

# فتاویٰ رضویہ

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ



رضا فاؤنڈیشن

جامعہ نظامیہ رضویہ

اندرون لوہاری دروازہ لاہور

پاکستان (۵۴۰۰۰)

## Contents

4	اجمالی فہرست
5	رموز
6	پیش لفظ
6	فتاویٰ رضویہ، کتاب الطہارۃ پر ایک نظر
8	فوائد جلیلہ
10	فہرست جلد چہارم
10	ابواب و مسائل
22	فہرست ضمنی مسائل
190	رسالہ الطلبة البدیعیۃ فی قول صدر الشریعۃ <sup>۱۳۳۵ھ</sup> کلام صدر الشریعۃ سے متعلق انوکھا مطلوب (ت)
284	رسالہ مجلی الشمعۃ لجامع حدث ولیمۃ <sup>۱۳۳۶ھ</sup> (حدث اور لمحہ رکھنے والے سے متعلق شمع افروز)
322	ذیل باب الوضوء
324	ذیل باب الغسل
328	ذیل باب المیاء
340	فصل فی البئر
346	باب المسح علی الخفین
350	باب الحيض
368	فصل فی المعذور
378	باب الانجاس (نجاستوں کا بیان)
400	رسالہ سلب الثلب عن القائلین بطہارۃ الکلب <sup>۱۳۱۲ھ</sup> کتے کی طہارت عین کے قائلین سے عیب دور کرنے کا بیان
474	رسالہ الاحلی من السكر لطلبة سکر و سر <sup>۱۳۰۳ھ</sup> (یہ رسالہ شکر و سر کے طالب (حکم شرعی) کیلئے شکر سے زیادہ میٹھا ہے)
536	تمت المقدمات (مقدمات پورے ہو گئے)
536	وضع ضابطہ کلیہ دریں باب و تفرقہ در حکم عظام و شراب اس باب میں ضابطہ کلیہ کا بیان اور شراب اور ہڈیوں کے حکم میں فرق کا بیان
547	خاتمہ:
547	رزقنا اللہ حسنہ آمین

باب الاستِجاء (یہ بات استِجاء کے بیان میں ہے) ..... 576

مآخذ و مراجع ..... 748



# فتاویٰ رضویہ

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ  
رضا فاؤنڈیشن  
جامعہ نظامیہ رضویہ

اندرون لوہاری دروازہ لاہور نمبر ۸  
پاکستان (۵۴۰۰۰)



مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ (الحديث)  
 الْعَطَايَا النَّبَوِيَّةُ فِي الْفَتَاوَى الرَّضَوِيَّةِ  
 مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

جلد چہارم

تحقیقات نادرہ پر مشتمل چودہویں صدی کا عظیم الشان  
 فقہی انسائیکلو پیڈیا

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ العزیز

۱۲۷۲ھ \_\_\_\_\_ ۱۳۴۰ھ

۱۸۵۶ء \_\_\_\_\_ ۱۹۲۱ء

رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ رضویہ

اندرون لوہاری دروازہ، لاہور، پاکستان (۵۴۰۰۰)

فون نمبر ۲۵۷۳۱۴

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

(جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں)

کتاب	فتاویٰ رضویہ جلد چہارم
تصنیف	شیخ الاسلام امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ العزیز
ترجمہ عربی عبارات	مولانا محمد احمد مصباحی، مولانا محمد صدیق ہزاروی
پیش لفظ	حافظ عبدالستار سعیدی، ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ، لاہور
فوائد جلیلہ (ترتیب و تہویب)	حافظ عبدالستار سعیدی، ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ، لاہور
تخریج و تصحیح	۱۔ مولانا نظیر احمد سعیدی ۲۔ مولانا محمد عمر ہزاروی
باہتمام و سرپرستی	مولانا مفتی محمد عبدالقیوم ناظم اعلیٰ تنظیم المدارس اہلسنت پاکستان
ترتیب فہرست	مولانا حافظ محمد عبدالستار سعیدی، ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ، لاہور
کتابت	محمد شریف گل، کڑیال کلاں (گوجرانوالا)
پروف ریڈنگ	مولانا سردار احمد حسن سعیدی
اشاعت	جنوری ۱۹۹۳ء
صفحات	۷۶۰
مطبع	
ناشر	رضا فاؤنڈیشن جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور
قیمت	۲۵۰

ملنے کے پتے

\* رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور

۷۶۶۵۷۷۲

۰۳۰۰/۹۴۱۵۳۰۰

\* مکتبہ اہلسنت جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور

\* ضیاء القرآن پبلیکیشنز، گنج بخش روڈ، لاہور

\* شبیر برادرز، بی، اردو بازار، لاہور

## اجمالی فہرست

۵	پیش لفظ
۳۱	تتمہ کا بیان
۳۴۵	موزوں پر مسح کا بیان
۳۴۹	حیض کا بیان
۳۷۷	نجاستوں کا بیان
۵۷۵	استنجا کا بیان
۶۱۱	فوائد جلیلہ
۷۴۷	مآخذ و مراجع

## فہرست رسائل

۱۸۷ تا ۳۱	حسن التعمیم	○
۲۸۲ تا ۱۸۹	قوانین العلماء	○
۳۲۰ تا ۲۸۳	الطلبة البديعة	○
۴۶۴ تا ۳۹۹	مجلی الشیعة	○
۵۵۳ تا ۴۷۳	سلب الثلب	○
	الاحلی من السكر	○

## رموز

- محقق: علامہ کمال الدین ابن ہمام صاحب فتح القدير
- ح: علامہ محمد ابراہیم بن محمد الحلبي صاحب غنية المستملى
- ش: علامہ محمد امین ابن عابدین الشامی صاحب رد المحتار
- ط: علامہ سید احمد الطحطاوی صاحب حاشیۃ الدر المختار وحاشیۃ مراقی الفلاح
- الدر: الدر المختار، علامہ محمد علاء الدین الحصفی
- الدرر: الدرر شرح الغرر، ملا خسر و علامہ محمد بن فراموز
- بحر: البحر الرائق، علامہ زین الدین ابن نجیم
- ہندیہ: فتاویٰ عالمگیری، جماعت علماء احناف
- نہر: النہر الفائق، سراج الدین غفر بن تمیم
- فتح: فتح الدیر، علامہ کمال الدین ابن ہمام
- غنیۃ: غنیۃ المستملى، علامہ محمد ابراہیم بن محمد الحلبي
- حلیہ: حلیۃ المحلى، ابن اسیر الحارث



بسم اللہ الرحمن الرحیم

## پیش لفظ

چند سال قبل محسن الہدٰی مفتی اعظم پاکستان ناظم اعلیٰ تنظیم المدارس (الہدٰی) شیخ الحدیث حضرت علامہ مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی قدس سرہ العزیز کی سرپرستی اور نگرانی میں فتاویٰ رضویہ کی جدید دور کے تقاضوں کے مطابق اشاعت کا جو عظیم منصوبہ رضا فاؤنڈیشن کے نام سے شروع کیا گیا تھا بفضلہ تعالیٰ پوری آب و تاب کے ساتھ اپنی ارتقائی منازل طے کر رہا ہے، اب تک فتاویٰ رضویہ کی کتاب الطہارۃ (مکمل) چار جلدوں میں زیور طباعت سے مزین ہو کر منظر عام پر آچکی ہے۔ کتاب الطہارت بارہ "قدیم مجلدات میں سے جلد اول مکمل اور جلد دوم کے تقریباً ڈیڑھ سو ۱۵۰ صفحات پر پھیلی ہوئی تھی۔

## فتاویٰ رضویہ، کتاب الطہارۃ پر ایک نظر

عام طور پر فقہ و فتاویٰ کی کتابوں میں کتاب الطہارت کے تحت مندرجہ ذیل ابواب سے متعلق مسائل مندرج ہوتے ہیں:

(۱) وضو (۲) نواقض وضو (۳) غسل (۴) پانیوں کا بیان (۵) کنویں کا بیان (۶) تیمم (۷) مسح خضین (۸) حیض (۹) انجاس (۱۰) استنجاء۔

لیکن فتاویٰ رضویہ کا انداز و اسلوب کتب فتاویٰ میں منفرد اور ممتاز ہے۔

اس عظیم فقہی و علمی شاہکار میں کتاب الطہارۃ کے تحت مذکورۃ الصدر دس ۱۰ ابواب سے متعلق مسائل کے علاوہ مندرجہ ذیل بیالیس ۱۵ ابواب سے متعلق بھی ضمیمہ ہزاروں مسائل مذکور ہیں: نماز، ۱ احکام مسجد، ۲ جنازہ، ۳ زکوٰۃ، ۴ روزہ، ۵ حج، ۶ نکاح، ۷ طلاق، ۸ عتق، ۹ قسم، ۱۰ حدود، ۱۱ سیر، ۱۲ شرکت، ۱۳ وقف، ۱۴ بیوع، ۱۵ شہادت، ۱۶ وکالت، ۱۷ دعویٰ، ۱۸ ہبہ، ۱۹ اجارہ، ۲۰ حجر، ۲۱ غصب، ۲۲ قسمت، ۲۳ شکار و ذبیحہ و قربانی، ۲۴ حظرو اباحت، ۲۵ احیاء موات، ۲۶ نشر، ۲۷ دیت، ۲۸ مداینات، ۲۹ وصی، ۳۰ قرآن، ۳۱ فوائد فقہیہ، ۳۲ رسم المفتی، ۳۳ عقائد، ۳۴ کلام، ۳۵ ردّ مذہب، ۳۶ فوائد حدیثیہ، ۳۷ اسماء الرجال، ۳۸ فضائل و مناقب، ۳۹ فوائد اصولیہ، ۴۰ طبعیات، ۴۱ ہندسہ و ریاضی۔ فتاویٰ رضویہ کی کتاب الطہارۃ ۲۴۶ استفتاءات کے جوابات، اقوال اور قلت وغیرہ کے عنوان سے ۳۶۴ تحقیقات

وتدقیقاتِ مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ، ۱۹۴۵ء معروضات و تظلمات اور ۳۰ رسائل پر مشتمل ہے جن میں سے ایک رسالہ "باب العقائد والکلام" جو جلد اول قدیم کے صفحہ ۳۵ تا ۷۹ پر تھا کتاب الطہارۃ سے خارج کر دیا گیا ہے جدید ایڈیشن میں اسے عقائد و کلام والی جلد میں شامل کیا جائے گا۔

### فتاویٰ رضویہ جلد چہارم

پیش نظر جلد، جلد اول قدیم کے صفحہ ۷۹ تا رسالہ "قوانین العلماء فی متبیم علم عند زید ماء" سے آخر یعنی صفحہ ۸۴۹ تک اور جلد دوم قدیم کے شروع سے صفحہ ۱۴۵ یعنی کتاب الطہارۃ کے آخر تک ہے۔ یہ جلد ۱۳۲ سوالوں کے جوابات، اقوال اور قلت کے عنوان سے ۴۹۵ تحقیقی نکات، ۱۴۵ تظلمات و معروضات اور انتہائی نفیس و دقیق مباحث جلیلہ کے حامل مندرجہ ذیل پانچ عظیم الشان رسائل پر مشتمل ہے،

(۱) قَوَانِیْنُ الْعُلَمَاءِ فِي مُتَبِّمٍ عِلْمٍ عِنْدَ زَيْدٍ مَاءٍ۔

اس تیمم کرنے والے کا حکم جس کو علم ہو کہ دوسرے کے پاس پانی ہے۔

(۲) اَلْطَّلِبَةُ الْبَدِيعَةُ فِي قَوْلِ صَدْرِ الشَّرِيعَةِ۔

امام صدر الشریعہ صاحب شرح وقایہ کی ایک عبارت پر محققانہ بحث

(۳) مُجَلِّی الشَّعْبَةِ لِجَامِعِ حَدِّثٍ وَ لُئْبَةِ۔

جنابت و حدت دونوں کے جمع ہونے کی ۹۸ صورتوں کا بیان۔

(۴) سَلْبُ الثَّلَبِ عَنِ الْقَائِلِينَ بِطَهَارَةِ الْكَلْبِ۔

کتے کے نجس ہونے کا بیان۔

(۵) اَلْاَخْلَى مِنَ السُّكْرِ لِطَلْبَةِ سُّكْرِ رَوْسٍ۔

جانوروں کی ہڈیوں سے صاف کردہ چینی کا بیان۔

اس جلد میں متعدد ضمنی مسائل کے علاوہ پانچ مستقل ابواب پر تفصیل سے بحث کی گئی ہے:

(۱) تیمم (اس کی بحث جلد سوم کے صفحہ ۲۹۷ سے چلی آرہی ہے)

(۲) مسح خفین (موزوں پر مسح کا بیان)

(۳) حیض (حائضہ عورت کے احکام کا بیان)

(۴) انجاس (نجاستوں کا بیان)

(۵) استنجاء (استنجاء کرنے کا مشروع طریقہ)

## فوائد جلیلہ

فتاویٰ رضویہ جلد اول قدیم کے حاشیہ پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے مختلف فقہی، کلامی، اخلاقی، اصلاحی، معاشرتی اور معاملاتی ابواب سے متعلق متعدد مستقل مسائل ذکر فرمائے جن میں سے بعض کی طرف کتاب کے اندر اشارہ موجود ہوتا ہے اور بعض بالکل مستقل حیثیت میں کتاب سے علاوہ فائدے کے طور پر مذکور ہیں جن کا ذکر فہرست میں ہے لیکن وہ کتاب کے اندر موجود نہیں بلکہ حاشیہ پر موجود ہیں۔ نئی طباعت میں چونکہ صرف متن کتاب یا اس سے متعلق حواشی ہی دیئے گئے ہیں حاشیہ پر موجود مستقل مسائل نہیں دیئے گئے لہذا ان کی علیحدہ کتابت کروا کے "فوائد جلیلہ" کے نام سے مستقل رسالہ کی صورت میں پیش نظر جلد کے آخر میں لگا دیئے گئے ہیں جن کی ترتیب و تبویب کا فریضہ حضرت قبلہ مفتی صاحب دامت برکاتہم العالیہ کے حکم پر راقم نے سرانجام دیا ہے۔ ان فوائد کی مجموعی تعداد ۱۱۳۸ ہے۔ قارئین کی سہولت کیلئے ہر مسئلہ کے آخر میں پُرانی جلد اول مطبوعہ رضا اکیڈمی بمبئی کا صفحہ اور فائدہ نمبر بھی درج کر دیا گیا ہے۔ ان فوائد جلیلہ کو نقل کرنے میں مولانا حافظ محمد سلیمان سعیدی اور مولانا محمد یونس نے بھرپور تعاون فرمایا۔

اس جلد میں شامل جلد اول (قدیم) کی عربی عبارات کا ترجمہ بھی محقق جلیل حضرت علامہ محمد احمد مصباحی دامت برکاتہم القدسیہ شیخ الادب دارالعلوم جامعہ اشرفیہ مبارکپور ہندوستان نے فرمایا جن کا مختصر تعارف جلد سوم کے پیش لفظ میں گزر چکا ہے، جبکہ جلد دوم (قدیم) کے ۱۳۵ صفحات کی عربی عبارات کے ترجمہ کے فرائض فاضل شہیر، سابق مشیر وفاقی شرعی عدالت پاکستان حضرت علامہ محمد صدیق ہزاروی مدرس دارالعلوم جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور زید مجدہ، نے سرانجام دیئے ہیں۔ مولانا ہزاروی کا شمار سریع القلم اور کثیر التصانیف فضلاء میں ہوتا ہے اب تک متعدد کتب کے تراجم و تلخیصات کے علاوہ بیسیوں مستقل تصانیف تحریر فرما چکے ہیں۔ اخبارات و رسائل میں آپ کے بہت سے تحقیقی مضامین شائع ہو چکے ہیں اور یہ سلسلہ ابھی جاری ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم العالیہ کو عمر خضر عطا فرمائے اور ان کی سرپرستی میں فتاویٰ رضویہ شریفہ کو نافع عام بنانے کیلئے اس عظیم اشاعتی منصوبے کو پایہ تکمیل تک پہنچائے۔ آمین!

○ حافظ محمد عبدالستار سعیدی

ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور

۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ / ۷ نومبر ۱۹۹۲ء



## فہرست جلد چہارم

## ابواب و مسائل

باب التیمم	۳۲، ۶۷۱	تیمم سے نماز پڑھتا تھا نماز میں سراب پر نظر پڑی تو کیا کرے۔	۳۲، ۶۷۱
تیمم سے نماز پڑھ لینے کے بعد معلوم ہوا کہ دوسرے کے پاس پانی موجود تھا نماز ہو گئی اگر وہ اب پانی دے گا سندھ کے لیے تیمم ٹوٹے گا۔	۳۲، ۶۷۱	گمان غالب ہو کہ مانگے سے دے دے گانیت توڑنا واجب ہے۔	۳۵، ۶۷۲
سو آدمی نماز پڑھ رہے تھے ایک شخص پانی لایا اور خاص ایک سے کہا کہ یہ پانی لے اسی کی گئی اور اگر وہ امام ہو تو سب کی گئی۔	۶۷۱	تیمم سے نماز نماز کامل ہے تیمم طہارت کاملہ ہے۔	۳۵، ۶۷۲
نماز میں کافر کہے کہ پانی لے تو اس کا اعتبار نہیں پوری کر کے پانی مانگے دے دے تو پھیرے۔	۳۳، ۶۷۱	نماز میں پانی دیکھا اور پوری کر لی اگر دینے میں شک ہو تو مانگنا مستحب ہے اور ظن غالب ہو کہ نہ دے گا تو مستحب بھی نہیں۔	۳۶، ۶۷۲
اگر کسی وجہ سے معلوم ہو کہ کافر تمسخر سے نہیں کہتا تو نیت توڑنی چاہئے۔	۳۳، ۶۷۱	اگر ظن غالب ہو کہ پانی ایک میل سے کم ہے تو تلاش واجب ہے اور شک ہو تو مستحب ہے ورنہ مستحب بھی نہیں۔	۳۷، ۷۲
اگر کسی فاسق مسخرہ پر ظن ہو کہ براہ تمسخر کہتا ہے تو نیت توڑنے کی اجازت نہیں۔	۳۳، ۶۷۱	نماز میں دوسرے کے پاس پانی دیکھا اور ظن غالب ہے کہ مانگے سے دے دے گا تو اگرچہ نیت توڑنا واجب ہے لیکن اگر نماز پوری کر کے مانگا اور اس نے نہ دیا تو نماز ہو گئی اور تیمم باقی ہے۔	۳۷، ۶۷۲
نماز میں معلوم ہوا یا یاد آیا کہ دوسرے کے پاس پانی ہے اگر ظن غالب ہو کہ مانگے سے دے دے گانیت توڑے ورنہ جائز نہیں۔	۳۳، ۶۷۱		

۷۳، ۷۴	جنگل میں پانی کا قرب معلوم نہ تھا جاننے والے سے پوچھا اس نے نہ بتایا تیمم سے پڑھ لی نماز ہو گئی۔	۳۹، ۶۷۲	ایک شخص نے چند آدمیوں کو پانی مشترکاً بہہ کیا اور انہوں نے قبضہ کر لیا جب بھی تیمم کسی کا نہ جائے گا۔
۷۴، ۶۷۴	بتانے والا موجود تھا اور اس نے نہ پوچھا اور نماز پڑھ لی پھر دریافت کیا اور اس نے پانی قریب بتایا نماز نہ ہوئی۔	۴۰، ۶۷۲	اگر ان میں صرف ایک کو بہہ کیا تو بعد قبضہ اسی کا تیمم جاتا رہا لیکن اگر وہ امام تھا تو نماز سب کی گئی اگرچہ اوروں کا تیمم نہ گیا۔
۷۴، ۶۷۴	اس نے پوچھا اور اس نے سنا اور کچھ نہ بولا بعد نماز پانی بتایا نماز ہو گئی۔	۴۰، ۶۷۲	تیمم سے جماعت ہو رہی ہے اور ایک شخص پانی لایا اور کہا یہ میں نے تم سب کو بہہ کیا، یا امام کے سوا کسی اور کو کہا یہ میں نے تجھے بہہ کیا، بعد سلام امام نے اس سے پانی مانگا اس نے دے دیا سب کی نماز گئی۔
۶۷۴	گمان غالب تھا کہ نہ دے گا تیمم سے نماز پڑھ لی اتنے میں اس کے پاس اور پانی کثیر آگیا اور دے دیا تو کیا حکم ہے۔	۴۲، ۶۷۳	شروع نماز سے پہلے دوسرے کے پاس پانی معلوم ہوا اگر غالب گمان ہو کہ مانگے سے دے دے گا تو مانگنا واجب، شک ہے تو مستحب، ورنہ مستحب بھی نہیں۔
۶۷۴	گمان غالب تھا کہ دے دے گا بعد نماز مانگا اس نے انکار کر دیا اس لیے کہ اتنے میں پانی خرچ ہو کر کم رہ گیا تھا تو کیا حکم ہے۔	۵۸، ۶۷۳	آب طہارت سفر میں مبذول نہیں کہ اس کے دینے میں بہت تکلف ہوتا ہے۔
۷۶	پانی پر قدرت جس سے تیمم ناجائز ہو پانچ طرح حاصل ہوتی ہے۔	۵۹، ۶۷۳	دس صورتیں جن میں پانی دے دینے کا ظن غالب ہوتا ہے
۷۷، ۶۷۴	کسی کے پاس پانی دیکھا اور دینے کا غالب گمان نہ ہوا بعد نماز مانگا اس نے کہا خرچ ہو گیا پہلے مانگتے تو دے دیتا اس کا کچھ اعتبار نہیں۔ پانی جس کے پاس ہے اس نے غلط حیلہ کر دیا کہ خرچ ہو گیا تو اس کا کچھ اثر نہیں۔	۶۹، ۶۷۳	جس چیز کے ہوتے ہوئے تیمم نہ ہو سکتا ہو تیمم کی حالت میں جب وہ شے پانی جائے گی اسے توڑ دے گی۔
۷۹، ۶۷۴	پانی دینے کا وعدہ کرنے سے اسی وقت کیلئے پانی پر قادر سمجھا جائے گا کسی آئندہ وقت پر اس کا اثر نہ ہوگا۔	۷۲، ۶۷۳	یہاں واقعی پانی دینے نہ دینے کا اعتبار ہے اسے گمان کچھ ہو۔ ہاں اگر واقعہ کا حال نہ کھلا تو اس کے گمان پر مدار ہے۔

۱۱۸، ۶۷۷	ماٹنگے پر چپ رہنا بھی انکار ہے اگر کوئی قرینہ خلاف پر نہ ہو۔	۸۰، ۶۷۳	وقت وعدہ سے قدرت ثابت ہوگی پہلے سے نہیں۔
۱۱۹، ۶۷۷	اس وقت اور ماٹنگے والے اور سکوت کرنے والے کی حالتوں اور باہمی تعلقات پر نظر ضرور ہے کہ اس سے کبھی ظاہر ہوتا ہے کہ سکوت بر بنائے منع نہ تھا۔	۸۲، ۶۷۳	اول وقت ہے اور پانی ایک میل فاصلہ پر ہے اگرچہ وسط وقت میں وہاں تک پہنچ جانے کا گمان ہو تاخیر واجب نہیں صرف مستحب ہے۔
۱۲۰	اُن قرینوں کا بیان جن کے سبب انکار ثابت نہیں ہوتا۔	۸۳، ۶۷۵	پانی پر قدرت کے معنی
۱۲۱	پانی ماٹنگے پر سکوت کی چھ ۶ صورتیں اور ان کے احکام کی تفصیل تحقیق مصنف سے۔	۹۸، ۶۷۵	آخر وقت میں پانی ملنے کی امید کی چودہ ۱۴ صورتیں ہیں جن میں حکم ہے کہ وقت کراہت نہ آنے تک انتظار مستحب ہے۔
۱۲۳، ۶۷۷	پانی دیکھا اور نہ مانگا نہ نماز سے پہلے نہ بعد اور اسے وقت نکل جانے کے بعد اس کی حاجت پر اطلاع ہوئی اور پانی لایا تو نماز پھیرنا چاہیے۔	۱۰۷، ۶۷۶	جنگل میں معلوم نہیں کہ پانی ایک میل دور ہے یا کم، تیمم کر کے نماز پڑھ لی، ہو گئی، اس پر تلاش کرنا بھی لازم نہیں جب تک ایک میل سے کم کا ظن نہ ہو۔
۱۲۳، ۶۷۷	پانی دیکھا اور نہ مانگا اور تیمم سے پڑھی اور وہ دیکھتا رہا اور پانی بعد وقت دیا تو ظاہر اب بھی اعادہ نماز چاہیے۔	۱۰۷، ۶۷۶	معلوم ہے کہ پانی دو میل سے کم ہے وقت مستحب میں اس تک پہنچ جائے گا اور یہ معلوم نہیں کہ ایک میل ہے یا اس سے بھی کم جائز ہے کہ تیمم کر کے پڑھ لے پھر اگرچہ ایک میل سے کم ہی نکلے نماز ہو گئی، ہاں اگر یہ ظن غالب تھا کہ ایک میل سے کم ہے اور تلاش نہ کیا اور تیمم سے پڑھ لی نماز نہ ہوئی اگرچہ بعد کو ایک میل یا زیادہ ہی دور ہو نا ظاہر ہو۔
۱۲۵	نماز کے بعد پانی دینے میں ضابطہ احکام۔	۱۱۲، ۶۷۷	یہ وعدہ کہ وقت کے بعد دوں گا کچھ موثر نہیں۔ وہ وعدہ جس سے وقت میں پانی ملنے کی امید ہو اگر نماز سے پہلے ہو ا مطلقاً موثر ہے اگرچہ بعد کو وفا بھی نہ ہو۔
۲۵، ۶۷۷، ۱	انکار کے بعد دینا مفید نہیں مگر یہ کہ نماز پوری ہونے سے پہلے دے دے۔	۱۱۴، ۶۷۷	وقت میں دینے کا وعدہ اگر بعد نماز ہو تو کیا حکم ہے۔
۱۲۶	پانی دیا اور استعمال سے منع کر دیا تو یہ منع کہاں تک موثر ہے اس کی صورتیں تحقیق مصنف سے۔	۱۱۷، ۶۷۷	دینے سے دلالت انکار کی صورتیں۔
۱۲۷	پچیس ۲۵ صورتیں جن میں پانی ہوتے ہوئے تیمم کا حکم ہے۔	۱۱۸، ۶۷۷	اس نے مانگا اس نے پانی دوسرے کو دے دیا تو کیا حکم ہے۔

۱۹۷، ۶۸۲	جنب کے صرف وضو کے قابل پانی تھا اس نے فقط تیمم کیا اب حدت ہوا تو وضو کرے۔	۱۲۸	اس کی تحقیق کہ پانی دینے کا ظن غالب ہو تو بے مانگے تیمم سے پڑھ لینے سے نماز ہوگی یا نہیں۔
۱۹۹، ۶۸۲	نہانے میں کچھ جگہ رہ گئی اور پانی نہ رہا تیمم کرے اس کے بعد حدت ہو تو دوسرا تیمم کرے۔	۱۵۵، ۶۷۸	جنگل میں جس سے پانی کا حال پوچھا جاتا ہے موجود ہے اور بے پوچھے پڑھ لی تو کیا حکم ہے۔
۲۰۳، ۶۸۲	نہانے میں کچھ بدن باقی رہ گیا اور پانی ختم ہو چکا اب جتنا پانی پائے، اس جگہ پر بہالے کہ جنابت کم ہو جائے۔	۶۷۸	پانی مانگنے اور دینے نہ دینے کے مسائل میں ۱۹ قاعدے تحقیقات مصنف سے۔
۲۰۳، ۶۸۲	نہانے میں اعضائے وضو اور کچھ اور بدن باقی رہ گیا پھر اتنا پانی ملا کہ اُن میں ایک کو کافی ہے تو جس میں چاہے خرچ کرے اور وضو بہتر۔	۶۸۱، ۹۰	جنابت کے ساتھ حدت بھی ہے اور نہا نہیں سکتا وضو کر سکتا ہے تو وضو بھی نہ کرے صرف تیمم کافی ہے۔
۲۳۱، ۶۸۲	جنب نے وضو کر لیا اور پانی نہ رہا تیمم کیا اب جو پانی ملے تو اعضائے وضو دھونے کی اسے حاجت نہیں بقیہ بدن دھولے غسل اُتر جائے گا۔ جو اعضا پہلے دھولے ان کی طہارت اسی معنی پر ہو چکی کہ دوبارہ اُن کے دھونے کی حاجت نہیں نہ یہ کہ ان سے وہ کام جائز ہو جائیں جو جنب کو ناجائز تھے۔	۱۹۰	تنگی وقت کے لیے تیمم کی تائید مزید۔
۲۵۸، ۶۸۲	جنب نہایا اور پیٹھ کا کچھ حصہ باقی تھا پھر حدت ہوا دونوں کیلئے ایک تیمم کرے پانی اُن میں سے جس کیلئے کافی ملے گا تیمم اس کے حق میں ٹوٹ جائے گا دوسرے کے حق میں باقی رہے گا اور اگر ایک کو کافی ہے دونوں نہ ہو سکیں تو جنابت دھوئے اور مذہب رائج میں حدت کا تیمم پھر کر لے۔	۶۸۱، ۱۹۱	ایک طہارت میں پانی اور مٹی جمع نہیں ہو سکتے۔
۲۶۲، ۶۸۲	اسی صورت میں اگر جنابت نہ دھوئی بلکہ وضو کر لیا تو جنابت کا تیمم بالاتفاق پھر کرنا ہوگا۔	۶۸۱، ۱۹۱	ہر حدت چھوٹا ہو یا بڑا آتا ہے تو ایک ساتھ، جاتا ہے تو ایک ساتھ، اس میں ٹکڑے نہیں۔
۲۶۶، ۶۸۳	جنبات کیلئے غسل و تیمم سے پہلے جو حدت ہو گا وہ غسل یا تیمم اسے بھی زائل کر دے گا لیکن جنب نے اعضائے وضو دھولے اس کے بعد حدت ہو تو بقیہ بدن دھونے سے اس کا غسل اُتر جائے گا یہ حدت نہ جائے گا اس کیلئے وضو یا تیمم ضرور ہے۔	۶۸۱، ۱۹۱	اکثر اعضائے وضو زخمی ہیں تو صرف تیمم کرے یوں ہی اکثر بدن زخمی ہے تو فقط تیمم کرے۔
۲۶۶، ۶۸۳	پانی انتہی ہی جگہ کو پاک کرتا ہے جہاں گزرے اور مٹی چہرہ و دست پر گزر کر سارے بدن کو۔	۶۸۱، ۱۹۱	وضو یا غسل میں اگر ناخن بھر جگہ پانی بہنے سے رہ گئی تیمم کرے اتنا جسم دھونا کافی نہ ہوا مگر جب اتنا پانی ملے کہ اس ناخن بھر جگہ پر بہنے کو کافی ہو تیمم ٹوٹ جائے گا اسی پر بہانے سے غسل اُتر جائے گا۔



۲۷۵	اس کی تحقیق کہ حد و جنابت جمع ہونے کی دو قسمیں ہیں اور ان کے احکام کا بیان۔	۲۶۷، ۶۸۳	جنابت کیلئے تیمم کیا پھر حدت ہوا وضو کیا پھر نہانے کا پانی پایا اور نہ نہایا تو جنابت لوٹ آئی مگر اعضائے وضو کی طہارت نہ گئی۔
۲۷۶	حدت مندرج یعنی تابع جنابت کی بارہ اصور تیں ہیں۔ حدت مستقل کہ تابع جنابت نہ ہو اس کی دس صورتیں ہیں۔	۲۶۸، ۶۸۳	صورت مذکورہ میں اگر جنابت لوٹ آنے کے بعد پھر حدت ہوا اور قابل وضو پانی پائے بہر حال وضو کرنا ہوگا۔
۲۷۶	حدت مستقل ہونے کا ضابطہ کلیہ۔	۲۶۸، ۶۸۳	اسی صورت میں اگر قابل وضو پانی نہ تھا اور جنابت کیلئے تیمم کیا تو حدت بھی اٹھ جائے گا مگر صرف اس وقت تک کہ وضو کے قابل پانی پائے۔
۲۷۷	حدت مندرج کوئی حکم نہیں رکھتا اور اس کی اور حدت مستقل کی تفصیل احکام میں ۱۶ مسئلے افادات مصنف سے۔		حدت تابع و مستقل کا بیان اور حدت مستقل کے احکام۔
۲۷۷	حدت مندرج کوئی حکم نہیں رکھتا اور اس کی اور حدت مستقل کی تفصیل احکام میں ۱۶ مسئلے افادات مصنف سے۔	۲۶۸، ۶۸۳	حدت تابع کے احکام۔
۲۸۰	حدت مستقل کی صوتیں اور ان کے احکام۔	۲۶۸، ۶۸۳	جنب نے تیمم کیا پھر حدت ہوا اور اس کے لئے وضو نہ کیا تھا کہ پانی نہانے کے قابل ملا اور نہ نہایا جس سے جنابت عود کر کے باقی رہی اور پانی چھوڑ کر میل بھر سے زیادہ چلا گیا اور اب پانی صرف وضو کے قابل پایا وضو کی حاجت نہیں۔
۲۸۰، ۶۸۵	جنب نے وضو کیا پھر حدت ہوا پھر سارا وضو کیا مگر ایک انگلی کی ایک پور چھوڑ دی تو اگرچہ جنابت کیلئے تیمم کرے گا مگر اس پور کے قابل پانی ملے تو اسے دھونا ضرور ہے تیمم کافی نہ ہوگا۔	۲۷۰، ۶۸۳	صورت مذکورہ میں عود جنابت کے بعد جتنے حدت ہوں گے ان کے لئے وہی تیمم جنابت کافی ہے، ہاں اگر تیمم یا وضو کے بعد پھر حدت ہو تو وضو لازم ہے۔
۲۸۳، ۶۸۵	حدت نے اگر صرف ایک ایک بار اعضاء دھونے کے لائق پانی پایا تیمم نہیں کر سکتا اور تیمم تھا اور اتنا پانی ملا ٹوٹ گیا۔	۲۷۰، ۶۸۳	جنب نے تیمم سے نماز پڑھی پھر حدت ہوا اور وضو کر کے موزے پہنے پھر پانی پر گزرا اور بے نہائے ایک میل چلا گیا اور نماز کا وقت آیا وضو کو پانی موجود ہے وضو کی حاجت نہیں جنابت کا تیمم کرے، ہاں اس کے بعد حدت ہو تو وضو کرے اور اس میں موزے اتار کر پاؤں دھوئے کہ جنب کیلئے موزوں کا مسح نہیں۔
۶۸۵	حدت ہو یا جنابت یا دونوں ایک تیمم ان میں سے جس کی نیت سے چاہے کر لے کافی ہے۔	۲۷۳	اس کی تحقیق کہ حدت کبھی جنابت سے پہلے ہوتا ہے کبھی ساتھ، کبھی بعد اور اس کی صورتوں کا بیان۔

۳۵۵	حیض والی کے ہاتھ کی پکی روٹی اور اس کو اپنے ساتھ کھلانے کا حکم۔	۲۰۹، ۶۸۵	سفر میں ہے وضو کی حاجت ہے اور کپڑے پر بقدر مانع نماز کوئی نجاست اور پانی اتنا ہے کہ چاہے وضو کر لے چاہے نجاست دھو لے اس پر لازم ہے کہ نجاست دھوئے اور حدیث کیلئے تیمم کر لے۔
۳۵۶	عورت اگر نفاس سے آٹھ دن میں فارغ ہو جائے تو اس کا حکم۔	۳۱۷، ۶۸۵	اللہ عزوجل کی رحمت کہ محتاج بندے کے ایک ایک پیسے کا لحاظ فرمایا کہ آما گوندھنے کو پانی نہ رہے گا تو تیمم کرو دھیلے کا پانی پیسے کو ملتا ہو تو دھیلا زیادہ نہ دو تیمم کر لو۔
۳۵۶	بحالت حیض و نفاس صحبت کرنے کا کفارہ۔	۳۱۷، ۶۸۵	افضل یہ ہے کہ نجاست دھونے کے بعد تیمم کرے اور پھیلے کر چکا ہو تو دوبارہ کر لے۔
۳۵۶	در بارہ کفارہ مذکور مختلف روایات اور ان کے محامل کا بیان۔	۳۱۸، ۶۸۶	اگر جنابت کا بقیہ باقی ہے اور حدیث بھی اور پانی ایک ہی کے قابل ملا تو لازم ہے کہ پہلے بقیہ جنابت دھوئے اس کے بعد حدیث کا تیمم کرے اگر پہلے تیمم کر لیا تو پانی اس دھونے میں خرچ ہو جانے کے بعد دوبارہ تیمم لازم ہے۔
۳۶۲	دینار شرعی اور درم شرعی کی مقدار۔		مسح خفین
۳۶۵	حالت حیض میں ضرورت کو پورا کرنا کس طرح جائز ہے۔	۶۸۵	موزہ اتارنے سے موزہ کا مسح ٹوٹ جاتا ہے اگر وضو کے بعد حدیث نہ ہو اور موزہ خود ہی اتار لیا مسح کی مدت ختم ہونے کے سبب اتارنا ضرور ہوا صرف پاؤں دھو لے ہاں اگر بعد وضو حدیث ہوا تھا تو آپ ہی سارا وضو کرے گا۔
۳۶۵	بحالت جنابت جواب سلام کا طریقہ۔	۳۳۵	سُوتی موزوں پر مسح کا حکم۔
۳۶۶	اخبار یا کتاب میں آیت قرآن کریم لکھی ہو تو اس کا چھونا بے وضو کیلئے جائز ہے یا نہیں؟	۳۳۷	بوٹ پر مسح کا حکم۔
	معذور کا بیان		حیض کا بیان
۳۷۱	بواسیر والے کے احکام	۳۳۹	نماز میں حیض آ جانے کا حکم۔
۳۷۲	معذور صبح کے وضو سے اشراق کی نماز نہیں پڑھ سکتا۔	۳۵۱	عورت بحالت حیض مراقبہ کر سکتی ہے۔
	نجاستوں کا بیان	۳۵۲	دس دن سے کم حیض آنے کی صورت میں صحبت کب جائز ہوگی؟
۳۷۷	ہاتھی دانت کا استعمال جائز ہے۔	۳۵۳	عورت کے پیٹ یا ران وغیرہ اعضاء پر فرائض حاصل کرنے کا حکم۔

۳۷۸	چوہاراب میں گر جائے تو اس کا حکم اور اس کے پاک کرنے کے دو طریقے	۳۷۸	سکتا نجس العین نہیں، یہی رائج ہے اور اس کی وجہ ترجیح، اول۔	۳۳۱
۳۸۰	بحالت جنابت پسینہ آئے اور کپڑے تر ہو جائیں تو ناپاک ہوں گے یا نہیں۔	۳۸۰	دوم، سوم، چہارم،	۳۳۷، ۳۸۳
۳۸۱	رنگوں کے پاک ہونے کا بیان۔	۳۸۱	پنجم، ششم، ہفتم۔	۳۴۰، ۳۴۱
۳۸۱	عموم بملوی نجاست متفق علیہا میں بلکہ موضع نص قطعی میں بھی باعث تخفیف ہوتا ہے۔	۳۸۱	کتے کے نجس العین ہونے کے دلائل کی تضعیف بخند و جود۔	۳۴۴
۳۸۲	ناپاک مصری کا پھینک دینا روا نہیں اور اس کے پاک کرنے کا طریقہ۔	۳۸۲	وجد اول۔	۳۴۴
۳۸۲	روسر کی شکر کا حکم۔	۳۸۲	وجد دوم، سوم۔	۳۴۶
۳۸۳	چھپکلی سرکہ میں گر گئی اور زندہ نکال لی گئی تو ایسے سرکہ کا کیا حکم ہے؟	۳۸۳	چہارم۔	۳۴۷
۳۸۴	بہت چیز ناپاک ہو جائے تو اس کے پاک کرنے کا طریقہ۔	۳۸۴	پنجم۔	۳۵۱
۳۸۹	پڑیا کے رنگے ہوئے کپڑے سے نماز درست ہے یا نہیں۔	۳۸۹	التنبیہ علی الطیبی و مجمع البحار۔	۳۴۹
۳۹۰	مرغی کی فے پاک ہے یا ناپاک؟	۳۹۰	قاعدہ کلیہ کہ کوئی نجاست اپنے معدن میں حکم نجاست نہیں پاتی۔	۳۵۵
۳۹۲	نجس چیز ایک مرتبہ میں پاک ہو جاتی ہے یا نہیں۔	۳۹۲	کسی شے پر اتنا کے دو معنی ہیں۔	۳۵۵
۳۹۵	جوتے پر اگر پیشاب پڑ جائے تو اس کے پاک کرنے کا طریقہ۔	۳۹۵	اس رسالے کا نام سلب الثاب عن القائلین بطہارۃ الکلب۔	۳۶۳
۳۹۶	شُبہ سے کوئی چیز ناپاک نہیں ہوتی۔	۳۹۶	داد یا پھنسی سے اگر کچھ لہو نکلے تو اس کے پاک کرنے کا طریقہ۔	۳۶۴
۳۹۸	کچی ہوئی کھجڑی یا چاول یا چو نے میں چو ہے کی بیگنی نکلے تو کیا حکم ہے؟	۳۹۸	التنبیہ علی رد المحتار۔	۳۷۰
۳۹۹	کتے کے نجس العین ہونے اور نہ ہونے کی تحقیق۔	۳۹۹	ہر جانور کی ہڈی کا حکم۔	۳۷۱
۴۲۳	التنبیہ علی البحر والدرر وغیرہما۔	۴۲۳	مسواک میں ہاتھی دانت ہڈی ہو تو اس کا حکم۔	۴۷۱، ۷۱
۴۲۴	التنبیہ علی رد المحتار۔	۴۲۴	رعایت خلاف بالاجماع معتبر ہے۔	۴۷۱
۴۲۷	التنبیہ علی ابی السعود۔	۴۲۷	چھت پر گور سے لہسانی کی گئی پھر وہ چھت ٹپکی اور پانی کپڑے وغیرہ کسی چیز کو لگا تو اس کا حکم۔	۴۷۱

۴۹۳	ظن غالب کی دو صورتیں۔ پہلی صورت۔	۴۷۳	چینی جو ہڈیوں سے صاف کی جاتی ہے نہ معلوم وہ ہڈیاں کس جانور کی ہوتی ہیں اس کے حکم کی کامل تفصیل۔
۴۹۷	شک، ظن، وہم کی تعریفیں اور ان پر ایرادات لطیفہ	۴۷۵	مقدمہ اولیٰ کہ بجز خنزیر ہر جانور کی ہڈیاں خواہ ماکول و مندبوح ہو یا غیر ماکول اور مندبوح پاک ہیں۔
۴۹۷	ہر ایک کی بے غبار تعریف رضوی۔	۴۷۶	مقدمہ ثانیہ کہ شریعت میں طہارت و حلت اصل ہیں کہ اپنے اثبات میں کسی دلیل کی محتاج نہیں اور حرمت و نجاست عارضی ہیں کہ اپنے ثبوت میں محتاج دلیل خاص۔
۴۹۸	ظن غالب کی دوسری صورت۔	۴۷۶	دماء، فروج، مضار میں حرمت اصل ہے۔
۴۹۸	اس صورت کا حکم۔	۴۷۷	ظن لاحق یقین سابق کے حکم کو رفع نہیں کرتا۔ ۱۴/۳ سے زائد فقہ اس ضابطے پر مبنی ہے۔
۵۰۱	مجوس کا ذبیحہ حرام ہے دوسرے کھانوں میں حرج نہیں۔	۴۷۸	مقدمہ ثالثہ کہ احتیاط اباحت ماننے میں ہے کہ وہی اصل متیقن۔
۵۰۵	فائدہ جلیبہ کہ مکروہ تزیینی نہ گناہ کبیرہ ہے نہ صغیرہ۔ اس کا مرتکب اصلا عقاب کا مستحق نہیں۔	۴۷۹	مقدمہ رابعہ کو بازاری افواہ قابل اعتبار اور احکام شرع کی مناط و مدار نہیں۔
۵۰۷	مقدمہ ثامنہ کہ کسی شے کی نوع یا صنف میں بوجہ ملاقات نجس یا اختلاط حرام نجاست و حرمت کا تین اس کے ہر فرد سے منع و احتراز کا موجب ہو سکتا ہے جب معلوم ہو کہ یہ ملاقات بوجہ عموم و شمول ہے۔	۴۸۱	مقدمہ خامسہ کہ حلت حرمت طہارت نجاست احکام دینی ہیں اور احکام دینی میں فرق کی خیر محض نا معتبر۔
۵۱۱	مقدمہ شامسہ کہ جب بازار میں حلال و حرام مطلقاً یا کسی جنس میں مختلط ہوں اور کوئی علامت فارقہ نہ ملے تو شریعت خریداری سے منع نہیں کرتی۔	۴۸۳	مقدمہ سادسہ کہ کسی شے کا محل احتیاط سے دور ہونا یا کسی قوم کا بے احتیاط ہونا اسے مستلزم نہیں کہ وہ شے مطلقاً ناپاک یا حرام قرار پائے یا اُس قوم کی استعمالی خواہ بنائی ہوئی چیزیں ناپاک یا حرام قرار پائیں۔
۵۱۲	مقدمہ عاشرہ کہ حق جل مجدہ، نے ہمیں یہ تکلیف نہ دی کہ ایسی ہی چیزیں استعمال کریں جو نفس الامر میں طاهر و حلال ہوں کہ اس کا یقین ہماری قدرت سے باہر ہے۔	۴۸۶	جس پانی میں بچہ ہاتھ یا پاؤں ڈال دے پاک ہے جب تک نجاست تحقیق نہ ہو۔
۵۱۳	بلکہ صرف اس قدر حکم ہے کہ وہ چیز تصرف میں لائیں جو اپنی اصل میں حلال و طیب ہو اور اسے مانع نجاست کا عارض ہونا ہمارے علم میں نہ ہو۔	۴۸۷	کفار کے تیار کردہ کھانوں اور ان کی بنائی ہوئی مٹھائیوں کا حکم۔
۵۱۵	حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک حوض پر گزرنا اور ہمراہیوں سے حضرت عمرو بن عاص کا صاحب حوض سے دریافت کرنا کہ اس حوض پر درندے آتے ہیں یا نہیں اور حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صاحب حوض کو بتانے سے منع فرمادینے کا واقعہ اور منع کرنے کے وجوہ۔	۴۹۰	کفار و فساق کے کپڑوں کا حکم۔
		۴۹۳	مقدمہ سابعہ کہ شدت بے احتیاطی باعث ظن غالب ہے اور ظن غالب شرعاً معتبر۔

۵۴۲	۵۱۶	واقعہ مذکورہ میں حوض صغیر تھا یا کبیر۔	ٹنچر کا حکم۔ (انگریزی دو)
۵۴۶	۵۱۹	ایک مجتہد کے لئے جائز نہیں کہ دوسرے مجتہد کو اپنی تقلید پر آمادہ کرے۔	خاتمہ
۵۴۷	۵۱۹	امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ہارون رشید کی گفتگو دربارہ موطا شریف۔	جلب تیسیر قواعد مسلمہ ہے۔
۵۴۸	۵۱۹	مجتہد بلکہ عامی کو بھی ظن غیر کی تقلید پر مجبور نہ کیا جائے گا اُن امور میں جو بتلی کی رائے پر مفوض ہوتے ہیں۔	حدیث انکم فی زمان من ترک منکم عشر مامربہ الخ اخرجه الترمذی وغیرہ۔
۵۵۲	۵۲۵	شریعت مطہرہ میں مصلحت کی تحصیل سے مفسدہ کا ازالہ مقدم تر ہے۔ مثلاً مسلمان نے دعوت کی انخ۔	تنبیہ
۵۵۳	۵۲۷	دو حدیث بابت مدارات خلق۔	عیسائی کے ہاتھ کی چھوئی ہوئی شیرینی قابل استعمال ہے یا نہیں۔
۵۵۴	۵۲۸	ضابطہ کلیہ واجبہ الحفظ کہ فعل فرائض و ترک محرمات کو ارضائے خلق پر مقدم رکھے اور ان امور میں کسی کی مطلقاً پرواہ نہ کرے اور اتیان مستحب و ترک غیر اولیٰ پر مدارات و مراعات قلوب کو اہم جانے اور فتنہ و نفرت و ایذا و وحشت کا باعث ہونے سے بہت بچے۔	انصاری کے مذہب میں خون حیض کے سوا کوئی چیز ناپاک نہیں۔
۵۵۴	۵۳۵	وضع ضابطہ کلیہ دریں باب و تفرقہ در حکم عظام و شراب۔	عیسائی کی چھوئی ہوئی چیز کا استعمال شرعاً مکروہ ہے۔
۵۵۵	۵۳۵	واضح ہو کہ کسی شے حرام خواہ نجس کے دوسری چیز میں غلط ہونے پر یقین دو قسم ہے: اول شخصی، دوم نوعی پھر نوعی دو قسم ہے اول اجمالی، دوم کلی۔	زید نے عمرو سے کہا کہ تم مٹی کے برتن کو پاک کر کے رکھو تو چاقو مار دوں گا۔ اس کا حکم کیا ہے؟
۵۵۶	۵۳۵	اور وہ اشیاء بھی جن کا کسی ماکول و مشروب یا اور استعمالی چیزوں میں غلط سنا جانا موجب تردد و تشویش و باعث سوال و تفتیش ہو۔ دو قسم ہیں: اول مامنے محذور۔ دوم ماہو محذور۔	شیر خوار بچہ کا پیشاب پاک ہے یا پاک۔
۵۵۶	۵۳۶	خلاصہ ضابطہ مذکورہ۔	اگر جسم پر نجاست لگ جائے اور وہاں ورم ہو تو کیا حکم۔
۵۵۶	۵۳۷	الشروع فی الجواب بتوفیق الوہاب۔	لحاف، توشک وغیرہ روئی دار کپڑے ناپاک ہو جائیں تو پاک کس طرح ہوں گے۔
	۵۳۷	خبر متواتر کے مجرین مین جمہور کے نزدیک اسلام شرط نہیں۔	

۵۶۷	غسل خاند کا گھڑا زمین پر رکھ دینے سے ناپاک ہوگا یا نہیں۔ اور جو شخص اپنے کو مولوی کہلوائے اُس کا حکم۔	۵۵۶	ناپاک سوت کے پاک کرنے کا طریقہ۔
۵۶۸	کھانے کے پاس سُٹا کھڑا تھا کسی نے منہ ڈالتے نہیں دیکھا لیکن کچھ نشانات ہیں اُلٹ تو کیا حکم ہے؟	۵۵۷	غسل خانے کے جو بچہ کا پانی گھڑے سے نکالنا پھر اُس گھڑے کو دھو کر استعمال کرنا مکروہ ہے یا نہیں۔
۵۶۸	سڑکوں پر چھڑکاؤ کرنے کی غرض سے جو پانی حوضوں میں جمع کیا جاتا ہے اس کا کیا حکم ہے۔	۵۵۸	ناپاکی دھونے کے بعد تہبند باندھ کر غسل کرے تو تہبند پاک رہے گا یا نہیں۔
۵۶۸	کفار کی نفریں اور آفریں معتبر نہیں۔	۵۵۸	جن حلوائیوں کی کڑاہیوں کو ستے چائے میں اُن کے یہاں کی شیرینی یاد دودھ لے کر کھانا پینا درست ہے یا نہیں۔
۵۶۹	خاکروب اگر ستے کی تر متشک چھو دے تو کیا حکم ہے؟	۵۵۸	مٹی کے برتن ناپاک ہو جائیں تو اُن کے پاک کرنے کا طریقہ۔
۵۶۹	جس گھی میں سُٹا منہ ڈال دے اُس کا حکم۔	۵۵۹	کفار کا استعمال کیا ہوا ڈول چرمی دھو کر مسلمان استعمال کر سکتا ہے یا نہیں۔
۵۶۹	بھنگی کی چھوٹی چیز کا حکم۔	۵۶۰	بدن پاک کرنے میں کیا ضروری ہے۔
۵۷۰	ہاتھی کے پیسے ہوئے پانی کا حکم۔	۵۶۳	اگر کپڑے پر بیلوں کے پیشاب کی پھینٹیں پڑی ہوں تو نماز ہوگی یا نہیں۔
۵۷۰	منی مطلقاً ناپاک ہے مگر انبیاء کرام کی تخلیق جس نطفے سے ہوئی وہ اور خود انبیاء کرام کی منی بلکہ تمام فضلات پاک ہیں۔	۵۶۳	ناپاک گھی کو پاک کرنے کے تین طریقے۔
۵۷۰	بیلوں کے پیشاب کی چھینٹوں کا حکم۔	۵۶۵	انگلی پر نجاست لگ جائے تو چاٹ کر پاک ہو جائے گی یا نہیں۔
۵۷۲	نیا کپڑا بغیر دھوئے استعمال کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔	۵۶۵	ہنود کے یہاں کی اشیائے ترو خشک کا حکم شرعی۔
۵۷۲	دلیں اور ولایتی صابون کا حکم۔	۵۶۶	ناپاک زمین دھوپ سے پاک ہو جائے پھر گیلیا پیر رکھنے سے پیر ناپاک ہوگا یا نہیں۔
	باب الاستنجاء	۵۶۷	جس زمین پر بچے پیشاب پاخانہ کرتے ہیں اُس پر راب گر گئی پھر اس کی شکر بنائی گئی وہ پاک ہے یا ناپاک۔
۵۷۵	وضو کے بچے ہوئے پانی سے بڑا یا چھوٹا استنجاء کرنے کا حکم۔	۵۶۷	چوہے کی میٹگی یا اُلپے کی کرسی کھانے میں نکل آئے تو کیا حکم ہے؟
۵۷۵	بقیہ وضو کا پینا ستر مرض سے شفاء ہے۔		

۵۸۹	حدیث حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے آٹھ جواب جس میں وارد کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کسی گھوڑے پر تشریف لے گئے اور وہاں کھڑے ہو کر پیشاب فرمایا۔	۵۷۶	ایسے شخص کی نماز وامامت کا حکم جو بوجہ عذر بائیں ہاتھ سے استنجاء نہ کر سکے۔
۵۹۰	اول جواب یہ کہ منسوخ ہے۔ اس پر علامہ عسقلانی و علامہ عینی کا تعقب اور تعقب کا جواب رضوی۔	۵۷۸	بعد پیشاب در بارہ استنجاء نبوی عادت اور صحابہ کرام کی عادت کا بیان۔
۵۹۱	جواب دوم	۵۷۹	ڈھیلے اور پانی دونوں سے استنجاء کرنا افضل ہے۔
۵۹۱	جواب سوم بیان کردہ امام منذری اور اس کی اصلاح رضوی۔	۵۷۹	استنجاء کن کن چیزوں سے خشک کرنا چاہیے، اور کن کن سے خشک نہ کیا جائے۔
۵۹۲	علامہ ابہری کا جواب چہارم اور اس کی اصلاح رضوی۔	۵۸۰	کتاب منیۃ المصلیٰ کی ایک عبارت کا حل۔
۵۹۳	جواب پنجم کی ایضاح پر قدح رضوی۔	۵۸۱	لفظ مخرج کے معنی لغوی و اصطلاحی کا بیان۔
۵۹۳	جواب ششم پر رضوی ناپسندیدگی۔	۵۸۱	مہلک بیاباں کو مفادہ کہنے کی وجہ۔
۵۹۵	جواب ہفتم پر اعتراض رضوی پھر اس کی اصلاح۔	۵۸۱	اگلوٹھی پر اگر قرآن یا اسمائے معظمین لکھے ہوں تو اس کو اتار کر بیت الخلا جانا افضل ہے۔
۵۹۶	جواب ہشتم	۵۸۳	بعد پیشاب صرف پانی سے استنجاء کرے تو پا جامہ یا تہبند نجس ہوتا ہے یا نہیں اور اس کی امامت کیسی ہے۔
۵۹۶	مذکورہ بالا چار احادیث کو حدیث حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر بسہ طریق ترجیح رضوی۔	۵۸۳	ہڈی سے استنجاء کرنے کی ممانعت کا سبب۔
۵۹۷	ایک لوٹے پانی سے استنجاء اور وضو درست ہے یا نہیں۔	۵۸۳	قوم جن اور ان کے جانوروں کی خوراک کا بیان۔
۵۹۸	دیوبندی عقائد کی کتابیں ہنود کی پوتھیوں سے بدتر ہیں اور فقہائے کرام کا یہ تحریر کرنا کہ "يجوز الاستنجاء بأوراق المنطق" درست نہیں۔	۵۸۵	کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کا حکم اور یہ کہ اس میں چار حرج ہیں۔
۵۹۸	بعد پیشاب بحالت کلوخ سلام کرنا یا سلام کا جواب دینا یا کلوخ کرتے ہوئے کو سلام کرنا کیسا ہے۔	۵۸۵	ایک مرتبہ جماع کرنے کے بعد دوبارہ بغیر غسل آلہ جماع کرنا مکروہ ہے۔
۵۹۹	مسلمان کو کھڑے ہو کر پیشاب کرنا جائز ہے یا نہیں۔	۵۸۷	اُس اشکال کا دفع رضوی جو صاحب فتح الباری اور صاحب عمدۃ القاری کو حدیث صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں پیش آیا۔
۵۹۹	اور بعد فراغت مبرز کو کاغذ سے پاک کرنا جائز ہے یا نہیں۔	۵۸۷	چار احادیث صحیحہ اس بارہ میں کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنا ممنوع، بے ادبی، خلاف سنت ہے۔
۵۹۹	کاغذ کی تعظیم کا حکم ہے اگرچہ سادہ ہو۔		

۶۰۵	خطیب کو خطبہ پڑھتے وقت شک ہوا کہ قطرہ اُتر آیا بعد خطبہ آلہ تناسل کو چھو تو تری معلوم نہ ہوئی اور نماز پڑھا دی تو کیا حکم ہے۔	۶۰۰	حروف ہجا قرآن ہیں، حضرت ہود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر نازل ہوئے تھے۔
۶۰۵	حدیث میں وارد کہ شیطان دھوکا دینے کو تھوک دیتا ہے جس سے تری کاشہ ہوتا ہے۔	۶۰۰	پیشاب کے بعد کلوخ لیا اور پانی سے پاک کرنا بھول گیا اور نماز ادا کر لی یا نماز میں یاد آیا تو نماز ہو گئی یا نہیں۔
۶۰۶	جب لنگر یا لنگوٹ سے قطرہ بند ہو جاتا ہے تو اس کا باندھنا واجب ہے۔	۶۰۰	پیشاب کر کے اسی جلسہ میں صرف پانی سے استنجا کرنا درست ہے یا نہی یا کلوخ لینا شرط ہے۔
۶۰۷	پختہ لینٹ سے استنجا منع و مکروہ ہے جس ڈھیلے سے چھوٹا استنجا کیا، بعد خشکی دوبارہ اس سے استنجا کر سکتے ہیں۔	۶۰۱	استنجا واجب ہے اور اس کی تعریف۔
۶۰۷	ڈھیلے اور پانی سے استنجا کرنے پر قطرہ پیشاب کا ہمیشہ آ جاتا ہو تو ایسی صورت میں کیا حکم ہے۔	۶۰۱	مسجد کے پیشاب خانوں کا رخ اگر بسوئے مشرق یا مغرب ہو اور اہل محلہ باوجود ممانعت علماء بدلنے کی کوشش نہ کریں تو ان کا کیا حکم ہے نیز اس شخص کی امامت جائز ہے یا نہیں جو ان میں پیشاب وغیرہ کرتا ہو۔
۶۰۷	بروقت پیشاب یا پاخانہ رُو بشمال کرنا کیسا ہے۔	۶۰۱	جو شخص استنجا خشک کرتا ہو اگر اس کو کوئی شخص سلام کرے تو وہ جواب دے یا نہیں۔
۶۰۷	یہاں سے بیت المقدس اور بغداد شریف کی سمت بھی شمال ہے۔	۶۰۲	صحن مسجد کے بارے میں ایک سوال کا جواب۔
۶۰۸	چھوٹی حمائل شریف ٹین کے ڈبے میں رکھ کر پھر کپڑے میں سی کر بچوں کے گلے میں ڈالنے کا حکم۔	۶۰۳	جاذب یعنی بلا لنگ سے استنجا کرنے کا حکم۔
۶۱۰	قرآن چھوٹی تقطیع پر لکھنا، حمائل بنانا شرعاً مکروہ و ناپسند ہے۔	۶۰۴	بڑا یا چھوٹا استنجا محض پانی سے کرنے والے کا حکم۔
		۶۰۴	پاخانہ میں تھوکنے کا حکم۔



## فہرست ضمنی مسائل

باب الوضو	باب الغسل
مسح کہ وضو میں ہے اس سے مراد تری پہنچانا ہے کسی طرح ہو اگرچہ مینہ پڑنے یا غوطہ لگانے سے۔	چونا کھٹھا اگر دانتوں پر جم جائے تو بغیر چھڑائے غسل ہوگایا نہیں۔
وضو میں مسح کی جگہ سردھونا خلاف سنت ہے۔	ہر انزال میں پیشاب کے بعد نہانا چاہیے۔
آنکھ سے پانی نکلنا ناقض وضو ہے یا نہیں۔	بعد جماع نہ پیشاب کیا نہ سویا نہ اتنا چلا کہ بقیہ منی نکل جاتا اور نہ بالیا اب بقیہ نکلا دوبارہ نہانا ہوگا اگرچہ بے شہوت نکلے۔
فصل فی النواقض	ہر منی کہ شہوت سے نکلے اُس سے پہلے مذی ضرور نکلتی ہے۔
کئی حدیث ہوئے وضو کیا وہ سب سے ہے نہ فقط اول سے۔	اگر حیض و احتلام و جماع و انزال سب جمع ہوں تو سب کو ایک ہی غسل کافی ہے۔
حدیث اصغر وہی ہے جس سے فقط وضو واجب ہو نہانا نہ ہو۔	غسل میں نیت کیا ہے اور وہ کیسے ہوتی ہے؟
اس کی تحقیق کہ ہر موجب غسل موجب وضو ہے۔	پردے کی جگہ، برہنہ غسل کرنے کا حکم۔
تحقیق المصنف ان الحدث المتجزی علی قسمین شامل ومقتصر۔ (مصنف کی تحقیق کہ حدیث متجزی دو قسم پر ہے (۱) شامل، (۲) مقتصر)	

۳۳۹	کتوں کے احکام۔	۳۲۳	بغیر دُفق و شہوت احتلام کا حکم۔
۳۴۰	ناپاک پانی سے وضو یا غسل کیا، تو معلوم ہونے پر کب تک نمازیں دہرائی جائیں۔	۳۲۳	زانی کے ذبیحہ کا حکم۔
۳۴۲	آب کنواں دہ در دہ کب ہوگا۔	۳۲۵	اگر کافر اسلام لائے تو غسل کا حکم دیا جائے گا۔
۳۴۲	کتا اگر کنویں میں گر جائے تو کیا حکم ہے؟	۳۲۶	غسل خانہ میں ننگے نہانے کا حکم۔
	مسائل نماز		پانی کا بیان
۳۲، ۷۰۵	تیمم والے نے نماز میں پانی پایا نماز ٹوٹ گئی اگرچہ احتیاط کے بعد۔	۳۲۷	کافر کے جُوٹھے پانی کا حکم۔
۳۲، ۷۰۵	ایک سلام پھیرنے کے بعد پانی پایا نماز ہو گئی۔	۳۲۸	دہ در دہ حوض کا حکم جبکہ پانی دہ در دہ نہ ہو۔
۱۳۱	صاحب ترتیب کو قضا نماز یاد تھی اور وقت میں گنجائش اور اس سے خلاف حکم وقت کی پڑھی تو اس وقت کو صحیح کہیں گے یا کیا۔	۳۲۸	دہ در دہ حوض میں عمق، طول و عرض کتنا لازم ہے، اور اس کا حکم جاری کا ہے یا نہیں۔
۷۰۵	محل اقامت میں امام چار رکعت کی نماز دو پڑھ کر چلا گیا اور مقتدیوں کو اُس کا حال نہ معلوم ہوا کہ مقیم ہے یا مسافر اُن کی نماز نہ ہوئی اگرچہ یہ خود مسافر ہوں، ہاں اگر جنگل میں یا منزل پر ایسا ہوا تو ان کی بھی ہو گئی جو مقیم ہے اپنی چار پوری کر لے۔	۳۳۱	مینہ کے پانی کا حکم۔
۱۳۵ (ح) ۱۳۵ (ثیہ)	التحقیق ان العلم المذکور بحال الامام شرط الحکم بصحة الاقتداء لاشروط نفس الاقتداء۔	۳۳۳	حرام پیسے سے بنوائے گئے حوض کے پانی کا حکم۔
	جنازہ	۳۳۵	مستعمل پانی کے بارے میں امام اعظم علیہ الرحمۃ کا مذہب محقق۔
۲۵۲	جنب یا حائضہ جس پر نہانا حائضہ جس پر نہانا لازم تھا اُسی حالت میں مر جائے تو ایک ہی غسل میت سب کو ادا کر دے گا۔	۳۳۶	آب وضو کے قطرے کپڑے پر گرنے یا مسجد میں گرانے کا حکم۔
	مسائل طلاق	۳۳۷	حُثّہ کے پانی کا حکم۔
۷۱۹، ۷۱۹	کسی سے کہا تو نے اپنی عورت کو طلاق دی اُس نے کہا میں نے طلاق دی طلاق ہو گئی اور جھنجھلا کر جھڑکنے کی آواز سے کہا میں نے طلاق دی، نہ ہوگی۔		کتوں کا بیان

عورت نے طلاق مانگی اس نے نہ مانا اس نے پھر کہا دی اس نے سختی سے کہا دی، نہ ہوئی، اور نرم آواز سے کہا تو ہو گئی۔	۱۱۹، ۱۲	مسائل دعویٰ	
تمیمیہ: یہاں سے معلوم ہوا کہ طلاق کے مسائل بہت نازک ہیں ایک حرف کی کمی بیشی درکنار لہجہ کے بدلنے سے حکم بدلتا ہے سخت احتیاط درکار ہے۔	۱۲	حاکم نے مدخلی علیہ سے حلف کو کہا وہ چپ رہا، یہ بھی انکار ہے جبکہ گونگایا بہرہ نہ ہو۔	۱۱۸، ۱۹
مسائل قسم		اس صورت میں مستحب ہے کہ قاضی اس سے تین بار حلف کو کہے اگر سکوت کرے انکار ٹھہرا کر مدعی کو ڈگری دے دے۔	۱۱۸، ۱۹
قسم کھائی فلاں چیز تجھے دینے سے انکار نہ کروں گا اس نے مانگی، اس نے وعدہ کیا تو کیا حکم ہے۔	۱۱۴، ۱۱۳	مسائل ہبہ	
قسم کھائی کہ فلاں چیز زید کو نہ دوں گا اس نے مانگی اس نے وعدہ کر لیا قسم نہ ٹوٹے گی جب تک دے نہیں۔	۱۱۵، ۱۱۳	عورت سے کہا تو نے مہر بخشا، اس نے کہا بخشا بخشا، گواہوں نے کہا ہم گواہ ہو جائیں، کہا ہو جاؤ ہو جاؤ، قرینہ سے معلوم ہوگا کہ اس کا یہ کہنا واقعی ہے یا طعن سے، طعن سے ہے تو نہ بخشا گیا۔	۱۱۹، ۱۱۹
قسم کا کفارہ دینے کو اتنا نہیں کہ دس مسکینوں کو کھانا دے پانچ کو دے سکتا ہے تو صرف تین روزے رکھے۔	۲۰۰، ۱۱۳	مسائل اجارہ	
قسم کھائی کہ نکسیر پھوٹے سے وضو نہ کرے گا، پھر پیشاب کیا پھر ناک سے خون نکلا اس نے وضو کیا حاشا ہو جائے گا۔	۲۲۹، ۱۳۷	کافر کی خدمت گاری کی نوکری جائز نہیں۔	۲۸
مسائل بیع		قبر پر قرآن مجید پڑھنے کی اجرت جائز نہیں اور اس کے جواز کا حیلہ۔	۲۱
بائع نے بیع میں شرط کر لی کہ تین دن تک مجھے بیع قائم رکھنے نہ رکھنے کا اختیار ہے اس مدت تک بیع اسی کی ملک رہے گی مشتری کو تصرف جائز نہ ہوگا یہ شرط انتہا درجہ تین دن کے لیے جائز ہے زیادہ کیلئے حرام و مفسد بیع۔	۱۲۶، ۱۱۷	مسائل حظر و اباحت	
کسی سے کہا اپنا غلام میری طرف سے بعوض ہزار روپے کے آزاد کر دے، اس نے کر دیا یہ بیع تو ہوئی مگر اسے نہ ایجاب و قبول درکار نہ بیع کے شرائط۔	۲۵۷، ۱۱۷ (حاشیہ)	مسلمان کو جائز نہیں کہ باختیار خود اپنے کو ذلت میں ڈالے۔	۴۷، ۲۸

۱۹۶	فقہائے کرام احکام میں اکثر نادرسورتوں کا لحاظ نہیں فرماتے۔	۲۸، ۷۲۸	اگر کوئی مسلمان بھوک پیاس سے مرتا ہو اس کی اعانت مسلمانوں پر فرض ہے ایسی حالت میں اگر وہ دوسرے کے پاس کھانا پانی پائے اس پر مانگنا فرض ہے اور یہ خود مجبورانہ محتاج نہ ہو تو اس پر دینا فرض ہے۔
۲۰۷	الشروح مقدمة على الفتاوى۔	۲۰۰، ۷۲۸	پانی ضائع کرنا حرام ہے۔
۲۰۸	ذکر اکثر المتون المعتمدة في المذهب۔	۲۰۲، ۷۲۸	مال ضائع کرنا حرام ہے۔
۲۰۸	المنية ليست من المتون بل عداها في الفتاوى۔		فوائد فقہیہ
۲۰۸	ليس التنوير من تلك المتون۔	۱۲۱	دلالت بھی مثل صریح ہے مگر جب صریح اس کے خلاف ہو تو معتبر نہیں۔
۲۰۸	الاشباه والنظائر ليست من المتون بل مرتبتها في الفتاوى او في الشروح۔	۲۵۶	متجانسان لایختلف مقصودہما اذا اجتماعتا دخلا۔
۲۰۸	الهداية مع انها شرح معدودة في المتون۔	۲۵۷	لا یغرد التابع بحکم۔
۲۰۹	ذکر کثیر من الشروح المعتمدة۔	۲۵۷	بسقوط المتبوع یسقط التابع
۲۰۹	ذکر بعض ما لا یعتد۔	۲۵۷	اذا بطل شیئی بطل ما فی ضمنہ۔
۲۰۹	ذکر کثیر من الفتاوى المعتمدة۔	۲۵۷	تراجع شروط المتضمن بالکسر دون المتضمن۔
۲۱۰	ذکر بعض ما لا یعتد۔		رسم الفتی
۲۱۰	ذکر المعروفات۔	۳۳	کثیرا ما یشیرون بالمثال الى المراد۔
۲۱۰	ذکر ما قالوا انه لا یعتد۔	۳۹	ربما یقال باطل بمعنى سیبطل۔
۲۱۰	قد یطلق لفظ الشیخین علی الصاحبین۔	۵۳	کون رواية ظاهرة لا یقضى بكون خلافها نادرة۔
۲۵۱، ۷۳۶	افادات علماء میں تکرار مسائل معیوب نہیں۔	۹۴	عادة محمد الاستشهاد علی خلافة بخلافية ایضا۔
۳۰۷	كل نقل ذيله في الهندية بقوله كذا فهو نقل عنه بلفظه وما ذيله بقوله هكذا فنقل عنه بالمعنى۔	۱۳۸	المفاهيم توخذ من قيود تذكر في الحكم لافي التعليل الا اذا دل الدليل۔

۳۱۶	فوائد اصولیہ	الامام الحلبي صاحب الحلیة ليس من ارباب الترجيح۔
۳۵	صیغۃ الاخبار اکد من الامر۔	عقائد
۵۴	صیغۃ الاخبار وانکان ظاہرها الوجوب ربما تاتی للندب۔	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مسلمانوں پر ان کی جانوں سے زیادہ اختیار رکھتے ہیں۔
۷۰	الاحتمال اذا لم یکن عن دلیل لم یعارض الظاهر۔	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مسلمانوں کی جان و مال کے مالک ہیں۔
۱۳۲، ۷۴۴	جب تک دلیل قطعی آسانی ملے دلیل ظنی پر عمل جائز نہیں	اگر وہ کسی مسلمان سے کچھ طلب فرمائیں وہ معاذ اللہ سوال نہیں بلکہ یقیناً ایسا ہے جیسے مولیٰ اپنے غلام سے اس کی کمائی کا کچھ لے کر غلام اور اس کی کمائی سب ملک مولیٰ ہے۔
۲۲۷	قد تكون مع بمعنى بعد۔	مسائل کلامیہ
۲۲۹	يجوز اجتماع علل شرعية على معلول	احتمال بلاد دلیل لایناً فی الیقین بالمعنی الاعمر۔
۲۴۹	اختصاص شیعی بشیعی علی وجهین۔	ردّ بد مذہب
۲۹۲ (حاشیہ)	القبلیة لا تقتضی وجود مدخولها	غیر مقلدین کہ تقلید ائمہ چھوڑ کر عمل بالمذہب کے مدعی ہیں دلیل قطعی چھوڑ کر ظنی کی طرف جاتے ہیں اور یہ حرام ہے۔
۲۹۴	التخییر لایناً فی الوجوب۔	فوائد حدیثیہ
۳۱۴	الاسائة دون کراهة التحريم وفوق کراهة التنزیه۔	ذکر بعض الصحاح من کتب الحدیث وما لایعد منها۔
۳۱۴	قد یطلق الاولی علی الواجب بل علی الغرض۔	ذکر السنن۔
۳۱۵	لا غرو فی اطلاق الاساعة علی ترک الواجب۔	ذکر بعض تصانیف ائمتنا فی الحدیث وانها لیست بدون السنن بل فوق بعضها۔
۳۱۶	قد یطلق الوجوب بمعنى التأكّد بل مجرد الثبوت۔	ذکر المسانید۔

## مجممل فہرست رسائل

۷۵	بحث متى العبرة بظنه المنع او العطاء والكلام مع البدائع والحلیة۔	۳۱	رسالہ ۱: قوانین العلماء فی یتیم عند زیدماء یتیم کرنے والا نماز میں یا اس سے پہلے یا بعد دوسرے کے پانی پر مطلع ہو اس کی تفصیل احکام میں بے نظیر تحقیقات مصنف علماء کے قانون کا ذکر پھر مصنف کا اس کیلئے قانون وضع کرنا۔
۷۷	بحث حصول القدرة على الماء بالوعد وفيه خمس تنبيهات وتحقيق احكام لم توجد في الكتب۔	۳۲	اظہار حکم کے لئے بارہ "مسائل کی تمہید بے نذیر و الکلام مع النہر والشامی والفتح وغیر ہم۔
۸۲	اشكال للمصنف على مسألة الوعد۔	۴۲	بحث هل يجب الطلب اذا علمه قبل الصلاة والكلام مع الغنية والمبسوط وفيه مقامان۔
۸۹	بحث مسألة رجاء الماء آخر الوقت والكلام مع الامام العيني بخمسة عشر وجهاً ومع الامام ملك العلماء والائمة الجلة البخاري والكاكي والاكمل والكمال۔	۵۰	المقام ۱: كلمات العلماء ههنا على ثلاثة مسالك والكلام مع النهاية والبحر والشامى والمبسوط وكثيرين والمفصلين والموجبين والحلية وصدور الشريعة۔
۱۱۳	تقسيم المصنف الوعد الى الالبائي والرجائي وتحقيق الحكم فيه۔	۶۲	المقام ۲: هل الشك ملحق بطن العطاء والمنع والكلام مع الجوهرية بخمسة وجوه مع صدور الشريعة۔

۲۱۳	مدعا پر نصوص۔	۱۱۷	منع دلالت میں مصنف کی تحقیق اور وہ تفصیل کہ کتابوں میں نہ ملے گی۔
۲۱۶	کلام الامام صدر الشریعة واعتراضات النظر علیہ۔	۱۲۸	بحث هل وجوب الطلب بمعنى الاشتراط لحصة التيمم وتحقيق المصنف فيه والكلام مع السادات الازهرى وطوش۔
۲۳۱	تاویلات العلماء لكلام صدر الشریعة ثنتا عشرة افادة من المصنف لتحقيق المقام والكلام مع البر جندی باریعة وجوه ومع الفاضل قره باغی بثمانية وجوه والاعتراض على غاية الحواشی بسبعة وجوه والرد على الكلنوی بحمسة وعشرين وجها۔		
۲۵۲	انظار شریفة للمصنف	۱۳۳	قانون الامام صدر الشریعة والكلام عليه بثلاثة وجوه ومع اخي چلبی والرد على الكلنوی۔
۲۵۸	كشف شبهات بالغة بانظار بارغة۔	۱۳۸	قانون البحر الرائق والكلام عليه بأحد عشر وجها۔
۲۶۷	تحقیق المصنف فی من اجنب قیتم فاحدث فتوضاً فمر بنهر ولم یقتل انه اذا وجد وضوء يتوضو قیتم للبناء والكلام مع الخانیة۔	۱۶۶	قانون العلامة الحلبي والكلام عليه بتسعة وجوه۔
۲۷۱	تاویل المصنف كلام صدر الشریعة۔	۱۷۱	القانون الرضوی ۳۲۶ قسموں کو دس امیں جمع کر دینا اور انیس قاعدوں کا بیان۔
۲۷۲	شرح المصنف كلام صدر الشریعة۔	۱۸۵	۱۳۸ قسموں کا بیان اور ان کے احکام کا احاطہ اور بے شمار قسموں کا اشارہ اور ان کے احکام کا احاطہ۔
۲۸۳	رسالہ ۳: محلی الشیعة لجامع حدث ولعنة جنابت وحدث دونوں جمع ہونے کی ۹۸ صورتیں اور ان کے احکام میں جلیل تحقیقیں	۱۸۹	رسالہ ۲: الطلبة البدیعة فی قول صدر الشریعة۔ شروع باب التیمم شرح عقائد میں امام صدر الشریعة کی عبارت کہ اس روز سے آج تک معرکہ آثار ربی اس کی نفیس تحقیق افادات خاصہ مصنف سے۔
		۱۹۱	مصنف کا اس مدعا پر سات دلیلیں قائم کرنا کہ جنابت کے ساتھ حدث بھی ہو اور غسل نہ کر کے وضو کر سکتا ہو تو وضو بھی نہ کرے صرف تیمم کرے والكلام مع البدائع والحلبی والشامی وملك العلماء والكافي و الزيلعي والفتح والحلیة والبحر والشرنبلالی وچلبی والطحطاوی والرد على الكنکوی۔

۳۰۹	بحث اجتماع النجاسة الحقيقة والحكمة والماء يكفي لاحداهما والكلام مع السراج الوهاج والحلية وكثيرين۔	۲۸۴	مسئلہ کی تین تفسیہیں والكلام مع شرح الطحاوی و الخلاصة والكافي والهندية وشرح الوقاية۔
۳۱۷	ترجيح قول محمد فيما اذا اجتمع الحدثان الاكبر والاصغر والماء كاف لاحدهما۔	۲۸۹	نقل عبارات علماء۔
۳۱۷	حاصل التحقيق* والحمد للرب الرحيم الرفيق* والصلوة والسلام على هادي الطريق* واليه وصحبه اولي التوفيق* والحمد لله رب العالمين۔	۲۹۲	توضیحات مصنف۔
۳۹۹	رسالہ ۴: سلب الثلب عن القائلين بطهارة الكلب۔ تھے کے طاہر العین یا نجس العین ہونے کی مفصل بحث۔	۲۹۷	فہرست احکام۔
۴۷۳	رسالہ ۵: الاحل من السكر الطلبة سکر و سر۔ جانوروں کی ہڈیوں سے حاصل شدہ چینی کا حکم اور اس کی کامل بحث۔	۳۰۰	مصنف کا ضابطہ کلیہ۔
		۳۰۱	ذکر اختلافات واضطرابات والكلام مع شرح الطحاوی والشامی والغنية۔







بسم اللہ الرحمن الرحیم

## رسالہ

قوانین العلماء فی تیمم<sup>عہ</sup> علم عند زید ماء<sup>۱۳۳۵ھ</sup>

علماء کے قوانین اس تیمم کرنے والے کے بارے میں جسے معلوم ہوا کہ زید کے پاس پانی ہے (ت)

شرح تعریف رضوی کے افادہ پنجم میں ضمناً اس مسئلہ کا ذکر آیا کہ اگر دوسرے کے پاس پانی پایا اور نہ مانگا اور تیمم سے پڑھ لی پھر مانگا اور اُس نے دے دیا تو نماز نہ ہوئی، نہ دیا تو ہو گئی۔ اس مسئلہ کی تفصیل و تحقیق وہاں لکھی کہ بجائے خود ایک رسالہ ہو گئی طول کے سبب اُسے وہاں سے جدا کیا اور رسالہ کا حوالہ دیا۔ یہ وہ رسالہ ہے وبالله التوفیق۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي ارسل من بخر نداء* ماء هداة*	تمام تعریف خدا کیلئے جس نے اپنے بحر سخا سے، آبِ ہدی،
مع مصطفاه* فاعطانا بلا سؤال* وطهرنا به من دنس	اپنے مصطفیٰ کے ساتھ بھیجا، تو ہمیں بے مانگے عطا کیا اور اس سے ہمیں گمراہی کے میل سے

عہ: اقول: جو تیمم سے ہو اور جو تیمم کرنا چاہتا ہو تیمم دونوں پر صادق ہے اور ان مسائل میں دونوں کا ذکر ہے پھر علم کہا رای نہ کہا کما قالوا کہ علم شرط ہے دیکھنا ضرور نہیں جیسے پانی اس سے آڑ میں ہے یا یہ اندھا ہے اور اسے علم آیا کہ دوسرے کے پاس پانی ہے اور زید کہا رفیق نہ کہا کما قالوا کہ رفیق ہونا کچھ شرط نہیں ۱۲ منہ غفرلہ۔ (م)

الضلال* صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم* وبارک وشرف ومجد وکرم* علی التوالی والتواتر والاتصال* الی ابد الابد من ازل الازل* وعلی الہ وصحبہ خیر صحب و آل*	پاک کیا۔ خدائے برتر ان پر درود و سلام نازل فرمائے اور برکت و شرافت، بزرگی و کرامت بخشے۔ پے بہ پے لگاتار اور پیہم، ابدوں کے ابد تک، ازلوں کے ازل سے۔ اور ان کی آل و اصحاب پر جو بہتر آل و اصحاب ہیں۔ (ت)
---	--

تیمم کہ دوسرے کے پاس پانی پائے یہ مسئلہ بہت معرکہ آراء و طویلہ الاذیال ہے اکثر کتب میں اُس کے بعض جزئیات مذکور ہیں امام صدر الشریعہ نے شرح وقایہ پھر محقق ابراہیم حلبی نے غنیہ شرح منیہ میں پھر محقق زین العابدین نے بحر الرائق میں رحمہم اللہ تعالیٰ ورحمننا بہم (خدائے برتر ان پر رحمت فرمائے اور ان کی برکت سے ہم پر رحمت فرمائے۔ ت) اُس کیلئے قوانین کلیہ وضع فرمانا چاہے کہ جمیع شقوق کو حاوی ہوں۔ فقیر اٹکا چند مسائل ذکر کرے جن کا لحاظ ہر ضابطہ میں ضروری ہے وہی اپنے اختلافات پر مادہ ہر ضابطہ ہیں پھر قوانین علماء اور مالہا و ما علیہا پھر وہ جو فیض قدیر سے قلب فقیر پر فائض ہوا واللہ الحمد واللہ المستعان وعلیہ التکلیل (اور خدا ہی کیلئے ساری حمد ہے اور خدا ہی مستعان ہے اور اسی پر بھروسہ ہے۔ ت)

مسئلہ ۱: اگر دوسرے کے پاس اتنا پانی ہو نا کہ اس کی طہارت کو کافی اور اس کی حاجت سے زائد ہو معلوم نہ تھا اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی نماز کے بعد معلوم ہوا تو نماز پر اس کا کچھ اثر نہیں نماز ہو گئی اگرچہ بعد نماز وہ اسے پانی خود یا اس کے مانگے سے دے بھی دے۔

لما علمت ان لاقدرة الا بالعلم حتی لو وضع فی رحله ماء ونسیہ و صلی تمت وان تذکر بعد ہالم یعد کما تقدم مفصلا فی نبرة۔	اس کی وجہ وہی ہے جو بیان ہوئی کہ بغیر علم و اطلاع کے قدرت نہیں۔ یہاں تک کہ اگر اپنے خیمہ میں پانی رکھا اور بھول گیا اور نماز پڑھ لی تو پوری ہو گئی۔ اگر بعد نماز یاد آیا تو اعادہ نہیں جیسا کہ نمبر ۱۵۸ میں تفصیل سے گزرا۔ (ت)
--	---

خانیہ میں ہے:

المصلی بالتیمم اذا وجد الماء بعد الفراغ من الصلاة لاتلزمه الاعادة ولو وجد فی خلال الصلاة فسدت وکذا (۲) لو وجد بعد التشهد قبل السلام وان (۳) وجد بعد	تیمم سے نماز ادا کرنے والے کو جب نماز سے فارغ ہونے کے بعد پانی ملے تو اس پر اعادہ لازم نہیں اور اگر نماز کے درمیان پانی پائے تو نماز فاسد ہو گئی۔ اسی طرح اگر تشهد کے بعد سلام سے پہلے پائے۔ اگر ایک سلام
--	--

پھیرنے کے بعد پائے تو نماز فاسد نہ ہوئی۔ (ت)	ماسلم تسلیمة واحدة لم تفسد <sup>۱</sup> ۔
--	---

مسئلہ ۲: اگر نماز پڑھتے میں اس نے پانی لا کر رکھا کہ یہ لے لے یا مطلق کہا کہ جس کے جی میں آئے اس سے وضو کرے تو تیمم ٹوٹ گیا نماز جاتی رہی اس کا ذکر صمنّا نمبر ۱۶۱ میں گزرا مگر یہاں ایک استثناء نفیس ہے امام فقیہ النفس نے فرمایا<sup>۲</sup> اگر وہ کہنے والا نصرانی ہو نیت نہ توڑے کہ اس کے کہنے کا کیا اعتبار شاید مسخرہ پن سے کہتا ہو، ہاں نماز کے بعد اس سے مانگے دے دے تو نماز پھیرے ورنہ ہو گئی۔ خانیہ میں ہے:

تیمم سے نماز ادا کرنے والے سے جب کوئی نصرانی کہے پانی لے تو نماز پڑھتا رہے قطع نہ کرے اس لئے کہ اس کا کلام بطور استہزاء بھی ہوتا ہے تو شک کی بنیاد پر قطع نہ کرے۔ جب نماز سے فارغ ہو جائے تو اس سے طلب کرے اگر دے دے تو نماز کا اعادہ کرے ورنہ نہیں۔ (ت)	المصلی بالتیمم اذا قال له نصرانی خذ الماء فانه يبضی علی صلاته ولا یقطع لان کلامه قد یکون علی وجه الاستهزاء فلا یقطع بالشک فاذا فرغ من الصلاة سألہ ان اعطاه اعاد الصلاة والا فلا <sup>۲</sup> ۔
--	--

اسی طرح خلاصہ میں زیادات و فتاویٰ رزین سے ہے **اقول:** علمائے کرام اکثر بجائے مناظ ذکر مظنہ پر اکتفاء فرماتے اور مثال سے مقصود کی راہ دکھاتے ہیں یہاں نہ نصرانی کی تخصیص نہ کافر کی خصوصیت بلکہ مدار ظن استہزاء ہے اگر نصرانی<sup>۳</sup> یا کوئی کافر اس کا نوکر یا ماتحت یا رعیت یا اس کی شاگردی میں ہے یا اس سے کسی حاجت کی طمع رکھتا ہے یا خوف کرتا ہے تو ان صورتوں میں اس پر گمان استہزاء نہ ہو گانیت توڑنی ہوگی ہاں اگر پھر مانگے پر نہ دے تو تیمم باقی ہے وذلک لظهور القدرة علی الماء ظنا مع عدم ما یعارضہ (وہ اس لئے کہ ظنی طور پر پانی پر قدرت ظاہر ہو گئی اور اس کا کوئی معارض موجود نہیں۔ ت) اور اگر کوئی<sup>۴</sup> فاسق بیباک تمسخر کا عادی ہے لوگوں سے یونہی کہا کرتا پھر نہیں دیتا ہے تو اس کے کہنے پر نیت توڑنے کی اجازت نہ ہوگی۔

اس لئے کہ عمل کا باطل کرنا حرام ہے اور اس جیسے کینے تمسخر کرنے والے کی بات سے قدرت کا ظن حاصل نہ ہو۔ (ت)	لان ابطال العمل حرام ولم یحصل الظن علی القدرة بقول مثله من المستهزئين اللئام۔
--	---

ہاں بعد نماز دے دے تو اعادہ کرنی ہوگی ورنہ نماز بھی ہو گئی اور تیمم بھی باقی واللہ تعالیٰ اعلم۔

<sup>۱</sup> فتاویٰ قاضی خان فصل فیما یجوز لہ التیمم مطبع نوکشتور لکھنؤ ۱/۲۷۱

<sup>۲</sup> فتاویٰ قاضی خان، فصل فیما بہ التیمم، مطبع نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۳۰۱

مسئلہ ۳: اگر اس نے اس سے پانی لینے کو نہ کہا مگر عین نماز میں اسے اس کے پاس کافی پانی ہونے کا علم ہوا قول: اگرچہ تذکر سے کہ پہلے اس کے پاس پانی ہونا معلوم تھا یا نہ رہا تیمم کر کے نماز شروع کی نماز میں یاد آ یا کہ فلاں کے پاس پانی ہے وہذا ظاہر جدا (اور یہ بہت ظاہر ہے۔ ت) تو دو صورتیں ہیں اگر اسے گمان غالب ہو کہ مانگے سے دے دے گا۔ تو نیت توڑے اور مانگے اور اگر گمان غالب ہو کہ نہ دے گا یا کسی طرف غلبہ ظن نہ ہو شک کی حالت ہو تو نیت توڑنے کی اجازت نہیں ہو سکتی۔ صدر الشریعہ میں زیادات سے ہے:

المتیمم المسافر اذا رأى مع رجل ماء كثيراً وهو في الصلاة وغلب على ظنه انه لا يعطيه او شك مضى على صلاته لانه صح شروعه فلا يقطع بالشك وان غلب على ظنه انه يعطيه قطع الصلاة وطلب منه الماء <sup>1</sup> ۔	تیمم والا مسافر حالت نماز میں جب کسی کے پاس کثیر پانی دیکھے اور غالب گمان ہو کہ وہ اسے پانی نہ دے گا یا شک ہو تو نماز پڑھتا رہے اس لئے کہ اس کا شروع کرنا صحیح ہے تو شک کی وجہ سے نیت نہ توڑے گا اور اگر غالب گمان ہو کہ پانی دے دے گا تو نماز توڑ دے اور اس سے پانی طلب کرے۔ (ت)
---	---

یعنی اسی طرح بدائع وحلیہ میں جامع کرخی سے ہے:

غیر انه ليس فيه ذكر ظن العطاء صريحاً و انما دل على القطع فيه بالمفهوم۔	مگر اس میں دینے کا گمان ہونے والی صورت صراحۃً مذکور نہیں۔ مفہوم سے معلوم ہوتا ہے کہ اس صورت میں نماز توڑ دینے کا حکم ہے۔ (ت)
--	--

بزاز یہ میں ہے:

ان علم انه يعطيه قطع وان اشكل لا <sup>2</sup> ۔	اگر یہ جانتا ہو کہ وہ دے دے گا تو نماز توڑ دے اور اگر اشکال و اشتباہ کی صورت ہو تو نہ توڑے (ت)
---	--

فتاویٰ امام قاضی خان میں ہے:

المصلی (۲) بالتیمم اذا رأى سراً ان كان	تیمم سے نماز ادا کرتے ہوئے اگر سراب (پانی کی شکل
--	--

<sup>1</sup> شرح الوقاہ فیما یجوز لہ تیمم مطبع رشیدیہ دہلی ۱۰/۱

<sup>2</sup> فتاویٰ بزاز یہ مع عالمگیری، فصل الخامس فی تیمم، مطبع نورانی کتب خانہ پشاور ۱۶/۴

میں ریت) دکھائی دے تو اگر اس کا غالب گمان ہو کہ یہ پانی ہے تو اس کیلئے نماز توڑنا جائز ہے اور اگر دونوں گمان برابر ہوں تو نماز توڑنا جائز نہیں، اور نماز سے فارغ ہونے کے بعد ظاہر ہو جائے کہ پانی ہی ہے تو اعادہ لازم ہے ورنہ نہیں۔ (ت)

اکبر رأیہ انه ماء یباح له ان ینصرف وان استوی الظن ان لا یحل له قطع الصلاة واذافرغ من الصلاة ان ظهر انه کان ماء یلزمه الاعادة والا فلا<sup>1</sup>۔

تنبیہ۔ اقول: ظاہر عبارات بحالت ظن غالب عطا وجوب قطع ہے،

اس کی چند وجہیں ہیں (۱) اس لئے کہ صیغہ خبر صیغہ امر سے زیادہ مؤکد ہے (۲) اس لئے کہ دینے کا اسے گمان ہے تو اتنے سے پانی پر اسے قدرت نہیں حاصل ہو گئی کہ اس کا تیمم باطل ہو جائے لیکن اس گمان سے تیمم باقی رہ جانے میں ایک قوی شبہ ضرور پیدا ہو گیا تو اس تیمم پر برقرار رہنا حلال نہ ہوگا جب تک کہ اس شبہ کا بطلان ظاہر نہ ہو جائے (۳) اس لئے کہ ہمارے نزدیک تیمم سے نماز کی ادائیگی کامل ہے جیسے وضو سے نماز کا حل ہے اسی لئے یہ درست بلکہ بلا کراہت جائز ہے کہ وضو والا

لان (۲) صیغۃ الاخبار اکد من صیغۃ الامر ولان بظن العطاء وان لم یقدر علی الماء حتی یبطل تیممہ لکن اورث شبهة قوية فی بقائه فلا یحل المضي علیه حتی یظهر بطلانها ولان الصلاة بالتیمم (۳) كاملة عندنا كالصلاة بالوضوء ولذا (۴) صح اقتداء المتوضئ بالتیمم بل جاز بلاکراهة وان کان العکس افضل فهذا القطع لیس<sup>ع</sup> للاکمال بل للابطال و

اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ کیا علمانی یہ نہیں فرمایا کہ پانی ملنے کی امید ہو تو آخر وقت مستحب تک نماز مؤخر کرنا مندوب ہے تاکہ نماز کی ادائیگی دونوں طہارتوں میں سے اس طہارت سے ہو جو زیادہ کامل ہے اقول: (جواب یہ ہے کہ) زیادہ کامل کا درجہ کامل سے اوپر ہے اور نماز توڑنا کامل کرنے ہی کیلئے ہے کامل ہو جانے کے بعد زیادتی کمال کیلئے نہیں ہے (باقی بر صفحہ آئندہ)

عہ فان قلت الیس قد قالوا ندب لراحي الماء تأخير الصلاة الى آخر الوقت المستحب ليقع الاداء باكمل الطهارتين اقول الاكمل فوق الكامل والقطع انما جاء للاکمال لالزيادة بعد اکمال قال فی البنایة علی قول

<sup>1</sup> فتاویٰ قاضی خان فصل فیما یجوز له التیمم مطبوعہ نوکسور لکھنؤ ۲۸/۱

<p>لیس ثبہ فی المضي علی الصلاة ضرر علیہ یزال ومثل القطع لولم یجب لم یجز لقوله تعالیٰ ولاتبتلوا اعمالکم واللہ سبخنہ اعلم۔</p>	<p>تیم والے کی اقتدا کرے اگرچہ اس کا عکس افضل ہے۔ تو اس گمان کے باعث نماز توڑنا اسے کامل کرنے کیلئے نہیں بلکہ باطل کرنے کیلئے ہے اور وہاں نماز پڑھتے رہنے میں اس کا کوئی نقصان بھی نہیں جسے دُور کرنا ہو۔ اور نماز توڑنا ایسا عمل ہے کہ اگر واجب نہ ہوتا تو اس کا جواز ہی نہ ہوتا اس لئے کہ باری تعالیٰ کا فرمان ہے: "اور تم اپنے عملوں کا باطل نہ کرو"۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جاننے والا ہے۔ (ت)</p>
--	---

مسئلہ ۴۱: یہ حکم نماز کے قطع و اتمام کا تھا۔ رہا یہ کہ اس سے پانی مانگنا اس پر واجب ہے یا نہیں اقول: بحال ظن عطا تو وجوب میں  
شبہ نہیں کہ اسی کیلئے نیت توڑنے کا حکم ہوا باقی دو حالتوں میں عبارت خلاصہ یہ ہے بیرون نماز پانی دیکھ کر مانگنا واجب ہونے نہ  
ہونے کا اختلاف آئندہ اور اور مسائل لکھ کر فرمایا:

<p>هذا كله قبل الشروع في الصلاة ولو شرع بالتيمم في السفر فرأى رجلا معه ماء كثير ان علم انه يعطيه يقطع الصلاة وان علم انه لا يعطيه يمضي على صلاته وان اشكل يمضي على صلاته ثم يسأله ان اعطاه اعاد الصلاة وان ابى فصلاته تامة<sup>1</sup>۔</p>	<p>یہ سارا حکم نماز شروع کرنے سے پہلے ہے اور اگر سفر میں تیمم سے نماز شروع کردی پھر کسی کو دیکھا کہ اس کے پاس بہت سا پانی ہے تو اگر یہ جانتا ہو کہ وہ اسے پانی دے دے گا تو نماز توڑ دے۔ اور اگر جانتا ہو کہ نہ دے گا تو نماز پڑھتا رہے اور اگر اشتباہ ہو تو بھی نماز پڑھتا رہے پھر فارغ ہو کر اس سے مانگے اگر دے دے گا تو نماز کا اعادہ کرے اور انکار کرے تو نماز کامل ہو گئی۔ (ت)</p>
---	--

اسی طرح ہندیہ میں محیط سرخسی سے ہے غیر انہ لم یذکر ظن المنع<sup>2</sup> (مگر انہوں نے منع و انکار کا گمان ہونے والی  
صورت نہ بیان کی۔ ت) اس کا یہ مفاد کہ بحال ظن منع سوال کی اصلاً حاجت نہیں اور بحال شک نماز  
(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

<p>الهداية بأكمل الطهارةين وهو الوضوء وصيغة افعال تدل علی ان التيمم طهارة كاملة ولكن الوضوء اكمل منها<sup>3</sup> اه منه غفرله (م)</p>	<p>ہدایہ کی عبارت "بأكمل الطهارةين" (دونوں سے اکمل طہارت کے ذریعہ) پر بنایہ کے الفاظ یہ ہیں: وہ وضو ہے اور افعال کا صیغہ یہ بتا رہا ہے کہ تیمم بھی طہارت کاملہ ہے لیکن وضو اس سے زیادہ کامل ہے اھ۔ ۱۲ منہ غفرلہ (ت)</p>
--	---

<sup>1</sup> خلاصۃ الفتاویٰ الفصل الخامس فی التیمم مطبوعہ نوکشتور لکھنؤ ۳۳/۱

<sup>2</sup> فتاویٰ ہندیہ آخر فصل اول مطبوعہ نورانی مکتب خانہ پشاور ۲۹/۱

<sup>3</sup> البہانیہ فی شرح الہدایہ باب التیمم المکتبۃ الامدادیہ مکہ المکرّمہ ۳۲۶/۱



پُوری کر کے مانگے یہ صاف نہ فرمایا کہ مانگنا واجب ہے یا مستحب اقول مگر مسئلہ (۱) ظن قرب آب میں تشریح ہے کہ اگر قُرب مشکوک ہو طلب واجب نہیں صرف مستحب ہے، در مختار میں ہے:

الا يغلب على ظنه قربه لايجب بل يندب ان رجاء الا <sup>1</sup> ۔	اگر قرب آب کا غالب گمان نہ ہو تو طلب واجب نہیں بلکہ مستحب مندوب ہے اگر امید رکھتا ہو ورنہ مندوب بھی نہیں۔ (ت)
--	---

شرح تعریف رضوی کے افادہ پنجم میں اور بعض عبارات بھی اس کے مفید گزریں اور جوہرہ تیرہ میں ہے: اذا شك يستحب له الطلب<sup>2</sup> (شک کی صورت میں طلب مستحب ہے۔ ت) اسی طرح ہندیہ میں سراج و ہاج سے ہے، بحر میں بدائع سے ہے:

اذالم يغلب على ظنه قربه لايجب بل يستحب اذا كان على طمع من وجود الماء <sup>3</sup> ۔	قرب آب کا غالب گمان نہ ہو تو طلب واجب نہیں بلکہ مستحب ہے جب کہ پانی موجود ہونے کی اسے کچھ امید ہو۔ (ت)
---	--

اس کے بکثرت مؤیدات عنقریب آتے ہیں ان شاء اللہ تعالیٰ تو حاصل حکم یہ نکلا کہ بحال ظن عطا مانگنا واجب اور بحال شک مستحب اور بحال ظن منع مستحب بھی نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵<sup>۲</sup>: صحیح و معتمد و ظاہر الروایۃ یہ ہے کہ نماز میں بحال غلبہ ظن عطا اگرچہ نیت توڑنے کا حکم ہے مگر فقط اس غلبہ ظن سے نہ تیمم ٹوٹے نہ نماز جائے یہاں تک کہ اگر پُوری کر لی اور پھر مانگا اور اُس نے نہ دیا تو نماز بھی صحیح اور تیمم بھی باقی کہ ظاہر ہوا کہ وہ ظن غلط تھا۔ اقول: یہ حکم خود انہیں عبارات مذکورہ زیادات و جامع کرنی و محیط سرخی و خلاصہ و نزازیہ و صدر الشریعہ و حلیہ و ہندیہ سے ظاہر کہ قطع نماز کو فرمایا اور قطع وہی کی جائے گی کہ ہنوز باقی ہے باطل خود ہی معدوم ہو گئی قطع کیا ہو بحر میں ہے:

اذا كان في الصلاة وغلب على ظنه الاعطاء لا تبطل بل اذا تمها سألہ ولم يعطه تمت صلاته لانه ظهر ان ظنه كان خطأ كذا في شرح الوقاية	جب اندرون نماز ہو اور اسے غالب گمان ہوا کہ دے دے گا تو اس سے نماز باطل نہیں ہو جاتی بلکہ اس صورت میں جب نماز پُوری کر لے پھر مانگے اور وہ نہ دے تو نماز پُوری ہو گئی اس لئے کہ ظاہر ہو گیا
---	--

<sup>1</sup> در مختار باب التیمم مطبوعہ مجتبائی دہلی ۴۴/۱

<sup>2</sup> الجوہرۃ النیرۃ باب التیمم، مکتبہ امدادیہ ملتان، ۲۸/۱

<sup>3</sup> البحر الرائق باب التیمم مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۶۱/۱

کہ اس کا گمان غلط تھا۔ ایسا ہی شرح وقایہ میں ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ محض غلبہ ظن عطا سے بطلانِ نماز کی بات جو فتح القدیر میں ہے وہ ظاہر نہیں مگر قاضی خان نے اس صورت میں محض گمان کی وجہ سے بطلانِ نماز امام محمد سے اپنے فتاویٰ میں نقل فرمایا ہے۔ (ت)

فعلم منه ان مافی فتح القدیر من بطلانها بمجرد غلبة ظن الاعطاء ليس بظاهر الا ان قاضيخان في فتاواه ذكر البطلان في هذه الصورة بمجرد الظن عن محمد<sup>1</sup>۔

اسی طرح ردالمحتار میں نہر سے ہے:

انہوں نے کہا: نماز باطل نہیں ہو جاتی جیسا کہ اس پر امام زیلعی وغیرہ نے جزم کیا ہے تو فتح القدیر میں جو لکھا ہے وہ محل نظر ہے۔ ہاں خانیہ میں امام محمد سے ایک روایت ہے کہ محض گمان سے نماز باطل ہو جاتی ہے تو غلبہ ظن سے بدرجہ اولیٰ باطل ہو جائے گی اور اسی پر محمول ہے وہ جو فتح القدیر میں ہے۔ (ت)

اقول: (میں کہتا ہوں) خانیہ کی عبارت یہ ہے: "مسافر جب تیمم سے نماز شروع کر دے پھر کوئی آدمی آئے جس کے پاس پانی ہو تو وہ نماز پڑھتا رہے جب سلام پھیر لے تو اس سے پانی مانگے اگر نہ دے تو اس کی نماز ہو گئی اور اگر دے دے تو باطل ہو گئی۔ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ "جب اندرون نماز دوسرے کے پاس پانی دیکھے اور اس کا غالب گمان یہ ہے کہ وہ اسے دے دے گا تو اس کی نماز باطل ہو گئی۔" اس عبارت کے اندر امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے

قال لا تبطل كما جزم به الزيلعی وغيره فمافی الفتح فيه نظر نعم في الخانية عن محمد انها تبطل بمجرد الظن فمع غلبته اولیٰ وعليه يحمل مافی الفتح<sup>2</sup> ھ

اقول: (۱) عبارة الخانية المسافر اذا شرع في الصلاة بالتيمم ثم جاء انسان معه ماء فانه يبضی في صلاته فاذا سلم فسأله ان يمنع جازت صلاته وان اعطاه بطلت وعن محمد رحمه الله تعالى اذا رأى في الصلاة مع غيره ماء وفي غالب ظنه انه يعطيه بطلت صلاته<sup>3</sup> ھ فليس فيها عن محمد بطلانها

<sup>1</sup> البحر الرائق باب التيمم مطبع سعيد کپنی کراچی ۱۵۴۱ھ

<sup>2</sup> ردالمحتار باب التيمم، مطبع مصطفى البابی مصر، ۱۵۱۱ھ

<sup>3</sup> فتاویٰ قاضی خان فصل فیما یجوز له التيمم مطبع نوکسور لکھنؤ ۱۲۷۱ھ

بمجرد الظن بالمعنى الذى اراد النهر بل قد قيد صريحاً بغلبة الظن ولولم يقيد لكان هو المراد اذ الظن الضعيف ملتحق بالشك كما صرحوا به فكيف تبطل بالشك صلاة صح الشروع فيها بيقين وكأنه لم يراجع الخائنية واعتمد قول اخيه ذكر البطلان بمجرد الظن فحمله على تجريد الظن عن الغلبة وليس كذلك وانما مراده بمجرد الظن اى قبل ان يسأل فيظهر تحقيق ظنه او خيبته۔

ثم اقول: ما روى عن محمد رحمه الله تعالى يحتمل تأويلين الاول ان بطلت (۱) بمعنى ستبطل كما هو معروف في كلماتهم في غير ما مقام وقد بيناه في رسالتنا فصل القضاء في رسم الافتاء الثانى ان المعنى ان حكم نفس هذه الصورة هو البطلان حتى لو لم يزد على هذا ومضى على صلاته ولم يسأل بعدها حكم ببطلانها سواء اعطاه صاحب الماء بدون سؤال او لا وعبرة الفتح هكذا جماعة (۲) من المتيسمين وهب لهم صاحب الماء فقبضوه لا ينتقض تيمم احد منهم لانه لا يصيب كلامهم ما يكفيه على قولهما وعلى قول ابى حنيفة رضى الله

اُس معنى میں مجرد ظن سے بطلان نماز کا ذکر نہیں جو صاحب النہر الفائق نے مراد لیا بلکہ اس میں تو صاف غلبہ ظن کی قید موجود ہے اور اگر یہ قید نہ ہوتی تو بھی ظن سے غلبہ ظن ہی مراد ہوتا اس لئے کہ ظن ضعیف تو شک میں شامل ہے جیسا کہ علما نے اس کی صراحت فرمائی ہے تو شک سے ایسی نماز کیسے باطل ہو جائے گی جسے شروع کرنا یقینی طور پر درست بھی ہوا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ صاحب نہر نے خود خانیہ کی مراجعت نہ فرمائی اور اپنے برادر (صاحب بحر) کی عبارت "ذکر البطلان بمجرد الظن" (مجرد ظن سے بطلان کا ذکر کیا ہے) پر اعتماد کرتے ہوئے اس کا معنی یہ لے لیا کہ گمان غلبہ سے خالی ہو حالانکہ ایسا نہیں۔ مجرد ظن سے ان کی مراد یہ ہے کہ محض گمان ہو۔ یعنی ابھی مانگا نہیں کہ گمان کی درستی و کامیابی یا ناکامی منکشف ہو۔ (ت)

ثم اقول: امام محمد رحمه الله تعالى سے جو روایت آئی ہے اس میں دو تاویلیں ہو سکتی ہیں: اول یہ کہ "باطل ہوئی" کا معنی یہ ہے کہ ابھی باطل ہو جائے گی جیسا کہ ان حضرات کی عبارتوں اور متعدد جگہوں میں یہ معنی معلوم و معروف ہے۔ اور ہم نے اسے اپنے رسالہ "فصل القضاء في رسم الافتاء" میں بیان کیا ہے۔ دوم یہ کہ خود اس صورت کا حکم یہ ہے کہ نماز باطل ہو گئی یہاں تک کہ اگر اس نے اس سے زیادہ کچھ نہ کیا اور نماز پڑھ لی، بعد میں مانگا بھی نہیں تو اس نماز کے باطل ہونے کا حکم ہو گا خواہ پانی والا بغیر مانگے اسے دے یا نہ دے۔ اور فتح القدیر کی عبارت اس طرح ہے: تیمم والوں کی جماعت ہو رہی ہے انہیں پانی کے مالک نے پانی بہہ کر دیا جس پر وہ قابض

بھی ہو گئے تو ان میں سے کسی کا تیمم نہ ٹوٹے گا اس لئے کہ ہر ایک کو اتنا نہ پہنچے گا جو اس کیلئے کافی ہو یہ حکم بر قول صاحبین ہے۔ اور امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے قول پر یہ بہہ ہی شیوع کی وجہ سے صحیح نہیں، اور اگر بہہ کرنے والے نے ان میں سے کسی ایک کو معین کر دیا تو اس کا تیمم باطل ہو جائے گا باقی لوگوں کا نہیں یہاں تک کہ وہ شخص معین اگر امام تھا تو سب کی نماز باطل ہو گئی۔ اسی طرح اگر غیر امام ہو۔ مگر یہ کہ جب لوگ نماز سے فارغ ہو گئے تو امام نے اس سے پانی مانگا اس نے دے دیا تو سب کے قول پر نماز فاسد ہو گئی اس لئے کہ ظاہر ہو گیا کہ اس نے پانی پر قدرت ہوتے ہوئے نماز ادا کی۔ جاننا چاہئے کہ مشائخ نے یہ تفریع فرمائی ہے کہ اگر کسی نے تیمم سے نماز شروع کی پھر اس کے سامنے ایسا شخص نمودار ہوا جس کے پاس پانی ہے تو اگر اس کا غالب گمان یہ ہو کہ وہ پانی دے دے گا تو مانگنے سے پہلے ہی نماز باطل ہو گئی اور اگر غالب گمان یہ ہو کہ نہ دے گا تو نماز پوری کرے اور اگر اشتباہ کی صورت ہو تو نماز پوری کرے پھر اس سے مانگے اگر دے دے خواہ ثمن مثل کے بدلے بیع وغیرہ سے ہی دے تو نماز کا اعادہ کرے ورنہ نماز کامل ہو گئی۔ اسی طرح اگر انکار کرنے کے بعد دے مگر اس صورت میں وہ یہاں کسی دوسری نماز کیلئے وضو کرے گا۔ تو امام کے مانگنے کی صورت میں فساد نماز کو مطلقاً کہنا یا تو حالت اشتباہ پر محمول ہو گا یا اس پر کہ نہ دینے کا غلبہ ظن ہونے کی صورت میں عدم فساد اس سے مقید ہے کہ ابھی اس کے دینے کا حال ظاہر نہ ہوا ہوا، ناظر کو

تعالیٰ عنہم لاتصح هذه الهبة للشبوع ولو (۱) عین الواہب واحدا منهم يبطل تیممہ دونہم حتی لو کان اماماً بطلت صلاة الكل وكذا (۲) لو کان غیر امام الا انه لما فرغ القوم سألہ الامام فاعطاه تفسد علی قول الكل لتبين انه صلی قادر علی الماء واعلم انہم فرعو الوصلی بتیمم فطلع علیہ رجل معه ماء فان غلب علی ظنہ انه يعطیہ بطلت قبل السؤال وان غلب ان لا يعطیہ یمضی علی صلاتہ وان اشکل علیہ یمضی ثم یسألہ فان اعطاه ولو بیعاً بثمن المثل ونحوہ اعاد والا فھی تامة وكذا الواعطاه بعد المنع الا انه یتوضأ هنالصلاة اخرى وعلى هذا فاطلاق فساد الصلاة في صورة سؤال الامام امان یكون محمولا علی حالة الاشكال وان عدم الفساد عند غلبة ظن عدم الاعطاء مقید بما اذا لم یظهر له بعد اعطاؤه<sup>۱</sup> وانت تعلم ان (۳) هذه العبارة بعيدة عن ذینک التاویلین اما الاول فظاهر واما الثاني فلان مفاد ما حكاہ عنده ان عند ظن العطاء او المنع لا توقف علی السؤال بل صحت فی ظن المنع وبطلت فی ظن العطاء سأل اولم یسأل انما یتوقف الامر علی السؤال عند الشك والاشكال ولذا فهم

<sup>۱</sup> فتح القدیر، باب التیمم مطبوعہ نوریہ رضویہ سکھر ۱۱۹/۱

معلوم ہے کہ یہ عبارت صاحب فتح القدیر کی ان دونوں تاویلوں سے بعید ہے۔ پہلی تاویل کا بعد تو ظاہر ہے دوسری اس طرح کہ اپنے طور پر انہوں نے جو حکایت فرمائی اس کا مفاد یہ ہے کہ دینے یا نہ دینے کا ظن ہونے کی صورت میں مانگنے پر کچھ موقوف نہیں بلکہ حکم یہ ہے کہ نہ دینے کا ظن ہو تو نماز صحیح اور دینے کا ظن ہو تو باطل ہو گئی مانگے یا نہ مانگے۔ صرف شک و اشکال کی صورت میں مانگنے پر معاملہ موقوف رہتا ہے۔ اس لئے انہوں نے اس مسئلہ میں اور امام کے مانگنے کے مسئلہ میں اختلاف سمجھا کیوں کہ اس میں علما نے سبھی کی نماز باطل ہونے کا حکم کیا ہے جب امام کو مانگنے پر پانی والا پانی دے دے۔ اور یہ حکم اپنے اطلاق کی وجہ سے دوران نماز امام کے ظن عطاء، ظن منع اور شک تمام صورتوں کو شامل ہے تو ظن منع کی صورت میں بھی مانگنے کے بعد ظاہر ہونے والے حال پر نماز کی صحت موقوف رہی اور اسی لئے انہوں نے دو حمل کے درمیان تطبیق دائر فرمائی کہ یا تو جزئیہ کو صورت شک سے خاص کیا جائے تو صحت نماز مانگنے پر موقوف رہے گی یا یہ کہا جائے کہ بعد نماز گمان کی خطا ظاہر ہو جانے سے صحت نماز کا حکم ظن منع کی صورت میں بھی ختم ہو جاتا ہے۔ یہ وہ ہے جو صاحب فتح القدیر رحمہ اللہ تعالیٰ نے سمجھا اور مراد لیا۔ ان کا یہ سارا کلام امام ربانی رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل شدہ روایت کے طریقہ پر وارد نہیں اور یہ کیسے کہا جاسکتا ہے جبکہ وہ صاف اس کی نسبت مشائخ کی طرف فرما رہے ہیں کہ ان ہی حضرات نے یہ تفریع کی ہے۔ یہ بھی معلوم ہے

المخالفة بينه وبين فرع سؤال الامام حيث حكموا فيه ببطلان صلاتهم اذا اعطاه وهو باطلاقة يشمل ما اذا كان الامام ظن في صلاته عطاء او منعاً او شك فتوقفت الصلحة في ظن المنع ايضاً على ما يتبين من الحال بعد السؤال ولذا رد التوفيق بين حليين اما ان يخص الفرع بصورة الشك فيصح التوقف على السؤال او يقال ان في ظن المنع ايضاً يزول حكم الصلحة بظهور خطئه بعد الصلاة فهذا ما فهمه ورامه رحمه الله تعالى وهو غير منسوج على منوال ماروى عن الامام الرباني رحمه الله تعالى كيف وقد نسبته الى المشايخ انهم هم الذين فرعوه (١) وانت تعلم ان ما حكاه عين ما في الخلاصة سوى ان فيها ان علم انه يعطيه يقطع الصلاة ووقع بدله في الفتح بطلت قبل السؤال وليس مفادها البطلان بمجرد ظن العطاء ولا الجزم بالصلحة مطلقاً في ظن المنع حتى لاتعادو ان اعطى ولا تخصيص احالة الحكم على ما يتبين بعد السؤال بصورة الاشكال\* بل هو عام يشمل جميع الاشكال\* كما يتجلى في كل ذلك حقيقة الحال\* بعون المولى ذى الجلال والظاهر (٢) والله تعالى اعلم انه رحمه الله تعالى اعتمد

کہ صاحب فتح القدیر نے جو حکایت فرمائی یعنی وہی ہے جو خلاصہ میں تحریر ہوئی۔ فرق یہ ہے کہ خلاصہ میں ہے "اگر جانتا ہو کہ دے دے گا تو نماز توڑ دے"۔ اس کے بدلہ فتح القدیر میں یہ ہے کہ "مانگنے سے پہلے ہی نماز باطل ہو گئی۔ حالانکہ اس عبارت کا مفاد یہ نہیں کہ محض ظن عطا سے نماز باطل ہو گئی، نہ ہی ظن منع کی صورت میں مطلقاً صحت نماز کا جزم ہے یہاں تک کہ دے دینے پر بھی اعادہ نماز نہ ہو، نہ ہی یہ کہ مانگنے کے بعد ظاہر ہونے والی حالت پر حکم کا حوالہ صرف صورت شک کے ساتھ خاص ہے بلکہ یہ حکم عام اور تمام صورتوں کو شامل ہے جیسا کہ اس سلسلہ میں حقیقت حال بعون مولائے ذی الجلال روشن ہو گئی۔ ظاہر یہ ہے اور خدائے برتر ہی جاننے والا ہے کہ صاحب فتح القدیر رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہاں اپنی یاد پر اعتماد فرمایا ہے کلمات علماء کی مراجعت نہ فرمائی اسی لئے تطبیق میں تردید کی صورت اختیار کی حالانکہ شق اول کی تو کوئی گنجائش ہی نہیں اور اخیر پر تو کتب مذہب میں نص موجود ہے جیسا کہ عنقریب آئے گا اگر خدائے برتر نے چاہا۔ (ت)

ههنا على مافى صدره ولم يراجع كلماتهم ولذا رد في التوفيق مع ان الشق الاول لامساغ له والاخير (ا) هو المنصوص عليه فى كتب المذهب كما سياتى ان شاء الله تعالى۔

مسئلہ ۶۲: اگر شروع نماز سے پہلے دوسرے کے پاس پانی معلوم ہوا تو آیا اس سے مانگنا واجب ہے یا نہیں یہاں اختلاف روایت تاحد اضطراب ہے اور وہ کہ مطالعہ کتب و نظر دلائل سے فقیر کو منع ہوا یہ کہ یہاں بھی وہی حکم ہے جو مسئلہ ۴ میں گزرا یعنی ظن غالب ہو کہ دے دے گا تو سوال واجب اور بے مانگے تیمم کر کے نماز پڑھنا حلال نہیں ورنہ واجب نہیں اور بلا سوال نماز حلال ہاں بحال شک سوال مستحب مسئلہ ہر دو ظن میں خود یہی تحقیق و توفیق ہے اور مسئلہ شک میں یہی قول جمہور و راجح علی التحقيق ہے اس اختلاف روایات کے متعلق بعض عبارات دکھا کر اپنے دونوں دعووں کو دو مقاموں میں تحقیق کریں وباللہ التوفیق۔ ہدایہ میں ہے:

اگر رفیق سفر کے پاس پانی ہو تو قبل تیمم اس سے طلب کرے کیونکہ عموماً اس سے انکار نہیں ہوتا۔ اور اگر بغیر مانگے تیمم کر لیا تو امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک ہو جائے گا۔ اس لئے کہ دوسرے کی ملک سے مانگنا اس پر لازم نہیں۔ اور صاحبین نے فرمایا تیمم نہ ہو گا اس لئے کہ پانی عموماً خرچ کیا اور دیا جاتا ہے۔ (ت)

(ان کان مع رفيقه ماء طلب منه قبل ان يتيمم) لعدم المنع غالباً (ولو تيمم قبل الطلب اجزأه عند ابى حنيفة رضى الله تعالى عنه) لانه لا يلزمه الطلب من ملك الغير وقال لا يجزيه لان الماء مبذول عادة<sup>1</sup>۔

<sup>1</sup> ہدایہ مع الفتح، باب التیمم، مطبع نوریہ رضویہ سکر ۱۳۵۱ھ

عنایہ و بنایہ میں ہے:

<p>ایضاح، تقریب اور شرح قطع میں امام ابو حنیفہ اور صاحبین کے درمیان اختلاف ذکر کیا ہے جیسے کتاب میں بیان کیا ہے۔ اور مبسوط میں فرمایا: اگر رفیق کے پاس پانی ہو تو اس پر یہ ہے کہ رفیق سے مانگے مگر حسن بن زیاد کے قول پر ایسا نہیں وہ کہتے تھے کہ مانگنا ذلت کا کام ہے اور اس میں کچھ حرج بھی ہے جبکہ تیمم کی مشروعیت دفع حرج ہی کیلئے ہے۔ (ت)</p>	<p>ذكر الاختلاف في الايضاح والتقريب وشرح الاقطع بين ابي حنيفة وصاحبيه كما ذكر في الكتاب وقال في المبسوط ان كان مع رفيقه ماء فعليه ان يسأله الاعلى قول الحسن بن زياد فانه كان يقول السؤال ذل وفيه بعض الحرج وما شرع التيمم للدفع الحرج<sup>1</sup>۔</p>
--	--

فتح القدیر میں ہے:

<p>پانی پر قدرت یوں ہوتی ہے کہ خود اس کا مالک ہو یا فروخت ہو رہا ہو تو اس کے بدل کا مالک ہو یا اس کے استعمال کی اباحت ہو۔ لیکن پانی رفیق سفر کی ملک ہو تو ایسا نہیں اس لئے کہ ملک مانع ہے تو عجز ثابت ہو گیا۔ (ت)</p>	<p>القدرة على الماء بملكه او بملكه اذ كان يباع او بالاباحة اما مع ملك الرفيق فلا لان الملك حاجز فثبت العجز<sup>2</sup>۔</p>
---	---

اس میں نیز ذخیرہ امام برہان الدین سے بنایہ وغیرہ کتب کثیرہ میں ہے:

<p>جصاص سے منقول ہے کہ ائمہ میں کوئی اختلاف نہیں۔ امام ابو حنیفہ کی مراد یہ ہے کہ غالب گمان نہ دینے کا ہو اور صاحبین کی مراد یہ ہے کہ عدم انکار کا گمان ہو اس لئے کہ امام صاحب کے نزدیک پانی میں اباحت سے قدرت ثابت ہو جاتی ہے دوسری چیزوں میں نہیں۔ (ت)</p>	<p>عن الجصاص لا خلاف بينهم فمراد ابي حنيفة اذا غلب على ظنه منعه ومرادهما اذا ظن عدم المنع لثبوت القدرة بالاباحة في الماء لافي غيرة عنده<sup>3</sup>۔</p>
--	--

<sup>1</sup> العنایہ مع فتح القدیر باب التیمم مطبع نوریہ رضویہ سکر ۱۲۵/۱

<sup>2</sup> فتح القدیر باب التیمم مطبع نوریہ رضویہ سکر ۱۲۵/۱

<sup>3</sup> فتح القدیر، باب التیمم مطبع نوریہ رضویہ سکر ۱۲۵/۱

نہایہ امام سغنائی پھر بنایہ امام عینی و ذخیرہ انہی چلپی میں ہے:

<p>اکثر نسخوں میں اس جگہ امام ابی حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول مذکور نہیں بلکہ یہ کہا گیا کہ مانگے بغیر تیمم جائز نہیں جبکہ غالب گمان یہ ہو کہ دے دے گا۔ یہ ہمارے تینوں علماء رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے درمیان کوئی اختلاف بتائے بغیر مطلقاً مذکور ہے۔ مگر ایضاً میں ذکر خلاف ہے اھ یہ ذخیرہ کی عبارت ہے اور بنایہ میں "الا فی الايضاح" نہیں اس کی جگہ یہ ہے: مگر حسن بن زیاد کے قول پر ایسا نہیں وہ کہتے ہیں کہ مانگنا ذلت ہے اور اس میں ضرر ہے۔ (ت)</p>	<p>لم يذكر في عامة النسخ قول أبي حنيفة رضي الله تعالى عنه في هذا الموضع بل قيل لا يجوز التيمم قبل الطلب اذا كان غالب ظنه ان يعطيه مطلقاً من غير ذكر الخلاف بين علمائنا الثلاثة رضي الله تعالى عنهم الا في الايضاح<sup>1</sup> اھ هذا نقل الذخيرة ولم يذكر في البنایة قوله الا في الايضاح وذكر مكانه الاعلى قول الحسن بن زياد فانه يقول السؤال ذلة وفيه ضرر<sup>2</sup>۔</p>
---	---

نیز عینی میں ہے:

<p>روزنی وغیرہ نے ذکر کیا ہے کہ اگر مانگے بغیر تیمم کر لیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس میں جو حسن نے ان سے روایت کی، تیمم ہو جائے گا۔ (ت)</p>	<p>ذكر الزوزني وغيره لوتيمم قبل الطلب اجزأه عند أبي حنيفة في رواية الحسن عنه<sup>3</sup>۔</p>
---	---

بحر میں ہے:

<p>معلوم ہو کہ ہمارے تینوں اصحاب سے ظاہر روایت یہ ہے کہ رفیق سے مانگنا واجب ہے جیسا کہ یہ اس سے مستفاد ہوتا ہے جو مبسوط میں ہے، فرماتے ہیں: جب اس کے رفیق سے مانگے مگر حسن بن زیاد کے قول پر ایسا نہیں اس لئے کہ وہ کہتے تھے کہ مانگنا ذلت ہے اور اس میں کچھ حرج ہے جبکہ تیمم کی مشروعیت دفع حرج</p>	<p>اعلم ان ظاهر الرواية عن اصحابنا الثلاثة وجوب السؤال من الرفيق كما يفيد مافي المبسوط قال واذا كان مع رفيقه ماء فعليه ان يسأله الا على قول الحسن بن زياد فانه كان يقول السؤال ذل وفيه بعض الحرج وما شرع التيمم الا لدفع الحرج ولكننا نقول ماء الطهارة مبذول</p>
--	--

<sup>1</sup> ذخیرۃ العقلی باب التیمم مطبع الاسلامیہ لاہور ۱۸۰/۱

<sup>2</sup> عینی شرح الہدایۃ باب التیمم مطبع المکتبۃ الامدادیہ مکرمہ ۳۳۷/۱

<sup>3</sup> عینی شرح الہدایۃ باب التیمم مطبع المکتبۃ الامدادیہ مکرمہ ۳۳۷/۱



ہی کیلئے ہوتی ہے۔ لیکن ہم یہ کہتے ہیں کہ طہارت کا پانی لوگوں کے درمیان عادیٰ کیا دیا جاتا ہے اور جس چیز کا ضرورت مند ہو اس کے مانگنے میں ذلت نہیں کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی اپنی ضرورت کی بعض چیزیں دوسرے سے مانگی ہیں۔ اہ اس سے وہ دفع ہو گیا جو ہدایہ اور شرح قطع میں امام ابو حنیفہ اور صاحبین کے درمیان اختلاف کا ذکر واقع ہوا کہ امام صاحب کے نزدیک طلب لازم نہیں اور صاحبین کے نزدیک لازم ہے اور وہ بھی دفع ہو گیا جو غایۃ البیان میں ہے کہ حسن کا قول حسن ہے اور وہ بھی جو ذخیرہ میں حصّاص سے منقول ہے کہ امام ابو حنیفہ اور صاحبین میں کوئی اختلاف نہیں۔ امام صاحب کی مراد وہ صورت ہے جب اس کا غالب گمان ہو کہ اسے نہ دے گا اور صاحبین کی مراد وہ صورت ہے جب غالب گمان ہو کہ انکار نہ کرے گا۔ مجتہبی میں ہے اکثر یہی ہے کہ پانی میں بجل نہیں کیا جاتا یہاں تک کہ اگر کسی ایسی جگہ ہو جہاں پانی میں بجل ہوتا ہے تو اس سے مانگنا واجب نہیں اہ۔ (ت)

عادة بين الناس وليس في سؤال ما يحتاج اليه مذلة فقد سأل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بعض حوائجه من غيره اه فاندفع بهذا ما وقع في الهداية وشرح الاقطع من الخلاف بين ابى حنيفة وصاحبيه فعنده لا يلزمه الطلب وعندهما يلزمه واندفع ما في غاية البيان من ان قول الحسن حسن وفي الذخيرة نقلا عن الجصاص انه لا خلاف بين ابى حنيفة وصاحبيه فمراده فيما اذا غلب على ظنه منعه اياه ومرادهما عند غلبة الظن بعدم المنع وفي المجتبى الغالب عدم الظنة بالماء حتى لو كان في موضع تجرى الظنة عليه لا يجب الطلب منه<sup>1</sup> اہ۔

غنیہ میں ہے:

جب تیمم کر کے نماز پڑھ لے اور طلب نہ کرے تو امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول پر اس کی نماز تمام صورتوں میں صحیح ہے (یعنی خواہ دینے کا گمان ہو یا نہ دینے کا یا شک کی صورت ہو) اور صاحبین فرماتے ہیں: نماز نہ ہوگی۔ اور وجہ صواب یہ ہے کہ تفصیل کی جائے، جیسا کہ ابو نصر صفار نے فرمایا کہ مانگنا ایسی ہی جگہ واجب ہے جہاں پانی کم یا نہ ہو کیونکہ اسی صورت میں وہ

اذا تیمم وصلى ولم يسأل فعلى قول ابى حنيفة رضى الله تعالى عنه صلاته صحيحة في الوجه كلها (ای سواء ظن منحا او منعاً او شك) وقال لا يجزئه والوجه هو التفصيل كما قال ابو نصر الصفار انه انما يجب السؤال في غير موضع عزة الماء فانه

<sup>1</sup> البحر الرائق باب التيمم مطبع ابي سید کیمینی کراچی ۱۶۲/۱

بات متحقق ہوگی جو صاحبین نے فرمائی کہ پانی لیادیا جاتا ہے ورنہ ہر جگہ پانی کا عادۂ مبذول ہونا (لیا دیا جانا) کھلے طور پر قابل رد و منع ہے جس پر سفروں کی زحمت اٹھانے والا ہر شخص شاہد ہے۔ تو حکم یہ ہونا چاہیے کہ مانگنا واجب ہے اور اس کے بغیر نماز صحیح نہیں اس صورت میں جبکہ دینے کا گمان ہو کیونکہ اس صورت میں صاحبین کی دلیل ظاہر ہے مگر اس صورت میں نہیں جبکہ نہ دینے کا گمان ہو اس لئے کہ یہ پانی کی کمیابی کی جگہ ہوگا (ت)۔

اقول: صفار نے اقوال ائمہ کے برخلاف کوئی نیا قول ایجاد نہ کیا بلکہ یہ ان ہی اقوال کی شرح کی حیثیت رکھتا ہے جیسا کہ امام جصاص نے کیا ہے۔ صاحب غنیہ اگر اس کا خیال فرماتے تو انہیں توزیع و تلیفیک کر کے ائمہ مذہب کے سارے اقوال سے خروج کی ضرورت نہ پیش آتی وہ لکھتے ہیں: "لیکن جب ایسی جگہ ہو جہاں پانی کمیاب ہو یا ایسی جگہ نہ ہو لیکن انکار کا گمان ہو تو احتیاط صاحبین کے قول میں ہے اور وسعت امام صاحب کے قول میں ہے اس لئے کہ مانگنے میں ایک ذلت ضرور ہے اور یہ بات ہمیں تسلیم نہیں کہ ضرورت کی چیز مانگنے میں کوئی ذلت نہیں" (ت) ۱

اقول: تو معاملہ اس پر آجائے گا کہ امام صاحب کے قول کو مطلقاً ترجیح ہے اور ظن عطا کی صورت میں صاحبین کا قول مختار نہ رہ جائے گا اس لئے کہ ذلت مطلقاً پرہیز کیے جانے کے لائق ہے

حينئذ يتحقق ما قلناه من انه مبذول والا فكونه مبذولا عادة في كل موضع ظاهر المنع على ما يشهد به كل من عانى الاسفار فينبغي ان يجب الطلب ولا تصح الصلاة بدونه فيما اذا ظن الاعطاء لظهور دليلهما دون ما اذا ظن عدمه لكونه في موضع عزة الماء<sup>1</sup>۔

اقول: الصفار (۱) لم يحدث قولا خلاف اقوالهم بل هو كالشرح لها كما فعل الامام الجصاص فلولا حظ هذا لما احتاج الى الخروج عن اقوال ائمة المذهب جميعا بالتوزيع والتلفيق قال اما اذا شك في موضع عزة الماء او ظن المنع في غيره فالاحتياط في قولهما والتوسعة في قوله لان في السؤال ذلا وقول من قال لا ذل في سؤال ما يحتاج اليه ممنوع<sup>2</sup>۔

اقول: فاذن (۲) يؤل الامر الى ترجيح قول الامام مطلقا ويذهب اختيار قولهما عند ظن العطاء لان الذل محترز عنه مطلقا وقد ثبت في

<sup>1</sup> غنیۃ المستملی باب التیمم مطبع سہیل اکیڈمی لاہور ص ۶۹

<sup>2</sup> غنیۃ المستملی باب التیمم مطبع سہیل اکیڈمی لاہور ص ۶۹

الحديث میں بھی اس بات سے ممانعت آئی ہے کہ مومن اپنے کو ذلت میں ڈالے۔ مگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ مانگنے سے ذلت وہاں ہوگی جہاں پانی کمیاب ہو اس لئے کہ ایسی صورت میں پانی ایسی چیز ٹھہرے گا جس میں بخل وانکار ہوتا ہے اب جس سے مانگا گیا اگر نہ دے تو اس میں مانگنے والے کی کھلی ہوئی ذلت ہے اور اگر دے دے تو اس کا احسان ہوگا اور احسان لینا بروقت ذلت ہے بخلاف ایسی جگہ کے جہاں پانی کمیاب نہ ہو کیونکہ لوگ وہاں آپس میں پانی لیتے دیتے ہوں گے اور انکار و منع متوقع نہ ہوگا اور دے دینے میں احسان جتانے کی صورت بھی نہ ہوگی۔ اسی لئے صاحب غنیہ نے اس صورت سے متعلق فرمایا کہ اس میں صاحبین کی دلیل ظاہر ہے۔ مزید لکھتے ہیں: "اور اس بات سے استدلال کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

الحديث <sup>عہ</sup> نہی (۱) المؤمن عن ان يذل نفسه الا ان يقال انما يذل <sup>عہ</sup> بالسؤال حيث يعزله اذن شيعي مضمون به فالمستول منه ان منع فهذا ذل ظاهر وان دفع من وتحمل المنه ذل حاضر بخلاف موضع لا يعز فيه فانهم يتبذلون به فيه ولا يتوقع المنع ولا الامتنان في الدفع وعن هذا قال فيه لظهور دليلهما قال واستدلالة بانه صلى الله تعالى عليه وسلم قدسأل بعض حوائجه من غيره مستدرك لانه صلى الله تعالى عليه وسلم كان بالمؤمنين (۲) اولي من انفسهم فلا يقاس غيره عليه لانه اذا سال افترض على المسؤل البذل ولا كذلك غيره <sup>۱</sup> اھـ

امام طبرانی نے معجم کبیر میں حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: جو اپنی ذات کو ذلت بخوشی بغیر اکراہ کے دے دے وہ ہم میں سے نہیں <sup>۱۲</sup> منہ غفرلہ (ت) یہ کلام میرے ذہن میں آیا تھا پھر میں نے دیکھا کہ علامہ شرنبلالی اس فرق کی طرف اشارہ فرما چکے ہیں جیسا کہ قول سوم کی عبارتوں میں ابھی آئے گا <sup>۱۲</sup> منہ غفرلہ (ت)

<sup>عہ</sup> الطبرانی في المعجم الكبير عن ابي ذر رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من اعطى الذلة من نفسه طائعا غير مكره فليس منّا <sup>۱۲</sup> منہ غفرلہ (م) <sup>عہ</sup> ۲ ظہریٰ هذا ثم رأيت العلامة الشرنبلالی اشار الى هذا الفرق كما ياتي أنفا في عبارات القول الثالث <sup>۱۲</sup> منہ غفرلہ (م)

<sup>۱</sup> غنیۃ المستملی باب التیم مطبع سہیل اکیڈمی لاہور ص ۶۹

<sup>۲</sup> مجمع الزوائد بحوالہ طبرانی ۸/۱۰۲۳ الترغیب والترہیب بحوالہ طبرانی ۱۷۹/۳

اپنی ضرورت کی کچھ چیزیں دوسرے سے مانگیں قابل استدراک ہے اس لئے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مومنوں پر ان کی جانوں سے زیادہ اختیار ہے تو حضور پر کسی اور کا قیاس نہیں ہو سکتا اس لئے کہ وہ جب طلب کریں تو جس سے طلب فرمایا اس پر دینا فرض ہو گیا۔ یہ حال کسی اور کا نہیں ہے (ت)

اقول: کسی بھی صفت میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مثل دوسرا شخص نہیں۔ حضور کی ایک صفت "غیرت" بھی ہے تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خلق خدا میں سب سے زیادہ غیرت مند ہیں اور خدائے برتر ان سے بڑھ کر غیرت والا ہے، اور کسی بھی باعزت طبیعت سے یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی ایسے فعل سے تعرض کرے جو ذلت شمار ہوتا ہو۔ اس سے ثابت ہوا کہ ضرورت کی چیز مانگنا کبھی ایسا بھی ہوتا ہے جس کا ذلت میں شمار نہیں ہوتا ورنہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے واقع ہی نہ ہوتا۔ اور اس میں دینا فرض ہونے نہ ہونے کا کوئی دخل نہیں فرض تو کبھی غیر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں بھی ہو جاتا ہے، جیسے بھوک کی شدت والے کو کھانا دینا اس گفتگو سے کلام مبسوط کی حمایت میں فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔ (ت)

اور میں کہتا ہوں (اس بات کا جواب کہ "حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مومنوں کے ان کی جانوں سے زیادہ مالک ہیں" ایک دوسرے دقیق انداز پر ہے۔ وہ یہ کہ مومنوں کی ملکیتیں خود حضور کی ملک ہیں اس لئے کہ خود مومنین کی جانیں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ملک ہیں اور اس میں کسی ذلت کا احتمال نہیں کہ آقا اپنے غلام سے اس کے ہاتھ کی کوئی چیز طلب کرے اس لئے کہ خود غلام اور جو کچھ

اقول: لیس (۱) کمثلہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیرہ فی شیعۃ من الصفات ومنها الغیرۃ فهو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اغیر خلق اللہ واللہ تعالیٰ اغیر منہ ومحال من نفس کریمۃ غیراء ان تتعرض لشیعۃ مباحیعد ذلا فثبت ان من سؤل الحاجة مالیس بذل والالما وقع منہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولادخل (۲) فی هذا الافتراض البذل وعدمہ وقد یفترض (۳) فی حق غیرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایضاً کا طعنا (۴) ذی مخصمة فهذا قد ینتفع بہ لمافی المبسوط۔

وانا اقول: انما (۵) الجواب فی انه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اولی بالمومنین من انفسهم علی منزع اخر دقیق وهو ان (۶) املاکهم املاکہ اذہم انفسهم املاکہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولا احتمال لذل فی سؤل المولی بعض عبیدہ مافی یدہ فانه وما

فی یدہ ملک مولاه فلیس من السؤل فی شیعی بل  
استخدام فیہذا یتجہ مرامہ ویتضح کلامہ ثم قال  
لکن عدم وجوب الطلب من الرفیق نسبہ صاحب  
الهدایۃ وصاحب الايضاح الی ابی حنیفۃ کما تقدم  
واما شمس الائمة فی المبسوط فأنہ نسبہ الی الحسن  
بن زیاد فأنہ یقول السؤل ذل وفيہ بعض الحرج  
وربما یوفق بأن الحسن رواہ عن ابی حنیفۃ فی  
غیر ظاہر الروایۃ واخذہوبہ فاعتمد فی المبسوط  
ظاہر الروایۃ واعتبر صاحب الهدایۃ والايضاح  
روایۃ الحسن لکونہا انسب بمذہب ابی حنیفۃ فی  
عدم اعتبار القدرة بالغير وفي اعتبار العجز للحال  
واللہ سبحنہ تعالیٰ اعلم<sup>۱</sup> اھ۔

اس کے ہاتھ میں ہے سب اس کے آقا کی ملکیت ہے تو دراصل یہ  
مانگتا ہے ہی نہیں بلکہ یہ خدمت لینا ہے۔ اس بیان سے صاحب غنیہ  
کے مقصد کی توجیہ اور ان کے کلام کی توضیح ہو جاتی ہے۔ پھر لکھتے  
ہیں: "لیکن رفیق سے مانگنا واجب نہ ہونے کو صاحب ہدایہ اور  
صاحب الايضاح نے امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب کیا ہے جیسا کہ  
پہلے گزرا۔ لیکن شمس الائمہ نے مبسوط میں اسے حسن بن زیاد  
کی طرف منسوب کیا ہے کہ وہی یہ کہتے ہیں کہ مانگنے میں ذلت  
ہے اور اس میں کچھ حرج ہے تطبیق یوں دی جاسکتی ہے کہ حسن  
نے اسے امام ابو حنیفہ سے غیر ظاہر الروایۃ میں روایت کیا اور خود  
حسن نے اسی کو لیا۔ تو مبسوط میں ظاہر الروایۃ پر اعتماد کیا اور صاحب  
ہدایہ وصاحب الايضاح نے روایت حسن کا اعتبار کیا اس لئے کہ وہ  
اس بارے میں امام ابو حنیفہ کے مذہب سے زیادہ مناسبت رکھتی  
ہے کہ قدرت کا اعتبار دوسرے کے لحاظ سے نہیں ہوتا اور اس  
بارے میں کہ فی الحال جو عجز ہے اسی کا اعتبار ہے۔ اور خدائے پاک  
ہی خوب جاننے والا ہے اھ (ت)

اقول: ولی (۱) فیہ کلام سیاقی (اس میں مجھے کلام ہے جو عنقریب آ رہا ہے۔ ت) حلیہ میں ہے:

اختیار میں ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک (مانگنے سے پہلے  
تیمم) جائز ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز نہیں۔ امام  
محمد کا ذکر نہ کیا صرف یہ ذکر کیا کہ ان کے

فی الاختیار جاز (ای التیمم قبل الطلب) عند ابی  
حنیفۃ وعند ابی یوسف لایجوز ولم یذكر عہ  
محمدًا وانما ذکر ان قیاس قوله

(یعنی صاحب اختیار نے ۱۲۔ ت)

عہ ای صاحب الاختیار

<sup>۱</sup> غنیۃ المستملی باب التیمم مطبع سہیل اکیڈمی لاہور ص ۶۹

قول کے قیاس کا اقتضایہ ہے کہ اگر اسے غالب گمان ہو کہ دے دے گا تو جائز نہیں ورنہ جائز ہے اھ (ت)

اقول: اسی طرح قیل وقال جاری ہے۔ اور زیادہ اقوال لانے کی کوئی ضرورت نہیں بلکہ ہم اپنے برتر نگہبان پروردگار کی توفیق سے تفصیل کلام کیلئے اُن دو مقاموں پر آتے ہیں:

مقام اول: یہاں کلماتِ علماء تین مسالک پر کثرت سے وارد ہوئے ہیں: مسلک اول: مطلقاً مانگنا واجب نہیں۔ اور یہ ہمارے امام صاحب کا قول ہے۔ بخلاف صاحبین۔ یا یہ طرفین کا قول ہے۔ بخلاف امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

میرے "مطلقاً" کہنے میں اطلاق کی تصریح کرنے والے اور اس حکم کو بلا قید ذکر کرنے والے سبھی لوگ داخل ہیں۔ اطلاق کی تصریح جیسے جامع الرموز میں تجرید کے حوالہ سے ہے کہ رفیق سے پانی مانگنے سے پہلے تیمم صحیح ہے اگرچہ دینے کا گمان رکھتا ہو جیسا کہ امام ابو حنیفہ کا قول ہے۔ بخلاف امام ابو یوسف "اھ۔ اس سے قریب "اختیار" کی گزشتہ عبارت ہے کہ اس میں امام صاحب کے جواز کو مطلق ذکر کیا ہے اور اس کے مقابلہ میں قول امام محمد کے قیاس پر تفصیل بیان کی ہے اور اسی کے مثل جوہرہ کی عبارت ہے جو آرہی ہے

ان غلب علی ظنہ انه یعطیہ لایجوز والایجوز<sup>۱</sup> اھ  
اقول: ہکذا جرى القیل والقال\* ولا حاجة الى استکثار الاقوال\* بل نأتی علی المقامین لفصل المقال\* بتوفیق ربنا المہیمن المتعال\*

المقام الاول: تظافرت ہہنا کلمات العلماء علی ثلاثة مسالک:

اولہا: لایجب الطلب مطلقاً وانه قول سیدنا الامام خلا فالصاحیہ او قول الطرفین خلافاً للثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

ودخل فی قولی مطلقاً من صرح بالاطلاق کما فی جامع الرموز عن التجرید یصح قبل الطلب من الرفیق وان ظن الاعطاء کما قال ابو حنیفۃ خلا فالابی یوسف<sup>۲</sup> اھ۔

ویقرب منه قول الاختیار المأر حیث اطلق الجواز عند الامام وقابله بالتفصیل علی قیاس قول محمد ومثلها عبارة الجوهرۃ الآتیۃ ومن

<sup>۱</sup> الاختیار لتعلیل المختار، باب التیمم، در فرائس للنشر والتوزیع بیروت ۲۲/۱

<sup>۲</sup> جامع الرموز باب التیمم مطبع ایران ۷۵/۱

بلا قید ذکر کرنے والے حضرات زیادہ ہیں۔ و قایہ میں ہے: "مانگنے سے پہلے جائز ہے بخلاف صاحبین اھ"۔ نقایہ میں ہے: "قبل طلب صحیح ہے" اھ۔ اور ہدایہ کی عبارت گزر چکی: "مانگنے سے پہلے تیمم کیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہو گیا۔" بدائع ملک العلماء میں ہے: "اگر اس کے رفیق سفر کے پاس پانی تھا اور اسے علم نہ ہوا تو ہمارے نزدیک مانگنا واجب نہیں اور اگر اسے علم ہوا لیکن اس کا دام نہیں رکھتا تو بھی امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہی ہے اور امام ابو یوسف کا قول ہے کہ اس پر مانگنا ہے۔ ان کے قول کی وجہ یہ ہے کہ پانی عادی دے دیا جاتا ہے اور امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ عجز متحقق ہے اور قدرت موهوم ہے اس لئے کہ سفر میں پانی سب سے کمیاب شے ہے اھ۔

خانہ میں ہے: "اگر اپنے رفیق کے پاس پانی دیکھا پھر مانگنے سے پہلے تیمم کیا اور نماز پڑھ لی تو جائز ہے" اھ خلاصہ میں ہے: "اصل (مبسوط) میں ہے: اگر رفیق سفر کے پاس پانی ہو تو مانگے گا۔ تجرید میں ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک مانگنا واجب نہیں اور امام ابو یوسف کا

ارسلوا ارسالاً وھم الاکثرون ففی الوقایۃ قبل طلبہ جاز خلافاً لھما<sup>۱</sup> اھ وفی النقایۃ یصح قبل الطلب<sup>۲</sup> اھ ومرعن الھدایۃ تیمم قبل الطلب اجزأه عندا بیحنیفۃ<sup>۳</sup>، وفی بدائع ملک العلماء لوکان مع رفیقہ ماء ولم یعلم بہ لایجب الطلب عندنا وان علم بہ ولكن لا ثمن له فکذلک عندا بی حنیفۃ وقال ابو یوسف علیہ السؤل وجه قوله ان الماء مبذول عادۃ ولا بی حنیفۃ ان العجز متحقق والقدرة موهومة لان الماء من اعز الاشیاء فی السفر<sup>۴</sup> اھ وفی الخانیۃ لورأی مع رفیقہ ماء فتیمم قبل ان یسأل وصلی جاز<sup>۵</sup> اھ وفی الخلاصۃ وفی الاصل لوکان مع رفیقہ ماء فانه یسأل قال فی التجرید السؤل لیس بواجب عندا بی حنیفۃ وقال ابو یوسف واجب<sup>۶</sup> اھ ولفظ البنایۃ عن التجرید لایجب الطلب من الرفیق عندا بی حنیفۃ و

<sup>۱</sup> شرح الوقایہ باب التیمم مطبع رشیدیہ دہلی ۱۰/۱

<sup>۲</sup> نقایہ مختصر الوقایہ کتاب الطہارۃ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ۶

<sup>۳</sup> الھدایۃ مع العینی کتاب الطہارۃ المکتبۃ الامدادیہ مکہ مکرمہ ۳۳/۱

<sup>۴</sup> بدائع الصنائع کتاب الطہارۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۸/۱

<sup>۵</sup> فتاویٰ قاضی خان فصل فیما یجوز لہ التیمم مطبوعہ نوکسور لکھنؤ ۲۶/۱

<sup>۶</sup> خلاصۃ الفتاویٰ الفصل الخامس فی التیمم مطبوعہ نوکسور لکھنؤ ۳۲/۱

قول ہے کہ واجب ہے "اھ  
تجربہ کا حوالہ دیتے ہوئے بنایہ کے الفاظ یہ ہیں: "رفیق سے  
مانگنا امام ابو حنیفہ و امام محمد کے نزدیک واجب نہیں، بخلاف  
امام ابو یوسف۔ رحمہم اللہ تعالیٰ اھ۔ ملتقی الابحر میں ہے: "اگر  
مانگنے سے پہلے تیمم کر لیا تو ہو گیا" اھ۔ اصلاح میں  
ہے: "اپنے کسی رفیق سے پانی مانگنے سے پہلے تیمم کر لینا صحیح  
ہے بخلاف صاحبین" اھ۔ علامہ شامی لکھتے ہیں: "امام صاحب  
ہی کے قول پر مجمع، ملتقی، و قایہ اور ابن الکمال کا جزم ہے" اھ  
علامہ وزیر ایضاح میں رقمطراز ہیں: "یہ اس کے مطابق ہے  
جو ہدایہ، ایضاح، تقریب اور ان کے علاوہ (یعنی جیسے شرح  
اقطع جیسا کہ عنایہ، بنایہ اور بحر کے حوالوں سے گزرا) میں  
ہے۔ اور تجرید میں امام محمد کو امام ابو حنیفہ کے ساتھ ذکر کیا  
ہے" اھ پھر امام جصاص کی تطبیق ذکر کی ہے پھر مبسوط کا کلام  
جو عنایہ و بحر کی عبارتوں میں گزرا اس کے بعد بدائع کی  
عبارت لکھی ہے جو ابھی گزری۔ (ت)  
اقول: ان ہی نصوص سے نہایہ کے اس قول کی خامی ظاہر  
ہو گئی کہ "صرف ایضاح میں اختلاف کا ذکر آیا ہے۔ اسی طرح  
علامہ بحر سے بھی عرض کیا جائے گا کہ یہ متون و عمائد  
بدایہ، و قایہ، اصلاح، مجمع، تجرید، ایضاح، تقریب،

محمد خلافاً لابن یوسف رحمہم اللہ تعالیٰ<sup>۱</sup> اھ و فی  
ملتقی الابحر ان تیمم قبل الطلب اجزاء<sup>۲</sup> اھ و فی  
الاصلاح و یصح قبل طلبہ من رفیق لہ ماء  
خلافاً لہما<sup>۳</sup> اھ قال ش و بقول الامام جزم فی  
المجمع و الملتقی و الوقایة و ابن الکمال اھ و قال  
العلامة الوزير فی الايضاح هذا علی وفق مافی  
الهدایة و الايضاح و التقریب و غیرہا (ای  
کشرح الاقطع کما تقدم عن العناية و البنایة  
و البحر قال) و فی التجرید ذکر محمد ا مع ابی  
حنيفة<sup>۴</sup> اھ ثم ذکر توفیق الجصاص ثم کلام  
المبسوط البار فی عبارة العناية و البحر ثم عقبه  
بکلام البدائع البار۔

اقول: (۱) و بهذه النصوص ظهر مافی قول النہایة  
لم یذكر الخلاف الا فی الايضاح و کذلک یقال  
للعامة البحر هؤلاء المتون و العمائد البدایة و  
الوقایة و الاصلاح و المجمع و التجرید و الايضاح  
و التقریب و

<sup>۱</sup> یعنی شرح الہدایۃ باب التیمم مطبع المکتبۃ الامدادیہ مکہ مکرمہ ۱/ ۳۳

<sup>۲</sup> ملتقی الابحر باب التیمم مؤسسۃ الرسالۃ، بیروت ۳۲/۱

<sup>۳</sup> اصلاح ایضاح

<sup>۴</sup> رد المحتار باب التیمم مصطفیٰ البابی مصر ۱۸۳/۱



شرح الاقطع والبدايع والخلاصة والفتح والاختيار والجوهرية كلهم ناصون بالخلاف بين الامام وصاحبيه والامام الاجل ابوبكر الجصاص يوفق بين قول الامام وصاحبيه وقال في البرهان شرح مواهب الرحمن الاظهر قولهما ثم ذكر توفيق الجصاص وايداه بقوله ولهذا لم يحك الكافي خلافاً<sup>1</sup> اه نقله العلامة الشرنبلالي في غنية ذوى الاحكام كيف يرد قولهم جميعاً بمجرد ان في المبسوط لم ينسب الخلاف الا الى الحسن اليس الميثون وهم عصابة مقدمين على ناف واحد اليس ان ظاهر (١) الرواية ربما (٢) تتعدد في مسألة واحدة وقولي هذا اولي من توفيق الغنية البار في عبارتها ان هؤلاء اعتبروا الرواية النادرة لكونها انسب بمذهب الامام فاعتبارها لهذا شيعي وجعلها قول الامام ونصب الخلاف بينه وبين صاحبيه في المذهب شيعي اخروان (٣) اقروا في رد المحتار ومنحة الخالق والله سبحانه الموفق۔

وثانيتها: يجب مطلقاً وانه ظاهر الرواية عن ائمتنا الثلاثة رضى الله تعالى عنهم وذلك مآمر عن المبسوط

شرح الاقطع، بدائع، خلاصة، فتح، اختيار، جوهرہ سب کے سب اس پر نص کر رہے ہیں کہ امام اعظم اور صاحبین کے درمیان اختلاف ہے۔ اور امام اجل ابوبکر جصاص امام صاحب اور صاحبین کے قول میں تطبیق دے رہے۔ اور برہان شرح مواهب الرحمن میں فرمایا: زیادہ ظاہر قول صاحبین ہے، پھر جصاص کی تطبیق ذکر کی ہے اور اپنے اس قول سے اس کی تائید کی ہے کہ اسی لئے "کافی" نے کسی اختلاف کی حکایت نہ کی اھ، اسے علامہ شرنبلالی نے غنیۃ ذوی الاحکام میں نقل کیا۔ ان تمام حضرات کا قول صرف اس وجہ سے کہ سے رد کر دیا جائے گا کہ "مبسوط نے محض حسن کی طرف اختلاف کی نسبت کی ہے" کیا اثبات کرنے والے جبکہ وہ طاقتور بھی ہیں ایک نفی کرنے والے پر مقدم نہیں؟ کیا ایسا نہیں کہ بار ایک مسئلہ میں ظاہر الروایۃ متعدد بھی ہوتی ہے۔ میرا یہ قول (تعدد ظاہر الروایۃ) غنیۃ کی اس تطبیق سے بہتر ہے جو اس کی عبارت میں گزری کہ "ان حضرات نے روایت نادرہ کا اعتبار کیا اس لئے کہ وہ مذہب امام سے زیادہ مناسبت رکھتی ہے"۔ اس وجہ سے اس کا اعتبار کرنا اور چیز ہے۔ اور اسے امام کا قول قرار دینا اور ان کے اور صاحبین کے درمیان مذہب میں اختلاف قائم کرنا اور چیز ہے۔ اگرچہ غنیۃ کی تطبیق کو علامہ شامی نے بھی رد المحتار اور منحۃ الخالق میں برقرار رکھا ہے، اور خدائے پاک ہی توفیق بخشے والا ہے۔ (ت)

مسک ووم: مانگنا مطلقاً واجب ہے اور یہ کہ یہ ہمارے تینوں ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ظاہر الروایۃ ہے۔ اور یہی وہ ہے جو مبسوط کے حوالہ سے

<sup>1</sup> غنیۃ المستملی باب التیمم مطبع احمد کامل الکاظمی فی دار السعادة ۱/۳۲

گزار۔ اور تنویر میں اپنے شیخ کا اتباع کرتے ہوئے اسی پر اعتماد کیا تو یہ لکھا کہ "اس سے مانگنے سے پہلے ظاہر کی بنیاد پر تیمم نہیں کرے گا"۔ در مختار میں فرمایا: "ظاہر سے مراد ہمارے اصحاب سے ظاہر الروایہ، اس لئے کہ پانی عادتاً دیا جاتا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے"۔ (ت)

اقول: یہ لفظ میں نے کسی اور کے یہاں نہ دیکھا، اور نہ ہی در مختار کے محشی حضرات نے اس پر کسی کا حوالہ دیا۔ تبیین میں ہے: اگر خارج نماز اسے اس کا علم ہو گیا پھر بھی مانگنے سے پہلے تیمم سے نماز پڑھ لی تو یہ اس کیلئے کفایت نہیں کر سکتا"۔ پھر انہوں نے حسن کی روایت اور جصاص کی تطبیق ذکر کی۔

جواہر الاخلاطی میں ہے: "اس کے رفیق کے پاس پانی ہے اور مانگنے سے پہلے نماز شروع کر دی تو جائز نہیں اور کہا گیا کہ قول امام کے قیاس پر جائز ہے بخلاف قاضی کے۔ (ت)

اقول: یہاں کچھ اور عبارتیں بھی ہیں جو صریح نہیں جیسے خلاصہ سے بحوالہ اصل گزارا کہ "وہ مانگے گا" اس لئے کہ صیغہ خبر اگرچہ وجوب میں ظاہر ہے لیکن ندب و استحباب کے لئے بھی کثرت سے آتا ہے جیسا کہ کلمات علماء کے خدمت گزاروں پر مخفی نہیں۔ اس سے قریب یہ عبارتیں بھی ہیں (۱) اگر اس کے رفیق کے پاس پانی ہو تو تیمم کرنے سے پہلے اس سے

واعتمده تبعاً لشیخه فی التنویر فقال قبل طلبه لاتیمم علی الظاہر اھ قال فی المدرای ظاہر الروایة عن اصحابنا لانه مبذول عادة وعلیه الفتویٰ<sup>۱</sup> اھ۔

اقول: ولم ار هذه اللفظة لغيره ولا عزا محشوة لاحد وفي التبیین لو علم به خارج الصلاة وصى بالتیمم قبل الطلب لایجزئہ<sup>۲</sup> اھ ثم ذکر روایة الحسن ثم توفیق الجصاص، و فی جواہر الاخلاطی مع رفیقہ ماء وشرع فی الصلاة قبل الطلب لایجوز وقیل یجوز علی قیاس قول الامام خلافاً للقاضی<sup>۳</sup> اھ۔

اقول: وهنا عبارات أخر لیست صرائح كما تقدم عن الخلاصة عن الاصل انه یسأل فان (۱) الصیغة وان كان ظاهراً الوجوب کثیراً ما تأتي للندب كما لا یخفی علی من خدم کلماتهم ویقرب منه قول القدوری ان كان مع رفیقہ ماء طلب منه قبل ان یتیمم فان منعه منه تیمم<sup>۴</sup> اھ والسراجیة

<sup>۱</sup> در مختار، باب التیمم، مطبع دہلی، ۴۴/۱

<sup>۲</sup> تبیین الحقائق باب التیمم مطبع الازہریہ مصر ۴۴/۱

<sup>۳</sup> جواہر الاخلاطی فصل فی التیمم (قلمی نسخہ) ۱۳/۱

<sup>۴</sup> قدوری باب التیمم مطبع کان پور ص ۱۲

طلب کرے اگر نہ دے تو تیمم کرے " اھ قدوری۔ (۲) "اپنے رفیق کے پاس پانی پائے تو اس سے مانگے اگر نہ دے تو تیمم کرے اور نماز پڑھے " اھ سراجیہ۔ (۳) "اپنے رفیق سے پانی طلب کرے اگر نہ دے تو تیمم کرے " اھ کنز الدقائق۔ یہ صیغہ ہاں وجوب کیلئے کیے ہو سکتا ہے جب کہ ملتی میں بھی اسی کے مثل فرمایا پھر بھی ان کا اعتماد مذہب امام پر ہے، ان کی عبارت یہ ہے: "اگر اس کے رفیق کے پاس پانی ہو تو اس سے طلب کرے، اگر نہ دے تو تیمم کرے اور اگر مانگنے سے پہلے تیمم کر لیا تو بھی ہو گیا۔" اھ (ت)

تنبیہ: میرے "مطلقاً واجب" کہنے سے مراد یہ ہے کہ علمائے اسے مرسل ذکر کیا ہے اور وہ قید نہیں لگائی ہے جو تیسرے قول میں آرہی ہے۔ اس لئے کہ مبسوط اور اس کے اتباع کے کلام میں یہی صورت واقع ہے (یعنی ارسال ہے تفسید نہیں)۔ ہاں امام صدر الشریعہ نے اسے صریح تعیم پر محمول کیا ہے جیسا کہ ان کے قانون کے ذکر میں تضعیف کے ساتھ اس کا ذکر آ رہا ہے ان شاء اللہ تعالیٰ۔ اور اس سے قریب وہ بھی ہے جو غنیہ سے گزرا کہ انہوں نے امام اور صاحبین کے دونوں قولوں کو تعیم پر رکھا یہاں تک کہ ان کیلئے تلفیق کی گنجائش نکل آئی وہاں گزر چکا کہ یہ تحقیق نہیں۔ (ت)

مسک سوم: معاملہ اس کے گمان پر دائر رکھنا کہ اگر اسے دینے کا گمان ہو تو مانگنا واجب ہے

اذا وجد مع رفيقه ماء فانه يسأله فان لم يعطه  
تيمم وصلى<sup>1</sup> اھ، والكنز يطلبه من رفيقه فان  
منعه تيمم<sup>2</sup> اھ كيف وقد قال مثله في الملتقى  
واعتمد مذهب الامام وهذا نصه ان كان مع  
رفيقه ماء طلبه وان منعه تيمم وان تيمم قبل  
الطلب اجزأه<sup>3</sup> اھ۔

تنبيه: قولی ههنا يجب مطلقاً المراد به انهم  
ذكروها مرسله ولم يقيدوها ببإياتي في القول  
الثالث اذ هذا هو الواقع في كلام المبسوط  
واتباعه نعم حمله الامام صدر الشريعة على  
صريح التعيم كما سيأتي في ذكر قانونه مع  
تضعيفه ان شاء الله تعالى ويقرب منه ما مر عن  
الغنية من حمل كل من قول الامام وصاحبيه  
على التعيم حتى تأتي له التلفيق وقد تقدم انه  
ليس بتحقيق۔

وثالثها: ادارة الامر على ظنه فان ظن العطاء  
وجب الطلب ولم يجز

<sup>1</sup> فتاویٰ سراجیہ باب تیمم مطبوعہ نوکشتور لکھنؤ ص ۱۲

<sup>2</sup> کنز الدقائق مع التبيين باب تیمم المطبوعہ الازہریہ بولاق مصر ۱۴۱۱ھ

<sup>3</sup> ملتی الاجرح مع مجمع الانهر باب تیمم دار احیاء التراث العربی ۱۴۱۱ھ

اور اس سے پہلے تیمم جائز نہیں۔ اس بارے میں نہایت کی عبارت گزر چکی اور بحر محیط، منیہ، خزانہ اور برجندی کی عبارتیں آرہی ہیں۔ خانہ اور خزانۃ المفتین میں ہے: "اپنے رفیق کے پاس پانی دیکھا اور گمان کیا کہ اگر اس سے مانگے تو دے دے گا تو تیمم جائز نہیں بلکہ اس سے طلب کرے" اھ اور کافی میں ہے اگر اس کے رفیق کے پاس پانی ہو اور اسے گمان ہو کہ اگر طلب کرے تو دے گا تو تیمم جائز نہیں اور اگر اس کے گمان میں یہ ہو کہ نہیں دے گا تو تیمم کرے اور اگر شک رکھتا ہو اور تیمم کر کے نماز پڑھ لے پھر مانگے اور وہ دے دے تو اعادہ کرے" اھ ہندیہ میں مذکورہ بالا عبارت نقل کرنے کے بعد لکھا ہے: "اسی طرح عثمانی کی شرح زیادات میں ہے" اھ۔ برجندی میں قاضی امام ابو زید رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل ہے کہ "مانگنا اے سی جگہ واجب ہے جہاں پانی کیاب نہ ہو ایسی جگہ نہیں جہاں کیاب ہو" اھ۔ منیہ اور شرح مسکین للکنز میں ہے کہ ابو نصر صفار سے ہے کہ جب ایسی جگہ ہو جہاں پانی کم یا ب ہو تو بہتر یہ ہے کہ اپنے رفیق سے طلب کرے اور اگر طلب نہ کیا تو یہ اس کو کفایت کرے گا اور اگر وہ ایسی جگہ ہو جہاں پانی کیاب نہیں ہوتا تو طلب سے پہلے اسے کفایت نہیں کرے گا اھ منیہ میں یہ اضافہ کیا:

التیمم قبلہ تقدم فيه نص النهاية وستأتي نصوص البحر المحيط والمنية والخزانة والبرجندی وفي الخانية وخزانة المفتين رأي مع رفيقه ماء ان كان غالب ظنه انه يطيه لايجوز له ان يتيمم بل يسأله<sup>1</sup> اھ وفي الكافي مع رفيقه ماء وظن انه ان سأله اعطاه لم يجز التيمم وان كان عنده انه لايعطيه تيمم وان شك وتيمم وصلى فسأل فاعطى يعيد<sup>2</sup> اھ وفي الهنديه بعد نقله وهكذا في شرح الزيادات للعتابي<sup>3</sup> اھ. وفي البرجندی نقل عن القاضي الامام ابی زید رحمه الله تعالى انه يجب الطلب في موضع لايعز الماء فيه لافي موضع يعز<sup>4</sup> اھ. وفي المنية وشرح مسکین للکنز وعن ابی نصر الصفار رحمه الله تعالى اذا كان في موضع يعز فيه الماء فالأفضل ان يسأل من رفيقه وان لم يسأل اجزأه فان كان في موضع لايعز الماء فيه لايجزئه قبل الطلب<sup>5</sup> اھ زاد في المنية كما في عمرانات<sup>6</sup> واعتنده الشرنبلالی في متنه وشرحه فقال يجب طلبه ممن هو معه

<sup>1</sup> فتاویٰ قاضی خان فصل فیما یجوز له التیمم مطبوعہ نوکسور لکھنؤ ۲۶/۱

<sup>2</sup> فتاویٰ ہندیہ، بحوالہ الکافی الفصل الاول من التیمم مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور ۲۹/۱

<sup>3</sup> فتاویٰ ہندیہ، بحوالہ الکافی الفصل الاول من التیمم مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور ۲۹/۱

<sup>4</sup> شرح النقایۃ للبرجندی فصل فی التیمم مطبوعہ نوکسور لکھنؤ ۳۸/۱

<sup>5</sup> شرح مسکین للکنز علی حاشیہ فتح المعین فصل فی التیمم سعید کمپنی کراچی ۹۷/۱

<sup>6</sup> منیہ المصلیٰ فصل فی التیمم مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور ۵۰

"جیسے آبادیوں میں" اھ۔ اور شرنبلالی نے اپنے متن و شرح میں اسی پر اعتماد کرتے ہوئے فرمایا: "اسے اپنے ساتھی سے مانگنا واجب ہے اس لئے کہ پانی عادتاً دیا جاتا ہے تو اسے مانگنے میں کوئی ذلت نہیں اگر ایسی جگہ ہو جہاں پانی کے معاملہ میں طبیعتوں میں بخل نہیں پایا جاتا"۔ اھ ان ہی میں سے وہ عبارتیں بھی ہیں جو پہلے ہم نے تیسرے اور چوتھے مسئلہ میں زیادات، محیط سرخسی، خانہ، خلاصہ، نزاریہ، صدر الشریعہ، بحر اور ہندیہ کے حوالوں سے صراحتاً اور جامع کرخی، بدائع اور حلیہ کے حوالوں سے مفہوگ بیان کیں کہ ظن عطا کے وقت نماز توڑنے کا حکم ہے، اس لئے کہ یہ حکم مانگنے کا وجوب لازم کرنا ہے کیونکہ اگر وجوب نہ ہوتا تو نماز توڑنا جائز نہ ہوتا۔ ان عبارتوں کے مقابلہ میں خانہ اور خزائنہ المفتین کی یہ عبارت ہے: "تیمم سے نماز شروع کی پھر کوئی آدمی آیا جس کے پاس پانی ہے تو وہ نماز پڑھتا رہے" اھ (ت)

اقول: معلوم ہو چکا کہ سبھی حضرات ایک ہی کمان سے تیر چلا رہے ہیں۔ وہ یہ ظن عطا کی جگہ مانگنا واجب ہے دوسری جگہ نہیں۔ خلاف صرف اس بارے میں اختلاف سے پیدا ہوا کہ کیا پانی سفر میں بھی حضر کی طرح عادتاً لیا دیا جاتا ہے یا ایسا نہیں؟ جنہوں نے کہا ہاں، وہ مطلقاً وجوب کے قائل ہوئے۔ اور جنہوں نے کہا نہیں، وہ وجوب کے قائل نہیں، اور

لأنه مبذول عادة فلاذل في طلبه انكان في محل لاتشع به النفوس<sup>1</sup> اھ ومنہا العبارات التي قدمنا في المسألة الثالثة والرابعة عن الزيادات ومحيط السرخسی والخانية والخلاصة والبزازیة وصدر الشریعة والبحر والهندیة تصریحاً وجامع الکرخی والبدائع والحلیة مفہوماً من الامر بقطع الصلاة عندظن الاعطاء فإنه یوجب الوجوب اذ لولاه عہ لمأحل القطع ویقابلها اطلاق نص الخانية وخزانة المفتین شرع بالتیمم ثم جاء انسان معه ماء فإنه یبضی فی صلاته<sup>2</sup> اھ

اقول: وقد علمت انهم یرمون عن قوس واحدة وهو وجوب الطلب فی مظنة الاعطاء لا غیرها وانما نشأ الخلاف من الاختلاف فی ان الماء هل هو مبذول عادة فی السفر كالخضر اولا فمن قال نعم قال یجب مطلقاً ومن قال لا قال لا ومن فصل فصل فلم یبق فی الوصول

عہ کہا یستفاد ماقدماً عن تقریر وجوب القطع فی المسألة الثالثة ۱۲ منه غفر له (م) جیسا کہ وجوب قطع کی اس تقریر سے مستفاد ہوتا ہے جو ہم نے مسئلہ سوم میں پیش کی ۱۲ منہ غفر له (ت)

<sup>1</sup> مراقی الفلاح مع حاشیہ الطحاوی مطبعة الازہریہ مصر ص ۷۱

<sup>2</sup> فتاویٰ خانہ فصل فیما یجوز له التیمم مطبوعہ نوکشتور لکھنؤ ۱۱/۲

جنہوں نے اُس میں تفصیل کی، اس میں بھی تفصیل کی تو صواب و درستی تک رسائی کی راہ میں صرف اس مبنی کی گرہ کشائی حاصل رہی۔ تفصیل کرنے والوں نے ظن کی جگہوں پر اعتماد کیا۔ یہ صاف راستہ ہے۔ اور اثبات کرنے والوں نے حضر اور پگھٹ اور پینے کے پانی والی جگہوں میں سفر کی حالت پر نظر کی۔ اور نفی کرنے والوں نے کم پانی والی اور آب طہارت کی قلت والی جگہوں میں سفر کی حالت پر نظر کی۔ (ت)

اور میں کہتا ہوں: اور خدا ہی سے توفیق ہے۔ جو عادت دیا جاتا ہے وہ صرف پینے کا پانی ہے، خصوصاً حضر میں رہا طہارت خصوصاً غسل کا پانی تو اس میں بہت سے لوگ حضر میں بھی اجنبی لوگوں پر بخل کرتے ہیں اس اندیشہ سے کہ ان کا پانی ختم ہو جائے گا تو انہیں بہشتی کے آنے تک زحمت و مشقت ہوگی یا خود پانی کھینچنے کی زحمت اٹھانے کی ضرورت ہوگی بلکہ اگر کوئی شخص کسی کنویں ہی پر ہو اور اس سے کوئی مسافر یا راہ گیر اس کا پانی غسل بلکہ وضو کیلئے بھی مانگے تو وہ کہے گا کیا تمہارے پاس ہاتھ نہیں؟ کیا تمہارے سامنے کنواں نہیں؟ یہ تو حضر کا حال ہے پھر سفر کا کیا حال ہوگا؟ (ت)

پھر یہ دیکھئے کہ تیمم کا جواز کب ہوتا ہے؟ جب پانی ایک میل دُوری پر ہو اور یہ ہمیں قطعاً معلوم ہے کہ جب پانی اس قدر دُور ہوگا تو مقیم اپنے شہر میں پانی کی ویسے ہی حفاظت رکھے گا جیسے کھانے کی حفاظت رکھتا ہے پھر اس کا کیا ہوگا جو سفر میں

الی الصواب الا انحلال عقدہ هذا المبني فاما المفصلون فقد اعتمدوا المظان وهي الجادة الواضحة واما المثبتون فنظروا الى حال الحضر والسفر في منازل ذات مناهل وماء الشرب واما النافون فالى حال السفر في منازل قليلة المياه وماء الطهر۔

وانا اقول: وبالله التوفيق انما (۱) الببذول عادة ماء الشرب لاسيما في الحضر واما (۲) ماء الطهر خصوصاً الغسل فكثير من الناس يضمنون به في الحضر على الاجانب حذار ان ينفد ما عندهم فيتخرجوا الى ان ياتي السقاء او يحتاجوا الى كلفة الاستقاء بل ان كان احدهم على رأس ركية وسأله غريب او عابر سبيل ما عنده من الماء للغسل بل للوضوء يقول امالك يدان الست على البئر فكيف بالسفر۔

ثم (۳) لايحل التيمم الا اذا بعد الماء ميلا ونعلم قطعاً ان المقيم في مصره يتحفظ على الماء تحفظه على الطعام اذا بعد الماء عنه بهذا القدر فكيف بمن في السفر فالغالب هي الضنة وما

ہو؟ تو سفر میں زیادہ تر بخل ہی ہوگا۔ اور سفر میں پانی کے مبذول ہونے کی کوئی جگہ نہیں مگر چند گنی چنی صورتوں میں مثلاً یہ کہ (۱) پانی کا مالک اس کی اولاد سے ہو، (۲) یا اس کا سگابھائی ہو (۳) یا دوست ہو، (۴) یا ملازم ہو (۵) یا رعیت ہو (۶) یا اس سے ڈرتا ہو (۷) یا اسے اس سے کوئی طمع ہو جسے وہ بروئے کار لانا چاہتا ہو (۸) یا جانتا ہو کہ یہ آدمی بخیل، پست ہمت اور میرا مخالف نہیں اور اس کے پاس پانی بھی اتنا ہے کہ اگر مجھے اس میں سے دے دے تو اتنا بچ رہے گا جس سے وہ اپنی ضروریات بغیر کوتاہی و کمی کے پورا کرتا ہو اگر پہنچ جائے گا (۹) یا یہ اپنا بچ ہو یا مثلاً ہاتھ شل ہو اور وہ کنویں پر ہے (۱۰) یا جانتا ہو کہ وہ کریم النفس ہے سائل کو رد کرنے سے حیا رکھتا ہے خصوصاً جب کہ ان لوگوں میں سے ہو جو اپنے اوپر دوسرے کو ترجیح دیتے ہیں اگرچہ انہیں سخت احتیاج ہی کیوں نہ ہو۔ تو ایسی صورتوں میں اس کا ظن عطا جس کا شریعت میں اعتبار ہے درست ہوگا اور یہ غالب گمان ہے جو عمل میں یقین سے ملحق ہے، ضعیف گمان نہیں جو شک میں شامل ہے بلاشبہ یہ صورتیں دوسری صورتوں سے بہت زیادہ قلیل و کمتر ہیں۔ پھر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ آب طہارت عادتاً لیا دیا جاتا ہے۔ بلکہ اس میں تو اکثر بخل ہی ہوتا ہے۔ ہاں ان صورتوں کی قلت حدِ ندرت تک نہ پہنچی کہ انہیں بالکل نظر انداز کر دینا اور حکم کو جائے گمان سے متعلق کرنا لازم ہو تو خود اسی کے گمان پر معاملہ کو دائر رکھنا ضروری ہو اور وہ خود اپنی حالت زیادہ جانتا ہے تو پانی کے کیا

لکونہ مبذولاً فیہ من مظنة الا فی خصوص صور (۱) عدیدۃ کأن (۱) یکون من له الماء ولم هذا او (۲) شقیقہ او (۳) صدیقہ او (۴) اجیرہ او (۵) رعیتہ او (۶) یہا بہ او (۷) له فیہ طمع یریدہ او (۸) یعلم هذا ان الرجل غیر شحیح و لا لئیم و لا مناً و له وان عنده من الماء ما ان اعطانی منه فضل له ما یبلغه المنزل وافیاً بحاجاته من دون تقصیر و لا تقتیر او (۹) یکون هذا مریضاً مقعداً اشل مثلاً و هو علی رأس البئر او (۱۰) یعلم انه کریم النفس یرید ان یرد السائل لاسبیبا انکان ممن یؤثرون علی انفسهم ولو کان بهم خصاصة ففی مثل هذه الصور یصح له الظن الاعطاء المعتبر فی الشرع و هو اکبر الرأی الملتحق فی العمل بالیقین دون الظن الضعیف الملحق بالشک و لا شک ان هذه الصور اقل بکثیر من غیرها فکیف یقال ان ماء الطهر مبذول عادة بل مظنون به غالباً نعم لم تبلغ قلة هذه الصور حد ندرة توجب طرحها عن النظر ونوط الحكم بالمظنة فوجب ادارة الامر علی ظنه و هو اعلم بنفسه فلا (۲) یقید بموضع فیہ الماء عزیز او غزیر فلا شک ان الوجه هو التفصیل هذا فی الحكم۔

اما التوفيق فاقول: وبالله التوفيق لاغرو في اطلاق الحكم بالنظر الى الغالب الكثير \* وكم له في الفقه من نظير \* فكان سيدنا الامام \* رضى الله تعالى عنه اطلق الحكم بعدم وجوب الطلب \* نظرا لمآل \* ورواه الحسن كما سمع \* وتداولته المتون والعامه كما وقع \* وذهب اجتهاد الحسن الى اجزائه على اطلاقه فقال به وكذلك ظن بعض مفسروا الاطلاق بالعموم وقليل ما هم ورواه الصحابان عن شيخهما وقد عرفا المراد ففسراه وقالاه فممنهم من نظر الاطلاق عن الامام والتفصيل عنها فنصب بينهم الخلاف وهو مسلك الهداية و كثيرين ومنهم من نظر المرام وان التفصيل هو المراد بالاطلاق فصرح بالوافق اولم يؤم الى خلاف وهو مسلك المبسوط والكافي ومن حكى عنهم في النهاية وهم الاكثرون على ما فيها، ومنهم من نظر الى جانبى اللفظ والمقصود فاثبت الخلاف لفظا ونفاه معنى فذهب الى التوفيق وهو مسلك الامام الجصاص وهو التحقيق الناصع ولذا ترى الخانية مشى على كلا القولين جازما به غير مؤم الى الخلاف في شئ من الموضوعين كما نقلنا نصوصها في المسلكين الاول و

یا وافر ہونے کی جگہ سے حکم مقید نہ ہوگا۔ تو اس میں شک نہ رہا کہ وجہ صواب تفصیل ہی ہے یہ تو حکم سے متعلق کلام ہوا۔ رہ گئی تطبیق تو میں کہتا ہوں اور خدا ہی سے توفیق ہے یہ کوئی تعجب کی بات نہیں کہ غالب و کثیر پر نظر کرتے ہوئے حکم مطلق بیان کر دیا جائے۔ فقہ میں اس کی بہت سی نظیریں ہیں۔ تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے امام صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے غالب و کثیر پر نظر کرتے ہوئے مانگنے کے عدم وجوب کا حکم مطلق بیان فرمایا دیا اور حسن نے اسے جیسا سنار وایت کر دیا اور متون و عامہ کتب نے جیسا وقوع میں آیا ویسا ہی پے ش کر دیا۔ اور حسن کا اجتہاد اس طرف گیا کہ اسے اطلاق ہی پر جاری رکھا جائے تو وہ اسی کے قائل ہوئے۔ ایسے ہی کچھ اور حضرات کا بھی گمان ہوا تو انہوں نے اطلاق کی تفسیر عموم سے کردی۔ اور ایسے حضرات کم ہی ہیں۔ اور صاحبین نے اپنے شیخ سے مراد سمجھ کر اس کی روایت کی تو انہوں نے اس کی تفسیر کردی اور خود اسی تفسیر کے قائل ہوئے۔ اب بعض حضرات نے امام کے اطلاق اور صاحبین کی تفصیل پر نظر کی اور ان ائمہ کے درمیان اختلاف پیش کر دیا۔ یہ صاحب ہدایہ اور بہت سے حضرات کا مسلک ہے۔ اور بعض حضرات نے مقصد پر نظر کی اور یہ دیکھا کہ اطلاق سے بھی مراد تفصیل ہی ہے تو انہوں نے اتفاق کی تصریح کردی یا کسی خلاف کی جانب اشارہ نہ کیا۔ یہ مبسوط، کافی اور ان حضرات کا مسلک ہے جن سے نہایہ میں حکایت کی۔ اور



الثالث وتبعه في خزانة المفتين كما علمت وكلهم على الصواب وبعضهم اولى به من بعض الاشرذمة (۱) صرحوا بتعميم عدم الوجوب مع اتفاقهم جميعاً على وجوب الطلب في مظنة القرب واخاف ان يكون هذا في عبارة التجريد المحكية في جامع الرموز من قبل القهستاني نقل بالمعنى على ما فهم فان عبارة التجريد التي اثرها امامان جليلان في الخلاصة والبنایة كما مر لا اثر فيها لهذا التعميم والله تعالى بكل شئ عليم ونظيره في (۲) جانب الايجاب صنيع صدر الشريعة وفي الجانبين صنيع الغنية والله تعالى اعلم۔

تنبيه: جعل في الحلية الاقوال اربعة فافرز قول الصفار عن القول بالظن وانت تعلم انه هو فانبأ اقام المظنة

یہ لوگ اکثر ہیں جیسا کہ نہایہ میں ہے۔ اور بعض حضرات نے الفاظ اور مقصود دونوں جانب نظر کی تو لفظاً اختلاف ثابت کیا اور معنی اس کی نفی کی تو وہ تطبیق کی راہ پر گئے۔ یہ امام جصاص کا مسلک ہے اور یہی تحقیق خالص ہے۔ اسی لئے آپ دیکھیں گے کہ خانیہ میں دونوں ہی قول پر جزم کرتے ہوئے اور دونوں جگہوں میں سے کسی خلاف کا اشارہ کئے بغیر چلے ہیں جیسا کہ ہم نے اس کی عبارتیں مسلک اول اور مسلک سوم میں نقل کیں اور خزانیہ المفتین میں ان ہی کی پیروی کی، جیسا کہ معلوم ہوا۔ اور یہ سبھی حضرات درستی پر ہیں اور بعض، بعض سے اولیٰ ہیں مگر وہ گنتی کے لوگ جنہوں نے عدم وجوب کی تعیم کی صراحت کی۔ جبکہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ پانی قریب ہونے کا گمان ہو تو طلب واجب ہے۔ اور میر اندیشہ یہ ہے کہ یہ بات جامع الرموز میں تجرید کی حکایت کردہ عبارت میں قسمستانی کی طرف سے در آئی ہے اس طرح کہ انہوں نے اپنے فہم کے مطابق اسے معنی نقل کر دیا اس لئے کہ تجرید کی جو عبارت دو ۲ بزرگ اماموں نے خلاصہ و بنایہ میں نقل فرمائی جیسا کہ گزری اس میں اس تعیم کا کوئی نشان، پتا نہیں اور خدائے برتر ہی ہر چیز کو جاننے والا ہے۔ اسی کی نظیر جانب ایجاب میں صدر الشریعہ کا طریقہ بھی ہے اور دونوں ہی جانب میں غنیہ کا عمل اور خدائے برتر ہی خوب جاننے والا ہے۔ (ت) تمہیہ: حلیہ میں اقوال چار کردئے اس طرح کہ صفار کا قول، قول بالظن سے جدا شمار کر دیا جبکہ ناظر کو معلوم ہے کہ یہ وہی ہے۔ بس یہ ہے کہ انہوں نے ظن

اقول: گزشتہ وآئندہ نصوص و عبارات کا احاطہ کرنے والے کو معلوم ہوگا کہ یہاں کلام علما کے دو رخ ہیں۔ بعض حضرات نے صراحتاً نفی و اثبات کے درمیان (باقی صفحہ آئندہ)

عہ اقول: سیعلم (۳) من احاط بنصوص مرت وتأتی ان لکلامهم ههنا وجهتين فمنهم من رد دبین نفی اثبات صریحاً نحو ان

مقام الظن کمالایخفی وقد قدمته فی حاشیة  
نمرة۔

المقام الثانی : قد تبینانہ ان ظن العطاء وجب  
الطلب او المنع لابقى الشك فاعتري فيه الشك  
وجاءت العبارات علی وجهین فی الحاقه بأحد

کی جگہ مظنہ رکھا ہے جیسا کہ مخفی نہیں۔ میں پہلے نمبر ۱۴۴  
کے حاشیہ میں بھی اسے بیان کرچکا ہوں۔ (ت)  
مقام دوم: یہ واضح ہو چکا کہ اگر دینے کا گمان ہو تو مانگنا واجب  
ہے اور نہ دینے کا گمان ہو تو واجب نہیں۔ شک کا حکم رہ گیا تو  
اس میں شک در آیا اور اسے ظن عطا و ظن منع کسی ایک سے  
ملحق کرنے سے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

ظن العطاء وجب الطلب والا لا كالبهر المحيط  
والاختیار والمبتغى او مفهوما نحو ان ظن العطاء لم  
يجز التيمم كالنهاية والخاتمة المفتين  
والخزانه وغيرهم فافادوا الحاق الشك بظن المنع  
ومنهم من ذكر حكم الظنين واهمل ذكر الشك  
كالكافي والمنية والهندية عن العتابي والزيادات  
ايضا بتصريح الحلية وقد بحث في الحلية في هذا  
القول عن الحاق الشك بأحد الظنين جعل الكل  
محتملا ورجح اللاحق بالمنع ولا يخرج قول  
الامامين الصفار وابي زيد عن هذا فلا وجه لعدة  
عليحدة الا بالنظر الى تغاير في اللفظ ۱۲ منه غفرله  
(م)

تردید کی ہے مثلاً یہ کہ "اگر عطا کا گمان ہو طلب واجب ہے ورنہ  
نہیں" جیسے بحر، محیط، اختیار اور مبتغی میں ہے۔ یا مفہوماً تردید کی  
ہے مثلاً یوں کہ "اگر دینے کا گمان ہو تو تیمم جائز نہیں" جیسے  
نہایہ، خانہ، خزانیۃ المفتین اور خزانیہ وغیرہا میں ہے تو ان حضرات  
نے شک کو ظن منع سے ملحق کرنے کا فائدہ فرمایا اور بعض حضرات  
نے دونوں ظن (ظن عطا و ظن منع) کا حکم بیان کر دیا اور شک کا ذکر  
چھوڑ دیا، جیسے کافی، منیہ اور ہندیہ میں عتابی سے نقل کرتے ہوئے  
ہے اور حلیہ کی تصریح کے مطابق زیادات میں بھی ہے۔ اور حلیہ  
کے اندر اس قول کے تحت شک کو کسی ایک ظن سے لاحق کرنے  
سے متعلق بحث کی ہے تو محتمل ہر ایک کو رکھا اور منع سے لاحق  
کرنے کو ترجیح دی اور امام صفار و امام ابو زید کا قول اس سے باہر  
نہیں تو اسے علیحدہ شمار کرنے کی کوئی وجہ نہیں سوائے اس کے کہ  
لفظوں کے اختلاف پر نظر ہو ۱۲ منہ غفرلہ۔ (ت)

الظنین۔

احدہما: قال صدر الشریعة وفي زیادات اذکان خارج الصلاة ولم یطلب وتیمم لایحل له الشروع بالشک فان القدرة والعجز مشکوک فیہا<sup>1</sup> اه فقد الحقہ بظن العطاء فکما لایجوز التیمم اذ اظن العطاء كذلك اذ اشک لکن نص فی الحلیۃ ان حکم صورة الشک غیر منصوص علیہ فی زیادات<sup>2</sup> اه والذي ذکر فی البحر وجعلہ حاصل زیادات وغیرہا یخالف ما فی شرح الوقایۃ وعبارتہ وفي زیادات ان التیمم المسافر الی آخر مانقلنا فی المسألة الثالثة وقال فیہا بعد قوله فلا یقطع بالشک بخلاف ما اذکان خارج الصلاة الی آخر مانقلنا ہنأفلعل قوله بخلاف الخ مدرج من عند الامام بین مسألتی زیادات علی ما یقتضیہ کلام الحلیۃ والبحر ولذا لم یعزہ فی الحلیۃ الا الیہ واللہ تعالیٰ اعلم هذا ووقع فی الخادمی حکایۃ ان الحاقہ بظن العطاء مصحح قال فی الدرر قبل طلبہ جاز التیمم اختیاریۃ فی الهدایۃ وقیل لا اختارہ فی المبسوط<sup>3</sup> اه فقال الخادمی

متعلق عبارتیں دو طرح آئیں:

اول: صدر الشریعۃ نے فرمایا: "زیادات میں ہے کہ جب بیرون نماز ہو اور طلب نہ کرے اور تیمم کرے تو شک کے ساتھ شروع کرنا اس کے لئے جائز نہیں اس لئے کہ قدرت وعجز دونوں میں شک ہے" اه اس عبارت میں شک کو ظن عطا سے ملحق کیا ہے جیسے ظن عطا کی صورت میں تیمم جائز نہیں۔ اسی طرح شک کی صورت میں لیکن حلیہ میں تصریح ہے کہ "صورت شک کا حکم زیادات میں منصوص نہیں" اه، اور بحر میں جو ذکر کیا ہے اسے زیادات وغیرہ کا حاصل قرار دیا ہے وہ اس کے برخلاف ہے جو شرح وقایہ میں ہے شرح وقایہ کی عبارت یہ ہے: "زیادات میں ہے کہ تیمم والا مسافر اس کے آخر تک جو ہم نے مسئلہ سوم میں نقل کیا۔ اس میں "فلا یقطع بالشک" تو شک کی وجہ سے نماز نہ توڑے گا" کے بعد یہ بھی لکھا ہے: "بخلاف اس صورت کے جب بیرون نماز ہو اس کے آخر تک جو ہم نے یہاں نقل کیا شاید عبارت "بخلاف الخ" امام صدر الشریعۃ کی طرف سے زیادات کے دونوں مسئلوں کے درمیان درج ہوئی ہے جیسا کہ حلیہ اور بحر کے کلام کا اقتضا ہے اسی لئے اسے حلیہ میں ان ہی کی طرف منسوب کیا۔ اور خدائے برتر ہی خوب جاننے والا ہے۔ یہ ذہن نشین رہے۔ خادمی

<sup>1</sup> شرح الوقایۃ باب التیمم مطبع المکتبۃ الرشیدیہ دہلی ۱۰۱/۱

<sup>2</sup> حلیۃ

<sup>3</sup> درر شرح الغرر باب التیمم مطبع دار السعادت کامل بیروت ۳۲/۱

المصحح ان رجاً اعطاءه اوشك يعيد والالا<sup>1</sup> اھ ولم  
يعزه لاحد ولم اره لمعتمد فآلله تعالى اعلم۔

میں حکایت آیا ہے کہ شک کو ظن عطا سے لاحق کرنا تصحیح یافتہ  
ہے۔ درر میں فرمایا: "مانگنے سے پہلے تیمم جائز ہے۔ اسی کو ہدایہ  
میں اختیار کیا اور کہا گیا: جائز نہیں۔ اس کو مبسوط میں اختیار  
کیا "اھ اس پر خادمی نے لکھا کہ: "تصحیح یافتہ یہ ہے کہ اگر دینے کی  
امید یا شک ہو تو اعادہ کرے ورنہ نہیں اھ۔" اور اس پر کسی کا حوالہ  
نہ دیا۔ نہ ہی میں نے کسی معتمد کے کلام میں اسے پایا، تو خدائے  
برتر ہی خوب جاننے والا ہے۔ (ت)

دوم: مبتنی (غین معجم سے) میں فرمایا: "ہم سفر کے پاس پانی ہے  
اگر گمان ہو کہ وہ دے دے گا تو تیمم نہ کرے ورنہ تیمم کرے۔" اھ  
انہوں نے شک کو ظن منع سے لاحق کیا۔ یہی عبارت منیہ کا بھی  
مقتضی ہے۔ اس میں یہ لکھا ہے: "اگر اس کے رفیق کے پاس پانی  
ہو تو اس کیلئے اس سے مانگنے سے پہلے تیمم جائز نہیں جب کہ اس کا  
غالب گمان یہ ہو کہ دے دے گا۔" اھ، برجندی میں خزانہ کے  
حوالہ سے یہ ہے: "اگر اس کا غالب گمان یہ ہو کہ اسے دے دے گا  
تو مانگنے سے پہلے اس کیلئے تیمم کرنا جائز نہیں" اھ جامع الرموز  
میں بحر محیط کے حوالہ سے لکھا ہے: "اگر دینے کا گمان ہو تو مانگنا  
واجب ہے ورنہ نہیں" اھ۔ یہی وہ ہے جسے

وثانیہما: قال فی المبتغی بالغین مع رفیقہ ماء ظن  
انه يعطيه لايتيمم والالتيمم<sup>2</sup> اھ فقد الحقہ بظن  
المنع وهو قضیۃ مافی المنیۃ اذ قال ان کان مع رفیقہ  
ماء لایجوزلہ التیمم قبل ان یسأل عنه اذا کان علی  
غالب ظنہ انه يعطيه<sup>3</sup> اھ وفي البرجندی عن  
الخزانۃ ان کان غالب ظنہ انه يعطيه لایجوزلہ ان  
یتیمم قبل الطلب<sup>4</sup> اھ وفي جامع الرموز عن  
البحر المحیط ان ظنہ وجب الطلب والالا<sup>5</sup> اھ وهذا  
ما رجحه فی الحلیۃ اذ قال احتمال الحاق الشک بظن  
المنع<sup>ع</sup> ارجح کما یظهر من توجیہ هذا

حلیہ کے میرے نسخے میں "بظن العطاء" لکھا ہوا ہے اقول: یہ  
سبقت قلم ہے یا کتابوں کی (باقی بر صفحہ آئندہ)

عہ وقع فی نسختی الحلیۃ بظن العطاء اقول وهو  
سب قلم او من خطأ النساخ

<sup>1</sup> حاشیہ علی الدرر باب التیمم مطبع عثمانیہ بیروت ص ۲۹

<sup>2</sup> المبتغی

<sup>3</sup> منیۃ الصلی فصل فی التیمم مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور ص ۴۹

<sup>4</sup> البرجندی فصل فی التیمم مطبوعہ نوکسور لکھنؤ ۳۸/۱

<sup>5</sup> جامع الرموز فصل فی التیمم مکتبہ اسلامیہ ایران ۷۰/۱

حلیہ میں ترجیح دی۔ لکھتے ہیں: "شک کو ظن منع سے لاحق کرنے کا احتمال زیادہ رائج ہے، جیسا کہ اس کی تفصیل کی توجیہ سے ظاہر ہوگا۔ اگرچہ صدر الشریعہ کی شرح وقایہ میں یہ ہے کہ شک کے ساتھ اس کیلئے نماز شروع کرنا جائز نہیں اس لئے کہ قدرت و عجز میں شک ہے اھ۔" پھر توجیہ یوں ذکر کی: "یہ کہنا بعید نہ ہوگا کہ اول (یعنی اس کے گمان پر معاملہ کو دائر رکھنا) زیادہ بہتر ہے اس لئے کہ سفروں میں زیادہ تر یہی ہوتا ہے کہ پانی استعمال کیلئے نہیں دیا جاتا خصوصاً ایسی جگہوں میں جہاں پانی کم یا ب ہو تو اس بات پر نظر کرتے ہوئے عجز متحقق ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ ملک غیر، تصرف سے مانع ہے اور قدرت موہوم ہے۔ تو تیمم کے جواز کیلئے اس قاعدہ سے تشکک بجا ہے جب تک کہ اس کے معارض کوئی ایسی چیز نہ ہو جو اس کے مقتضی سے اسے باہر لائے اور وہ یہ ہے کہ دینے کا گمان ہو" اھ۔ یہ توجیہ فتح القدیر سے ماخوذ ہے۔ اس کی عبارت مقام اول سے قبل ہم نقل کر آئے اور بدائع سے ماخوذ ہے۔ اس کی

التفصیل وان كان في شرح الوقاية لصدور الشريعة انه لا يحل له الشروع بالشك فان القدرة والعجز مشكوك فيهما اھ ثم ذكر التوجيه بقوله ولا يبعد القول بأن الاول (ای ادارة الامر على ظنه) اوجه لان الباء ليس ببذول للاستعمال غالباً في الاسفار وخصوصاً في مواضع عزته فالعجز متحقق نظراً الى ذلك ولان ملك الغير حاجز عن التصرف والقدرة موهومة فيصلح التمسك بهذا الاصل مبيحاً للتيمم ما لم يعارضه ما يخرج عن مقتضاه وهو ظن دفعه<sup>1</sup> اھ وهو ماخوذ عن الفتح وقدمنا نصه قبل المقام الاول وعن البدائع وقدمنا نصه فيه۔

خطا صحیح "بظن المنع" ہی ہے کیونکہ ظن عطا سے لاحق کرنا یہی تو صدر الشریعہ کی شرح میں ہے اس کا مقابل نہیں۔ آگے صاحب حلیہ نے جو توجیہ ذکر کی ہے اس سے معاملہ واضح ہو جاتا ہے اس لئے کہ اس توجیہ سے شک کو ظن منع سے ہی لاحق کرنا ثابت ہوتا ہے جیسا کہ پیش نظر ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)  
وانما صوابه بظن المنع فان الحاقه بظن العطاء هو الذى في صدر الشريعة لاختلافه ويتضح الامر بما ذكر من التوجيه فانه يثبت الحاقه بظن المنع كما تری ۱۲ منہ غفرلہ (م)

**اقول:** اور یہی رائج بھی ہے۔ اداً اس لئے کہ اس پر اس کی ایک نظیر شاہد ہے وہ بقدر غلوہ (تیر پھینکنے کی دُوری کے برابر) پانی تلاش کرنے کا مسئلہ ہے۔ اس میں سبھی حضرات نے تصریح فرمائی ہے کہ اگر اسے غالب گمان ہو کہ قریب میں پانی ہے تو تلاش کرنا واجب ہے ورنہ نہیں۔ امام قدوری کی مختصر اور ہدایہ میں ہے: "تیمم والے پر پانی تلاش کرنا لازم نہیں جب اس کا غالب گمان یہ نہ ہو کہ اس کے قریب میں پانی ہے۔ اور اگر اس کا غالب گمان یہ ہو تو جب تک تلاش نہ کر لے تیمم نہیں"۔ اھ۔ و قایہ، نقایہ، اصلاح، کنز، وافی، ملتقی، غرر، تنویر اور نور الايضاح میں ہے: "غلوہ (تیر پھینکنے پر جہاں تک پہنچے اتنی دوری) کی مقدار پانی تلاش کرنا واجب ہے اگر وہ پانی قریب گمان کرتا ہو ورنہ نہیں" اھ نقایہ نے اسے مفہوماً

اقول: وهذا هو الراجح اما ولا فلانه يشهد به نظيره مسألة الطلب غلوة فقد نصوا قاطبة فيها انه ان غلب على ظنه قرب الماء وجب الطلب والا لا ففى مختصر الامام القدورى والهداية ليس على المتيمم اذا لم يغلب على ظنه ان بقربه ماء ان يطلب الماء وان غلب على ظنه لم يجوز تيممه حتى يطلبه<sup>1</sup> اھ وفى الوقاية والنقاية والاصلاح والكنز والوافى والملتقى والغرر والتنوير ونور الايضاح يجب طلبه غلوة لو ظنه قريباً والا فلا<sup>2</sup> اھ افهم النقاية وافصح الكل واقهرهم الشراح والمحشون قاطبة<sup>3</sup> ھ وقدمنا فى المسألة الرابعة التنصيص به عن البدائع والسراج الوهاج

سوال اس کے کہ جوہرہ میں ہے: عند ابی حنیفہ اذا شک وجب علیہا لطلب (امام ابو حنیفہ کے نزدیک شک کی صورت میں پانی تلاش کرنا اس پر واجب ہے) اھ اقول: یہ نقل غریب غرابت میں حد سے متجاوز ہے خصوصاً بلفظ "عند" ظاہر یہ ہے کہ ناقل کے قلم سے یہ "عن" کی تخیف ہے تو یہ کوئی شاذ سب سے الگ تھلگ روایت ہوگی، اور خدائے برتر ہی خوب جاننے والا ہے ۱۲ منہ غفرلہ۔

عہ غیران فی الجوہرۃ عند ابی حنیفہ اذا شک وجب علیہ الطلب<sup>3</sup> اھ اقول وهو نقل غریب متوغل فی الاغراب لاسیما بلفظ عند و الظاهر انها تصحیف عن من عند الناسخ فلعلها ان كانت فروایة شاذة فاذا والله تعالى اعلم ۱۲ منہ غفرلہ (م)

<sup>1</sup> قدوری باب التیمم مطبع مجتبائی کان پور ص ۱۲

<sup>2</sup> شرح الوقایہ باب التیمم مطبوعہ مکتبۃ الرشیدیہ دہلی ۱۰۷/۱

<sup>3</sup> الجوہرۃ النیرۃ باب التیمم مطبع مکتبۃ امدادیہ ملتان ۲۸، ۲۹/۱

والجوهرة النيرة والبحر والدر والهندية ايضاً ومثله  
في ما لا يحصى فقد اطبقوا على الحاق الشك بظن  
البعد

واما ثانياً: فلانه هو المصرح به في غير ما كتاب  
جليل فقد قدمنا نصوص النهاية والخانية وخزانة  
المفتين والاختيار شرح المختار سالفاً\*  
وذكرنا نصوص المبتغي والمنية والبحر المحيط  
والخزانة أنفاً\* وخلافه لم يعرف الا في شرح  
الوقاية۔

بلى نسب الحاق الشك بظن العطاء في الجوهرة الى  
الصاحبين على خلاف قول الامام رضى الله تعالى  
عنهم فقال وجوب الطلب قولهما وعند ابى حنيفة  
لا يجب لان سؤال ملك الغير ذل عند المنع وتحمل  
منة عند الدفع وعندهما ان غلب على ظنه انه  
لا يعطيه لا يجب عليه الطلب ايضاً وان شك وجب  
وتفريع قول ابى حنيفة اذا لم يجب الطلب وتيمم  
قبله اجزأه<sup>1</sup> وتفريع قولهما في وجوب الطلب اذا شك  
وصلى ثم سألہ

عبارت ہم نے مقام اول میں پیش کی۔ (ت)  
بتایا اور سب لوگوں نے صراحۃً بیان کیا اور تمام شارحین و محشین  
نے انہیں برقرار رکھا۔ اور ہم مسئلہ چہارم میں بدائع، سراج  
وہاج، جوہرہ نیرہ، بحر، در مختار اور ہندیہ سے بھی اس کی تصریح  
پیش کر آئے ہیں۔ اور اسی کے مثل بے شمار کتابوں میں ہے تو شک  
کو ظن بعد سے لاحق کرنے پر سب کا اتفاق موجود ہے۔ (ت)  
ہاں: اس لئے کہ متعدد جلیلہ میں اسی کی تصریح موجود ہے۔ ہم  
نہیہ، خانہ، خزانۃ المفتین اور اختیار شرح مختار کی عبارتیں پہلے  
پیش کر چکے اور مبتغی، منیہ، بحر محیط اور خزانہ کی عبارتیں ابھی بیان  
کیں۔ اور اس کے خلاف سے کہیں آشنائی نہ ہوئی مگر شرح وقایہ  
میں۔

ہاں جوہرہ میں شک کو ظن عطا سے لاحق کرنے کی نسبت صاحبین  
کی طرف کی ہے برخلاف قول امام اعظم رضى الله تعالى عنہم۔ اس  
میں لکھا ہے: "ما نلنا واجب ہے یہ صاحبین کا قول ہے۔ امام  
ابو حنیفہ کے نزدیک واجب نہیں اس لئے کہ غیر کی ملک مانگنے میں  
ذلت ہے اگر وہ انکار کر دے اور احسان سے زیر بار ہونا ہے اگر وہ  
دے دے۔ اور صاحبین کے نزدیک بھی اگر اس کا غالب گمان ہو  
کہ نہیں دے گا تو مانگنا واجب نہیں۔ اور شک کی صورت ہو تو واجب  
ہے امام ابو حنیفہ کے قول پر تفريع یہ ہے کہ جب طلب واجب نہ  
ہو اور قبل طلب یتیم کر لے تو ہو گیا۔ اور وجوب طلب میں قول  
صاحبین پر تفريع یہ ہے کہ جب شک

<sup>1</sup> الجوهرة النيرة شرح قدوری باب التيمم مكتبة امداديہ ملتان ۲۹/۱

کی صورت ہو اور نماز پڑھ لے پھر مانگے اور وہ دے دے تو باتفاق صاحبین اس پر اعادہ واجب ہے اور اگر نہ دے تو امام ابو یوسف کے نزدیک اس کی نماز صحیح ہے۔ اور امام محمد کے نزدیک اسے اعادہ کرنا ہے۔ اور اگر اس کا غالب گمان ہو کہ نہیں دے گا تو اس نے نماز پڑھ لی پھر اس نے دے دیا تو وضو کرے اور نماز لوٹائے۔ اور اگر دینے کا غالب گمان رہا ہو اس وقت اس نے نماز (تیمم سے) پڑھ لی پھر مانگا اس نے نہ دیا تو امام محمد کے نزدیک اسے اعادہ کرنا ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک اعادہ نہیں "اھ (ت)

اقول: ظن منع میں ان کی عبارت "پھر اس نے دے دیا تو اعادہ کرے" کا معنی یہ ہے کہ باتفاق صاحبین اس کا حکم اعادہ ہے اور اگر نہ دیا تو بالاجماع اعادہ نہیں۔ اور حکایت جو ہرہ کے مطابق قول امام محمد کا حاصل یہ ہے کہ اگر اسے عطا کا گمان یا شک ہو تو مطلقاً اعادہ کرنا ہے بعد نماز دے یا نہ دے اور اگر منع کا ظن رہا ہو تو اگر بعد نماز دے دے اعادہ کرے ورنہ نہیں۔ اور اس کا محصول یہ ہے کہ وہ جواز تیمم کیلئے ایسے ظن منع کی شرط لگاتے ہیں جس کے خلاف بعد میں ظاہر نہ ہو۔ اور امام ابو یوسف کے قول کا حاصل یہ ہے کہ بعد نماز اگر دے دے تو اعادہ کرے اور اگر نہ دے تو نہیں پہلے خواہ دینے کا ظن رہا ہو یا نہ دینے کا، یا شک رہا ہو۔ (ت)

واعطاءه وجب عليه الاعادة باتفاقهما وان منعه فعند ابی یوسف صلاته جائزۃ وعند محمد یعید وان غلب علی ظنه انه یمنعه فصلی ثم اعطاءه توضاً واعاد وان غلب علی ظنه الدفع الیه فصلی ثم سألہ فینعه اعاد عند محمد وعند ابی یوسف لا<sup>1</sup> اھ۔

اقول: قوله فی ظن المنع ثم اعطاءه اعاد ای باتفاقهما وان لم یعط لا بالاجماع وحاصل قول محمد علی ما حکاہ انه ان ظن العطاء او شک اعاد مطلقاً اعطى بعد الصلاة او منع وان ظن المنع فان اعطى اعاد والا لا ومحصوله انه یشترط لجواز التیمم ظن منع لا یظهر خلافه وحاصل قول ابی یوسف انه ان اعطى اعاد وان منع لاسواء ظن عطاء او منع او شک۔

<sup>1</sup> الجوهرة النيرة شرح قدوری باب التیمم مکتبہ امدادیہ ملتان ۲۹/۱



جوہرہ کے بیان پر چند کلام ہے: اول: طلب واجب ہونے کا حکم یہ تھا کہ اس سے پہلے تیمم کفایت نہ کرے جیسا کہ قول امام کی تفریع میں لکھا کہ "جب طلب واجب نہ ہو تیمم ہو جائے گا"۔ ہم تعریف رضوی کی شرح کے افادہ پنجم میں ان کی سراج اور جوہرہ سے نقل کر آئے ہیں کہ جہاں طلب واجب ہو اور طلب نہ کرے تو تیمم جائز نہیں اگرچہ بعد میں پانی نہ ملے۔ تو اس کے پیش نظر صورت شک میں وجوب طلب صرف اس قول پر ظاہر ہے جو انہوں نے امام محمد سے حکایت کیا امام ابو یوسف کے قول پر ظاہر نہیں۔

مگر یہ کہ اس تحقیق پر بنیاد رکھیں جس کا ہم بتوفیق خدائے برتر اظہار کریں گے کہ یہاں پر وجوب کا وہ معنی نہیں جو وہاں پر ہے۔ اور اس کا ثمرہ یہ ہوگا کہ تیمم باطل ہوگا جب دینے کا گمان یا شک رہا ہو اور پانی نہ پہلے طلب کیا ہو نہ بعد میں۔ اور خدائے برتر ہی خوب جاننے والا ہے۔

دوم: امام محمد سے اس حکایت کا لازم بلکہ صریح جیسا کہ معلوم ہوا، یہ ہے کہ اگر نماز کے اندر دیکھا اور دینے کا گمان یا شک ہوا تو بعد میں دینے، نہ دینے پر کچھ موقوف رہے بغیر ابھی اس کی نماز باطل ہوگئی۔ اس لئے کہ جس چیز کی موجودگی تیمم سے مانع ہو اس کا حدوث تیمم کا ناقض ہوگا۔ جیسا کہ بدائع، بحر، درمختار وغیرہا میں ہے۔ اور یہ جیسا کہ معلوم ہوا، امام محمد سے ایک نادر روایت ہے اور ہم پہلے اس پر بحث کر چکے ہیں۔ اس روایت میں یا تو تاویل

وفیہ اولاً (۱) قد کان حکم وجوب الطلب ان لایجزئ التیمم قبلہ کما قال فی تفریع قول الامام انه لما لم یجب اجزأه وقد منا فی الافادة الخامسة من شرح الحد الرضوی عن سراجہ وجوہرتہ انه حیث وجب الطلب ولم یطلب لم یجز وان لم یجد بعد فعلی هذا انما یظهر وجوب الطلب فی الشک علی ما حکى عن محمد لاعلی قول ابی یوسف۔

الا ان یبنی علی التحقیق الذی تبدیہ بتوفیق اللہ ان الوجوب ههنا علی غیر حد الوجوب ثمہ وتكون الثمرة البطلان اذا ظن العطاء اوشك ولم یسأل قبل ولا بعد واللہ تعالیٰ اعلم۔

وثانیا: لازم (۲) هذا المحكى عن محمد بل صریحہ کما علمت ان لورأى فی الصلاة وظن العطاء اوشك بطلت صلاته من دون توقف علی منح او منع بعد لان ما منع (۳) وجودة التیمم نقضه حدوثه کما فی البدائع والبحر والدر وغیرہا وهذه کما علمت رواية نادرة عن محمد وقد اسلفنا البحث علیہا وانها

مؤولة او مهجورة۔

اقول: (۱) والتأويل لايتنشى هنا لتصريحه بعدم الالتفات لما يظهر بعد فلم يبق الا الهجر۔

وثالثاً: (۲) بل تلك النادرة ايضا بمفهومها ان هذا اذا ظن العطاء لا اذا شك تخالف هذه الحكاية المسوية بين ظن الاعطاء والشك۔

ورابعاً: (۳) ينأفیه مأمراً عن الاختيار من قیاس قول محمد المعتبر فيه ظن الاعطاء فقط وينأقضه صريحاً مأمراً عن النهایة ان المذهب الغير المنقول فيه خلاف بين اصحابنا الثلاثة رضی اللہ تعالیٰ عنہم الا في الايضاح هو قصر الوجوب على ظن الاعطاء والخلاف الذي في الايضاح وغيره هو عدم الوجوب عند الامام مطلقاً فليس عند احد من الفريقين تسوية ظن العطاء والشك عند محمد ولا عند ابی یوسف فتبصر والله الحمد۔

واماً ثالثاً: فاقول: وبالله التوفيق وهو الحل على وجه التحقيق اذا (۴) كان شیعئ ظاهراً وخلافه محتملاً لا عن

کی جائے یا یہ روایت مجبور و متروک ہے۔ (ت)  
اقول: اور یہاں تاویل نہیں چل سکتی اس لئے کہ وہ صراحت کر رہے ہیں کہ اس کی طرف کچھ التفات نہیں جو بعد میں ظاہر ہو تو یہی رہ گیا کہ یہاں یہ روایت مجبور و متروک ہو۔

سوم: بلکہ وہ نادر روایت بھی اپنے مفہوم سے ظن عطا اور شک میں برابری بتانے والی اس حکایت کی مخالفت کر رہی ہے کہ یہ اس وقت ہے جب عطا کا گمان ہو اس وقت نہیں جب شک ہو۔

چہارم: اس کے منافی وہ بھی ہے جو اختیار کے حوالہ سے قول امام محمد کا قیاس بیان ہوا کہ اس میں صرف ظن عطا کا اعتبار ہے۔ اور صراحۃً اس کے مناقض وہ ہے جو نہایت کے حوالہ سے بیان ہوا کہ مذہب جس میں سوائے ایضاح کے کسی سے بھی ہمارے تینوں اصحاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے درمیان کوئی اختلاف منقول نہیں، یہ ہے کہ وجوب طلب صرف ظن عطا میں محدود ہے۔ اور ایضاح وغیرہ میں جو خلاف منقول ہے وہ یہ ہے کہ امام صاحب کے نزدیک مطلقاً وجوب نہیں۔ تو فریقین میں سے کسی کے نزدیک بھی ظن عطا اور شک کو نہ امام محمد کے نزدیک برابر بتایا گیا نہ امام ابو یوسف کے نزدیک۔ تو اسے نگاہ بصیرت سے دیکھنا چاہئے۔ اور خدا ہی کیلئے حمد ہے۔ (ت)

ثالثاً: فاقول: وبالله التوفيق، (میں کہتا ہوں، اور خدا ہی سے توفیق ہے) اور بطور تحقیق یہی حل بھی ہے۔ جب کوئی چیز ظاہر ہو اور اس کے

دلیل لم یعارضہ فلا یقع الشک فی ذلك الظاهر لعدم استواء الطرفين فقد نصوا فی علم الکلام ان الاحتمال لاعن دلیل لاینافی الیقین بالبعنی الاعم فکیف ینافی الظن والشک فی العطاء لایکون الا اذالم یترجح جانبہ بدلیل فیبقى محتملا لاعن دلیل فلا یورث الشک فی العجز المعلوم الظاهر بخلاف ظن العطاء فانه عن دلیل ولا بد فیعارض الظاهر الظاهر ویبقى العجز مشکوکا فلا یتحقق شرط التیمم وذلك کمن شک فی قرب الماء فان شکہ هذا لایجعل العجز مشکوکا حتی ساغ له التیمم بلا طلب ولم یسغ لمن ظن القرب کما تقدم فظهر (۱) به الجواب الساطع عن قول صدر الشریعة ان القدرة والعجز مشکوک فیہما<sup>۱</sup> وتبین ان مثل الشک لایعارض ظهور العجز فوجب طرحه والحاقه بظن المنع والله الحمد ثم بعد بضع لیالی رأیت تصدیق تعلیلی هذا فی کلام الامام ملک العلماء کما یأتی اواخر المسألة الثامنة والله الحمد۔

خلاف کا احتمال بلادلیل ہو تو یہ اس ظاہر کے معارض نہ ہوگا تو اس ظاہر میں شک نہ واقع ہوگا اس لئے کہ طرفین برابر نہیں۔ علما نے علم کلام میں تصریح فرمائی ہے کہ "احتمال بلادلیل یقین بمعنی اعم کے منافی نہیں" تو ظن کے منافی کیسے ہوگا۔ اور عطا میں شک نہ ہوگا مگر اسی وقت جب کہ جانب عطا کو کسی دلیل سے ترجیح حاصل نہ ہو سکے تو جانب عطا محتمل بلادلیل رہ جائے گی تو اس سے اُس عجز میں شک نہ پیدا ہوگا جس کا ظاہر معلوم ہے۔ بخلاف اس صورت کے جب عطا کا ظن ہو اس لئے کہ یہ ایک دلیل سے ہے اور یہ لازمی امر ہے تو ظاہر، ظاہر کے معارض ہو جائے گا اور عجز مشکوک رہے گا تو تیمم کی شرط متحقق نہ ہو سکے گی۔ اور یہ ایسے ہی ہے جیسے کسی کو پانی کے قریب ہونے کا شک ہو کہ اس کا بیشک اس کے عجز کو مشکوک نہیں بنادیتا یہاں تک کہ پانی تلاش کئے بغیر اس کیلئے تیمم روا ہے اور اس کیلئے روا نہیں جسے پانی کے قریب ہونے کا گمان ہو جیسا کہ پہلے بیان ہوا۔ اس تحقیق سے صدر الشریعہ کے اس کلام کا روشن جواب عیاں ہو گیا کہ "قدرت و عجز دونوں میں شک ہے۔" اور واضح ہو گیا کہ ایسا شک ظہور عجز کے معارض نہیں۔ تو اس شک کو نظر انداز کرنا اور ظن منع سے لاحق کرنا لازم ہے۔ اور خدا ہی کیلئے حمد ہے پھر میں نے چند راتوں کے بعد اپنی اس تعلیل کی تصدیق امام ملک العلماء کے کلام میں دیکھی جیسا کہ مسئلہ ہشتم کے اواخر میں آ رہا ہے اور خدا ہی کیلئے حمد ہے۔ (ت)

دلیل لم یعارضہ فلا یقع الشک فی ذلك الظاهر لعدم استواء الطرفين فقد نصوا فی علم الکلام ان الاحتمال لاعن دلیل لاینافی الیقین بالبعنی الاعم فکیف ینافی الظن والشک فی العطاء لایکون الا اذالم یترجح جانبہ بدلیل فیبقى محتملا لاعن دلیل فلا یورث الشک فی العجز المعلوم الظاهر بخلاف ظن العطاء فانه عن دلیل ولا بد فیعارض الظاهر الظاهر ویبقى العجز مشکوکا فلا یتحقق شرط التیمم وذلك کمن شک فی قرب الماء فان شکہ هذا لایجعل العجز مشکوکا حتی ساغ له التیمم بلا طلب ولم یسغ لمن ظن القرب کما تقدم فظهر (۱) به الجواب الساطع عن قول صدر الشریعة ان القدرة والعجز مشکوک فیہما<sup>۱</sup> وتبین ان مثل الشک لایعارض ظهور العجز فوجب طرحه والحاقه بظن المنع والله الحمد ثم بعد بضع لیالی رأیت تصدیق تعلیلی هذا فی کلام الامام ملک العلماء کما یأتی اواخر المسألة الثامنة والله الحمد۔

<sup>۱</sup> شرح الوقایہ باب التیمم مکتبۃ الرشیدیہ دہلی ۱۰۲/۱

مسئلہ ۷: شرح<sup>۱</sup> تعریف رضوی کے افادہ پنجم میں گزرا کہ یہاں اعتبار واقع کا ہے اگر اسے ظن غالب تھا کہ نہ دے گا (یا شک تھا) اور اس نے تیمم سے پڑھ لی بعدہ، اس نے پانی دے دیا (بطور خود خواہ) اس کے مانگے سے تو نماز عشاء<sup>۲</sup> نہ ہوئی اعادہ کرے اور اگر ظن غالب تھا کہ دے دے گا اور (خلاف حکم کرے) اس نے نہ مانگا اور تیمم سے پڑھ لی بعد کو مانگا اور اس نے نہ دیا تو نماز عشاء<sup>۲</sup> ہو گئی شرح وقایہ کی عبارت وہیں گزری اور دیگر عبارات قوانین میں آئیں گی ان شاء اللہ تعالیٰ۔ ہاں اگر اس نے نہ اول مانگا نہ بعد کو کہ منع و عطا کا حال کھلتا۔

اقول: نہ ظن عطا کی صورت میں اُس نے پانی خرچ کر لیا یا پھینک دیا نہ شک یا ظن منع کی حالت میں اس نے بعد نماز بے انکار سابق دے دیا تو البتہ اس کے ظن کا اعتبار ہے اگر ظن عطا تھا نماز نہ ہوئی ورنہ ہو گئی،

عہ ۱ ولد عزیز مولوی مصطفیٰ رضا خان سلمہ ذوالجلال و رقاہ الی مدارج الکمال نے یہاں ایک تقیید حسن کا مشورہ دیا کہ صاحب آب کے پاس اس وقت کے بعد نیا پانی اور نہ آگیا ہو ورنہ آب کثیر میں سے دے دینا اُس ظن و شک کو کہ قلت آب کی حالت میں تھا دفع نہ کرے گا وکان ذلك عند تبییض الرسالة للطبع في ۱۶ من المحرم الحرام ۱۳۳۶ھ ولله الحمد (اور یہ مشورہ طباعت کیلئے رسالے کی تیاری کے وقت ۱۳۳۶ھ ماہ محرم کی ۱۶ تاریخ کو دیا اور حمد اللہ تعالیٰ ہی کیلئے ہے۔ ت)

اقول: یہ قید ضرور قابل لحاظ ہے اگرچہ کتابوں میں نظر سے نہ گزری کہ علمائے اُسی حالت موجودہ پر کلام فرمایا اور یہاں یوں تفصیل مناسب کہ اگر وہ ۲ ظن منع بر بنائے قلت آب تھا تو بعد کثرت دینا اس کا تخطیہ نہ کرے گا اور اگر وجوہ سے تھا مثلاً صاحب آب سے رنجش یا ناشائستگی یا اس کی نسبت گمانِ بخل تو ضرور اس گمان کی غلطی ظاہر ہوگی کمالا یخفی واللہ تعالیٰ اعلم فلید اجمع و لیحذر ۱۲ منہ (جیسا کہ مخفی نہیں اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے تو اس کی مراجعت اور وضاحت کر لی جائے۔ ت) (م)

عہ ۲ آیا اسی مشورہ ولد عزیز کے قیاس پر یہاں بھی کہا جائے کہ اگر یہ نہ دینا اس بنا پر ہو کہ اتنی دیر میں پانی اس کے پاس خرچ ہو کر کم رہ گیا تو یہ منع اس ظن عطا کی خطا نہ بتائے گا۔

اقول: یہاں ۲ صورتیں ہیں اگر یہ خرچ ہو جانا اس طور پر ہو کہ اس سے پہلے کسی نے مانگا اسے دے دیا اب کم رہ گیا منع کر دیا تو بے شک اس ظن کی خطا ثابت نہ ہوگی ظاہر اعادہ نماز چاہئے اور اگر خود اس نے اپنی حاجت میں خرچ کیا تو اب نہ دینا اُس ظن کا رد کرے گا کہ اتنا تو اُسے خود درکار تھا اور جو باقی رہا اُس سے انکار ہے فلید اجمع و لیحذر ۱۲ منہ غفرلہ (تو اس کی مراجعت اور وضاحت کر لی جائے۔ ت)

(م)

اس لئے کہ وہ ظن عطا کے باعث پانی پر بظاہر قادر تھا اور اس ظن کی غلطی واضح نہ ہوئی تو اس کو اسی پر عمل کرنا ہے کیوں کہ حقیقت تک رسائی فوت ہو گئی۔ (ت)

لانه بظن العطاء كان قادرا في الظاهر على الماء ولم يتبين غلط هذا الظن فيعمل به لفوت درك الحقيقة۔

حلیہ میں ہے:

ظن ہی ملحوظ ہوتا ہے کچھ اور نہیں جبکہ اس ظن کی حقیقت منکشف نہ کر لی ہو۔ پھر جب تحقیق ہو جائے اور معاملہ اس ظن کے برخلاف ظاہر ہو تو جو ظاہر ہو اسی کے مطابق حال ہوگا اھ اس پر انہوں نے بدائع اور کافی کی عبارتوں سے شہادت پیش کی ہے پھر ایک سوال و جواب لا کر طویل گفتگو کی ہے۔ سوال کا حاصل یہ ہے کہ کبھی ایسا ہوگا کہ اس کا گمان درست ہو اور پانی والے کی رائے بدل جائے تو اس کے گمان کی خطا ظاہر نہ ہوگی جواب کا حاصل یہ ہے کہ اصل نہ بدلنا ہے اور ظن میں کبھی خطا بھی ہوتی ہے۔ سوال میں کچھ نصوص مذہب سے استشاد کیا ہے کہ "اگر اس کے پاس کوئی ایسا ہو جس سے پانی کے بارے میں دریافت کر سکے تو اس سے دریافت کیا، اس نے نہ بتایا، اس نے تیمم کیا اور نماز نہ پڑھ لی، پھر اس نے بتایا تو اس پر اعادہ نہیں" اھ یعنی بعد میں بتانے سے وہ سابق میں جبکہ اس سے پوچھا تھا اور اس نے نہ بتایا، واقف نہ ہو گیا تو اسی طرح بعد میں دینے سے وہ سابق

انما يكون الملحوظ ظن ليس غير عند عدم الاستكشاف له فاذا وجد وظهر الامر بخلاف كان الحال على ماظهر<sup>1</sup> اھ واستشهد له بعبارات البدائع والكافي ثم اطال رحمه الله تعالى بابداء سؤال ودفعه حاصل السؤال قد يكون ظنه مصيبا ويتبدل رأى صاحب الماء فلا يظهر خطأ ظنه وحاصل الجواب ان الاصل عدم التبدل والظن ربما يخطئ واستشهد في السؤال بنصوص في المذهب انه ان كان بحضرته من يسأله عن الماء فسأله فلم يخبره فتييم و صلى ثم اخبره به لاعادة عليه<sup>2</sup> اھ ای فلم يكن بالاخبار اللاحق عالما في السابق حين سأله فلم يخبره فكذا الا يكون بالعطاء اللاحق قادرا في السابق حين ظن منعه وافاد الجواب انه فعل ما في

<sup>1</sup> حلیہ

<sup>2</sup> حلیہ

وسعه قبل الفعل فيقع جائزاً دفعا للخرج فلا ينقلب غير جائز قال وبعبارة اخرى انه اذا ابى تأكد العجز فلا تعتبر القدرة بعد ذلك ذكره في الولوالجية ولانه متعنت ولا قول للمتعنت بخلاف مانحن فيه فانه لم يستفرغ الوسع بالاستكشاف<sup>1</sup> اه

اقول: اغفل السؤال نصوصاً في المذهب ثمه موافقة في الصورة لما هنا وهي انه ان كان (ا) عنده من يسأله فلم يسأله وصى ثم سأله فأخبره بماء قريب بطلت صلاته كما قدمنا في نمرة عن الحلية عن المحيط ومثله في البدائع والتبيين والدر وغيرها فعليه ان هذا ممن يسأل هنا عن حال الماء كظنه العطاء في هذه المسألة وترك السؤال كمثلته فيها والاخبار اللاحق كالعطاء اللاحق فتبطل صلاته كما بطلت ثم هذا۔

وقوله اذا ابى اي عن الاخبار اقول: يشمل (۲) ما اذا سأله

میں جبکہ اسے نہ دینے کا گمان تھا، قادر نہ ہو گیا۔ اور جواب سے یہ مستفاد ہوا کہ اس نے عمل سے پہلے جو کچھ اس کے بس میں تھا کر لیا تو دفع حرج کے پیش نظر وہ جائز ہی واقع ہو گا پھر ناجائز میں تبدیل نہ ہو گا۔ فرماتے ہیں: بعبارت دیگر "اس نے جب انکار کر دیا تو عجز مؤکد ہو گیا پھر اس کے بعد قدرت ہونے کا اعتبار نہیں۔ اسے ولوالجہ میں ذکر کیا ہے۔ اور اس لئے کہ وہ تشدد رتنے والا ہے اور ایسے شخص کی بات کا اعتبار نہیں، بخلاف ہمارے زیر بحث صورت کے کہ اس نے دریافت کرنے میں اپنی پوری کوشش صرف نہ کی۔"۔ (ت) اه

اقول: وہاں کچھ نصوص مذہب اور تھے جو یہاں والی صورت کے موافق تھے انہیں سوال میں چھوڑ دیا وہ یہ کہ اگر اس کے پاس ایسا شخص ہو جس سے دریافت کر کے اور دریافت نہ کیا، نماز پڑھ لی، پھر اس سے پوچھا۔ اس نے قریب میں پانی بتایا تو اس کی نماز باطل ہو گئی۔ جیسا کہ ہم نے نمبر ۱۵۹ میں محیط سے نقل کردہ حلیہ کی عبارت پیش کی۔ اسی کے مثل بدائع، تمیین، در مختار وغیرہ میں بھی ہے تو اسے یہ علم ہونا کہ یہ شخص ایسا ہے جس سے پانی کے بارے میں یہاں دریافت کیا جاسکتا ہے ایسا ہی ہے جیسے اس مسئلہ میں عطا کا ظن ہے اور سوال نہ کرنا ایسا ہی ہے جیسے یہاں سوال نہ کرنا اور بعد میں بتانا ایسا ہی ہے جیسے یہاں بعد میں دینا تو یہاں بھی اس کی نماز باطل ہو گئی جیسے وہاں باطل ہوئی۔ (ت) صاحب حلیہ کی عبارت "اذا ابى" (جب انکار کرے) یعنی بتانے سے انکار کرے۔ اقول: یہ اس

صورت کو بھی شامل ہے جب اس سے سوال کرے اور وہ سُن کر خاموش رہے۔ کیونکہ اس پر علماء کا یہ قول صادق ہے کہ "اس نے نہ بتایا" اسے حلیہ میں انکار سے اس لئے تعبیر کیا کہ ضرورت کے وقت سکوت عرفاً انکار ہی ہے۔ اور علما نے یہاں بھی مسئلہ انکار کی صراحت فرمائی ہے کہ اگر اس نے قبل نماز اس سے مانگا، اس نے انکار کیا پھر بعد نماز اسے دے دیا تو اس کی نماز پُوری ہو گئی۔ اور انکار کے بعد دینے کا کوئی اعتبار نہیں۔ (ت) صاحب حلیہ نے فرمایا وہ تشدد برتنے والا ہے اسے انہوں نے بدائع سے لیا ہے۔ اس پر مجھے کلام ہے **فاقول** یہ متعین اور ثابت نہیں۔ ہو سکتا ہے اس وقت بھول گیا ہو پھر اسے یاد آیا ہو جہاں تک ہو سکے مسلمان کی حالت کو صلاح و درستی ہی پر محمول کیا جائے گا۔ اور خدائے برتر خوب جاننے والا ہے۔ صاحب حلیہ لکھتے ہیں: بندہ ضعیف کے ذہن میں یہ آیا اور اُسے رقم کیا پھر کچھ عرصہ بعد دیکھا کہ صدر الشریعہ اس کی تصریح کر چکے ہیں جو ہم نے ان دونوں مسئلوں میں حکم بیان کیا اور اس کی علت بھی بتا چکے ہیں اس صورت میں جب کہ ظن عطا کے باوجود نماز پُوری کر لی پھر مانگا اور اس نے دے دیا۔ تو اس پر ہمارا ان کا توارد ہو گیا اھ۔ (ت)

**اقول:** یہ سبقتِ قلم ہے۔ صدر الشریعہ نے علت صرف اس صورت میں بیان کی ہے جب اس نے مانگا اور اس نے انکار کر دیا۔ فرماتے ہیں: اس لئے

فسح وسکت لانه صادق علیه قولهم لم يخبره وانما عبره عنه في الحلية بالاباء لان السكوت عند الحاجة اباء عرفاً وقد صرحوا بمسألة الاباء ههنا ايضاً انه ان سأل قبل الصلاة فآبى ثم اعطاه بعدها فقد تمت ولا عبرة بالمنع بعد المنع۔ وما قال انه متعنت وقد اخذه عن البدائع **فاقول:** هذا (۱) غير متعین ولا ثابت فقد ينسى ثم يتذكر وحال المسلم تحمل على الصلاح مهما امکن والله تعالى اعلم قال ثم بعد برهة من ظهور هذا للعبد الضعيف وتسطيره رأيت صدر الشريعة قد صرح بما ذكرنا من الحكم في هاتين المسألتين وبعلمته فيما لو اتم الصلاة مع ظن العطاء ثم سأل فاعطاه فتواردنا على ذلك<sup>۱</sup> اھ۔

**اقول:** (۲) ہو سبقتِ قلم بل انما ذکر العلة فيما اذا سأل فآبى قال لانه ظهر ان ظنه

<p>کہ ظاہر ہو گیا کہ اس کا گمان غلط تھا (تو عبارت حلیہ میں "ثم سألہ فاعطاه" کی جگہ "ثم سألہ فابی" ہونا چاہئے) اور یہ اسی کی نظیر ہے جو عبارت حلیہ میں گزرا کہ شک کو "عطا" کے غلبہ ظن سے لاحق کرنا زیادہ رائج ہے۔ صحیح "منع" ہے جیسا کہ بیان ہوا۔ (ت)</p>	<p>كان خطأ<sup>1</sup> اهـ وهذا نظير ما سبق ان الحاق الشك بغلبة الظن للعطاء ارجح وانما صوابه المنع كما مر۔</p>
--	--

تنبیہ: نماز کے بعد وہ دینا جس سے مطلقاً نماز اعادہ کرنی ہوتی ہے اگرچہ مصلیٰ کو ظن منع ہو کونسا ہے اور وقت نماز گزر جانے کے بعد دینا بھی یہ اثر رکھتا ہے یا نہیں، اس کا بیان مسئلہ نہم میں آتا ہے وباللہ التوفیق۔

مسئلہ ۸: امام 'محقق علی الاطلاق' سے مسئلہ ششم میں گزرا کہ پانی پر قدرت تین ۳ طرح ہوتی ہے:

اول: خود اپنی ملک میں ہو۔ اقول: یعنی حاجت ضروری سے فارغ اور استعمال پر قدرت تو ہر جگہ شرط ہے۔

دوم: اگر بجٹا ہے تو قیمت پر قادر ہو۔ اقول: یعنی انہیں وجوہ پر کہ گزریں کہ قیمت مثل سے بہت زیادہ نہ مانگے اور قیمت اس کے پاس حاضر نہیں تو ادھار دینے پر راضی ہو۔

سوم: اباحت۔ اقول: یہ مصدر مبنی للمفعول ہے یعنی پانی کا مباح ہونا خواہ با بابت اصلیہ جیسے بارش و دریا کا پانی یا کسی کے وقف کیے سے یا بلا وقف عام لوگوں یا کسی خاص قوم کیلئے جن میں یہ داخل ہے مالک نے طہارت کیلئے مباح کیا ہوا اگر اسے طہارت درکار ہے یا مالک خاص اس شخص کو مباح کرے۔ ثم اقول: دو صورتیں قدرت کی اور ہیں:

چہارم: ہبہ کہ تملیک بلا عوض ہے بخلاف اباحت کہ شے ملک مالک ہی پر رہتی ہے اُس کی اجازت سے صرف کی جاتی ہے۔

پنجم: مالک کا وعدہ کرنا کہ میں تجھے پانی دوں گا یہاں تک کہ ائمہ ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مذہب میں انتظار لازم ہے اگرچہ وقت نکل جائے کہ وعدہ میں ظاہر وفا ہے اور پانی پر قدرت اباحت سے بھی حاصل تو ظاہراً قادر ہے لہذا تیمم جائز نہیں اس کا ذکر نمبر ۹۰ میں گزرا اور باتباع امام زفر حکم یہ ہے کہ جب وقت جاتا دیکھے تیمم کر کے پڑھ لے جیسا کہ نمبر ۹۱ میں گزرا۔

<sup>1</sup> شرح الوقایہ، باب التیمم ۱/۱۰۳



اب یہاں چند ضروری تنبیہات ہیں:

تنبیہ اول: وہ وعدہ کہ پانی نہ رہنے کے بعد ہو معتبر نہیں مثلاً نماز میں اس نے کسی کے پاس پانی دیکھا اور دینے کا ظن غالب نہ ہوا نماز پوری کی اس کے بعد مانگا اس نے کہا میرے پاس پانی تھا تو مگر خرچ ہو گیا اگر اُس وقت مانگتے میں ضرور دیتا تو اس وعدہ کا اعتبار نہیں نماز ہو گئی<sup>۱</sup> اور اگر نماز سے پہلے دیکھا اور دینے کا ظن غالب نہ ہوا اور تیمم پہلے کر چکا تھا یا اب کر لیا پھر مانگا تو اس نے وہی جواب دیا کہ اب نہ رہا اُس وقت مانگتے تو دے دیتا اس وعدے سے بھی وہ تیمم نہ جائے گا اُسی سے نماز پڑھے یہی اصح ہے کہ نہ رہنے کے بعد وعدہ اس پر دلیل نہیں کہ دے بھی دیتا، شے موجود ہوتے وقت وعدہ سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ دینا منظور ہے اور نہ رہنے کے بعد نہ دینے والا بھی یہ کیوں کہے کہ میں نہ دیتا بلکہ مفت کرم داشتن ہے کہ ہوتا تو ضرور دیتا، بحر الرائق میں ہے:

المجتبیٰ میں ہے: "اپنی نماز کے اندر دوسرے کے ہاتھ میں پانی دیکھا۔ پھر اس کے پاس سے ختم ہو گیا اس سے پہلے کہ فارغ ہو۔ پھر اس سے مانگا۔ تو اس نے کہا: اگر تم نے مجھ سے مانگا ہوتا تو تم کو میں دے دیتا۔ اس صورت میں اس پر اعادہ نہیں۔ اور اگر وعدہ نماز شروع کرنے سے پہلے ہوا تو اعادہ کرے۔ اس لئے کہ صحت شروع میں شک واقع ہو گیا اور اصح یہ ہے کہ اسے اعادہ نہیں کرنا ہے اس لئے کہ ختم ہونے کے بعد وعدہ اس کی دلیل نہیں کہ وہ پہلے دے دیتا۔" (ت) اقول: اس جزئیہ کی شرح کرنے کی ضرورت ہے اور ہم نے جس طرح مسئلہ کی صورت میں پیش کی ہے اس سے واضح ہو جاتا ہے۔ شرح اس طرح ہوگی: قولہ پھر اس کے پاس سے ختم ہو گیا یعنی پانی پانی والے کے پاس سے ختم ہو گیا مثلاً اسے خرچ کر دیا اس سے پہلے کہ فارغ ہو یعنی اس کے اپنی نماز سے فارغ ہونے سے پہلے۔ پھر اس سے مانگا۔ یعنی نماز ادا کرنے کے

فی المجتبٰی رأی فی صلاتہ ماء فی ید غیرہ ثم ذهب منه قبل الفراغ فسأله فقال لو سألتني لاعطيتك فلا إعادة عليه وان كانت العدة قبل الشروع بعيد لوقوع الشك في صحة الشروع والاصح انه لا يعيد لان العدة بعد الذهاب لا تدل على الاعطاء قبله<sup>۱</sup> اه  
اقول: هذا الفرع يحتاج له الشرح وقد تبين مأمورنا فقله ثم ذهب منه اى الماء من صاحبه بانفاقه مثلاً قبل الفراغ لهذا من صلاته فسأله بعد صلاته فقال نفد ولو سألتني قبل

<sup>۱</sup> البحر الرائق باب التيمم مكتبة ابي سعيد كميني كراچی ۱۶۲/۱

لاعطيتك قوله وان كانت العدة قبل الشروع.

اقول: تصویرہ بصورتین ذکرناہما انہ تیمم ثم رأى اور رأى ثم تیمم ثم سألہ بعد حين فقال انفقت ولو سألت لاعطيت وليس المراد انه رأى فسأل فأجاب فتيمم لانه تیمم صحيح قطعاً لوقوعه بعد ظهور العجز عن الماء بخلاف تينك صورتين ففيهما قيل ليس له ان يصلى بذلك التيمم بل يتيمم ثانياً ولو صلى بالاول يعيد لوقوع الشك في صحة الشروع به في الصلاة لانه ان لم يظهر بوعده القدرة فلا يقعد عن ايراث الشك في العجز فوقع الشك في بقاء التيمم فلم يصح له الشروع بطهارة مشكوكه بخلاف ماذا رأى في الصلاة لان الشروع صح باليقين فلا يزول الا بثلثه والاصح انه لا يعيد لان العدة بعد الذهاب والنفاد لاتدل على الاعطاء قبله.

اقول: لماقررنا من ان الشحيح ايضاً لا يثقل عليه مثل هذا الوعد فأذا لم يترجح به جانب العطاء كان وجوده وعدمه سواء فلم يورث شكافي العجز كماقدمنا تحقيقه آخر المسألة السادسة فهذا مايتعلق بشرحه ولا بأس بالتنبيه على نكتـ.

بعد مانگا۔ تو اس نے کہا: ختم ہو گیا، اور پہلے اگر تم نے مجھ سے مانگا ہوتا، تو تم کو میں دے دیتا۔ قولہ اور اگر وعدہ نماز شروع کرنے سے پہلے ہو۔ اقول: اس کی تصویر دو صورتوں میں ہے جو ہم نے بیان کیں (۱) اس نے تیمم کر لیا پھر دیکھا (۲) یا دیکھنے کے بعد تیمم کر لیا پھر اس سے کچھ دیر بعد مانگا تو اس نے کہا: میں نے خرچ کر دیا اگر تم نے مانگا ہوتا تو دے دیتا۔ یہ مراد نہیں کہ اس نے دیکھتے ہی مانگا، اس نے وہ جواب دیا، اس نے اب تیمم کیا۔ اس لئے کہ یہ تیمم تو قطعاً صحیح ہے اس لئے کہ یہ پانی سے عجز ظاہر ہونے کے بعد ہوا ہے۔ بخلاف ان دونوں صورتوں کے کہ ان ہی کے بارے میں یہ کہا گیا کہ اس کیلئے اس تیمم سے نماز پڑھنا جائز نہیں بلکہ دوبارہ تیمم کرے گا۔ اور اگر پہلے تیمم سے نماز پڑھ لی تو اعادہ کرے اس لئے کہ اس تیمم سے نماز شروع کرنے کی صحت میں شک واقع ہو گیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر وہ اپنے وعدہ سے قدرت بروئے ظہور نہ لاسکا تو کم از کم عجز میں شک پیدا کرنے سے قاصر نہ رہا اس طرح بقاء تیمم میں شک واقع ہو گیا تو مشکوک طہارت سے نماز شروع کرنا اس کیلئے جائز نہ ہوا، بخلاف اس صورت کے جب اندرون نماز پانی دیکھا ہو اس لئے کہ شروع بالیقین صحیح ہو ہے تو اس کا زوال بھی ویسی ہی چیز سے ہوگا۔ اور اصح یہ ہے کہ اسے اعادہ نہیں کرنا ہے اس لئے کہ ختم ہونے کے بعد وعدہ اس کی دلیل نہیں کہ وہ پہلے دے دیتا

اقول: اس کی وجہ وہ ہے جس کی ہم نے تقریر کی کہ بخیل کے لئے بھی ایسا وعدہ کرنا کوئی مشکل اور گراں نہیں تو جب اس وعدہ سے جانب عطا کو ترجیح نہ ملی تو اس کا ہونا، نہ ہونا

برابر ہے اس لئے یہ عجز میں کوئی شک نہ لاسکا جیسا کہ ہم مسئلہ ششم کے آخر میں اس کی تحقیق کر چکے ہیں۔ یہ کلام تو شرح سے متعلق تھا، اب کچھ نکات پر تنبیہ کر دی جائے تو کوئی حرج نہیں۔ (ت)

**فاقول:** نکتہ اولیٰ: اسے "وعدہ" کے نام سے ذکر کرنا مشاکلہ کی وجہ سے ہے ورنہ وعدہ تو مستقبل کیلئے ہوتا ہے۔

نکتہ دوم: صورتِ مسئلہ میں جو کہا گیا کہ پانی ختم ہو گیا یہ اتفاقاً ہے۔ ورنہ اگر پانی واقع میں ختم نہ ہوا اور اس نے یہ جواب دے کر بہانہ کیا تو بھی حکم یہی ہے بلکہ درجہ اولیٰ یہ حکم ہوگا۔ اس لئے کہ یہ بدتر انکار و منع ہے۔

نکتہ سوم: میرے نزدیک دونوں صورتوں میں عدم ظن عطا کی قید لگانا ضروری ہے جیسا کہ میں نے تصویر مسئلہ میں کہا۔ اس لئے کہ جب عطا کا گمان ہو اور اس کے خلاف ظاہر نہ ہو تو یہ یتیم اور نماز کی صحت سے مانع ہے جیسا کہ گزر اور آئندہ بھی آئے گا اور اس وعدہ سے اس گمان کی اگر موافقت ظاہر نہ ہوئی تو اس کی مخالفت بھی بدرجہ اولیٰ ظاہر نہ ہوئی اس لئے نماز کا اعادہ واجب ہوگا۔ اور خدائے برتر خوب جاننے والا ہے۔ (ت)

**فاقول اولاً:** كان تسببته وعد المشاكلة والا فالوعد للمستقبل۔

**وثانياً:** التصوير بذهاب الماء خرج وفاقاً والا (۱) فالحكم كذلك لولم يذهب واحتال بهذا الجواب بل بالاولى لانه منع اشنع۔

**وثالثاً:** لابد عندى من التقييد بعدم ظن العطاء فى الوجهين كما فعلت لان ظن العطاء اذا لم يظهر خلافه يمنع صحة التيمم والصلاة كما مر ويأتى وبهذا الوعد ان لم يظهر وفاقه لم يظهر خلافه ايضاً بالاولى فتجب اعادة الصلاة والله تعالى اعلم۔

تنبیہ دوم: **اقول** ۲ وعدہ آب کہ ہمارے ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اجماع سے پانی پر قدرت کا موجب سمجھا گیا ظاہراً یہ حکم وقت کے وقت تک ہے کہ کسی موقت حاجت کیلئے ایک وقت میں وعدہ اُسی وقت کا وعدہ سمجھا جاتا ہے نہ یہ کہ کبھی دے دیں گے اگرچہ سال بھر بعد۔ خروج وقت پر خلف وعدہ سمجھا جائے گا کہ دینے کا کہا تھا اور نہ دیا آئندہ اوقات کیلئے بھی وہ وعدہ اور اُس کے سبب اس کا پانی پر قادر ہونا سمجھا جائے تو مہینہ بھر کامل گزر جائے اور اُسے نماز پڑھنے کی اجازت نہ ہو کہ وعدہ باقی ہے تو قدرت باقی ہے تو یتیم ناجائز ہے اور ہمارے ائمہ کا اتفاق ہے کہ انتظار کرے اگرچہ وقت نکل جائے تو ہر وقت یہی حکم رہے گا اور

ہفتوں مہینوں نماز سے معطل رہنے کا حکم ہوگا حاشیہ شریعتِ مطہرہ کا مسئلہ نہیں ہو سکتا لاجرم وعدہ کا اثر اُس ایک ہی وقت تک رہے گا ورنہ،

وہذا ظاہر جدا ومن خدم الفقہ یری تائیدہ فی مسائل کثیرۃ من کتاب الطلاق و کتاب الایمان واللہ تعالیٰ اعلم۔	اور یہ بہت واضح ہے جسے فقہ کی خدمت نصیب ہوئی اسے کتاب الطلاق اور کتاب الایمان کے بہت سے مسائل میں اس کی تائید نظر آئے گی۔ اور خدائے برتر خوب جاننے والا ہے۔ (ت)
--	---

تنبیہ سوم: اقول ظاہر<sup>۱</sup> یہ ہے کہ وعدہ قدرت مققرہ ثابت کرے گا یعنی وقت وعدہ سے نہ مستندہ یعنی وقت علم بہ آب سے وذلك لانہ ہو سبب ثبوتہا فلا تثبت قبلہ لان السبب لا یتقدم السبب (وہ اس لئے کہ یہ وعدہ ہی ثبوت قدرت کا سبب ہے تو قدرت اس سے پہلے ثابت نہ ہوگی، اس لئے کہ مسبب، سبب سے مقدم نہیں ہوتا۔ ت) ظاہر ہے کہ وعدہ آئندہ کیلئے ہوتا ہے تو ماضی پر اس کا کیا اثر بلکہ اگر وعدہ اس کے سوال پر ہو تو یہ بھی دلالت نہ کرے گا اس سے پہلے مانگتا تو دے دیتا کہ اب بھی تو مانگنے پر نہ دیا نہ وعدہ ہی کیا تو یہ کیونکر مفہوم ہو کہ پہلے دے ہی دیتا بالجملة وعدہ حقیقۃ عطا نہیں کہ سب احکام عطا نافذ ہوں بلکہ وہ حقیقۃ عدم عطا ہے صرف اس اُمید پر کہ مسلمان کے وعدے میں ظاہر وفا ہے اسے ظاہر پانی پر قادر مانا گیا ہے،

لمأمر فی الظفر لقول زفر عن البحر عن البدائع عن محمد ان الظاهر الوفاء بالوعد فکان قادرا علی الاستعمال ظاہرا <sup>۱</sup> ۔	اس کی وجہ رسالہ "الظفر لقول زفر" میں بحر کے حوالہ سے بیان ہوئی۔ بحر نے بدائع سے انہوں نے امام محمد سے نقل کیا کہ ظاہر وفائے وعدہ ہے تو وہ ظاہر استعمال پر قادر ہوا۔ (ت)
---	---

تو پیش از وعدہ نہ قدرت ہوگی نہ مانگنے پر وعدے سے یہی ظاہر ہو کہ پہلے مانگتا تو دے دیتا۔

هذا ما ظہر فلیراجع وليحرر والعلم بالحق عند العلی الاکبر۔	یہ وہ ہے جو میرے ذہن میں آیا تو اس کی مراجعت اور وضاحت کر لی جائے۔ اور حق کا علم خدائے برتر و بزرگ ہی کو ہے۔ (ت)
--	--

اقول: مگر اس میں یہ قوی شک ہے کہ علما نے بعد نماز مانگنے پر پانی دے دینے کو اس پر دلیل ٹھہرایا ہے

<sup>۱</sup> بدائع الصنائع فصل مباشر انظار الرکن فانواع مکتبہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۹۸۱ء

کہ پہلے مانگتا جب بھی دے دیتا۔

کمایاتی فی المسألة الاتیة عن الزیادات وجامع الکرنی والبدايع والحلیة ان البذل بعد الفراغ دلیل البذل قبلہ <sup>1</sup> ۔	جیسا کہ اگلے مسئلہ میں زیادات، جامع کرنی، بدائع اور حلیہ کے حوالے سے آرہا ہے کہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد دے دینا اس کی دلیل ہے کہ پہلے بھی دے دیتا۔ (ت)
--	---

تویوں ہی کیوں نہ کہا جائے کہ بعد نماز مانگنے پر وعدہ اس کی دلیل ہے کہ پہلے مانگتا جب بھی وعدہ کر لیتا اور نفس وعدہ کو موجب قدرت مانا ہے تو جس طرح بعد کو پانی دے دینے سے قدرت سابقہ ثابت ہوئی کہ پہلے مانگتا تو مل جاتا تو پانی زیر قدرت تھا یونہی بعد کے وعدے سے ثابت ہوگی کہ پہلے مانگتا تو وعدہ ہو جاتا اور وعدہ موجب قدرت تھا تو قدرت مل جاتی تو پانی زیر قدرت تھا اور جب مانگے پر نرے وعدے سے یہ حکم ہو تو بے مانگے وعدے سے بدرجہ اولیٰ کہ یہاں تو یہ احتمال ہے کہ جب بے مانگے وعدہ کر لیا جب نہیں کہ پہلے مانگے پر دے ہی دیتا اگرچہ اس اولویت میں یہ کلام واضح ہے کہ شاید اور کیا عجب مفید نہیں ظہور درکار ہے کلام امام محمد سے ابھی گزر افکان قادر اظاہرا (تو ظاہر قادر ہوا۔ ت)

اقول: مگر بذل وعدہ میں فرق یتن ہے بذل حال سے بذل سابق مظنون ہوا اور بذل قطعاً موجب قدرت ہے تو قدرت مظنون ہوئی بخلاف وعدہ کہ قدرت کا موجب قطعی نہیں خلف بھی ممکن ہے دینے والے کو کوئی عذر پیش آنا بھی ممکن ہے الاتری ان محمدا انما یقول ان الظاهر الوفاء (یہ دیکھے امام محمد فرماتے ہیں کہ ظاہر وفائے وعدہ ہے۔ ت) تو وعدہ صرف مورث ظن قدرت ہے اور وعدہ حال سے سابقہ بھی یقینی نہیں صرف مظنون ہے تو اس وقت کے وعدے سے سابق میں ظن قدرت نہ ہوا بلکہ ظن ظن ظن ظن ظن شیئی ظن شیئی نہیں تو سابق کیلئے ظن قدرت ثابت نہ ہوا تو عجز ظاہر کا معارض نہ پایا گیا اور تیمم و نماز صحیح رہے اور یہ تقریر اس صورت کو بھی شامل کہ بعد کو بے مانگے وعدہ کرے کما لا یخفی (جیسا کہ مخفی نہیں۔ ت) بالجملہ مقام مشکل ہے اور ظاہر وہ ہے جو فقیر نے گزارش کیا واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔

ثم اقول: بلکہ حقیقت امر یہ ہے کہ مسئلہ وعدہ خود ہی مشکل ہے بلکہ اس سے بھی صاف تر مسئلہ رجا اور اس کا اور مسئلہ ظن قرب کا فرق اکابر محققین امام اجل عبدالعزیز بخاری اور امام قوام کاکی و امام اکمل بابر ترقی و امام کمال ابن الہام وغیرہم رحمہ اللہ تعالیٰ علیہم نے مشکل سمجھا اور لا حل چھوڑ دیا،

<sup>1</sup> بدائع الصنائع فصل مباشر انظر الرکن فانواع مکتبہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۹/۱

واللہ المسئول لحل کل اشکال\* ودفع کل اعضاء\* ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم المتعال\*

اما مسالة الوعد فلم ازل استشکلها لان الوعد لا یورث الارجاء فی البأل والرجاء فی القابل لا یرفع العجز المتحقق فی الحال فکیف یقال انه بمجرد الوعد صار قادرا علی الباء قال فی التبین راجی (۱) الباء یرتفع له التأخیر ولا یجب لان العدم ثابت حقیقة فلا یزول حکمہ بالشک عہ<sup>۱</sup> اه وفي الهدایة وعن ابی حنیفة وابی یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما فی غیر رواية الاصول ان التأخیر حتم لان غالب الرأی کالمتحقق وجه الظاهر ان العجز ثابت حقیقة فلا یزول حکمہ الابیقین مثله<sup>۲</sup> اه

اور خدا ہی سے ہر اشکال کے حل، اور ہر پیچیدگی کے دفعیہ کا سوال ہے۔ اور کوئی طاقت و قوت نہیں مگر بلند با عظمت برتر خدا ہی سے۔ (ت)

مسئلہ وعدہ کو تو میں ہمیشہ مشکل سمجھتا رہا۔ اس لئے کہ وعدہ صرف زمانہ آئندہ میں امید پیدا کرتا ہے اور مستقبل میں امید حال میں متحقق عجز کو ختم نہیں کرتی پھر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ وہ محض وعدہ سے پانی پر قادر ہو گیا۔ تین میں ہے: پانی کی امید رکھنے والے کیلئے نماز کو مؤخر کرنا مستحب ہے، واجب نہیں۔ اس لئے کہ پانی کا نہ ہونا حقیقت ثابت ہے تو شک سے اس کا حکم زائل نہ ہوگا۔" اہ۔ ہدایہ میں ہے: "امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے غیر روایت اصول میں مروی ہے کہ مؤخر کرنا لازم ہے اس لئے کہ غالب گمان، متحقق کی طرح ہے۔ ظاہر روایت کی وجہ یہ ہے کہ عجز حقیقت ثابت ہے تو اس کا حکم ویسے ہی یقین کے بغیر زائل نہ ہوگا اہ۔"

شک سے وہ مراد لیا ہے جو یقین کا مقابل ہو اس کی دلیل ہدایہ کی عبارت ہے جو اس کے بعد آرہی ہے۔ بنایہ میں ہے اور شلبیہ میں درایہ کے حوالہ سے پھر بنایہ و درایہ دونوں ہی ایضاح سے ناقل ہیں کہ امید سے مراد غلبہ ظن ہے یعنی اس کا غالب گمان یہ ہو کہ آخر وقت میں پانی مل جائے گا اور اسی کے مثل بحر وغیرہ میں ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عہ اقول: اراد بالشک ما یقابل الیقین بدلیل ما یتلوه من نص الهدایة وقد قال فی البنایة وفی الشلبیة عن الدراية کلیمهما عن الايضاح المراد بالرجاء غلبة الظن ای یغلب علی ظنہ انه یجد الباء فی آخر الوقت<sup>۳</sup> اہ و مثله فی البحر وغیرہ منہ غفرلہ (مر)

<sup>۱</sup> تبیین الحقائق باب التیمم مطبعة امیریہ بولاق مصر ۱۱

<sup>۲</sup> حاشیہ شلبی علی تبیین الحقائق باب التیمم امیریہ بولاق مصر ۱۱

<sup>۳</sup> الہدایہ باب التیمم مکتبہ عربیہ کراچی ۳۶/۱

وعزاه فی الحلیۃ لہا ولغیرہا والمسألة معلومة دَوَّارۃ  
فی المتون والشروح والفتاویٰ وہی تعطی قطعاً ان  
رجاء القدرة فی المأل لا یرفع العجز فی الحال باجماع  
اصحابنا فی روایات الاصول فیجب ان لا یعد قادراً  
بالوعد وانما یؤمر بالانتظار استحباً ان وقع  
الوعد قبل الصلاة وان وعد بعدها لم یبطل صلاة  
صحت بیقین کما لو حصل له رجاء الوجدان آخر  
الوقت بعد ماضی فان مالا یمنع التیمم وجوده  
لا یرفعه حدوثة حین حدث فضلاً عما سبق اما  
الفرق بان القدرة علی الماء تثبت بالاباحة اجماعاً  
فیجب الانتظار بخلاف غیرہ کثوب ودلو فلا تثبت  
عند الامام فیستحب وعندهما نعم فیجب فاقول:  
الوعد لیس اباحة فی الحال بل ایراث رجائها فی  
المأل فبون بین بین قوله اعطیب وقوله ساعطی۔  
اما ان الظاهر الوفاء فکان قادراً علی استعمال الماء  
ظاهراً فاقول: الماء معدوم عنده بعد

حلیہ میں اس پر ہدایہ اور دوسری کتاب کا بھی حوالہ دیا ہے۔ اور یہ  
مسئلہ معلوم و معروف ہے متون، شروح اور فتاویٰ میں کثرت سے  
گردش کرنے والا ہے، اور اس سے قطعی طور پر یہ پتا چلتا ہے کہ  
مستبل میں قدرت کی امید، حال میں پائے جانے والے عجز کو  
ختم نہیں کرتی۔ اس پر روایات اصول میں ہمارے اصحاب کا اجماع  
ہے۔ تو ضروری ہے کہ وعدہ کی وجہ سے اسے قادر نہ شمار کیا  
جائے، صرف استحباً اسے انتظار کا حکم دیا جائے گا اگر قبل نماز وعدہ  
ہوا، اور اگر بعد نماز وعدہ ہوا تو یہ ایک ایسی نماز کو باطل نہیں  
کر سکتا جو بالیقین صحیح ادا ہوئی جیسے اس صورت میں جب کہ  
ادائے نماز کے بعد آخر وقت میں اسے پانی ملنے کی امید پیدا ہوئی  
اس لئے کہ جس چیز کی موجودگی تیمم سے مانع نہیں ہوتی اس کا  
حدوث بوقت حدوث بھی تیمم کو ختم نہیں کر سکتا بوقت سابق ختم  
کرنا تو درکنار۔ یہ فرق کہ پانی پر قدرت بالاجماع اباحت سے ثابت  
ہو جاتی ہے تو اس کا انتظار واجب ہے، دوسری چیز جیسے کپڑے اور  
ڈول کا یہ حال نہیں اس میں امام صاحب کے نزدیک اباحت سے  
قدرت ثابت نہیں ہوتی تو انتظار صرف مستحب ہے اور صاحبین  
کے نزدیک اس میں بھی قدرت ثابت ہوتی ہے تو انتظار واجب  
ہے (اس پر مجھے کلام ہے) فاقول: وعدہ فی الحال اباحت نہیں بلکہ  
اس سے صرف آئندہ زمانہ میں امید پیدا ہوتی ہے۔ کسی کے یہ  
کہنے میں کہ "میں نے دیا" اور یہ کہنے میں کہ "آئندہ دوں  
گا" کھلا ہوا فرق ہے۔ (ت)

اب رہی یہ بات کہ ظاہر وفائے وعدہ ہے تو ظاہر پانی کے استعمال پر  
قادر ہوا فاقول (تو اس پر میں کہتا ہوں کہ) پانی اس کے نزدیک

ولاقدرة على المعدوم كيف وقد قال في البحر في مسألة من نسي الماء في رحله هذا لانه لاقدرة بدون العلم لان القادر على الفعل هو الذي لو اراد تحصيله يتأتى له ذلك ولا تكليف بدون القدرة<sup>1</sup> اه ومعلوم ان الموعود له ليس الامر بيده حتى يتأتى له تحصيل الموضوع بأرادته بل هو بيد الواعد فلم تثبت القدرة۔

فان قلت اليس اذا اعطاه بعد الصلاة بلا ابراء بطلت فقد عد بالعطاء اللاحق قادرا في السابق وسياتي التصريح به عن الزيادات وجامع الكرخي والبدائع والحلية انه ظهر انه كان قادرا لان البذل بعد الفراغ دليل البذل قبله<sup>2</sup> اه مع ان الماء كان معدوما عنده اذ ذاك والمعدوم غير مقدور فلم لا يجعل قادرا بالوعد وان كان الماء معدوما عنده بعد بل هذا اولي لانه على شرف الحصول اما ماضى فلا يمكن ان يجعل غير الحاصل فيه حاصلا۔

اب بھی معدوم ہے اور معدوم پر قدرت نہیں۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے جبکہ البحر الرائق میں اپنے خیمہ یا کجاوہ میں رکھا ہوا پانی بھول جانے والے کے مسئلہ میں یہ لکھا ہے: "یہ اس لئے کہ بغیر علم کے قدرت نہیں اس لئے کہ فعل پر قادر وہی ہے کہ اگر اس فعل کو بروئے ثبوت لانا چاہے تو لاسکے اور قدرت کے بغیر کوئی مکلف نہیں ہوتا" اه یہ معلوم ہے کہ جس سے وعدہ کیا گیا ہے معاملہ اس کے ہاتھ میں نہیں کہ وہ چاہے تو وضو کرے بلکہ یہ وعدہ کرنے والے کے ہاتھ میں ہے تو قدرت ثابت نہ ہوئی۔ (ت)

اگر یہ سوال ہو کہ کیا ایسا نہیں کہ جب بعد نماز اسے بلا انکار دے دے تو نماز باطل ہوگئی، اس سے ظاہر ہوا کہ بعد میں دینے سے سابق میں اس کو قادر شمار کیا گیا۔ اس کی تصریح زیادات، جامع کرخی، بدائع اور حلیہ کے حوالوں سے آرہی ہے کہ "ظاہر ہو گیا کہ وہ قادر تھا اس لئے کہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد دے دینا اس بات کی دلیل ہے کہ پہلے بھی دے دیتا"۔ اه۔ باوجودیکہ پانی اس وقت اس کے پاس معدوم تھا اور معدوم مقدور نہیں۔ تو وعدے کی وجہ سے بھی اس کو قادر کیوں نہ قرار دیا جائے اگرچہ اس کے پاس پانی اب بھی معدوم ہے۔ بلکہ یہ سب درجہ اولیٰ ہوگا اس لئے کہ وہ آئندہ حصول کی راہ میں ہے اور جو زمانہ گزر چکا اس میں تو غیر حاصل کو حاصل بنانا ممکن ہی نہیں۔ (ت)

<sup>1</sup> البحر الرائق باب التیمم مکتبہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۲۰/۱

<sup>2</sup> البدائع الصنائع باب التیمم مکتبہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۴۹/۱



میں اس کے جواب میں کہوں گا اور خدا ہی سے توفیق ہے، وہ قدرت جو تیمم سے مانع ہے بمعنی استطاعت نہیں۔ اس لئے کہ یہ تو فعل سے پہلے ہوتی ہی نہیں اگرچہ پانی اس کی ہتھیلی میں ہی کیوں نہ ہو۔ بلکہ یہ قدرت بمعنی سلامت اسباب و آلات ہے اس طرح کہ جتنی چیزوں پر تحصیل آب موقوف ہے ان میں سے کوئی بھی اس کے قبضہ سے باہر نہ رہ جائے تو وہ قادر ہوگا اس معنی میں کہ اس کی تحصیل اس کے ہاتھ میں ہے۔ اُس کے ساتھ یہ شرط بھی ہوگی کہ حرج نہ ہو کیونکہ پانی جس سے ایک میل دُور ہے اور اسے چلنے کی قدرت بھی ہے تو اس کیلئے سلامت اسباب تو موجود ہے پھر بھی حرج کے باعث اسے عاجز شمار کیا گیا۔ یہ بھی ملحوظ رہے کہ غالب ظن، یقین کی طرح ہے۔ دیکھیے جسے پانی قریب ہونے کا ظن ہو اسے پانی پر قادر شمار کیا گیا ہے حالانکہ حقیقتہً اسے پانی کا علم نہیں۔ اور ظن تو بارہا غلط بھی ہوتا ہے۔ جب یہ سب معلوم ہو گیا تو اب دیکھئے جسے بعد میں پانی دے دیا گیا اسے یہ گمان حاصل ہوا کہ اگر مانگتا تو وہ پہلے بھی دے دیتا تو ظناً ثبوت ہوا۔ اور یہ یقیناً ثبوت کی طرح ہے۔ کہ وہ اس وقت کے سوال کے ذریعہ تحصیل آب پر قادر تھا۔ تو وہ پانی پر قادر ہوا اس لئے کہ حسی قدرت تو دینے ہی سے ہوتی ہے۔ اور اس کے اور دینے کے درمیان صرف سوال ہی کا فاصلہ تھا۔ جیسے اس کا قادر ہونا بعد میں سوال پر دینے سے ظاہر ہوتا ہے اور بغیر سوال دینا ہو تو بدرجہ اولیٰ۔ اور سوال اس کے

اقول: وبالله التوفيق ليست القدرة المانعة للتيمم بمعنى الاستطاعة فانها لا تكون قبل الفعل وان كان الماء بكفه بل (١) بمعنى سلامة الاسباب والالات بحيث لا يبقى شيئ مما يتوقف عليه تحصيل الماء خارجاً عن قبضته فيكون قادراً بمعنى ان تحصيله بيده ويشترط مع ذلك عدم الحرج فمن بعد الماء عنه ميلاً وهو قادر على المشي فقد سلمت له الاسباب وعد عاجزاً للحرج ثم غالب الظن كاليقين الاترى ان من ظن قرب الماء عد قادراً عليه مع انه لا يعلمه حقيقة والظن ربما يخطئ اذا علمت هذا فمن أعطى لاحقاً حصل له الظن على العطاء سابقاً لو سأل فثبت ظناً وهو كالثبوت يقيناً انه كان قادراً اذ ذاك على تحصيل الماء بالسؤال فكان قادراً على الماء لان القدرة الحسية بالعطاء وما كان بينه وبين العطاء الا السؤال كما ظهر بالبدل اللاحق بالسؤال وان كان بدون سؤال فبالاولى وقد كان السؤال بيده وتركه عالمياً بالماء عنده فكان كمن يكون على راس البئر وفيها ماء وبيده الدلو والرشاد وهو قادر على الاستقاء فترك وتيمم وبالجمله ظهر بالبدل اللاحق انه لو اراد تحصيله سابقاً لتأتى

له لعدم توقفه الاعلى سؤاله المقدور له وهذا هو معنى القدرة بخلاف الموعود له فان التوقف ههنا على الوفاء وليس الوفاء بيده فقد ظهر الفرق والحمد لله رب العلمين۔

ہاتھ میں تھا جسے اس نے ترک کر دیا جبکہ جانتا تھا کہ اس کے پاس پانی ہے تو یہ اس شخص کی طرح ہوا جو کسی کُنویں پر ہو جس میں پانی بھی ہے اور اس کے ہاتھ میں ڈول رسی موجود ہے، پانی کھینچنے پر قدرت بھی ہے مگر اس نے پانی نہ نکالا اور تیمم کر لیا۔ مختصر یہ کہ بعد میں دینے سے ظاہر ہو گیا کہ اگر وہ سابق میں پانی حاصل کرنا چاہتا تو میسر آ جاتا کیونکہ وہ صرف اس کے مانگنے پر موقوف تھا اور مانگنا اس کی قدرت میں ضرور تھا۔ یہی قدرت کا معنی بھی ہے۔ بخلاف اس شخص کے جس سے پانی کا وعدہ ہوا اس لئے کہ یہاں موقوفی وفا پر ہے اور وفا اس کے ہاتھ میں نہیں۔ اس بیان سے دونوں میں فرق واضح ہو گیا۔ اور ساری خوبیاں سارے جہانوں کے مالک خدا ہی کیلئے ہیں۔ (ت)

اگر یہ سوال ہو کہ کیا ایسا نہیں کہ فقہاء نے پانی تلاش کرنا واجب اور اس سے پہلے ادائے نماز کو باطل قرار دیا ہے جب وہ آبادی یا قرب آبادی میں ہو تو مطلقاً بیابان میں ہو تو اس وقت جب اسے بتایا گیا ہو کہ پانی قریب ہے یا کسی دوسرے طریقہ مثلاً ہریالی وغیرہ دیکھ کر اسے گمان ہوا ہو جیسا کہ شرح تعریف رضوی کے افادہ پنجم میں اس کا بیان ہو چکا ہے اور وہاں حلیہ سے یہ بھی نقل ہوا ہے کہ "پانی قریب ہونے کا قطعاً یا ظاہراً علم ہو جائے تو یہ پانی اس کے پاس موجود ہونے کی منزل میں لا اتارتا ہے تو اسے تیمم کرنا جائز نہیں ہوتا جیسے پاس موجود ہونے کی صورت میں جائز نہیں ہوتا" اھ تو اسی طرح یہاں پانی اگرچہ معدوم ہے ظن و فاس لئے کہ مسلم سے وہی ظاہر ہے اسے موجود کی منزل میں لا اتارے گا تو اس کے لئے تیمم جائز نہ ہوگا۔ (ت)

فان قلت اليس قد اوجبوا الطلب وابطلوا الصلاة قبله فيما اذا كان في العمران أو قريبا مطلقا أو في الفلاة وقد اخبر بقرب الماء وظنه بوجه آخر من رؤية خضرة وغيرها كما قدمته في خامس افادات شرح الحد الرضوي واثرت ثمه عن الحلية ان العلم بقرب الماء قطعاً او ظاهراً ينزله منزلة كون الماء موجوداً بحضرتة فلا يجوز تيممه كما لا يجوز مع وجوده بحضرتة<sup>1</sup> اھ فكذلك ههنا وان كان الماء معدوماً ينزله ظن الوفاء لانه هو الظاهر من المسلم منزلة الموجود فلا يجوز له التيمم۔

اقول: ولربی الحمد علی الخبیر سقطت\* وفي القیاس غلطت\* فرق عظیم بین المسألتین القرب والعطاء کلاهما مانع عن التیمم لحصول القدرة بهما فان الشرع المطهر جعل ماکان دون میل کالذی بیده والالجاز لمن بیته علی شط البحر التیمم اذالم یجد الماء فی بیته کما تقدم فی نبرة عن العناية والظن الغالب فی العمل کالعلم ومع علم المانع لامساح للتیمم بیدان القریب لماکان مقدورا حقیقة شرعا فی الحال کما علمت کان ظن القرب ظن انه مقدور الان وانه حاصل بحضرته فی اعتبار الشرع المطهر وههنا ظن الوفاء ظن انه سیحصل مع العلم القطعی بانه غیر حاصل فی الحال فذلک علم ان المانع موجود وهذا علم انه سیحدث ان وفي توقع حدوث المانع لایمنع التیمم۔

وهذا ما قدمت فی الظفر لقول زفر انه اذا ادرك الوقت فأراد الصلاة لایمنه عنها ولا یُنظر الا الی حالته الراھنة وقلت قبله فیہ ان الطاعة بحسب الاستطاعة قال ربنا تبارک و

اقول: (جو بابا میں کہوں گا) اور میرے رب ہی کیلئے حمد ہے بانہر سے سوال کیا اور قیاس میں غلطی کی۔ دونوں مسئلوں میں عظیم فرق ہے قرب آب اور عطائے آب دونوں ہی تیمم سے مانع ہیں کیونکہ دونوں سے قدرت حاصل ہو جاتی ہے۔ اس لئے کہ جو پانی ایک میل سے کم دوری پر ہو شرع مطہر نے اسے اس پانی کی طرح قرار دیا ہے جو ہاتھ میں موجود ہو۔ ورنہ سمندر کے کنارے جس کا گھر ہو اس کیلئے یہ جائز ہوتا کہ گھر میں پانی نہ پائے تو تیمم کر لے جیسا کہ نمبر ۹۱ میں عنایہ کے حوالہ سے گزرا۔ اور ظن غالب حق عمل میں یقین کی حیثیت رکھتا ہے۔ اور مانع کا یقین ہوتے ہوئے تیمم کی کوئی گنجائش نہیں۔ مگر یہ ہے کہ آب قریب چونکہ از روئے شرع فی الحال حقیقہ مقدور ہے جیسا کہ معلوم ہوا تو قرب کا گمان اس امر کا گمان ہے کہ پانی اس وقت مقدور ہے اور وہ شرع مطہر کے اعتبار میں اس کے پاس حاصل ہے اور یہاں وفائے وعدہ کا گمان اس بات کا گمان ہے کہ پانی آئندہ حاصل ہوگا۔ ساتھ ہی اس بات کا قطعی علم ہے کہ وہ فی الحال حاصل نہیں۔ تو اس بات کا علم ہے کہ مانع موجود ہے۔ اور یہ اس بات کا کہ مانع پیدا ہوگا اگر اس نے وعدہ وفا کر دیا اور مانع کے پیدا ہونے کی توقع تیمم سے مانع نہیں۔ (ت)

یہی بات میں رسالہ "الظفر لقول زفر" میں بیان کر چکا ہوں کہ جب وقت ہو گیا اور اس نے نماز ادا کرنی چاہی تو اسے اس سے روکا نہ جائے گا اور صرف اس کی موجودہ حالت دیکھی جائے گی۔ اس سے پہلے اس رسالہ میں میں نے لکھا ہے کہ

تَعَالَى فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ<sup>1</sup> ولا ينظر الا الى الحالة  
الراهنه واستشهدت عليه بمسألة الراجى هذه ان  
ليس عليه التأخير وبمسألة الدر امره الطبيب  
بالاستلقاء الخ وستأتى عن البناءة سبع مسائل  
ومن زياداتنا سبع أخر تشهد لهذا ومن ذلك  
مأمر في نمره. من مسألة عار وعدثو باله ان  
يصلى عارياً ولا ينتظر هذا هو مذهب امام  
المذهب رضى الله تعالى عنه. والان رأيت في  
الغنية في مسألة الراجى نفسها (يستحب ان  
يؤخر) ولولم يفعل وتيمم وصلى جاز لانه اداها  
بحسب قدرته لموجوده عند انعقاد سببها وهو  
ما اتصل به الاداء<sup>2</sup> ثم بنعمة ربى وله الحمد  
رأيت بعد قليل من الحين لامام الاجل  
ابا البركات النسفى رحمه الله تعالى فى الكافى فرّق  
بعين ما وفقنى ربى من انه اين الحاصل مما  
سيحصل كما سذكر نصه ان شاء الله تعالى والله  
الحمد فى الاولى والاخرى هذا ما كان يتخالج  
صدرى فى مسألة الوعد-

"طاعت، حسب استطاعت ہوتی ہے۔ ہمارے رب تبارک و تعالیٰ کا  
ارشاد ہے۔ تو تم خدا سے ڈرو جتنی تمہیں استطاعت ہو اور موجودہ  
حالت ہی دیکھی جائے گی۔ اس پر میں نے پانی کی امید رکھنے والے  
کے اس مسئلہ سے استشاد بھی کیا ہے کہ اس پر نماز مؤخر کرنا لازم  
نہیں۔ اور در مختار کے اس مسئلہ سے کہ طبیب نے اسے چت لیٹنے کا  
مشورہ دیا الخ۔ عنقریب بنایہ کے حوالہ سے سات مسائل آرہے  
ہیں۔ اور ہمارے اضافہ سے سات اور، وہ سب اس پر شاہد ہیں۔ اسی  
میں سے وہ مسئلہ بھی ہے جو نمبر ۹۰ میں گزرا کہ کوئی برہنہ بدن  
ہے جس سے کپڑے کا وعدہ کیا گیا ہے اس کیلئے برہنہ نماز ادا کرنا اور  
انتظار نہ کرنا، جائز ہے۔ یہی امام مذهب رضى الله تعالى عنه کا  
مذہب ہے۔ اور اب میں نے غنیہ میں خود امید آب والے کا مسئلہ  
دیکھا جو اس طرح ہے: (تأخیر مستحب ہے) اور اگر نہ کی اور تیمم  
کر کے نماز پڑھ لی تو جائز ہے اس لئے کہ اس نے اپنی اس قدرت  
کے مطابق نماز ادا کی جو سبب نماز کے انعقاد کے وقت موجود تھی  
اور سبب نماز وہ وقت ہے جس سے متصل نماز ادا ہوئی اھ پھر  
باناعام ربانی اور اس کا شکر ہے۔ تھوڑے دنوں بعد میں نے دیکھا کہ  
امام اجل ابو البركات نسفى رحمه الله تعالى نے کافی میں بعینہ وہی  
فرق بیان کیا ہے جس کی میرے رب نے مجھے توفیق دی کہ کہاں وہ  
جو حاصل ہے اور کہاں وہ جو آئندہ حاصل ہوگا۔ جیسا کہ ان کی  
عبارت عنقریب ذکر کروں گا اگر خدائے برتر کی مشیت ہوئی۔ اور  
خدا ہی کیلئے حمد ہے دنیا و آخرت میں۔ یہ وہ باتیں ہیں جو مسئلہ وعد  
سے متعلق میرے دل میں خلجان کر رہی تھیں۔ (ت)

<sup>1</sup> القرآن ۱۶/۲۴

<sup>2</sup> غنیۃ المستملی فصل فی التیمم مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۷۴

وَأَمَّا مَسْأَلَةُ الرَّجَاءِ وَمَا عُلِّلَهَا بِهِ فِي الْهَدَايَةِ،  
فَاعْتَرَضَهُ الْإِمَامُ الْأَجَلُ الشَّيْخُ عَبْدِ الْعَزِيزِ ثُمَّ  
الْإِمَامُ قَوَامُ الدِّينِ الْكَاكِي ثُمَّ الْإِمَامُ الْكَامِلُ  
الدِّينِ الْبَابَرْتِيُّ ثُمَّ الْإِمَامُ الْمُحَقِّقُ عَلَى الْإِطْلَاقِ  
بُوجْهِينَ <sup>عہ</sup> قَالَ فِي الْفَتْحِ عَلَى عِبَارَةِ الْهَدَايَةِ  
الْمَذْكُورَةِ قَوْلُهُ <sup>عہ</sup> لَان

اب مسئلہ امید اور ہدایہ میں بیان شدہ اس کی تعلیل پر ۱  
کلام کیا جاتا ہے۔ اس پر امام اجل شیخ عبدالعزیز، پھر امام قوام  
الدین کاکی، پھر امام اکمل الدین بابرتی، پھر امام محقق علی  
الاطلاق نے دو وجہوں سے اعتراض کیا ہے۔ فتح القدر میں  
ہدایہ کی مذکورہ عبارت پر یہ کلام ہے: "ان کا قول: "اس لئے

<sup>عہ</sup> ۱ التعلیل یرد علیہ الوجہان وعلی الحکم الوجہ  
الاول فقط کما سیأتی ۱۲ منہ غفرلہ (م)  
(عہ) ۲ قولہ قولہ مبتدء خبرہ یقتضی وقولہ مع انہ  
منظور فیہ متعلق بقولہ یقتضی اقول: والمقصود  
الایراد علی وجہ ظاہر الروایۃ وانما اشرك معه  
تعلیل الروایۃ النادرة لان النظر الاول یبتنی علی ان  
ظاہر الروایۃ لم یعتبرہ فہماً نظراً حاصل الاول  
کیف قلتہ لایزول الابیقین مثله ولم تجعلوا غالب  
الرأی کالمحقق مع انکم اعتبرتموه فی مسألتی  
العبرانات و

تعلیل پر دونوں وجہوں سے اعتراض ہوتا ہے اور حکم پر صرف وجہ  
اول سے اعتراض ہوتا ہے جیسا کہ آ رہا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)  
ان کی عبارت میں "قولہ" (ان کا قول) مبتدا ہے۔ اس کی خبر ہے  
"یقتضی" (مقتضی ہے) اور ان کی عبارت "مع انہ منظور  
فیہ" (باوجودیکہ اس میں کلام ہے) ان کی عبارت "یقتضی"  
سے متعلق ہے اقول: مقصد ظاہر الروایۃ کی وجہ پر اعتراض کرنا  
ہے۔ اس کے ساتھ روایت نادرہ کی تعلیل کو اس لئے شریک کر لیا  
کہ پہلا اعتراض اس پر مبنی ہے کہ ظاہر الروایۃ نے اس کا اعتبار نہ کیا  
تو یہ دوا اعتراض ہوئے۔ پہلے کا حاصل یہ ہے کہ آپ نے  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

۱۔ امید کی صورت میں روایت نادرہ میں یہ حکم ہے کہ نماز مؤخر کرنا واجب ہے جس کی تعلیل ہدایہ میں یہ ہے کہ "غالب  
رائے متحقق کی طرح ہے" یعنی غلبہ ظن کو حق عمل میں یقین کی حیثیت حاصل ہے۔ اور ظاہر الروایۃ میں اس کا حکم یہ ہے کہ  
تاخیر صرف مستحب ہے واجب نہیں، ہدایہ میں اس کی تعلیل یہ ہے کہ "عجز حقیقہ ثابت ہے تو ایسے ہی یقین کے بغیر اس کا حکم  
زائل نہ ہوگا" مسئلہ وعد پر کلام کے شروع میں یہ باتیں گزر چکی ہیں ۱۲ محمد احمد مصباحی

کہ غالب رائے، محقق کی طرح ہے، ظاہر الروایہ کی وجہ میں ان کے اس قول کے ساتھ کہ "عجز حقیقۃً ثابت ہے تو اس کا حکم ویسے ہی یقین کے بغیر زائل نہ ہوگا" باوجودیکہ ایک تو اس میں یہی کلام ہے کہ غالب ظن کو یقین کی طرح ماننے کے باعث پانی تلاش کرنے سے پہلے آبادیوں میں تیمم جائز نہیں اسی طرح بیابانوں میں بھی جبکہ اسے یہ بتایا گیا ہو کہ قریب میں پانی ہے یا کسی اور طرح اسے پانی کا غلبہ ظن ہوا ہو (دوسرے یہ کہ ان کا وہ قول) اس کا مقتضی ہے کہ اگر اسے یقین ہو کہ آخر وقت میں پانی مل جائے گا تو ظاہر الروایہ کے مطابق اسے نماز مؤخر کرنا لازم ہے لیکن اس کے برخلاف جیسا کہ اول باب میں گزرایہ تصریح موجود کہ جب اس کے اور پانی کے درمیان ایک میل کا فاصلہ ہو تو تیمم جائز ہے اس میں کوئی تفصیل نہیں اور خلاصہ میں ہے کہ مسافر کو جب آخر وقت میں پانی ملنے کا یقین یا غلبہ ظن ہو پھر بھی وہ اول وقت میں تیمم

غالب الرأي كالمحقق مع قوله في وجه ظاهر الرواية ان العجز ثابت حقيقة فلا يزول حكمه الا بيقين مثله انه منظور فيه بان التيمم في العبرانات وفي الفلاة اذا اخبر بقرب الماء او غلب على ظنه بغير ذلك لا يجوز قبل الطلب اعتبار الغالب الظن كاليقين يقتضي انه لو تيقن وجود الماء في آخر الوقت لزومه التأخير على ظاهر الرواية لكن المصريح به خلافه على ما تقدم اول الباب انه اذا كان بينه وبين الماء ميل جاز التيمم من غير تفصيل وفي الخلاصة المسافر اذا كان على تيقن من وجود الماء او غلب ظنه على ذلك في آخر الوقت فتيمم في اول الوقت وصلى ان كان بينه وبين الماء مقدار ميل جاز وان كان اقل ولكن يخاف الفت لا يتيمم<sup>1</sup> اه وقد فصله اتم تفصيل

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

کیے کہا کہ ویسے ہی یقین کے بغیر زائل نہ ہوگا اور آپ نے غالب رائے محقق کی طرح کیوں نہ قرار دیا جب کہ آبادیوں اور بیابانوں کے دونوں مسئلوں میں آپ نے اس کو مانا ہے اور دوسرے اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ آپ کا یہ قول اس کا مقتضی ہے کہ اگر اسے آخر وقت میں پانی ملنے کا یقین ہو تو اس کیلئے تیمم جائز نہ ہو کیونکہ ایسی صورت میں ویسا ہی یقین اس کے معارض مل گیا حالانکہ تصریح اس کے برخلاف موجود ہے۔ (ت)

الفلاة وحاصل الثاني ان قولكم هذا يقتضي ان لو تيقن وجدان الماء في آخر الوقت لم يجزله التيمم لانه معارض اذن بيقين مثله مع ان المصريح به خلافا ١٢ منه غفر له (م)

<sup>1</sup> فتح القدیر باب التیمم نوریہ رضویہ ستمبر ۱۴۰۱ھ

الامام الاجل البخاری ونقل كلامه في العناية والدراية وهذا لفظ الاكمل قال قوله لان غالب الرأي كالمحقق قال الشيخ عبدالعزيز هذا التعليل مشكل لانه يقتضى ان يجب التأخير عند التحقق في آخر الوقت مع بعد المسافة في الروايات الظاهرة ليصح مقيسا عليه وليس كذلك فانه ذكر في اول الباب ان من كان خارج المصر يجوز له التيمم اذا كان بينه وبين الماء ميل او اكثر، وفي الخلاصة وعامة النسخ المسافر اذا كان على تيقن من وجود الماء في آخر الوقت او غالب ظنه ذلك جاز له التيمم اذا كان بينه وبين الماء ميل او اكثر وان كان اقل لا يجوز وان خاف فوت الصلاة فلو حمل هذا يعني التعليل على ان المراد ان التيمم لا يجوز في المحقق في غير رواية الاصول فالحق به غالب الظن في هذه الرواية لم يستقم ايضا لانه علل وجه ظاهر الرواية بان العجز ثابت حقيقة فلا يزول حكمه الا بيقين مثله وذلك يقتضى ان حكم العجز وهو جواز التيمم يزول عند التيقن بوجود الماء في ظاهر الرواية وليس كذلك على ما بينا ولو حمل على ان هذا فيما اذا كان بينه وبين ذلك الموضع اقل من ميل لم يستقم ايضا لانه لا فرق

کر کے نماز پڑھ لے تو اگر اس کے اور پانی کے درمیان ایک میل کا فاصلہ ہو تو جائز ہے۔ اور اگر کم ہو لیکن نماز فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو تیمم نہ کرے۔ اہ امام اجل عبدالعزیز بخاری نے اس کی بھرپور تفصیل فرمائی ہے اور ان کا کلام عنایہ اور درایہ میں نقل ہوا ہے۔ عنایہ اکمل الدین بابر ترقی کے الفاظ یہ ہیں: ان کا قول "اس لئے کہ غالب رائے متحقق کی طرح ہے۔" اس پر شیخ عبدالعزیز نے فرمایا: اس تعلیل میں اشکال ہے اس لئے کہ اس کا اقتضایہ ہے کہ آخر وقت میں یقین کی صورت میں بعد مسافت کے باوجود ظاہر روایات میں مؤخر کرنا واجب ہوتا کہ وہ مقیس علیہ ہو سکے حالانکہ ایسا حکم نہیں۔ اس لئے کہ شروع باب میں وہ بتا چکے ہیں کہ "جو بیرون شہر ہو اس کیلئے تیمم جائز ہے جب کہ اس کے اور پانی کے درمیان ایک میل یا زیادہ کا فاصلہ ہو" اور خلاصہ وعامہ کتب میں ہے کہ "مسافر کو جب آخر وقت میں پانی ملنے کا یقین یا غالب گمان ہو تو اس کیلئے تیمم جائز ہے جبکہ اس کے اور پانی کے درمیان ایک میل یا زیادہ کا فاصلہ ہو اور اگر اس سے کم فاصلہ ہو تو تیمم جائز نہیں اگرچہ نماز فوت ہو جانے کا اندیشہ ہو۔" تو اگر اس کا یعنی تعلیل کا محمل یہ ہو کہ "مراد یہ ہے کہ غیر روایت اصول میں چونکہ بصورت تحقق بھی تیمم جائز نہیں اس لئے اس روایت میں غالب ظن کو بھی اس سے ملحق کر دیا گئے" تو بھی بات نہیں بنتی۔ اس لئے کہ ظاہر روایت کی انہوں نے علت یہ بتائی ہے کہ "بحر حقیقہ ثابت ہے تو ویسے ہی یقین کے

بغیر زائل نہ ہوگا۔" یہ تعلیل اس کی مقتضی ہے کہ ظاہر الروایۃ میں حکم عجز جواز تیمم پانی ملنے کے یقین کے وقت زائل ہو جائے۔ حالانکہ ایسا نہیں جیسا کہ ہم بتا چکے۔ اور اگر اس کا محمل یہ ہو کہ "یہ اس صورت میں ہے جب اس کے اور اس جگہ کے درمیان ایک میل سے کم فاصلہ ہو" تو بھی بات نہیں بنتی۔ اس لئے کہ تعلیل ظاہر الروایۃ میں ایک میل سے کم فاصلہ ہونے کی صورت میں، تیمم ناجائز ہونے کے معاملہ میں غلبہ ظن اور یقین کے درمیان کوئی فرق نہیں جیسے کہ ان دونوں کے درمیان ایک میل سے زیادہ مسافت ہونے کی صورت میں تیمم جائز ہونے کے معاملہ میں کوئی فرق نہیں۔ وہ خود اس باب کے آخر میں صراحت کر چکے ہیں کہ جب اسے قریب میں پانی ہونے کا غلبہ ظن ہو تو تیمم جائز نہیں جیسے اگر اس کا یقین ہو تو تیمم جائز نہیں معلوم ہوا کہ یہ تعلیل اشکال رکھتی ہے۔ ایک صورت اور رہ گئی وہ یہ کہ اس کا محمل وہ صورت ہو جب اسے یہ معلوم نہ ہو کہ مسافت قریب ہے یا بعید تو اگر یہ ثابت ہو کہ اسے آخر وقت میں پانی ملنے کا یقین ہے تو نماز کے فوت ہونے سے اس کو بے خونی حاصل ہو گئی اور شک کی وجہ سے جب بعد مسافت ثابت نہیں تو جواز تیمم بھی ثابت نہیں، تو نماز مؤخر کرنا واجب ہے۔ لیکن اگر اس کو اس کا غلبہ ظن ہو تو بھی غیر روایت اصول میں شیخین کے نزدیک یہی حکم ہے اس لئے کہ پانی نہ ہونے کی وجہ سے عجز حقیقہ ثابت ہے اور اس عجز کا

فی تعلیل ظاہر الروایۃ بین غلبۃ الظن والیقین فیما اذا كانت المسافة اقل من ميل في عدم جواز التيمم كما انه لا فرق بينهما فيما اذا كانت المسافة اكثر من ميل في جواز التيمم. وقد صرح في آخر هذا الباب انه اذا غلب على ظنه ان بقربه ماء لا يجوز التيمم كما لو تيقن بذلك فعلم انه مشكل بقى وجه آخر وهو ان يحمل هذا على ما اذا لم يعلم ان المسافة قريبة او بعيدة فلو ثبت انه تيقن بوجود الماء في آخر الوقت فقد امن الفوات ولما لم يثبت بعد المسافة لتشكيك فيه لم يثبت جواز التيمم فيجب التأخير اما لو غلب على ظنه ذلك وكذلك عندهما في غير رواية الاصول لان الغالب كالمحقق وفي ظاهر الرواية لا يجب التأخير لان العجز ثابت لعدم الماء حقيقة وحكم هذا العجز وهو جواز التيمم لا يزول الا بيقين مثله وهو التيقن بوجود الماء في آخر الوقت ولم يوجد فلا يجب التأخير ولكن هذا الوجه لا يخلو عن تمحل ويلزم عليه انه فرق ههنا بين غلبة الظن واليقين في ظاهر الرواية ولم يفرق بينهما فيما اذا غلب على ظنه ان بقربه ماء في عدم جواز التيمم ولا فيما اذا كانت المسافة بعيدة في جواز التيمم كما بينا قال فالأظهر



بقاء الاشكال<sup>۱</sup> اھ ضمیر قال الی الامام البخاری وقد اقره العلامة تان الکاکي والبابرتی رحمہ اللہ الجميع ورحمنا بہم امین۔

واقول: انما وجه الكلام الی ظاہر الروایة وتعلیلها وصرفه الشیخ اجلالہا الی الروایة النادرة ودلیلہا وجعل لہا اربعة محامل ورد الكل وانا ارید تلخیصہ مع الايضاح فقد خفی علی بعض اجلة الكبراء۔

فاقول: وبالله التوفیق جعل محمله الاول تقدیران وجوب التأخیر عند تیقن الوجدان فی آخر الوقت متفق علیہ بین الروایات الظاہرة والنادرة انما الخلاف عند الظن فقاسته النادرة علی الوفاقية وردہ ببطلان هذا التقدير للتنصيص المتواتر علی جواز التیمم اذا بعد الماء میلا۔

اقول؛ ای وربما یتیقن فیہ الوجدان فی آخر الوقت

حکم جواز تیمم ویسے ہی یقین کے بغیر زائل نہ ہوگا۔ اور وہ یہ ہے کہ آخر وقت میں پانی ملنے کا یقین ہو اور یقین نہ پایا گیا تو تاخیر واجب نہیں لیکن یہ صورت تکلف سے خالی نہیں اور اس پر یہ اعتراض لازم آئے گا کہ ظاہر الروایہ میں انہوں نے یہاں غلبہ ظن اور یقین کے درمیان فرق کیا اور ان دونوں کے درمیان عدم جواز تیمم میں اس صورت میں فرق نہ کیا جب اسے قریب میں پانی ہونے کا غلبہ ظن ہو نہ ہی جواز تیمم میں اس صورت میں فرق کیا جب مسافت بعید ہو جیسا کہ ہم نے بیان کیا۔ فرمایا: "تو اظہر یہی ہے کہ اشکال باقی ہے" اھ "فرمایا" کی ضمیر امام بخاری کیلئے ہے۔ اس کلام کو علامہ کاکی اور علامہ بابرتی نے بھی برقرار رکھا۔ خدا ان سب حضرات پر رحمت فرمائے اور ان کی برکت سے ہم پر بھی رحمت فرمائے۔ الہی! قبول فرما۔ (ت) واقول: کلام کا رخ ظاہر الروایہ اور اس کی تعلیل کی جانب ہی ہے مگر شیخ نے اس کی عظمت کے پیش نظر رخ روایت نادرہ اور اس کی دلیل کی طرف پھیر دیا ہے۔ اور اس کے چار محمل نکالے ساتھ ہی ہر ایک کو رد بھی کر دیا میں اس کلام کی تلخیص کرنا چاہتا ہوں، ساتھ ہی توضیح بھی، کیونکہ یہ بعض جلیل بزرگوں پر واضح نہ ہو سکتا۔ (ت) فاقول: (تو میں کہتا ہوں) اور خدا ہی سے توفیق ہے: محمل اول: پہلا محمل اس تقدیر کو قرار دیا کہ آخر وقت میں پانی ملنے کا یقین ہو تو تاخیر نماز کے وجوب پر ظاہر و نادر سبھی روایات متفق ہیں۔ اختلاف صرف ظن کی صورت میں ہے تو روایت نادرہ میں صورت ظن کا قیاس اس صورت پر ہے جو متفق علیہ ہے۔ اور اس کا رد یوں کیا کہ یہ ماننا ہی غلط ہے (کہ جب بھی آخر وقت میں پانی ملنے کا یقین ہو تو بالاتفاق تاخیر واجب ہے) اس لئے کہ اس کی متواتر تصریح آئی ہے کہ پانی

<sup>۱</sup> العناية مع فتح التقدير باب التيمم مكتبة نورية رضوية سكر ۱۴۰۱ھ

ایک میل دُور ہونے کی صورت میں تیمم جائز ہے۔

**اقول:** کہنا یہ چاہتے ہیں کہ اس صورت میں بارہا ایسا بھی ہوگا کہ اسے آخر وقت میں پانی مل جانے کا یقین ہے اس لئے کہ ایک میل کا فاصلہ متوسط رفتار سے آدھ گھنٹہ سے کم میں طے ہو جاتا ہے جبکہ فجر و مغرب کا بھی وقت اس کے دو گنا سے زیادہ ہے دیگر اوقات کا تو اور بھی زیادہ ہوگا۔ (ت)

**محمل دوم:** دونوں ہی میں اختلاف ہے اور روایت نادرہ نے ایک اختلافی کو دوسرے اختلافی سے لاحق کر دیا **اقول:** یہ سب سے بعید تر محمل ہے اس لئے کہ پھر یہ تعلیل نہ رہ جائے گی بلکہ ایک اختلافی مسئلہ کی دوسرے اختلافی مسئلہ سے توضیح ہوگی جیسا کہ امام ربانی محمد بن الحسن کا اپنی تصانیف میں طریقہ ہے۔ اس پر رد یہ ہے کہ پھر ظاہر الروایہ کا جواب یہ ہوگا کہ ظن و یقین میں فرق ہے۔ ظن کی صورت میں تیمم جائز نہیں اور یقین کی صورت میں جائز ہے حالانکہ اس فرق کا بطلان معلوم ہو چکا ہے۔ **اقول:** اسے صرف الحاق کا رد بھی قرار دیا جاسکتا ہے اگرچہ یہ بھی اسی جمحمل کی طرح بعید ہے۔ (ت)

**محمل سوم:** پانی ملنے کا گمان ہونے کی صورت میں روایت نادرہ تاخیر نماز کو اس وقت لازم کرتی ہے جب ایک میل سے کم فاصلہ ہو۔ **اقول:** اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر اسے علم ہو کہ پانی قریب ہے تو اگر اسے یہ گمان ہو کہ وقت نماز کے اندر پانی مل جائے گا۔ تو تیمم جائز نہیں اور اگر یہ گمان نہ ہو اس طرح کہ وقت تنگ ہو چکا ہو تو تیمم جائز ہے جیسا کہ یہ امام زفر کا قول ہے۔ اس پر رد یہ ہے کہ مذہب میں صرف

فان البیل یقطع بسیر الوسط فی اقل من نصف ساعة ووقت الصبح والمغرب اوسع من ضعف ذلك فضلا عن سائر الاوقات۔

**والثانی:** ان فی کلیہما الاختلاف والحقت النادرة احد المختلفین بالآخر اقول وهو من ابعدها المحامل اذ لا یبقی علی هذا تعلیلا بل ایضاً لاختلافیة باخری كعادة (۱) الامام الربانی محمد فی كتبه وردہ بأن جواب الظاهر اذن بالفرق بین الظن فلا یجوز فیہ التیمم والیقین فیجوز وقد علم بطلانہ

**اقول:** ویسکن ان یجعل رد اللاحق فقط وان کان بعیداً كذلك المحمل۔

**والثالث:** ان النادرة انما توجب التأخیر عند ظن الوجدان فیما اذا كان الفصل اقل من میل اقول: معناه ان علم الماء قریباً لا یجوز له التیمم ان ظن وجدانه والابأن ضاق الوقت جاز كما هو قول زفر وردہ بأن المذهب انما فرق بالقرب والبعد دون غلبة ظن الوجدان والیقین كما یعطیه ماذکرہ

فی وجہ الظاهر فان كان الفصل ميلا واكثر جاز مطلقاً والا لا مطلقاً وبأن المذهب بطلان التيمم عند ظن القرب كما صرح به آخر هذا الباب فكيف يجيزه مع العلم بالقرب لعدم التيقن بالوجدان وليس معناه ان يظن الوجدان لظنه الماء اقرب من ميل فان كونه اقرب مفروض على هذا المحمل وسيأتي ايضاحه۔

والرابع: ان النادرة فيماً اذا جهل الفصل وتقريره دليلها ان للتيمم مبيحاً ومانعاً اما المبيح فالعلم ببعد المسافة واما المانع فالعلم بأنه يجد الماء في آخر الوقت والمبيح ههنا غير معلوم بالفرض والمانع لو كان متيقناً لم يجز له التيمم قطعاً للامن من الفوات وههنا هو مظنون والمظنون كالمتيقن فلا يجوز ايضاً وجب التأخير وحاصل جواب الظاهر ان للتيمم مصححاً ومانعاً فالمصحح العجز عن الماء وهو حاصل قطعاً لان الماء معدوم حقيقة والمانع العلم بوجدانه في آخر الوقت وهو غير متيقن وان كان مظنوناً فلا يعارض المتيقن وردة بان فيه تمحلاً لتقييد

قرب وبعد کی تفریق ہے پانی ملنے کے غلبہ ظن و یقین میں تفریق نہیں جیسا کہ یہ اس سے معلوم ہو رہا ہے جو ظاہر الروایہ کی وجہ میں ذکر کیا کہ اگر فاصلہ ایک میل یا زیادہ ہو تو مطلقاً تیمم جائز ہے ورنہ مطلقاً جائز نہیں۔ دوسرا رد یہ ہے کہ مذہب یہ ہے کہ پانی قریب ہونے کا گمان ہو تو تیمم باطل ہے جیسا کہ اس باب کے آخر میں اس کی تصریح فرمائی ہے پھر قریب ہونے کا علم ہونے کے باوجود اس وجہ سے تیمم کیسے جائز کہہ دیں گے کہ وقت میں پانی ملنے کا یقین نہیں۔ یہ معنی نہیں کہ ایک میل سے کم ہونے کے گمان کی وجہ سے اسے پانی مل جانے کا گمان ہو اس لئے کہ اس محمل میں ایک میل سے کم ہونا تو فرض ہی کیا گیا ہے اس کی مزید توضیح بھی آرہی ہے۔ (ت)

محمل چہارم: روایت نادرہ اس صورت سے متعلق ہے جب اسے فاصلہ معلوم نہ ہو۔ اس کی دلیل کی تقریر یہ ہے کہ تیمم کو ایک چیز مباح کرنے والی ہے اور ایک چیز ممنوع کرنے والی ہے۔ صحیح یہ ہے کہ بعد مسافت کا علم ہو۔ مانع یہ ہے کہ اس بات کا علم ہو کہ آخر وقت میں پانی مل جائے گا اور فرض کیا گیا ہے کہ صحیح (یعنی بعد مسافت) یہاں نا معلوم ہے۔ اور مانع اگر متیقن ہو تو قطعاً اس کیلئے تیمم جائز نہ ہوگا اس لئے کہ فوت نماز کا اندیشہ نہیں اور یہاں مانع متیقن نہیں مظنون ہے۔ مظنون بھی متیقن ہی کی طرح ہے تو بھی تیمم کا جواز نہیں اور نماز مؤخر کرنا واجب ہے۔ اور ظاہر الروایہ کے جواب کا حاصل یہ ہے کہ ایک چیز تیمم کو صحیح قرار دینے والی ہے اور ایک چیز تیمم کو ممنوع کرنے والی ہے۔ صحیح یہ ہے

کہ پانی سے عاجز ہو۔ اور یہ قطعاً حاصل ہے اس لئے کہ پانی حقیقتاً معدوم ہے۔ اور مانع یہ ہے کہ آخر وقت میں پانی ملنے کا علم ہو اور یہ یقینی نہیں اگرچہ مظنون ہے تو یہ متیقن کے معارض نہ ہوگا۔ اس پر رد یہ ہے کہ اس میں تلف ہے اس لئے کہ اس میں اطلاق روایات کی ایسی قید سے تنقید ہے جس کا فریقین میں سے کسی کے کلام میں کوئی اشارہ بھی نہیں۔ اور وہ یہ قید ہے کہ مسافت کے قرب و بعد کی حالت کا پتہ نہ ہو۔ اور اس لئے بھی کہ عبارت سے یہ سمجھ میں آنا بہت بعید ہے۔ اس پر دوسرا رد یہ بھی ہے کہ یہ اعتراض لازم آئے گا کہ ظاہر الروایہ نے یہاں تو ظن و یقین کے درمیان فرق رکھا باوجودیکہ ان دونوں کے درمیان قرب و بعد کے مسئلوں میں برادری رکھی کہ قرب کا ظن ہو تو جائز نہیں اور بعد کا ظن ہو تو جائز ہے ویسے ہی جیسے کہ دونوں صورتوں میں علم و یقین کا حکم ہے۔ تو اشکال بہر حال باقی رہا۔ یہ شیخ عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ کے کلام کی توضیح ہے۔ اور یہ معلوم ہو چکا کہ ہر وجہ پر کلام ظاہر الروایہ کی تعلیل کی جانب ہی متوجہ ہے کیونکہ اشکال اسی میں ہے۔ جیسا کہ اسی راہ پر امام کمال الدین ابن الہمام چلے ہیں۔ امام عینی نے بنایہ میں عنایہ کا یہ کلام مکمل ذکر کیا۔ صرف یہ فرق ہے کہ امام عبدالعزیز بخاری کی عبارت "اما لو غلب علی ظنہ ذلک فکذلک عندہما" (اگر اسے اس پر غلبہ ظن ہو تو بھی شیخین کے نزدیک یہی حکم ہے) کو بدل کر یہ لکھ دیا "اما

اطلاق الروایات بقید لا اشارت الیہ فی کلام احد من الفریقین وهو الجہل بحال المسافة قرباً وبعداً ولانہ بعید الانفہام من العبارة وبانہ یلزم ان ظاہر الروایۃ فرقت ہنابین الظن والیقین مع انہما سوت بینہما فی مسألتی القرب والبعد فلا یجوز مع ظن القرب ویجوز مع ظن البعد کالعلم فی الفصلین فبقی الاشکال علی کل حال هذا توضیح کلامہ رحمہ اللہ تعالیٰ وقد علمت ان الکلام رحمہ اللہ تعالیٰ وقد علمت ان الکلام علی کل وجہ انما یتوجہ الی تعلیل ظاہر الروایۃ ففیہ الاشکال یتوجہ الی تعلیل ظاہر الروایۃ ففیہ الاشکال کما سلکہ الامام الکمال\* و ذکر الامام العینی فی البنایۃ کلام العنایۃ هذا برمتہ عہ غیرانہ غیر قول الامام البخاری اما لو غلب علی ظنہ ذلک فکذلک عندہما بقولہ اما لو غلب علی ظنہ عدم بعد المسافة فذلک عندہما<sup>۱</sup> اھ فجعل المشار الیہ قرب المسافة۔

اور انہوں نے اسے اس کا تلخیص قرار دیا باوجودیکہ اس میں سے کچھ بھی کم نہ کیا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام عینی رحمہ اللہ تعالیٰ کا پہلے تلخیص کا ارادہ تھا پھر یہ خیال ہوا کہ پورا کلام ہی بیان کر دیں۔ (ت)

عہ وجعلہ ملخصہ مع انہ لم یخرم منہ شیئاً وکأنہ رحمہ اللہ تعالیٰ اراد تلخیصہ ثم بدالہ الاستيفاء<sup>۱۲</sup> منہ غفرلہ۔ (م)

<sup>۱</sup> البنایۃ المعروف عینی شرح ہدایہ باب التیمم المكتبة الامدادیۃ المکرمة ۳۲۷/۱

اقول: وهو (۱) باطل قطعاً فان عند ظن القرب يجب التأخير اجمالاً طفحت بذلك كتب المذهب لانها رواية نادرة والمذهب خلافها بل الاشارة الى وجود الماء في آخر الوقت انه ان غلب هذا على ظنه فذلك عندهما كما لا يخفى وقد (۲) اوضحه بقوله في جواب الظاهر لا يزول الا بيقين مثله وهو التيقن بوجود الماء في آخر الوقت<sup>۱</sup> اه

فهذا هو الذي شرط الظاهر تيقنه على ما يقتضيه تعليل الهداية واكتفت النادرة بغلبته على الظن فكان هو المشار اليه بقوله ان غلب على ظنه ذلك فاعلم ذلك ثم قال اعني الامام العيني وقد ذكر هذا كله صاحب الدراية ايضاً ناقلاً عن شيخه والعجب من الشيخ (يريد الامام البخاري) حيث لم يذكر وجه التخلص منه مع كونه من المحققين الكبار وكذا صاحب الدراية والاكمل ذكر هذا وسكتا عليه فنقول وبالله التوفيق نذكر وجه ينحل منه هذا الاشكال وهو انه يعتبر

لو غلب على ظنه عدم بعد المسافة فذلك عندهما" (اگر اسے مسافت بعید نہ ہونے کا غلبہ ظن ہو تو بھی شیخین کے یہاں یہی حکم ہے۔ ت) اس تبدیلی سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے امام بخاری کی عبارت میں لفظ "ذلك" کا اشارہ "قرب مسافت" کی جانب سمجھا۔ (ت)

اقول: جبکہ یہ خیال قطعاً باطل ہے اس لئے کہ اگر قرب مسافت کا گمان ہو تو بالاجماع نماز مؤخر کرنا واجب ہے اس بیان سے کتب مذهب بھری ہوئی ہیں ایسا نہیں کہ یہ کوئی نادر روایت ہے اور اصل مذهب اس کے برخلاف ہے۔ صحیح یہ ہے کہ "ذلك" کا اشارہ وجود الماء في آخر الوقت (آخر وقت میں پانی کی دستیابی) کی طرف ہے کہ اگر اسے اس کا غلبہ ظن ہو تو بھی شیخین کے نزدیک یہی حکم ہے یہ کچھ پوشیدہ نہیں۔ اور اسے انہوں نے جواب ظاہر الروایہ کے تحت اپنی اس عبارت میں واضح بھی کر دیا ہے کہ "ویسے ہی یقین کے بغیر زائل نہ ہوگا اور آخر وقت میں پانی کی دستیابی کا یقین ہے۔" یہی وہ بات ہے جس کا یقین ہونے کی شرط ظاہر الروایہ میں تعلیل ہدایہ کے اقتضا کے مطابق پائی گئی اور روایت نادرہ میں صرف غلبہ ظن پر اکتفا ہوئی تو ان کی عبارت "ان غلب على ظنه ذلك" (اگر اسے "اس کا" غلبہ ظن ہو) میں اشارہ اسی کی طرف ہوا۔ یہ معلوم رہنا چاہیے۔ پھر امام عینی لکھتے ہیں: "یہ سب صاحب درایہ نے بھی اپنے شیخ سے نقل کرتے ہوئے بیان کیا ہے۔ اور شیخ یعنی امام بخاری پر تعجب ہے کہ

<sup>۱</sup> یعنی شرح الہدایہ باب التیمم المكتبة الامدادية المکرمة ۱/۳۲۷

رجاء الماء وعدم رجائه باسباب أخر غير بعد المسافة او قربها وهو ' ان يكون في السماء غيم رطب وغلب على ظنه انه يمطر ويقدر على الماء في آخر الوقت فانه يستحب له التأخير في ظاهر الرواية ويجب عليه في غير رواية الاصول كما لو تحقق بوجود الماء او<sup>٢</sup> يكون الماء بعيدا لكن ارسل من يستقي له وغلب على ظنه حضور من ارسله في آخر الوقت بامارات ظهرت له او<sup>٣</sup> كان الماء في بئر ولم تكن له آلة الاستقاء لكن غلب على ظنه وجدانه في آخر الوقت او<sup>٤</sup> كان الماء بقرب منه ولم يعلم مكانه وجود ثمن يشتري به الماء<sup>١</sup>۔

(اقول: هكذا في نسخة الطبع السقيمة وفيه سقط وكان العبارة هكذا ولم يعلم مكانه لا يستطيع طلبه في كل جهة لما به من ضعف ولو علم مكانه لامكنه الذهاب الى جهة معينة وقد ذهب الى جهة مثلا فلم يجده فرجع وهو حسيير وغلب على ظنه

انہوں نے اس اشکال سے چھٹکارے کی صورت بیان نہ کی، حالانکہ وہ کبار محققین میں شامل ہیں۔ اس طرح صاحب درایہ اور اکمل الدین نے بھی اسے ذکر کیا اور اس پر سکوت ہی اختیار کیا۔ تو اب ہم کہتے ہیں اور خدا ہی سے توفیق ہے ہم ایسی صورت بیان کرتے ہیں جس سے یہ اشکال حل ہو جائے۔ وہ یہ کہ پانی کی امید اور عدم امید مسافت کے قُرب و بُعد کے علاوہ کچھ اور اسباب سے بھی ہوتی ہے۔ مثلاً: (۱) یہ کہ آسمان میں ابر تر ہو اور اسے غالب گمان ہو کہ بارش ہوگی اور آخر وقت میں وہ پانی پر قادر ہو جائے گا۔ تو اس کے لئے ظاہر الروایہ میں نماز مؤخر کرنا مستحب ہے اور غیر روایت اصول میں واجب ہے جیسے پانی ملنے کے یقین کی صورت میں واجب ہے۔ (۲) پانی دُور ہو لیکن کسی ایسے شخص کو بھیجا ہے جو اس کیلئے پانی بھر لائے اور اسے غالب گمان ہے کہ جسے بھیجا ہے وہ آخر وقت میں حاضر ہو جائے گا۔ اس کی کچھ ایسی علامات ہیں جو اس پر ظاہر ہیں۔ (۳) پانی کنویں کے اندر ہے۔ اس کے پاس نکالنے کا سامان نہیں لیکن غالب گمان ہے کہ آخر وقت میں مل جائے گا۔ (۴) پانی قریب ہی ہے مگر اسے اس کی جگہ معلوم نہیں ایسے ثمن کا وجود جس سے پانی خریدے۔ (ت)

(اقول: طباعت کے سقیم نسخہ میں اسی طرح ہے۔ اس میں کچھ چھوٹ گیا ہے۔ خیال ہے کہ عبارت اس طرح ہوگی "اور اسے اس کی جگہ معلوم نہیں۔ اور چونکہ اسے ضعف لاحق ہے اس لئے ہر طرف تلاش نہیں کر سکتا۔ اگر اسے پانی کی جگہ معلوم ہوتی تو ایک معین ست جاسکتا تھا ایک طرف (مثلاً) گیا بھی مگر اسے ملا نہیں،

<sup>1</sup> یعنی شرح الہدایہ باب التیمم المكتبة الامدادية المکرمة المکرمة ۳۲۸/۱

انه يلحقه في آخر الوقت من يخبره او ياتيه به او كان الماء يباع ولا ثمن عنده ولا غلب على ظنه وجود ثمن يشتري به الماء في آخر الوقت اونحو ذلك مما يؤدى هذا المعنى فلتراجع نسخة اخرى قال) او عنده ما يبعد للعطش وغلب على ظنه وجود ماء اخر غير مشغول بالحاجة الاصلية او كان الماء عند اللصوص والسباع او من يخاف منه على نفسه او ماله وغلب على ظنه زوال المانع اخر الوقت وقس على هذا اسباباً آخر<sup>1</sup>۔

(اقول: كأن<sup>١</sup> تكون ظلمة يرجو زوالها ووجود فانوس او هو مريض او اشل او مقعد او شيخ كبير الى غير ذلك من عوارض يحتاج بها الى من يوضئه او يستنقى له وذهب ولده او خادمه لحاجة ويرجو عوده و آخر الوقت او "تعاوده حتى نافضة ساعة او ساعتين لا يستطيع معها الوضوء او الغسل والاستقاء ورجا ذهابها في اواخر الوقت او "الماء لغيره وهو غائب في حاجة له ويظن عطاءه وعوده في آخر الوقت او "لا يجد الجنب او

تھک کر لوٹ آیا اور اسے غالب گمان ہے کہ آخر وقت میں ایسا شخص آجائے گا جو پانی کی جگہ بتا دے یا پانی لے آئے۔ (۵) یا پانی فروخت ہو رہا ہے اور اس کے پاس دام نہیں اور غالب گمان ہے کہ آخر وقت میں ثمن مل جائے گا جس سے پانی خریدے گا" یا ایسی ہی کچھ اور عبارت جس سے یہ معنی ادا ہو سکے تو کسی دوسرے نسخہ کی مراجعت کرنی چاہیے آگے فرماتے ہیں) (۶) اس کے پاس پیاس دُور کرنے کیلئے پانی رکھا ہوا ہے اور غالب گمان ہے کہ آخر وقت میں دوسرا پانی مل جائے گا جو حاجتِ اصلیہ سے زائد ہوگا (۷) پانی ایسی جگہ ہے جہاں چور یا درندے ہیں یا ایسا آدمی ہے جس سے اس کو اپنی جان یا مال کے لئے خطرہ ہے اور غالب گمان ہے کہ آخر وقت میں مانع دُور ہو جائے گا۔ اسی پر دُوسرے اسباب کا قیاس کرلو۔ (ت)

(اقول: (۸) مثلاً یہ کہ تاریکی ہو جس کے چھٹ جانے یا کوئی فانوس مل جانے کی امید ہو (۹) بیمار ہے یا ہاتھ شل ہے یا لٹھا ہے یا سن رسیدہ بوڑھا ہے۔ ایسے ہی اور عوارض جن کی وجہ سے اس کو ایسے شخص کی ضرورت ہے جو وضو کرا دے یا اس کیلئے پانی نکال دے اور اس کا فرزند یا خدمت گار کسی کام سے گیا ہوا ہے۔ آخر وقت میں اس کی واپسی کی امید ہے۔ (۱۰) باری سے گھنٹہ دو گھنٹہ جاڑ آتا ہے جس کے ہوتے ہوئے وضو یا غسل نہیں کر سکتا۔ امید ہے کہ اواخر وقت میں جاتا رہے گا (۱۱) پانی دُوسرے کا ہے وہ اپنے

<sup>1</sup> یعنی شرح الہدایہ باب التیمم المكتبة الامدادیہ المکرمة ۳۲۸/۱

المحدثۃ سترا عن حضار سیغیبون او<sup>۱</sup> لا یستطیع الذہاب للاستقاء لاجل مال او ولد ویرجو حضور حافظ او<sup>۲</sup> الماء فی المسجد ویرجو الجنب ان وجد فی آخر الوقت من یاتیہ بہ فہی سبعة مع سبعة ویؤید الكل ما هو منصوص صریحاً من امام المذہب ان من وعد بدلوا ورشاء لا یجب علیہ الانتظار وقدم فی نمرۃ ۹۰ قال العینی) والمصنف رحمہ اللہ تعالیٰ لم یقید الرجاء وعدمہ ببعد المسافة وقربہا بل اطلق فوجب حملہ علی وجہ لا یرد علیہ الاشکال ولیس فی کلامہ اشعار بما قید الشیخ حتی یرد علیہ من الاشکال ما لا مخلص لہ<sup>۱</sup> اھ۔

اقول: رحمہ اللہ الامام البدور<sup>\*</sup> ورحمنا بہ فی کل ورد وصدر<sup>\*</sup> قد انتفعنا بما افاد من الفروع فیما قدمنا ان لانظر الا الی الحالة الراہنة وکفی بہ شبهة علی مسألة الوعد اما (۱) ما رام من حل الاشکال فہیہات بیان ذلک انه حیث تکرر ذکر المسافة فی کلام الامام البخاری ذہب وهل العلامة الی

کسی کام سے غائب ہے۔ گمان ہے کہ آخر وقت میں واپس آجائے گا اور پانی دے دے گا جنب کو یا بے وضو عورت کو حاضرین سے آڑ نہیں مل رہی ہے اور آخر وقت میں یہ لوگ چلے جائیں گے مال یا اولاد کی وجہ سے پانی لانے کیلئے جانہیں سکتا اور امید ہے کہ آخر وقت میں کوئی نگہبان آجائے گا پانی مسجد کے اندر ہے اور جنب کو امید ہے کہ آخر وقت میں کوئی لانے والا مل جائے گا اُن سات کے ساتھ یہ مزید سات ۷ صورتیں ہیں سبھی کی تائید اس مسئلہ سے ہو رہی ہے جو امام مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صراحۃً منصوص ہے کہ "جس سے ڈول یا رسی کا وعدہ ہوا اس پر انتظار واجب نہیں۔ یہ مسئلہ نمبر ۹۰ میں گزر چکا۔ آگے علامہ عینی فرماتے ہیں: "مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ نے امید وعدم امید کو مسافت کے قُرب وبعد سے مقید نہ کیا بلکہ مطلق رکھا تو اسے ایسی صورت پر محمول کرنا واجب ہے جس پر اشکال نہ وارد ہو۔ شیخ عبدالعزیز نے جو قید لگائی اس کی مصنف کے کلام میں کوئی نشان دہی تو ہے نہیں کہ ان پر وہ اشکال وارد ہو جس سے کوئی راہ خلاص نہ ہو اھ" (ت) اقول: خدا امام بدر الدین عینی پر رحمت فرمائے اور ان کی برکت سے ہم پر بھی ہر حاضری و واپسی میں رحمت فرمائے۔ انہوں نے سابقاً جن جزئیات کا افادہ فرمایا اس سے ہمیں یہ فائدہ ملا کہ صرف حالت موجودہ پر نظر کی جائے گی۔ مسئلہ وعدہ پر شبہ کیلئے یہی کافی ہے۔ اشکال کا حل جو ان کا مقصود تھا وہ تو بہت دُور ہے۔ اس کا

<sup>۱</sup> عینی شرح الہدایہ باب التیمم ملک سز فیصل آباد ۱/۳۲۸



انه جعل موضوع الخلافية بين الظاهرة والنادرة ما اذا كان الرجاء لاجل قرب المسافة ولذا وضع مكان اسم الاشارة في كلامه عدم بعد المسافة واذا قد علم ان على هذا التقدير\* لا مخلص من اشكال الامر النحرير\* كما صرح به آخر التحرير\* عطف العنان الى ابداء صور يكون فيها الرجاء لاجل قرب الماء وظن انها تخلص عن جالاشكال ولا صحة لشيء من ذلك اما الاول اعني جعل الامام الخلافية ماذكر-

فاقول اولاً: ذكر (١) الامام البخاري له اربعة محامل ليس في شيعي منها ما يعطى ان المراد الرجاء لقرب الماء الا الثالث المفروض فيه القرب فدل ان البواقى ليست على فرضه فكيف يكون الرجاء لاجل القرب هو المراد مطلقاً-

وثانياً: بل في (٢) الرابع التنصيص على خلافه حيث فرض الكلام فيما اذا جهل القرب والبعد ثم جعله على الرجاء بقوله اما لو غلب على ظنه ذلك الخ والعجب (٣) انكم حولتم هذا الذي هو ابين مخالفة لذلك الحمل الى غلبة ظن القرب وسبخن

بيان یہ ہے کہ امام بخاری کے کلام میں مسافت کا ذکر بار بار آیا اس سے علامہ عینی کا خیال اس طرف چلا گیا کہ انہوں نے روایت ظاہرہ و نادرہ کے درمیان مسئلہ خلافیہ کا موضوع اس صورت کو قرار دیا ہے جب مسافت کے قُرب کی وجہ سے امید پیدا ہوئی ہو۔ اسی لئے امام بخاری کے کلام میں جو اسم اشارہ تھا اس کی جگہ علامہ عینی نے "عدم بعد المسافة" (مسافت کا دور نہ ہونا) رکھ دیا۔ پھر جب انہیں پتا چلا کہ اس تقدیر پر اس امام مابر کے اشکال سے چھٹکارا نہیں جیسا کہ خود آخر تحریر میں اس کی تصریح کی ہے تو عنان کلام کچھ ایسی صورتیں پیش کرنے کی جانب موڑی جن میں امید، قُرب آب کی وجہ سے نہ ہو اور یہ خیال فرمایا کہ یہ صورتیں اس اشکال سے خلاصی عطا کر دیں گی حالانکہ ان دو خیالوں میں سے ایک بھی صحیح نہیں۔ (ت) پہلا خیال امام موصوف کا امر مذکور کو اختلافی قرار دینا۔ فاقول: (اس پر میں کہتا ہوں) اولاً امام بخاری نے اس کے چار محمل بیان کئے ان میں سے کسی میں کوئی ایسی بات نہیں جس سے یہ معلوم ہو کہ قُرب آب کی وجہ سے امید مراد ہے مگر صرف تیسرا محمل جس میں قُرب فرض کیا گیا ہے اس سے پتا چلا کہ باقی محملوں میں یہ مفروض نہیں تو کیوں کر صرف امید بوجہ قُرب مطلقاً مراد ہوگی۔ (ت) ثانیاً: بلکہ چوتھے محمل میں تو اس کے برخلاف تصریح موجود ہے اس طرح کہ اس میں کلام اس صورت میں فرض کیا گیا ہے جب قُرب و بعد کچھ معلوم نہ ہو پھر اس کو امید پر اپنی اس عبارت سے منطبق کیا ہے "اما لو غلب على ظنه ذلك الخ" (لیکن اگر اس کو اس کا غلبہ ظن ہو الخ) حیرت ہے

اللہ اذا غلب علی ظنہ القرب کیف یقال لم یعلم ان المسافة قریبة اوبعیدة فان الظن الغالب علم۔

کہ یہ جو اس حمل کے مخالف ہونے پر سب سے زیادہ روشن واضح ہے اُسے آپ نے قُرب کے غلبہ ظن کی جانب پھیر دیا۔ سبحان اللہ! جب اسے قُرب کا غلبہ ظن ہوگا تو یہ کیسے کہا جائے گا کہ اسے علم نہیں کہ مسافت قریب ہے یا بعید۔ ظن غالب تو علم ہے۔ (ت)

فان قيل بل العلم هنا بمعنى اليقين فَرَضَ نفيه وأثبت الظن لتكون خلافة بين النادرة المعتبرة إياه والظاهرة المبلغية له الشارطة لليقين القطعي فالحاصل انه اذا لم يتيقن القرب والبعد لكن غلب على ظنه القرب كان كيقين القرب على النادرة وفرقت الظاهرة فجوزت التيمم في ظن القرب ومنعته عند اليقين۔

اگر یہ کہا جائے کہ نہیں یہاں علم بمعنی یقین ہے۔ یقین کی نفی فرض کی ہے اور ظن کا اثبات تاکہ یہ اختلافی مسئلہ ہو سکے روایت نادرہ کے درمیان جو ظن کا اعتبار کرتی ہے اور روایت ظاہرہ کے درمیان جو ظن کو بیکار قرار دیتی ہے اور یقین قطعی کی شرط لگاتی ہے تو حاصل یہ ہوا کہ جب قُرب وبعُد کا یقین نہ ہو لیکن قُرب کا غالب گمان ہو تو یہ روایت نادرہ پر یقین قُرب ہی کی طرح ہوگا اور روایت ظاہرہ نے دونوں میں فرق رکھا ہے کہ قُرب کے ظن کی صورت میں تیمم کو جائز قرار دیا اور یقین کی صورت میں ممنوع رکھا۔ (ت)

اقول: ففيم يقول بقى ع وجه آخر فان هذا هو المحصل الاول الذي جعل فيه اليقين وفاقياً والظن خلافياً۔

اقول: (میں کہوں گا) پھر کس کے بارے میں وہ فرما رہے ہیں "بقی وجہ آخر" (ایک صورت رہ گئی۔ یہی تو وہ پہلا محمل ہے جس میں یقین کو اتفاقی اور ظن کو اختلافی قرار دیا ہے۔ (ت)

عہ فان قلت فكيف تفرق انت بين المحامل اقول: الاولان على فرض بعد المسافة كما اشار اليه في الاول والفرق بينهما بجعل اليقين وفاقياً وخلافياً والثالث بفرض قربها والرابع بفرض انه لا يعلم قرباً ولا بعداً ۱۲ منه غفرله (م)

اگر یہ سوال ہوا کہ پھر ان محملوں میں کیسے فرض کیا جائے گا اقول: پہلے دونوں محمل بعد مسافت کے مفروضہ پر ہیں جیسا کہ محمل اول میں اس طرف اشارہ کیا ہے۔ اور ان دونوں میں یقین کو اتفاقی اور اختلافی رکھنے سے فرق ہوگا۔ تیسرا محمل قُرب مسافت کے مفروضہ پر ہے اور چوتھا محمل یہ فرض کر کے ہے کہ وہ نہ قریب ہونا جانتا ہے نہ دُور ہونا ۱۲منہ غفرلہ (ت)

وثالثاً: (۱) بل قد نص في الاول ايضاً على خلافه اذ قال يقتضى ان يجب التأخير عند التحقق في آخر الوقت مع بعد المسافة في الروايات الظاهرة الخ فافصح ان الكلام عند بعد المسافة فكيف يكون مبنى الرجاء قربها وان تنزلنا يكن الكلام مطلقاً يشمل القرب والبعد والالم يكن لقوله مع بعد المسافة مساغ وعلى الكل يبطل ان المراد خصوص الرجاء لاجل القرب۔

ورابعاً: بل (۲) الثانی ایضاً شاہد علی بطلانہ فانہ قدّرفیہ ان النادرة هي التي تمنع التيمم في الظن واليقين والظاهرة تخالفها فيهما لو كان هذا لاجل قرب المسافة كان المعنى ان الرواية الظاهرة تجيز التيمم وان كان الماء قريباً باليقين وهذا لا يتفوه به عاقل فكيف يجوز لهذا الامام الجليل الذي قد قلتم انه من المحققين الكبار ان يدخله في المحامل۔

وخامساً: يا (۳) للعجب لم يقنع بجعله محملاً بل رده بان ذلك يقتضى ان جواز التيمم يزول عند التيقن وليس

ثالثاً: ب کہ محمل اول میں بھی اس کے برخلاف تصریح موجود ہے کہ وہ فرماتے ہیں: "یہ اس کا مقتضی ہے کہ ظاہر روایات پر بعد مسافت کے باوجود آخر وقت میں یقین کی صورت میں تاخیر واجب ہو۔" اس میں صاف بتا دیا کہ بعد مسافت کی صورت میں کلام ہے پھر قرب مسافت امید کا مبنی کیسے ہوگا؟ اگر ہم تنزل اختیار کریں تو کلام مطلق ہو کر قرب و بعد دونوں کو شامل ہوگا ورنہ ان کے الفاظ "مع بعد المسافة" (بعد مسافت کے باوجود) کی کوئی گنجائش نہ نکل سکے گی بہر صورت یہ باطل ہے کہ خاص وہی امید مراد ہے جو قرب مسافت کے باعث ہو۔ (ت) رابعاً: بلکہ محمل دوم بھی اس کے بطلان پر شاہد ہے۔ اس لئے کہ اس میں انہوں نے یہ فرض کیا ہے کہ روایت نادرہ ہی ظن و یقین دونوں میں مانع تیمم ہے اور روایت ظاہر دونوں میں اس کے برخلاف ہے اگر یہ قرب مسافت کی وجہ سے ہوتا تو معنی یہ ہوتا کہ روایت ظاہرہ تیمم کو جائز قرار دیتی ہے اگرچہ پانی یقیناً قریب ہو۔ یہ تو کوئی ہوشمند نہیں بول سکتا پھر امام جلیل کیلئے یہ کیسے ممکن ہوگا جن کے بارے میں آپ فرما چکے کہ وہ کبار محققین میں سے ہیں یہ کیسے ممکن ہوگا کہ اسے محمولوں میں داخل فرمائیں۔ (ت) خامساً: یا للعجب! اسے محمل بتانے ہی پر قناعت نہ کی بلکہ اس کی تردید اس طرح فرمائی کہ اس کا اقتضایہ ہے کہ یقین کی صورت میں جواز تیمم

كذلك فقد ادعى ان التيمم جائز مع تيقن القرب وهل ثم شيعي افسد منه۔

وسادسا: يحيله (۱) على ما بين وانما بين الجواز عند البعد فكانت الاحالة\*باطلة محالة\*

وسابعاً: بل (۲) في الثالث ايضاً اشعاراً في خلافه فانه جعل موضوع المسألة ما اذا كان الفصل اقل من ميل لا اذا ظنه اقل من ميل والبوضوح مأخوذ مفروض مفروغ عنه فكيف يختلف فيه بظن ويقين ويجعل عدمه محتملاً على احد الوجهين وقد قال لا (۳) فرق في ظاهر الرواية بين الظن واليقين اذا كانت المسافة اقل من ميل فلو كان المعنى على ظن القرب ال الى انه لا فرق بين الظن واليقين عند الظن وبالجمله جبيع محامله وكل كلامه يرد هذا المعنى الذي ذهب اليه وهل العلامة۔

واما الثاني اعنى زعم المخلص منه على ما بدى۔  
فاقول: لا ولا (۴) نصف مخلص فان الحاصل على هذا ان النادرة توجب التيمم عند ظن وجدان الماء

ختم ہو جائے حالانکہ ایسا نہیں یہ کہہ کر انہوں نے یہ دعوٰی کر دیا کہ یقیناً قرب کے باوجود تیمم جائز ہے۔ کیا وہاں کوئی چیز فساد میں اس سے بالاتر بھی ہے؟

سادسا: اس پر حوالہ یہ دے رہے ہیں کہ جیسا کہ بیان ہوا اور بیان یہ کیا ہے کہ دُوری کی صورت میں جواز ہے تو حوالہ باطل و محال ہوا۔ سابعاً: بلکہ محمل سوم میں بھی اس کے خلاف کی نشان دہی موجود ہے اس لئے کہ انہوں نے مسئلہ کا موضوع اس صورت کو بنایا، جب فاصلہ ایک میل سے کم ہو اس صورت کو نہیں جب اس کا گمان ایک میل سے کم کا ہو اور موضوع پُوری گفتگو میں مأخوذ مفروض ہوتا ہے اس پر بحث سے فراغ رہتا ہے پھر اس میں ظن و یقین کا اختلاف کیسے کریں گے اور ایک صورت میں اس کے عدم کو محتمل کیسے بنائیں گے؟۔ جب کہ یہ فرما چکے ہیں کہ مسافت ایک میل سے کم ہونے کی صورت میں ظاہر الروایہ میں ظن و یقین کے درمیان کوئی فرق نہیں تو اگر ظن قرب کی بنیاد پر معنی لیا جائے تو مال یہ ہوگا کہ ظن کی صورت میں ظن و یقین کے درمیان کوئی فرق نہیں۔ مختصر یہ کہ امام موصوف کے سبھی محمل اور ان کا پورا کلام اس معنی کی تردید کر رہا ہے جس کی طرف علامہ کا خیال گیا۔ (ت)

خیال دوم پیش کردہ صورتوں کے ذریعہ اشکال سے چھٹکارا۔  
فاقول: (اس پر میں کہتا ہوں) نہیں آدھا چھٹکارا بھی نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ اس طور پر حاصل یہ ہوا کہ روایت نادرہ قرب آب کے علاوہ

فی آخر الوقت لاهد من الاسباب المذكورة المغایرة لقرب الماء والظاهرة تقول لاعبرة بغلبة الظن بوجد انه بها انما العبرة لليقين به وهو مورد كلا الايرادين كما كان فانهم نصوا ان ظن القرب يمنع التيمم فقد اعتبروا الظن ثمه فكيف الغوه هنا ونصوا (۱) ان عند بعد الماء ميلا يجوز له التيمم من دون تفصيل مع القطع بأنه ربما يتيقن ببلوغه الماء في آخر الوقت فلم يعتبروا اليقين ثمه فكيف اعتبروه هنا فثبت ان سعيه رحمه الله تعالى هذا الم يرجع الى طائل\* وتعجبه من اولئك الجلة الى نفسه الكريمة ائلل\*

ثم اقول: لعلك قد تفتنت مما القينا عليك ان الايراد الاخير اعني على صورة اليقين بمسألة البعد ميلا انما يرد على ما علل به في الهداية ظاهر الرواية اما نفس المسألة فلا غبار عليها من جهته فان المذهب عدم وجوب التأخير ظانا كان او مستيقنا كما تقدم التصريح به عن الخلاصة بنقل الائمة

مذکورہ اسباب میں سے کسی ایک کی وجہ سے آخر وقت میں پانی ملنے کا گمان ہونے کی صورت میں تیمم واجب کرتی ہے اور روایت ظاہرہ یہ بتاتی ہے کہ ان اسباب کی وجہ سے پانی ملنے کے غلبہ ظن کا کوئی اعتبار نہیں۔ اعتبار تو صرف اس یقین کا ہے کہ پانی مل جائے گا اس حاصل پر دونوں اعتراض جیسے پہلے وارد ہو رہے تھے اب بھی وارد ہیں (۱) اس لئے کہ ان حضرات نے نص فرمایا ہے کہ قرب آب کا ظن مانع تیمم ہے تو انہوں نے وہاں ظن کا اعتبار کیا پھر یہاں اسے کیسے بیکار قرار دیا؟ اور ان حضرات نے تصریح فرمائی ہے کہ پانی ایک میل دور ہو تو تیمم جائز ہے۔ اس میں کوئی تفریق و تفصیل نہ فرمائی۔ باوجودیکہ یہ قطعی امر ہے کہ بعض اوقات اسے یقین ہوگا کہ وہ آخر وقت میں پانی تک پہنچ جائے گا۔ تو وہاں ان حضرات نے یقین کا اعتبار نہ کیا پھر یہاں کیسے اعتبار کر لیا۔ تو ثابت ہوا کہ علامہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی یہ کاوش کچھ سود مند نہ ہو سکی اور ان بزرگوں پر انہوں نے جس تعجب کا اظہار فرمایا وہ خود ان کی ذات گرامی پر عائد ہوتا ہے۔ (ت)

ثم اقول: ہمارے بیان سے ناظرین نے یہ سمجھ لیا ہوگا کہ دوسرا اعتراض یعنی ایک میل دوری والے مسئلہ سے صورت یقین پر اعتراض صرف اس تعلیل پر وارد ہوتا ہے جو صاحب ہدایہ نے ظاہر الروایہ سے متعلق پیش کی۔ لیکن نفس مسئلہ پر جانب اعتراض سے کوئی غبار نہیں آتا اس لئے کہ مذہب یہی ہے کہ تاخیر نماز واجب نہیں خواہ اسے ظن ہو یا یقین جیسا کہ اس کی تشریح خلاصہ سے

البخاری والکافی والبابرقی والسیواسی وتقریرہم  
ایکاء نعم الايراد الاول على صورة الظن بمسألة ظن  
القرب يرد على التعليل والمسألة معاً للاحتياج الى  
الفرق بينهما حيث لم يعتبروا ههنا الظن بل ولا  
اليقين وقد منعوا اثمه لمحض غلبة الظن ولاجل هذا  
قلت انهم استشكلوا المسألة والتعليل معا وان كانوا  
انما وجهوا الكلام الى التعليل هذا۔

ورأيت الامام ملك العلماء قرر المسألة في البدائع  
بحيث لا يتوجه اليه هذا الاشكال ورفع الخلاف عن  
الظاهرة والنادرة فقال قد قال اصحابنا ان  
المسافرين كان على طبع من الماء في آخر الوقت يؤخر  
التيمم الى آخر الوقت وان لم يكن لا يؤخر هكذا  
روى المعلى عن ابي حنيفة وابي يوسف رضى الله تعالى  
عنهما وذكر في الاصل احب الى ان يؤخر الى آخر الوقت  
ولم يفصل بين ما اذا كان يرجو الماء ولا يرجو وهذا  
لا يوجب اختلاف الرواية بل يجعل رواية المعلى  
تفسيراً لما اطلقه في الاصل ولو تيمم اول الوقت  
وصلى ان كان عالماً ان الماء قريب بان كان بينه  
وبين الماء اقل من ميل لم تجز صلاته بلا خلاف  
لانه واجد للماء وان كان ميلاً فصاعداً اجازت

گزر چکی خلاصہ کا کلام امام بخاری، امام کاکی، امام بابرقی اور  
امام سیواسی نے نقل کیا اور اسے برقرار رکھا ہاں پہلا اعتراض  
جو صورت ظن پر ظن قرب کے مسئلہ سے وارد ہوتا ہے وہ  
تعلیل اور مسئلہ دونوں ہی پر وارد ہوتا ہے اس لئے کہ دونوں  
میں فرق کرنے کی ضرورت ہے کہ یہاں پر کیوں ظن بلکہ  
یقین کا بھی اعتبار نہ کیا اور وہاں محض غلبہ ظن کی وجہ سے منع  
کردیا۔ اس لئے میں نے کہا کہ حضرات علماء نے مسئلہ اور  
تعلیل دونوں ہی میں اشکال قرار دیا اگرچہ کلام کا رخ صرف  
اس تعلیل کی جانب کیا۔ (ت)

میں نے دیکھا کہ امام ملک العلماء نے بدائع میں مسئلہ کی  
تقریر اس طرح فرمائی ہے کہ اس پر یہ اشکال پیش نہیں  
آتا۔ اور انہوں نے روایت ظاہرہ وناذرہ کا اختلاف بھی دور  
کر دیا ہے، رقمطراز ہیں: "ہمارے اصحاب نے فرمایا کہ مسافر  
کو اگر آخر وقت میں پانی کی امید ہو تو تیمم آخر وقت تک مؤخر  
کرے۔ اور اگر ایسی امید نہ ہو تو مؤخر نہ کرے۔ ایسے ہی معلى  
نے امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رضى الله تعالى عنهما سے  
روایت کی ہے۔ اور اصل (مبسوط) میں ذکر فرمایا ہے کہ  
میرے نزدیک زیادہ پسندیدہ یہ ہے کہ آخر وقت تک مؤخر  
کرے۔ اور پانی کی امید ہونے اور نہ ہونے کا فرق نہ بیان  
کیا۔ اس سے اختلاف روایت لازم نہیں آتا بلکہ معلى کی روایت  
مبسوط کے اطلاق کی تفسیر قرار پاتی ہے۔ اور اگر اول وقت میں  
تیمم کر کے نماز پڑھ لی تو اگر اسے علم تھا کہ پانی قریب ہے اس  
طرح کہ اس کے اور

پانی کے درمیان ایک میل سے کم فاصلہ ہے تو اس کی نماز جائز نہیں۔ اس میں کوئی اختلاف نہیں اس لئے کہ پانی اس کیلئے دستیاب ہے۔ اور اگر ایک میل یا زیادہ کا فاصلہ ہو تو اس کی نماز ہو گئی۔ اور اگر اسے پانی کے قُرب و بُعد کا علم نہیں تو اس کی نماز جائز ہے خواہ آخر وقت میں پانی کی امید ہو یا نہ ہو خواہ پانی تلاش کرنے کے بعد ہو یا پہلے ہو۔ یہ حکم امام شافعی کے برخلاف ہمارے نزدیک ہے اس کی وجہ گزر چکی کہ عدم ظاہراً ثابت ہے اور پانی ملنے کا احتمال ایسا احتمال ہے جس پر کوئی دلیل نہیں تو وہ ظاہر کے معارض نہ ہوگا۔ (ت)

اقول: لیکن بندہ محتاج کو تعلیل اخیر میں کچھ توقف ہے اس لئے کہ مثلاً جسے وقت ظہر یا وقت عشاء کے شروع میں علم ہوا کہ پانی یہاں سے دو میل یا تین میل سے کم مسافت پر ہے اور اسے یہ بھی علم ہے کہ وقت میں وسعت رہتے ہوئے وہاں تک پہنچ جائے گا اور اسے یہ معلوم نہیں کہ ایک میل کا فاصلہ ہے یا کم تو اس پر یہ صادق ہے کہ پانی کے قُرب و بُعد کا اسے علم نہیں۔ اور اس کو پانی کی امید بلا دلیل احتمال کے باعث نہیں بلکہ دلیل کے باعث ہے تو یہ احتمال ظاہر کے معارض اور تیمم سے مانع ہو جائے گا، حالانکہ ایسا نہیں۔ تیمم سے مانع صرف اس بات کا گمان ہے کہ پانی قریب ہے اور اسی میں تو اسے پریشان کن شک درپیش ہے۔ یہ ذہن نشین رہے۔ (ت)

مسئلہ امید کے اشکال کا بہترین حل وہ ہے جس کی تقریر امام الجلیل ابو البرکات

وان (۱) لم یکن عالماً بقرب الماء اوبعده تجوز صلاته سواء كان یرجوا الماء فی آخر الوقت اولا سواء كان بعد الطلب اوقبله عندنا خلافاً للشافعی لبأمر ان العدم ثابت ظاهراً واحتمال الوجود احتمالاً لدلیل علیہ فلا یعارض الظاهر<sup>1</sup> اھ

اقول: لكن (۱) للعبد الفقير\*توقف فی التعلیل الاخیر\* فان من (۲) علم فی اول وقت الظھر او العشاء مثلاً ان الماء من هنا علی مسافة اقل من میلین او ثلثة امیال وعلم انه یصل الیه فی سعة الوقت ولم یعلم انه علی فصل میل او اقل فصاّدق علیہ انه لا یعلم قرب الماء ولابعده وهو یرجو الماء لاعن احتمال بلا دلیل بل عن دلیل فیعارض الظاهر ویمنع التیمم ولیس كذلك انما یمنع التیمم ظن ان الماء قریب\* وهو منه فی شك مریب هذا۔

ولنعلم حل الاشکال عن مسئلة الرجاء مآقره الامام الجلیل ابو البرکات

<sup>1</sup> بدائع الصنائع فصل واما بیان وقت التیمم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۵۴/۱

نسفی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کافی میں فرمائی۔ انہوں نے ہدایہ کی تعلیل سے ہٹ کر خود ایک انتہائی عمدہ تعلیل پیش کی، فرماتے ہیں: ایک مسافر ہے جس کا غالب گمان یہ ہے کہ اس کے قریب پانی ہے تو تلاش کرنا واجب ہے۔ غلبہ ظن یا کسی کے بتائے بغیر تلاش واجب نہیں اس لئے کہ پانی نہ ہونا حقیقہً ناظرِ اثبات ہے کیونکہ بظاہر ایسی کوئی دلیل نہیں جو پانی ہونے کا پتہ دے اس لئے کہ بیابانوں میں ظاہر پانی کا نہ ہونا ہی ہے۔ آبادیوں کا حال اس کے برخلاف ہے۔ اگر آبادیوں کے اندر پانی تلاش کرنے سے پہلے تیمم کر لے تو جائز نہیں۔ اس لئے کہ نہ ہونا اگرچہ حقیقہً ثابت ہے مگر ظاہراً ثابت نہیں کیونکہ پانی ہونے کی دلیل آبادی۔۔۔ موجود ہے وجہ یہ ہے کہ آبادیوں کا قیام پانی سے ہوتا ہے۔ اسی طرح اگر پانی کا غلبہ ظن ہو یا کوئی مخبر خبر دے (تو بھی پانی تلاش کرنے سے پہلے تیمم جائز نہیں) کیونکہ غالب رائے وجوبِ عمل کے حق میں یقینی و متحقق کی حیثیت رکھتی ہے۔ اسی لئے اخبارِ آحاد، قیاسات، تاویل و تخصیص یافتہ آیات اور بنیات و گواہان سے وجوبِ عمل ثابت ہو جاتا ہے۔ اگر یہ سوال ہو کہ اگر غالب رائے کو یہاں متحقق کی حیثیت حاصل ہوئی تو اس صورت میں نماز کو مؤخر کرنا واجب ہو تا جب اسے اس بات کا غالب

رحمہ اللہ تعالیٰ فی کافی حیث عدل عن تعلیل الهدایۃ\* وعل بتعلیل حسن الی الغایۃ اذ قال مسافر غلب علی ظنہ ان بقربہ ماء وجب الطلب ولا یجب بغیر غلبۃ الظن او اخبار لان العدم ثابت حقیقۃ وظاہراً لغوات الدلیل الدال علی الوجود من حیث الظاہر اذ الظاہر فی المفاوز عدم الماء بخلاف العبرانات فانہ لوتیمم قبل الطلب فیہا لم یجز لان العدم وان کان ثابتاً حقیقۃ لم یثبت ظاہراً لقیام الدلیل علیہ وهو العمارۃ اذ قیامہا بالماء وكذا لو غلب علی ظنہ او خبرہ مخبر لان غالب الرأی کالمتحقق فی حق وجوب العمل<sup>1</sup> ولہذا وجب العمل بأخبار الأحاد والاقیسة والای المؤلۃ والمخصوصۃ والبینات فان قیل لو کان غالب الرأی کالمتحقق هنا لوجب التأخیر فیما اذا غلب علی ظنہ انہ یجد الماء فی آخر الوقت قلنا عن ابی حنیفۃ وابی یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان التأخیر ختم ولان غلبۃ ظنہ ثم انہ سے صیر بقرب الماء وهذا غلبۃ ظنہ انہ بقرب الماء<sup>2</sup> اھ کلامہ الشریف، وهذا بحمد اللہ تعالیٰ عین مآظہر

<sup>1</sup> کافی<sup>2</sup> الکافی علی الہدایہ مع الفتح القدر باب تیمم مکتبہ نوریہ رضویہ سحر ۱۳۵۱ھ



گمان ہوتا کہ آخر وقت میں اسے پانی مل جائے گا۔ تو ہم جواباً کہیں گے کہ یہ امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ایک روایت ہے کہ نماز مؤخر کرنا واجب ہے۔ اور وجہ یہ ہے کہ وہاں اس کا غلبہ ظن یہ ہے کہ وہ کچھ دیر بعد پانی کے قریب ہو جائے گا اور یہاں اس کا غلبہ ظن یہ ہے کہ وہ بروقت پانی کے قریب ہے اہ امام نسفی کا مبارک کلام ختم ہوا۔

یہ بھم اللہ تعالیٰ بعینہ وہی بات ہے جو بندہ ضعیف کے ذہن میں آئی جیسا کہ سابقاً ذکر کیا اسی کے ہم معنی کفایہ میں بھی ہے تو یہ واضح ہو گیا کہ مسئلہ امید میں یہ مراد نہیں کہ جسے قُرب آب کی وجہ سے امید ہو کیونکہ اس کے لئے بالاجماع تیمم جائز نہیں بلکہ جسے امید ہے کہ آخر وقت میں پانی کے پاس پہنچ جائے گا باوجودیکہ اس وقت پانی سے دُور ہے تو اسے قُرب آب کا گمان ہی نہیں بلکہ یہ گمان ہے کہ وہ آئندہ پانی کے قریب ہو جائے گا تو یہ گمان معتبر نہیں اور اس پر ظن قُرب کے مسئلہ سے کوئی گرد نہیں ڈالی جاسکتی۔ متعدد معتمد کتابوں میں اس بات کی تصریح موجود ہے کہ مسئلہ اُمید بعد مسافت کی صورت میں رکھا گیا ہے۔ درایہ پھر شلبیہ میں ہے: "یہ استحباب اُس وقت ہے جب اس کے درمیان اور اس جگہ کے درمیان جہاں پانی کی امید ہے ایک میل یا زیادہ کا فاصلہ ہو اگر اس سے کم ہو تو اس کیلئے تیمم جائز نہیں اگرچہ وقت نماز نکل جانے کا خطرہ ہو"۔ اسی کے مثل بحر میں اور اس کے

للعبد الضعیف فیما ذکرنا ونحوہ فی الکفایۃ فقد ظہر ان مسأله الرجاء لیس المراد فیہا من رجاء لاجل القرب فانه لا يجوز له التیمم اجماعاً بل من رجاء الوصول فی آخر الوقت مع بعده الان فهذا لیس بظن القرب بل ظن انه سيقرب فلا یعتبر (۱) ولا یعکّر علیہ بمسأله ظن القرب وقد صرح بكونها موضوعه فی بعد المسافه فی غیر ما کتاب معتمد ففی الدراية ثم الشلبیة هذا الاستجاب اذا كان بینہ وبين موضع یرجوه میل او اکثر فان كان اقل لا یجزیه التیمم وان خاف فوت وقت الصلاة<sup>۱</sup> او مثله فی البحر ونحوہ فی الدر فی البنایۃ هذا اذا كان الماء بعیداً وان كان قریباً لا یتیمم وان خاف خروج الوقت قال الفقیہ ابو جعفر اجمع اصحابنا الثلاثة علی هذا<sup>۲</sup> اھ ثم قال اعنی العینی وقیل اذا كان بینہ وبين موضع یرجوه<sup>۳</sup> الی آخر ما قدمنا عن الدراية۔

<sup>۱</sup> الشلبی علی المنزاع تبیین الحقائق باب التیمم مطبعۃ امیر یہ مصر ۴۱/۱

<sup>۲</sup> البنایہ شرح ہدایہ باب التیمم ملک سنز فی صل آباد ۳۲۵/۱

<sup>۳</sup> البنایہ شرح ہدایہ باب التیمم مطبعۃ الامداد مکرمہ ۳۲۵/۱

ہم معنی دُر مختار میں ہے اور بنایہ میں اس طرح ہے: "یہ اُس وقت ہے جب پانی دُور ہو۔ اگر قریب ہو تو تیمم نہ کرے اگرچہ اسے وقت نکل جانے کا اندیشہ ہو، فقیہ ابو جعفر نے فرمایا: اس پر ہمارے تینوں اصحاب وائمہ کا اجماع ہے "اھ۔ آگے علامہ یعنی صاحب بنایہ لکھتے ہیں: "اور کہا گیا جب اس کے اور اس جگہ کے درمیان جہاں اُسے پانی کی امید ہے اس کے آخر تک جو ہم نے درایہ کے حوالہ سے پیش کیا۔ (ت)

اقول: پتا نہیں ان کے کلام "یہ اُس وقت ہے جب پانی دُور ہو الخ اور اس کلام میں فرق کیا ہے کہ انہوں نے اُس پر تو جزم کیا اور قیل (کہا گیا) سے اس کی تریض و تضعیف کی اور اسے ایک الگ قول بنا دیا جب کہ دونوں میں سوائے الفاظ کے کوئی تفاوت نہیں۔ (ت)

اقول: خلاصہ کی عبارت اور بزرگ ائمہ کی تقریر پہلے گزر چکی کہ ظن و یقین اس بارے میں یکساں ہیں۔ اس پر نماز مؤخر کرنا واجب نہیں اگرچہ آخر وقت میں پانی ملنے کا یقین ہو اور اس روایت نادرہ نے جب ظن کی صورت میں واجب کیا تو یقین تو اس سے بڑھا ہوا ہے۔ اس سے واضح ہوا کہ امام بخاری کے پیش کردہ چاروں محمولوں میں سے واقع محمل دوم ہے اگرچہ ظاہر عبارت کے لحاظ سے بعید تر معلوم ہوتا ہے اب رہا روایت نادرہ سے متعلق یہ قول کہ غالب رائے متحقق کی طرح ہے۔ ہم کہتے ہیں ہاں اور اگر یہ یقینی و متحقق ہو جب بھی مؤخر نہیں اس لئے کہ اسے صرف اسی بات کا یقین ہوا کہ آئندہ وہ قریب ہوگا، اس کا نہیں کہ وہ قریب ہے۔ اسی سے ظاہر الروایہ سے متعلق ہدایہ کی تعلیل پر پیش آنے والا اشکال ختم ہو جاتا ہے۔ (ت) اقول: اسے محمل چہارم پر بھی محمول کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے کہ جو مسافت سے

اقول: (۱) ولا ادري ما الفرق بينه وبين ما قال هذا اذا كان الماء بعيدا الخ حتى جزم بذلك ومريض هذا وجعله قولا آخر مع انه لا تفاوت الا في اللفظ۔

اقول: (۱) وقد تقدم نص الخلاصة وتقرير الائمة الجلة ان الظن واليقين في ذلك سواء لا يجب عليه التأخير وان تيقن بوجدان الماء في آخر الوقت وتلك النادرة حيث اوجبت في الظن فاليقين اولى فقد ظهر ان الواقع من المحامل الاربعة هو الثاني وان كان ابعد بالنظر الى ظاهر العبارة اما قول النادرة غالب الرأي كالمحقق قلنا نعم ولو كان متحققا لم يؤثر لانه انما تيقن انه سيقرب لانه قريب وبهذا يعوز الاشكال على تعليل الهداية لظاهر الرواية۔

اقول: وايضا يمكن حمله على المحمل الرابع فان من جهل

المسافة جازله التيمم في المفاوز وان كان يرجو الوصول اليه في آخر الوقت كما قدمناه انفاً عن البدائع وذلك لان المانع عن التيمم هو قرب الماء يقيناً او ظناً غالباً وقد انتفياً والجواب عن دليل النادرة والاشكال على تعليل الهداية كما كان لان ههنا ايضاً يباح له التيمم وان تيقن الوصول اليه في آخر الوقت كما اسلفنا تقريره تحت عبارة البدائع المذكورة الى ههنا ظهر انحلال الاشكال عن الحكم واستبان الفرق بين مسألتى الرجاء وظن القرب۔

اما تعليل الهداية فاقول: التأويل\* خير من التعطيل\* يمكن ان يؤول بان المراد باليقين هو اليقين الفقهي الشامل لغلبة الظن فليس المقصود التفرقة ههنا بين الظن واليقين لماعلمت انها سواء ههنا على كلتا الروايتين وانما المعنى انكار ان يكون له اثر ههنا وذلك ان العجز ثابت حقيقة شرعاً لانعدام الماء حقيقة وظاهراً لعدم الدليل على قرب ان جهل المسافة وقيام الدليل على عدمه ان علم او ظن البعد فلا يزول حكمه الثابت شرعاً وهو جواز التيمم الا بيقين

ناواقف ہو اس کیلئے بیابانوں میں تیمم جائز ہے اگرچہ امید رکھتا ہو کہ آخر وقت میں پانی تک پہنچ جائے گا، اسے بدائع کے حوالہ سے ہم ابھی پیش کر آئے اس کی وجہ یہ ہے کہ تیمم سے مانع پانی کا قریب ہونا ہے بطور یقین یا بطور ظن غالب اور یہ دونوں ہی امر یہاں مفقود ہیں۔ اور روایت نادرہ کی دلیل کا جواب اور ہدایہ کی تعلیل پر اشکال جیسے پہلے تھا اب بھی رہے گا۔ اس لئے کہ یہاں بھی تیمم اس کیلئے مباح ہے اگرچہ آخر وقت میں پانی تک پہنچے گا سے یقین ہے جیسا کہ اس کی تقریر ہم بدائع کی مذکورہ عبارت کے تحت کر آئے یہاں تک دو باتیں طے ہو گئیں ایک تو حکم پر جو اشکال تھا اس کا حل واضح ہو گیا دوسرے مسئلہ امید اور مسئلہ ظن قرب کے درمیان فرق روشن ہو گیا۔ (ت)

اب رہا تعلیل ہدایہ کا معاملہ فاقول (تو میں کہتا ہوں) کسی کلام کی تاویل کرنا اسے لغو و بیکار کرنے سے بہتر ہے اس کی یہ تاویل ہو سکتی ہے کہ یقین سے مراد یقین فقہی ہے جو غلبہ ظن کو بھی شامل ہوتا ہے کہ یہاں ظن و یقین کے درمیان فرق کرنا مقصود نہیں اس لئے کہ معلوم ہو چکا کہ یہاں دونوں ہی روایتوں پر ظن و یقین یکساں ہیں مقصود صرف اس بات کا انکار ہے کہ یہاں وہ یقین کچھ اثر انداز ہے وہ اس لئے کہ عجز حقیقہ ثابت ہے، شرعاً اس لئے کہ پانی حقیقت میں معدوم اور ظاہراً اس لئے کہ مسافت سے ناآشنائی کی صورت میں پانی کے قریب ہونے پر کوئی دلیل نہیں،

فقہی مثله بان یحصل له ظن القرب واذلیس فلیس فانه لاعبرة بظن انه سیقرب ولا باستیقانه وانما هذا هو الحاصل فی رجاء الوصول اوتیقنه دون ظن القرب المانع عن التیمم بالمعارض للعجز الظاهر فهذا تقریرہ ولیس فی العبارة ما ینکره فوجب الحمل علیه فقد انحل الاشکال ولله الحمد عن مسألة الرجاء حکماً وتعلیلاً\*

اقول: وتم علی مسألة الوعد تفریعاً وتأصیلاً\* فمعلوم قطعاً بداهة ان الوعد لا یحصل وانما یرجى وقد نقرر فی المذهب ان راجی الماء یجوز له التیمم ولا یمکن علیه التأخیر وان زعم الان زاعم ان الوعد محصل للشیء فی الحال فقد صادم بداهة غیر مکذوبة وای وعد مثل وعد الله ورسوله جل وعلا وصلى الله تعالى علیه وسلم وتلك الجنة قد وعدھا المتقون افتراهم دخلوها الان وتنعماً بنعمیها فی الدنیا وحصلوا الحور

اور دُوری کا یقین یا ظن غالب ہونے کی صورت میں اس کے عدم پر دلیل موجود ہے۔ تو اس کا حکم جواز تیمم جو شرعاً ثابت تھا زائل نہ ہوگا مگر ایسے یقین فقہی سے جو اسی کے مثل ہو اس طرح کہ اسے قرب کا ظن ہو جائے اور جب یہ نہیں تو وہ بھی نہیں (قرب کا ظن نہیں تو حکم عجز کا زوال یعنی عدم جواز تیمم بھی نہیں ۱۲م۔ الف) اس لئے کہ اس کا یہ گمان کا کہ وہ آئندہ قریب ہو جائے گا، کوئی اعتبار نہیں، نہ ہی اس کے یقین ہی کا کوئی اعتبار ہے اور پانی تک پہنچنے کی اُمید میں یہی گمان یا یقین پایا جاتا ہے۔ ہر وقت پانی قریب ہونے کا گمان جو تیمم سے مانع اور عجز ظاہر کا معارض ہے یہ نہیں پایا جاتا یہ اس تعلیل سے متعلق تاویل کی تقریر ہوئی اور عبارت میں ایسا کوئی لفظ نہیں جو اس تاویل کی تردید کرتا ہو تو کلام کو اسی پر محمول کرنا لازم ہے۔ خدا ہی کیلئے ساری نُحویاں ہیں اس سے مسئلہ امید کے حکم اور تعلیل دونوں ہی سے متعلق اشکال حل ہو گیا۔ (ت)

اقول: اور تفریع و تاویل کے لحاظ سے مسئلہ وعدہ یہاں پر تمام ہوا اس لئے کہ قطعاً بداهۃً معلوم ہے کہ وعدہ پانی حاصل نہیں کر دیتا۔ پانی حاصل ہونے کی صرف اُمید پیدا کرتا ہے۔ اور مذہب میں یہ طے شدہ ہے کہ پانی کی امید رکھنے والے کیلئے تیمم کر لینا جائز ہے اور اس پر نماز مؤخر کرنا واجب نہیں اب اگر کوئی یہ خیال کرے کہ وعدہ فی الحال شیء کو حاصل کر دے تا ہے تو وہ ناقابل تکذیب بداہت سے تصادم میں مبتلا ہے خدائے بزرگ و برتر اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے وعدے جیسا کون سا وعدہ ہو سکتا ہے اور متقیوں سے اس

جنت کا وعدہ ہوا ہے تو کیا وہ ابھی جنت میں داخل ہو گئے اور اس کی آسائشوں کی لذت دنیا ہی میں پا گئے اور خور و قصور، شیر و شراب، ریشم و تخت سب ابھی حاصل کر لئے یہ کھلا ہوا سفسطہ ہے تو جب یہ اس کے وعدہ کا معاملہ ہے جس سے وعدہ خلافی محال ہے تو بندوں کے وعدوں کا کیا حال ہوگا۔ المختصر میرا فہم قاصر اس مسئلہ کی تہ تک نہ پہنچ سکا نہ ہی کوئی ایسا نظر آتا جس نے اس مسئلہ کا راز سر بستہ کھولنے کیلئے اس میں کلام کیا ہو مگر یہ نص مذہب ہوتے ہوئے ہمیں مجال کلام نہیں۔ مسئلہ تو قطعاً مسلم ہے کیوں کہ اصل میں اس پر نص موجود ہے جیسا کہ خلاصہ نے اس کا حوالہ دیا لیکن یہ مسئلہ اور مذہب کے جتنے بھی مسائل و جزئیات اور ان کی تعلیلات میرے علم میں آئیں کسی کی کوئی دلالت اس پر نہیں کہ وعدہ سے قدرت مستندہ ثابت ہوتی ہے کہ بلکہ دلیل سے جو کچھ ظاہر ہوا وہ اسی کا مقتضی ہے کہ اس سے قدرت مققرہ ثابت ہوگی جیسا کہ (تنبیہ سوم کے شروع میں) معلوم ہوا۔ تو میں خدا تعالیٰ سے اس بارے میں استخارہ کرتا ہوں اور خدا ہی کیلئے پاکی ہے، میں اس بارے میں قطعی قول نہیں کرتا، نہ ہی اسے کوئی حکم قرار دیتا۔ میں اب بھی وہی کہتا ہوں جو پہلے کہہ چکا کہ یہ وہ ہے کہ جو میرے ذہن میں آیا تو اس کی مراجعت اور تنقیح و تحقیق کی ضرورت ہے اور خدائے پاک و برتر ہی خوب جاننے والا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ درود و سلام نازل فرمائے ہمارے آقا و مولیٰ اور ان کی آل و اصحاب پر الہی! قبول فرما۔ (ت)

والقصور \* والالبان \* والخمر \* والحریر \*  
والسریر \* هذه سفسة ظاهرة فاذا كان هذا في  
مواعيد العباد \* وبالجمل لم يصل فهمي القاصر  
الى كنه هذه المسألة ولم ارمي تكلم فيها  
لكشف خافيتها غير انه ليس لنا مع نص في  
المذهب مجال مقال فالمسألة مسلمة قطعاً  
لكونها منصوفاً عليها في الاصل كما عزا له في  
الخلاصة لكن لادلالة لها ولا لشيء مما علمت من  
من فروع المذهب وتعليلا تها على كون الوعد  
يثبت قدرة مستندة بل الذي لاح من الدليل  
يقضي باقتصارها كما علمت فانما استخير الله  
تعالى فيه وحاش لله لا قطع القول به ولا اجعله  
حكماً وانما اقول كما قلت هذا مآظھر \* فليراجع  
وليحرر \* والله سبحانه ومولنا وآله وصحبه وسلم  
أمین۔

تنبیہ چہارم: اقول: ظاہر وعدہ کی ثبوت قدرت مانا گیا ہے اُس میں شرط ہے کہ یا تو مطلق ہو مثلاً دُوں گایا وقت حاضر سے مقید مثلاً ابھی دیتا ہوں نہ وہ کہ وقت آئندہ سے مقید ہو مثلاً کل دُوں گایا

شام کو لینا یا گھنٹہ بھر بعد ملے گا اور وقت میں نصف ہی گھنٹہ ہے ایسا وعدہ اصلاً ثابت قدرت نہ ہوگا قبل نماز ہو یا بعد کہ وہ حقیقتاً دو چیزوں سے مرکب ہے وقت حاضر میں منع اور وقت آئندہ کیلئے امید دلانا تو وقت حاضر کیلئے منع ہی ہوا نہ وعدہ ورنہ لازم ہو کہ اگر وہ کہے دس برس بعد دوں گا تو دس برس تک اسے نماز سے معطل رہنے کا حکم ہو کہما تقدم تقریرہ فی التنبیہ

الثانی و هذا ظاهر جدا (جیسا کہ تنبیہ دوم میں اس کی تقریر پیش ہوئی اور یہ بہت واضح ہے۔ ت)

بالجملہ ایسا وعدہ بنظر وقت حاضر منع ہے تو اگر پہلے ظن عطا تھا اُس کی خطا ثابت ہوگی اور ظن منع تھا تو اس کی تصدیق ہوگی اور شک تھا تو علم منع سے بدل جائے گا واللہ تعالیٰ اعلم اس وعدے کا نام وعدہ ابائی رکھے اور مطلق یا مقید بوقت حاضر کا نام وعدہ رجائی۔

تنبیہ پنجم: اقول: ' وعدہ رجائی اگر قبل نماز ہو ضرور مطلقاً مؤثر ہے اگر تئیم سے پہلے ہے تئیم کا مانع ہوگا اور بعد ہے تو اس کا ناقض اور عین نماز میں ہے تو اس کا مبطل اگرچہ وفا ہو یا نہ ہو یعنی وقت گزر جائے اور پانی نہ دے کہ ہمارے ائمہ نے انتظار واجب فرمایا اگرچہ وقت نکل جائے لیکن اگر یہ وعدہ بعد نماز ہو خواہ یوں کہ اس نے مانگا ہی بعد یا اصلاً نہ مانگا اور اس نے بطور خود وعدہ کر لیا یہاں دو صورتیں ہیں اگر وقت کے اندر دے دیا ضرور اعادہ نماز کرے گا۔

<p>اس لئے کہ وقت میں دے دینا مطلقاً باطل کر دیتا ہے اگرچہ بلا وعدہ ہو۔ وعدہ بھی ہوا تو اس کی اور زیادہ تائید ہی ہوئی۔ (ت) اگر یہ سوال ہو کہ یہ کیسے جب کہ وعدہ حال میں منع سے خالی نہیں ہوتا اس لئے کہ اس کا حاصل یہ ہوتا ہے کہ تم کو ابھی نہ دوں گا کچھ بعد میں دوں گا، کیونکہ جو فوراً کام کر دے وہ وعدہ کس بات کا کرے گا۔ تو یہ انکار کے بعد دینا ہے لہذا اس کا اعتبار نہ ہوگا۔ (ت) اقول: (جو اب میں کہوں گا) ضرورت کے وقت دینے کا وعدہ عرفاً منع نہیں شمار ہوگا، نہ ہی شرعاً۔ اگر کسی نے قسم کھائی زید سے فلاں چیز</p>	<p>فان العطاء في الوقت مبطل مطلقاً ولو بلا وعد وما زاد الوعد التأييداً۔ فان قلت كيف ولا يخلو الوعد عن منع في الحال لان حاصله لا اعطيك الان بل بعد حين فان من يجيب من فوره فيم يبعد فهذا عطاء بعد اداء فلا يعتبر۔ اقول: الوعد لوقت الحاجة لا يبعد منعاً عرفاً ولا شرعاً فمن حلف (۳) لا يمنع زيدا كذا فسأله زید</p>
--	---

فوعده لوقت حاجتہ لایحنت قطعاً وبہ تبیین ان  
الوعد غیر العطاء ایضاً فلو (۱) حلف لایعطی  
لایحنت بمجرد الوعد ایضاً فهو امر بین  
فکما لاتثبت ایضاً احکام العطاء بل الرجاء  
کما ذکرنا ولكن العبرة بالمنقول وان لم یظهر  
للعقول۔

کا انکار نہ کروں گا۔ اب زید نے اس سے وہ چیز طلب کی۔ اس  
نے وعدہ کیا کہ جب ضرورت ہوگی دے دوں گا تو ہر گز اس کی  
قسم نہ ٹوٹے گی۔ اسی سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ وعدہ اور ہے  
دینا اور۔ اگر قسم کھائی کہ فلاں چیز اسے نہ دے گا تو صرف وعدہ  
کرنے سے اس کی قسم نہ ٹوٹے گی۔ وعدہ ایک درمیانی امر ہے  
تو جیسے اس کیلئے منع کے احکام ثابت نہ ہوں گے ایسے ہی عطا  
کے احکام بھی نہ ثابت ہوں گے بلکہ رجا کے جیسا کہ ہم نے  
بیان کیا۔ لیکن اعتبار منقول کا ہے اگرچہ عقلوں پر واضح نہ  
ہو۔ (ت)

اور اگر وقت میں نہ دیا تو دو صورتیں ہیں یا تو اس کا خلف ظاہر ہوگا کہ وقت گزر گیا اور قصدانہ دیا تو یہ وعدہ مؤثر نہ ہوگا۔

لانه لم یعط وما اعطاه الوعد من ظن الاعطاء  
زال بالخلاف ولا عبرة بالظن البين خطؤه فان  
كان قبله يظن عطاء فقد خاب او منعاً فقد صدق  
اويشك فتبدل بعلم المنع۔

اس لئے کہ اس نے دیا نہیں اور وعدہ نے جو ظن عطا بخشا تھا  
وہ وعدہ خلافی سے ختم ہو گیا اور ایسے گمان کا اعتبار نہیں جس کی  
غلطی واضح ہو۔ اگر پہلے اسے عطا کا گمان تھا تو وہ ناکام ہوا، یا منع  
کا گمان تھا تو سچ ہوا، یا شک تھا تو وہ منع کے یقین سے بدل  
گیا۔ (ت)

اور اگر اُس کا خلف ظاہر نہ ہوا، مثلاً وعدہ یوں تھا کہ دو گھڑی بعد آ کر لے جانا یہ نہ گیا وقت کے اندر اسے یا اسے کہیں جانے کی  
ضرورت لاحق ہوئی یوں افتراق ہو گیا اور نہ دے سکا تو اس صورت میں ظاہر یہ ہے واللہ تعالیٰ اعلم کہ مطلقاً اعادہ نماز کا حکم ہو۔

فان الحقيقة بقيت في الستور فدار الامر على الظن  
فان كان يظن العطاء فقد تضاعف بالوعد وان  
كان يظن المنع فقد تضعف بل اضحل به لان  
الوعد يورث ظن العطاء قطعاً كما قال الامام  
محمدان

اس لئے کہ حقیقت توڑ و پوش ہی رہ گئی اس لئے مدار امر ظن  
پر ہوا اب اگر اسے عطا کا گمان تھا تو وہ وعدہ سے اور بڑھ گیا اور  
اگر منع کا گمان تھا تو وہ اس سے ضعیف بلا لکہ مضحل ہو گیا اس  
لئے کہ وعدہ بلاشبہ ظن عطا پیدا کرتا ہے، جیسا کہ

امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ "ظاہر و فاعہ" اور یہ ممکن نہیں کہ ظن غالب کا تعلق دونوں ہی جانب سے ہو۔ تو جب ظن عطا پیدا ہوگا ظن منع ختم ہو جائے گا۔ یہی حال شک کا ہے اس لئے کہ جب ایک طرف رجحان پیدا ہوگا تو وہ دونوں جانب کی باہمی مساوات باطل کر دے گا۔ اب ایسا کوئی امر باقی نہ رہا جس پر اس کی نماز کی صحت کی بنیاد رکھی جاسکے۔ اور پانی میں اصل اباحت ہے۔ اور واضح ہو گیا کہ کوتاہی اس کی ہے کہ اس نے سوال ہی نہ کیا اس ظن سے یا شک کے باعث جن (دونوں) کا بے جا ہونا عیاں ہو گیا تو نماز کا اعادہ کرنا ہوگا تاکہ یقینی طور پر عہدہ برآ ہو جائے اس لئے کہ دین کے جن کاموں میں احتیاط برتی جاتی ہے ان میں نماز سب سے بزرگ ہے۔ یہ وہ ہے جو میرے ذہن میں آیا اور حق کا علم حق میں کو ہے۔ بالجملة اس آٹھویں مسئلہ میں کلام طویل ہو گیا مگر نفع بخش فائدے سے خالی نہ رہا بلکہ ایسے آبدار گہروں پر مشتمل ہوا جو کبھی انگشت بیان سے پروئے نہ گئے اور ایسی نفیس و حسین عروسوں پر جنہیں مجھ سے پہلے نہ کسی انسان نے ہاتھ لگایا نہ کسی جن نے۔ اور ساری حمد میرے رب کی ذات کیلئے ہے۔ اور اس بارے میں ہم نے جو کچھ ثابت کیا اس کا حاصل یہ ہوا کہ وعدہ الابی مطلقاً بے اثر ہے اور وعدہ رجائی مطلقاً مؤثر ہے مگر جب کہ ادائے نماز کے بعد ہو اور اس کا خلف ظاہر ہو جائے۔ اور خدائے پاک و برتر خوب جاننے والا ہے۔ (ت)

الظاہر الوفاء ولا امکان لتعلق الظن بالغالب  
بکلا الطرفين فاذا حدث ظن العطاء فقد زال ظن  
المنع وكذا الشك لان الرجحان يبطل التساوي  
فلم يبق ما تبني عليه صحة صلاته والاصل في  
الماء الاباحة وقد تبين ان التقصير منه لتركه  
السؤال لاجل ظن منع اوشك ظهر كونهما في غير  
المحل فتعاد الصلاة لتقع البراءة بيقين\* فان  
الصلاة من اجل ما يحتاط له في الدين\* هذا ما  
ظهر لي والعلم بالحق عند الحق المبين۔  
وبالجملة لقد طال الكلام في هذه المسألة  
الثامنة ولعبري لم يخل عن فائدة عائدة بل  
اشتمل ولوجه ربى الحمد على غرر درر لم تنظم  
ببنان البيان\* ونفائس عرائس لم يطمثن  
انس قبلى ولا جان\* وحاصل ما قررنا فيه ان  
الوعد الابی لا يؤثر مطلقاً والرجائی مؤثر  
مطلقاً الا اذا كان بعد الصلاة وظهر خلفه والله  
سبحنه وتعالى اعلم۔

یہ تمام مباحث وہ ہیں کہ ذہن فقیر پر فیض قدیر سے القا ہوئے۔ ہزار ہزار حسرت کہ کتب حاضرہ میں ان میں سے کسی صورت سے اصلاً تعرض نہ پایا یہی حال آئندہ مسئلہ سکوت کا ہے ناچار دونوں میں



ان اجاث کی احتیاج نے منہ دکھایا یا حاشا احکام میں رائے زنی نہ ہمارا منصب نہ اس پر اعتبار تتبع اسفار و تلاحق انظار اولی الابصار ضرور درکار۔

اور اللہ المستعان* وعلیہ التکلان* ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم وصلى اللہ تعالیٰ علی سیدنا مولنا محمد وآلہ وصحبہ اجمعین آمین۔	اور خدا ہی سے مدد طلب کی جاتی ہے اور اسی پر بھروسہ ہے اور کوئی طاقت و قوت نہیں مگر خدائے برتر و با عظمت ہی سے۔ اور اللہ تعالیٰ رحمت نازل فرمائے ہمارے آقا و مولیٰ محمد اور ان کی آل و اصحاب سب پر الہی قبول فرما۔ (ت)
--	--

مسئلہ ۹ منع یعنی دینے سے انکار دو اقسام ہے ایک صراحتہ کہ صاف کہہ دے نہ دُوں گا یا اور الفاظ کہ ان معنی کو مؤدی ہوں۔  
اقول: منع ابائی کہ ہم نے ابھی تنبیہ چہارم میں ذکر کیا اسی قسم میں ہے کہ وہ خاص مدلول کلام ہے۔ دوسرا دلالت یعنی اور کوئی امر  
کہ منع پر دلالت کرے۔ در مختار میں اس کی مثال استملاک سے دی یعنی پانی خرچ کر لینا یا پھینک دینا کہ اب دینے کی صلاحیت  
ہی نہ رہی۔

حيث قال يطلبه من هو معه فان منعه ولو دلالة بان استهلكه تيمم <sup>1</sup>	ان کے الفاظ یہ ہیں: "پانی اپنے ساتھی سے طلب کرے گا اگر وہ انکار کرے اگرچہ دلالت اس طرح کہ وہ پانی ختم کر ڈالے تو تیمم کرے"۔ (ت)
---	---

یونہی اگر بعض خرچ کر دیا اور باقی طہارت مطلوبہ کو کافی نہ رہا طحاوی میں ہے:

او استهلك البعض والباقي غير كاف <sup>2</sup> ۔	یا کچھ ختم کر ڈالا اور جو بچا وہ ناکافی ہے۔ (ت)
--	---

اقول: مطلوب کی قید ہم نے اس لئے لگائی کہ اگر نہاچکا اور مثلاً پیٹھ پر اتنی جگہ خشک رہی جسے ایک چلو پانی درکار ہے تو اگر ایک  
ہی چلو باقی ہے طہارت غسل کو کافی ہے اور اگر پورا نہانا ہے تو آدھا گھڑا بھی کافی نہیں۔ اور اگر اس نے مانگا اور اس نے اُسے نہ  
دیا زید کو دے دیا تو یہ بھی حکماً استملاک اور دلالت منع ہو گا یا نہیں۔

اقول: لم اره واذا ذكر مآظهر لي	اقول: یہ میری نظر سے نہ گزرا، اب
--------------------------------	----------------------------------

<sup>1</sup> در مختار، باب التيمم، مطبوعہ مجتبائی دہلی، ۱۳۳۱ھ

<sup>2</sup> طحاوی علی الدر المختار باب التيمم مطبوعہ بیروت، ۱۳۲۱ھ

میں وہ بیان کرتا ہوں جو خدائے بزرگ و برتر کی توفیق سے مجھ پر ظاہر ہوا اور مجھے امید ہے کہ اگر خدائے برتر نے چاہا تو درست ہی ہوگا۔ (ت)	بتوفیقہ جل و علا وار جو ان یكون صواباً ان شاء الله تعالى۔
---	---

اگر دوسرے کو اباحت دے دیا تو یہ منع ہے کہ صاف معلوم ہو کہ اسے دینا نہ چاہا اور جسے مباح کیا وہ اسے دے نہیں سکتا کہ وہ اباحت سے مالک نہ ہو اور اگر اُس کے ہاتھ ہبہ تامہ بیع کر دیا تو اگرچہ یہ اس خاص شخص کی طرف سے منع ہوا مگر یہ مسئلہ کہ دوسرے کے پاس پانی پایا بدستور متوجہ ہے کہ اب جو اس کا مالک ہوا اگر ظن غالب ہو کر یہ مانگے سے دے دے گا تو اس سے مانگنا واجب ورنہ نہیں اور اب اس کے عطا و منع میں وہ سب احکام عود کریں گے واللہ تعالیٰ اعلم۔

ثم اقول: ظاہراً بلکہ ان شاء الله المولى تعالى يقينا منع<sup>۱</sup> دلالت کی تیسری صورت سکوت بھی ہے اس نے مانگا اور اس نے صاف انکار تو نہ کیا مگر چپ رہا تو حاجت کے وقت سکوت سے یہی سمجھا جائے گا کہ دینا منظور نہیں

وقد تقدم قولهم في من سألة المتيمم عن الماء فلم يخبره وهو يشمل السكوت وقد عبر منه في الحلية بالاباء۔	حضرات علماء کرام کا کلام اُس سے متعلق گزر چکا جس سے تیمم والے نے پانی کے بارے میں پوچھا تو اس نے خبر نہ دی یہ صورت سکوت کو بھی شامل ہے اور حلیہ میں اس کی تعبیر انکار سے کی ہے۔ (ت)
---	---

اس<sup>۲</sup> کی نظیر سکوت مدعا علیہ ہے جب بطلب مدعی اس پر حلف متوجہ ہوا اور قاضی نے اُس سے حلف طلب کیا وہ چپ رہا یہ سکوت انکار سمجھا جائے گا جبکہ نہ سننے یا نہ بول سکنے کے باعث نہ ہو و لہذا<sup>۲</sup> مستحب ہے کہ قاضی اس سے تین بار کہے اگر سکوت کرے حلف سے نکول ٹھہرا کر مدعی کو ڈگری دے دے تو یہ الابصار و در مختار میں ہے:

(قضى) القاضى (عليه بنكوله مرة) حقيقةً (بقوله لا احلف او) حكماً كأن (سكت من غير افة) كخرس وطرش فى الصحيح سراج وعرض اليمين ثلاثاً ثم القضاء احوط <sup>۱</sup> اه قال ش اى ندباً <sup>۲</sup> ۔	قاضی (قسم سے ایک بار انکار کی وجہ سے اس کے خلاف فیصلہ دے دے گا) یہ انکار حقیقتہً ہو (اس طرح کہ وہ کہے میں قسم نہ کھاؤں گا، یا) حکماً ہو مثلاً وہ گونگے پن اور بہرے پن جیسی کسی معذوری و (آفت کے بغیر خاموش رہے) یہی صحیح قول ہے۔
--	--

<sup>۱</sup> الدر المختار مع الشامی کتاب الدعوى مطبع مصطفى البابی مصر ۱۴۱۳ھ

<sup>۲</sup> رد المحتار کتاب الدعوى مطبع مصطفى البابی مصر ۱۴۱۳ھ

سراج۔ اور تین بار قسم پیش کرنا پھر فیصلہ دینا زیادہ محتاط طریقہ ہے اھ۔ علامہ شامی نے فرمایا: یعنی استحباً۔ (ت)  
**اقول:** مگر استعمال 'قرا' ضرور ہے وہ اُس وقت و حالتِ سائل و مسئول عنہ اور ان کے تعلقات سے اُن پر ظاہر ہوتے ہیں۔ یہ تو سکوت ہے قول صریح میں استعمال 'قرا' لازم ہے ایک ہی بات حرف بحرف ایک ہی جملہ اور اُس سے کبھی اقرار مفہوم ہوتا ہے کبھی انکار۔ زید<sup>۲</sup> نے عمرو سے کہا تو نے اپنی عورت کو طلاق دی اُس نے نرم آواز دے لےجے سے کہا میں نے طلاق دی۔ یہ اقرار ہے طلاق ہو گئی اور اگر اُس نے ترش و گرم ہو کر سخت آواز سے تعجب یا جرو تو تیغ کے لےجے میں کہا میں نے طلاق دی۔ یہ انکار ہے طلاق نہ ہوئی۔ الفاظ بعینہا وہی ہیں اور حکم اثبات سے نفی تک بدل گیا۔ یوں<sup>۳</sup> ہی اگر عورت نے کہا مجھے طلاق دے اس نے نہ مانا عورت نے پوچھا دی، اس نے جھڑکنے کے لےجے میں سختی سے کہا، طلاق نہ ہوئی ورنہ ہو گئی۔

فتاویٰ امام قاضی خان میں ہے:

امراً قالت لزوجها طلقني فأبى فقالت دادى قال دادم ان كان في قوله دادم ادنى تثقيب لا يقع الطلاق <sup>۱</sup> ۔	کسی عورت نے اپنے شوہر سے کہا "مجھے طلاق دے دے" اس نے انکار کیا۔ پھر عورت نے کہا "تم نے دی" اُس نے کہا "میں نے دی"۔ اگر شوہر کے قول میں کچھ گراں باری ہو تو طلاق نہ ہوگی۔ (ت)
--	---

یونہی<sup>۲</sup> شوہر نے گواہوں کے سامنے عورت سے کہا: اللہ تیرا بھلا کرے تو نے مجھے مہر بخش دیا۔ وہ بولی ہاں میں نے بخشا عہ  
 ہاں میں نے بخشا، گواہوں نے کہا کیا ہم گواہ ہو جائیں کہ تو نے مہر بخش دیا۔ بولی ہاں گواہ ہو جاؤ ہاں گواہ ہو جاؤ۔ علما فرماتے ہیں  
 اس کے یہ الفاظ اقرار و انکار دونوں کو محتمل ہیں گواہ اس کی

عہ فتاویٰ نسفی پھر فتاویٰ ذخیرہ پھر فتاویٰ ہندیہ میں دو بار کی قید نہ لگائی اور گواہوں کے جواب میں عورت کا یہ قول بتایا کہ  
 ہزار آدمی گواہ ہو جاؤ۔ قول: یہ لفظ معنی طنز کی طرف زیادہ مائل ہے عالمگیری کی عبارت کتاب البیہ باب ۱۱ میں یہ ہے:  
 فی فتاویٰ النسفی رجل قال لامرأته بین یدی | فتاویٰ امام نسفی میں ہے کہ ایک شخص نے (باقی بر صفحہ آئندہ)

<sup>۱</sup> فتاویٰ قاضی خان کتاب الطلاق مطبوعہ نوکسور لکھنؤ ۲/۱۲

طرز سے پہچائیں گے کہ تحقیق مقصود ہے یا طرز سے کہہ رہی ہے۔ وجہ امام کردری کتاب النکاح فصل ۱۲ میں ہے:

<p>بیوی سے گواہوں کے سامنے کہا خدا تجھے جزائے خیر عطا فرمائے تو نے مجھے مہر بخش دیا، وہ بولی "ہاں میں نے بخش دیا" دوبار کہا۔ اس پر گواہوں نے کہا کہ کیا ہم گواہ ہو جائیں کہ تو نے بخش دیا۔ وہ دو بار بولی "ہاں گواہ ہو جاؤ"۔ تو اس میں رد و قبول دونوں کا احتمال ہے۔ گواہان اس کی شناخت کر سکیں گے۔ اگر اس نے بطور اثبات کہا تو قبول پر محمول ہوگا ورنہ رد پر محمول ہوگا۔ (ت)</p>	<p>قال لها عند الشهود جزاك الله تعالى خيرا وهبت المهر فقالت <sup>1</sup> آرمے بخشیدم مرتین فقال الشهود لها انشهد على هبتك فقالت مرتین <sup>2</sup> آرمے گواہ باشید فهدا يحتمل الرد والاجابة والشهود يعرفون ذلك ان قالت على وجه التقرير حملت على الاجابة والاعلى الرد <sup>3</sup>۔</p>
---	--

فلما اگر قرینہ سابقہ<sup>۱</sup> یا حاضرہ یا لاحقہ دلالت کرے کہ یہ سکوت بروجہ منع نہ تھا تو حکم انکار میں نہ ٹھہرے گا۔ قرینہ سابقہ یہ کہ اُس کی عادت معلوم ہے کہ سوال اگرچہ مانے سکوت کرتا اور کام کر دیتا ہے تو جب تک نہ دینا متحقق نہ ہو ایسے کا سکوت دلیل منع نہ ہوگا۔ قرینہ حاضرہ یہ ہے کہ اُس وقت وہ کسی امر عظیم میں مشغول ہے یا وظیفہ پڑھ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

گواہوں کے سامنے اپنی عورت سے کہا اللہ تیرا بھلا کرے کیا تو نے مجھ پر لازم اپنا حق مہر بخش دیا؟ تو عورت نے کہا: ہاں میں نے بخش دیا۔ اس پر گواہوں نے کہا کیا ہم گواہ ہو جائیں کہ تو نے اپنا حق مہر بخش دیا۔ عورت نے کہا ہزار آدمی گواہ ہو جاؤ۔ فرمایا اس صورت میں عورت کے طرز کلام سے انکار یا تصدیق کی پہچان ہوگی اس کو اس پر محمول کیا جائے گا جو تم غور کے بعد نتیجہ اخذ کرو ذخیرہ میں ایسے ہی ہے ۱۲ منہ غفرلہ

(ت)

الشهود غفر الله لك حيث وهبت لي المهر الذي لك على فقالت آرمے بخشیدم فقال الشهود هل نشهد على هبتك فقالت ہزارتن گواہ باشید قال يعرف الرد والتصديق في اثناء كلامها في حمل على ماترون كذا في الذخيرة ۱۲ منه غفرله (م)

<sup>1</sup> فتاویٰ بزازیہ مع الہندیۃ الثانی عشر فی المہر مطبع نورانی کتب خانہ پشاور ۱۳۲/۴

<sup>2</sup> فتاویٰ بزازیہ مع الہندیۃ الثانی عشر فی المہر مطبع نورانی کتب خانہ پشاور ۱۳۲/۴

<sup>3</sup> فتاویٰ الہندیۃ کتاب المہر باب ۱۱ مطبع نورانی کتب خانہ پشاور ۲۳۳/۴

رہا ہے یا پریشان ہے یا کسی بات پر سخت غصہ میں ہے کہ ان حالات کا سکوت دلیل منع نہیں ہوتا۔ قرینہ لاحقہ یہ کہ اُس وقت کی حالت سے تو کچھ ظاہر نہ ہوا مگر تھوڑی دیر بعد وقت کے اندر وہ پانی لے آیا اگرچہ یہ اتنی دیر میں جلدی کر کے اُس کی نگاہ سے جدا نماز تیمم سے پڑھ چکا ہو کہ وقت پر دینا صریح اجابت ہے تو منع کہ سکوت سے مفہوم ہوتا تھا صریح کے معارض نہ ہوگا۔ فتاویٰ امام قاضی خان وغیرہا میں ہے: الصریح یفوق الدلالة<sup>۱</sup> (صریح، دلالت سے بڑھا ہوا ہے۔ ت) اور یہ نہ ٹھہرائیں گے کہ وہ سکوت بفرض منع ہی تھا پھر رائے بدل گئی کہ یہ خلاف اصل ہے، حلیہ میں ہے:

فان قلت من الجائز تبدل حال المسئول قلت الاصل عدم التبدل فیجری علیہ مالم یتئم الدلیل علی خلافہ ولم یوجد <sup>۲</sup> ۔	اگر یہ کہا جائے کہ ہو سکتا ہے جس سے سوال ہوا اس کی حالت بدل گئی ہو۔ میں کہوں گا۔ اصل عدم تبدل ہے تو وہ امر اسی پر جاری ہوگا جس کے خلاف پر دلیل تام نہ ہوئی اور نہ پائی گئی۔ (ت)
---	---

اقول: تفصیل<sup>۲</sup> مقام بتوفیق العلام یہ ہے کہ سکوت کے بعد یا تو وہ اصلانہ دے گا یا اُس نماز کا وقت نکل جانے کے بعد دے گا یا وقت میں دے گا مگر بعد اس کے کہ یہ تیمم سے پڑھ چکا یوں کہ اسے تیمم کرتے اُس سے نماز پڑھتے دیکھا اور اُس وقت پانی نہ دیا یا اُس پر مطلع نہ ہو کر دیا یا عین نماز میں دے گا یا نماز سے قبل۔ یہ چھ صورتیں ہیں ان میں پہلی کا حکم تو ظاہر ہے کہ دلالت منع کا کوئی معارض نہ پایا گیا بلکہ اُس کا ثبوت ہو گیا تو نماز و تیمم دونوں صحیح رہے اور اخیر دو<sup>۲</sup> بھی قابل بحث نہیں کہ جب ختم نماز سے پہلے پانی مل گیا آپ ہی وضو کر کے پڑھنے کا حکم اور چہارم کا حکم ابھی گزرا کہ اجابت ہے باقی دو صورتیں رہیں دوم و سوم ان میں ظاہر یہی ہے کہ منع پر سکوت کی دلالت مستقر ہو گئی کوئی قرینہ اس کے معارض ہونا درکنار اُس کا مؤید پایا گیا نماز صحیح ہوئی اعادہ نہ ہوگا دوم میں یوں کہ حاجت ہر وقت متجدد ہوتی ہے جب اس حاجت کا وقت گزار دیا اور مانگے نہ دیا معلوم ہوا کہ اس وقت دینا منظور نہ تھا دوسری حاجت کے وقت دینا نہ اس سوال کی اجابت کرے نہ اس کے وقت قدرت کے اثبات۔ اس وقت عجز ظاہر تھا اور وقت حاجت سوال پر سکوت نے ظن منع دیا تھا اس کی حاجت اس کا سوال اس کا ظن سب وقت حاضر کی نسبت تھے دوسرے وقت دینے نے اس ظن کو غلط نہ کیا بلکہ ثابت و محقق کر دیا اور یہاں لاعبرۃ بالظن البین خطوۃ (اس گمان کا اعتبار نہیں جس کی خطا واضح ہو۔) (ت)

<sup>۱</sup> در مختار کتاب البیۃ مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱۵۹/۲

<sup>۲</sup> حلیہ

صادق نہ آیا ورنہ چاہے کہ وہ مہینہ بھر بعد دے تو اس کی یہ ڈیڑھ سو نمازیں سب باطل ہو جائیں کہ بعد وقت جیسا ایک وقت ویسے ہی ہزار یہ حرج ہے اور دفع حرج لازم اور اس کی طرف سے تفسیر نہیں کہ اس کے قابو میں سوال ہی تھا یہ اسے بجالا چکا محیط و بحر سے ابھی گزرا جازت صلاتہ لانہ فعل ماعلیہ<sup>۱</sup> (اس کی نماز ہو گئی اس لئے کہ اس کے ذمہ جو تھا وہ بجالایا۔ ت) حلیہ سے گزرا:

فعل مافی وسعه قبل الفعل فيقع جائز ادفعاً للدرج فلاینقلب غیر جائز <sup>۲</sup> ۔	اس کے بس میں جو تھا فعل سے قبل بجالایا تو دفع حرج کے پیش نظر اس کا عمل جائز ہی ادا ہوا تو اب ناجائز میں تبدیل نہ ہوگا۔ (ت)
--	--

اور سوم میں یوں کہ اس دینے سے بھی قدرت مققرہ ثابت ہو گی یعنی وقت عطا سے نہ مستندہ یعنی سابق سے کہ مانگنے پر اُس کا چپ رہنا اور اسے تیمم کرتے اور نماز تیمم سے شروع کرتے دیکھنا اور اب بھی خاموش رہنا اس کے عجز کو مؤکد کر گیا اب قدرت جدیدہ اُسے نقض نہ کرے گی۔ ولوالحیہ وحلیہ سے گزرا:

انه اذا ابى تأكد العجز فلا تعتبر القدرة بعد ذلك <sup>۳</sup> ۔	اس نے جب انکار کر دیا تو عجز مؤکد ہو گیا اب اس کے بعد قدرت ہونے کا اعتبار نہیں۔ (ت)
--	---

بدستور اس کے قابو میں سوال تھا اُسے بجالایا اب اس پر الزام نہیں جیسا کہ ابھی محیط و بحر وحلیہ سے گزرا اگر کہیے وہ کہ مانگ کر چلا آیا اور جلدی کر کے اُس کی نگاہ سے جدا مثلاً اپنے خیمہ میں تیمم سے پڑھ لی اُس کے ذمہ بھی سوال ہی تھا جسے بجالایا اُس پر کیوں الزام ہے۔  
اقول: سوال مطلوب بالذات ومنتمائے مقصد نہیں کہ سوال کر لیا اور عہدہ برآ ہو گئے جواب کچھ بھی ہو بلکہ وہ بغرض استکشاف حال ہے کہ جواب سے منع واجابت جو ظاہر ہو اُس پر عمل کیا جائے یہاں عطا بر وقت سے اجابت ظاہر ہوئی کما تقدم (جیسا کہ گزرا۔ ت) تو مجرد سوال کر لینا اُسے بری الذمہ نہ کرے گا۔

الاترى ان الحلية جعلت تأكد العجز عبارة اخرى عن هذا المعنى اعنى فعل مافی وسعه كما تقدم في المسألة السابعة۔	دیکھئے کہ اس معنی اس کے بس میں جو تھا بجالایا کی دوسری تعبیر حلیہ نے عجز مؤکد ہونے کے قرار دیا جیسا کہ مسئلہ ہفتم میں گزرا۔ (ت)
---	---

<sup>۱</sup> البحر الرائق، شرح كنز الدقائق، باب التيمم، الشيخ ابي سعيد كيني كراچی، ۱۶۲/۱

<sup>۲</sup> حلیہ

<sup>۳</sup> حلیہ

بخلاف صورت دوم و سوم کہ وہاں منع ظاہر ہوا، کما تقرر (جیسا کہ گزرا۔ ت) اور بخلاف اُس صورت کے کہ جسے پانی کی خبر ہونا گمان کیا اُس سے پوچھا اُس نے سنا اور جواب نہ دیا بعد نماز بتایا کہ سوال خبر پر جواب نہ دینا بعینہ ترک اخبار ہے اور سوال شے پر سکوت بعینہ انکار عطا نہیں جس کی وجہ اوپر گزریں وبالله التوفیق واللہ تعالیٰ اعلم۔

ثم اقول: یہ سب اُس صورت میں تھا کہ اُس نے مانگا اور اُس نے سکوت کیا تھا اور اگر اس نے پانی دیکھا اور اصلاً نہ مانگا اور اُسے بعد خروج وقت اس کی حاجت پر اطلاع ہوئی اور پانی لایا اس صورت میں بلاشبہ مظنون ہے کہ اگر یہ مانگتا ضرور دیتا اور تقصیر اس کی طرف سے ہے کہ سوال نہ کیا تو ایک یا جتنی نمازیں پڑھیں سب کا اعادہ چاہیے، نمبر ۱۵۹ میں محیط سے گزرا:

لم تجز صلاته لانه كان قادرا على استعماله بواسطة السؤال فاذا لم يسأله جاء التقصير من قبله <sup>1</sup>	اس کی نماز نہ ہوئی اس لئے کہ وہ مانگ کر اس پانی کو استعمال کر سکتا تھا۔ نہ مانگا تو کوتاہی اسی کی جانب سے ہوئی۔ (ت)
---	---

حلیہ سے ابھی گزرا:

فانه لم يستفرغ الوسع بالاستكشاف <sup>2</sup>	اس لئے کہ اس نے تفتیش کے ذریعہ اپنی پوری کوشش صرف نہ کی۔ (ت)
--	--

بلکہ اگر وہ اسے دیکھتا رہا کہ تیمم سے پڑھتا ہے اور باوصف اطلاع پانی نہ دیا یا بعد وقت دیا جب بھی یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ مانگنے پر بھی نہ دیتا تو بلا سوال نہ دینا ظن منع کی تحقیق نہیں کرتا منع یہ ہے کہ مانگنے سے نہ دے اور بار بار ہوتا ہے کہ لوگ بے مانگے خود پرواہ نہیں کرتے اور مانگا جائے تو دے دیں بلکہ یہاں دوسرے وقت بے طلب دینے سے یہی پہلو رجحان پاتا ہے کہ مانگتا تو ضرور دیتا بخلاف صورت سکوت کہ یہ سوال کر چکا تھا اور اُس نے اُس وقت نہ دیا تو ظاہر ہوا کہ دینا منظور نہ تھا زیادات و جامع کرخی و بدائع و حلیہ میں ہے:

اذا غلب على ظنه انه لا يعطيه او شك مضي على صلاته فاذا فرغ سأل فأن اعطاه توضاً واستقبل الصلاة لانه ظهر	جب اسے غلبہ ظن ہو کہ نہ دے گا یا شک کی صورت ہو تو اپنی نماز پر برقرار رہے جب فارغ ہو جائے اس سے مانگے۔ اگر وہ دے دے وضو کر کے
---	---

<sup>1</sup> محیط

<sup>2</sup> حلیہ

از سر نو نماز ادا کرے۔ کیونکہ ظاہر ہو گیا کہ وہ قادر تھا اس لئے کہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد دے دینا اس بات کی دلیل ہے کہ اس سے پہلے بھی دے دیتا۔ اور اگر انکار کرے تو اس کی نماز تام ہے اس لئے کہ عاجز ہونا ثابت ہو گیا۔ (ت)  
**اقول:** اس کی تقریر یہ ہے کہ پانی میں اصل اباحت ہے۔ اور منع عارضی چیز ہے۔ جیسا کہ حلیہ وغیرہ نے اسے بیان کیا ہے۔ امام اعظم کے اس قول کے تحت: "جب اس سے کوئی پانی دینے کا وعدہ کرے تو انتظار واجب ہے اگرچہ وقت نکل جائے" پانی سے انکار بخل کی وجہ سے ہوتا ہے یا اس لئے کہ خود اسے ضرورت ہے اور اس وقت دے دینے سے دونوں باتوں کا نہ ہونا ظاہر ہو گیا۔ اس سے یہ ظاہر ہوا کہ اگر پہلے بھی اس سے مانگا جاتا تو وہ دے دیتا۔ اس لئے کہ خصوصیت وقت ساقط و بیکار ہے۔ بلکہ وقت کا مؤخر کرنا اس سے پہلے دے دینے پر زیادہ دلالت کرتا ہے اس لئے کہ اگر پہلے اسے خود اس کی ضرورت ہوتی تو خرچ کر لیا ہوتا یا اب بھی اس کا ضرورت مند رہتا۔ جب یہ مانگنے کے بعد دینے کا معاملہ ہے اور علماء نے اسے ارسالاً ذکر کیا یہ قید نہ لگائی کہ "جب اسے تیمم سے نماز ادا کرتے دیکھا نہ ہو" تو بغیر مانگے دے دینا تو اس سے بڑھا ہوا ہے جیسا کہ واضح ہے اور خدائے برتر خوب جاننے والا ہے۔ (ت)

انہ کان قادر الان البذل بعد الفراغ دلیل البذل قبلہ وان ابی فصلاتہ ماضیۃ لان العجز قد تقرر<sup>1</sup> اھ۔

**اقول:** تقرره ان الاصل فی الباء الاباحۃ والحظر عارض کما قالوہ فی الحلیۃ وغیرہا فی دلیل قول الامام اذا وعدہ احد اعطاء الباء یجب الانتظار وان فات الوقت وانما یمنع لحاجۃ و شح وقد ظہر انتفاء و ہما ببذله الان فظہر انہ لو سئل قبل لبذل لان خصوصیۃ الوقت ملغاة بل تاخر الوقت ادل علی البذل قبلہ اذ لو کان محتاجاً الیہ قبل لانفقہ او بقی محتاجاً الیہ الان فاذا کان هذا فی البذل بعد السؤال وقد ارسلوہ ارسالاً ولم یقیدوہ بما اذا لم یرہ یصلی متیباً فالبذل بدون سؤال اولی کما لا یخفی واللہ تعالی اعلم۔

اور یہاں دو صورتیں وعدہ کی ہیں ایک یہ کہ نماز سے پہلے اس کے سوال پر خواہ بطور خود اس نے پانی دینے کا وعدہ کیا اور بعد خروج وقت دیا یا اس وقت کہ یہ تیمم کر کے پڑھ چکا تھا خواہ اس نے اسے دیکھا یا نہ دیکھا اس میں کوئی صورت محل بحث نہیں کہ وعدہ کو ہمارے علماء نے خود ہی موجب قدرت جانا ہے وقت میں اسے تیمم سے

<sup>1</sup> بدائع الصنائع فصل فی شرائط رکعت تیمم تیمم اکبر تیمم سعید کمپنی کراچی ۴۹/۱



نماز جائز ہی نہیں خواہ وہ پانی کبھی دے یا کبھی نہ دے مگر باتباع امام زفر کہ اخیر وقت تیمم سے پڑھے گا اُس کے خود اعادہ کا حکم ہے۔

دوسرے یہ کہ بعد نماز وعدہ کیا اور بعد خروج وقت دیا، تنبیہ پنجم میں گزرا کہ اس کا نماز پر کچھ اثر نہ ہونا چاہیے بالجملہ نماز کے بعد وقت کے اندر دینے میں عہ<sup>۱</sup> مطلقاً نماز کا اعادہ ہے مگر یہ کہ نماز سے پہلے یا بعد انکار کر کے دیا یا پہلے سکوت کیا اور اسے تیمم کرتے اور تیمم سے نماز پڑھتے دیکھا اور اُس وقت بھی ساکت رہا بعد نماز دیا کہ یہ بھی حکماً عطا بعد منع ہے اور عنقریب آتا ہے کہ وہ مفید نہیں اور بعد خروج وقت دینا عہ<sup>۲</sup> مطلقاً مبطل نماز نہیں مگر اُس حالت میں کہ اُس نے دیکھا اور اصلاً نہ مانگا اور اُس نے بعد وقت دے دیا یہ تمام مباحث اول تا آخر سوائے استتلاک کہ دُر مختار میں مصرح تھا اس فقیر بارگاہ رسالت علیہ افضل الصلاۃ والتحیۃ نے تفصلاً ذکر کیں

فلیراجع ولیحرر فان اصبت فمن ربی وله الحمد وان اخطأت فمنی ومن الشیطان* واللہ ورسولہ عنہ بریان* جل وعلا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم* واللہ سبخنہ وتعالیٰ اعلم۔	تو اس کی مراجعت اور تنقیح کر لی جائے۔ اگر میں نے ٹھیک بیان کیا تو میرے رب کی جانب سے ہے اور اگر میں نے خطا کی تو یہ میری طرف سے اور شیطان کے وساوس سے ہے خدائے بزرگ و برتر اور اس کے رسول انور ان پر خدائے برتر کی طرف سے سلام و رحمت ہو اس سے بری ہیں اور خدائے پاک و برتر خوب جاننے والا ہے۔ (ت)
---	--

مسئلہ ۱۰: منع<sup>۲</sup> کے بعد دینا مفید نہیں کما فی زیادات و صدر الشریعۃ والغنیۃ والبحر یاتی (جیسا کہ زیادات، صدر الشریعہ، غنیہ اور بحر نے ذکر کیا اور آگے بھی آئے گا۔ ت)  
اقول: اس کی تفصیل یہ ہے کہ اگر اس نے نماز سے پہلے مانگا اور اُس نے انکار کر دیا پھر نماز سے پہلے ہی دے دیا خواہ بطور خود یا اس کے دوبارہ مانگنے پر خواہ یہ دوبارہ مانگنا تیمم سے پہلے ہو یا بعد ہر حال میں یہ دینا مفید و معتبر ہے کہ اس عطا نے اُس منع کو منسوخ کر دیا اگر تیمم کر چکا ہے ٹوٹ گیا وضو کر کے نماز پڑھے اور اگر نماز سے پہلے انکار کیا اور نماز کے بعد دیا آپ یا اس کے مانگے پر توجہ دینا معتبر نہیں کہ اُس کے انکار کے سبب عجز

عہ<sup>۱</sup> مطلقاً مبطل نماز نہ کہا کہ بصورتِ وعدہ یہ پانی دینا مبطل نماز نہ ہو گا کہ وہ خود ہی باطل تھی ۱۲ منہ غفرلہ (م)

عہ<sup>۲</sup> یہ صورت وعدہ کو بھی شامل کہ وہ نماز خود ہی باطل تھی نہ کہ یہ پانی مبطل ۱۲ منہ غفرلہ (م)

متحقق اور تیمم جائز اور نماز صحیح ہو چکی اور قاعدہ شریعہ ہے کہ من سعی فی نقض ماتم من جہتہ فسعیہ مردود علیہ (جو ایسے امر کو توڑنے کی کوشش کرے جو اس کی جانب سے مکمل ہو گیا اس کی کوشش اسی پر پلٹ جائے گی۔) جب انکار سابق ہے تو عطاء لاحق قدرت سابقہ کیونکر ثابت کر سکتی ہے ہاں فی الحال قدرت ثابت ہوگی اب دیتے وقت تیمم ٹولے گا اور آئندہ کیلئے وضو کرے گا۔ اور اگر نماز سے پہلے انکار کیا اور عین نماز میں کہا لے لے نماز و تیمم دونوں جاتے رہے کہ اگرچہ قدرت سابقہ ثابت نہ ہوئی فی الحال تو ثابت ہوئی اور وسط نماز میں اگرچہ قعدہ اخیرہ کے بعد سلام سے پہلے تیمم کا پانی پر قادر ہونا نماز و تیمم کو باطل کرتا ہے کما تقدم عن الخانیة (جیسا کہ پہلے خانیہ کے حوالہ سے گزرا۔) (ت)

مسئلہ ۱۱: اقول<sup>۱</sup> دینے کے بعد منع مفید ہے اور اس کا فائدہ صرف اس قدر ہے کہ تیمم اگر بوجہ عطا ناجائز ہوا تھا اب جائز ہو جائے اس سے زیادہ وہ عطا کے کسی اثر کو زائل نہیں کرتا مثلاً تیمم کے بعد اُس نے پانی دیا تیمم ٹوٹ گیا اب منع کرنے سے واپس نہ آئے گا یونہی اگر قبل تمام نماز دیا یا بے سبقت منع بعد نماز وقت دیا نماز جاتی رہی اب منع کرنے سے صحیح نہ ہو جائے گی۔ اور اگر اُس عطا سے تیمم خود ہی ممنوع ہوا تھا جب تو یہ منع کچھ بھی مفید نہ ہوگا کہ اس کا فائدہ اباحت تیمم تھا اور وہ پہلے سے حاصل ہے پھر اتنا فائدہ بھی اُس وقت ہے جب کہ پانی ابھی خرچ نہ ہوا اور دینے والے کی ملک پر باقی ہو اور لینے والا اُس میں تصرف سے ممنوع نہ ہو مثلاً پانی بطور اباحت دیا اگر یہ تیمم پہلے کرچکا تھا جاتا رہا ہنوز وضو پورا نہ کیا تھا کہ اس نے منع کر دیا اب اسے پانی کا استعمال جائز نہ رہا یونہی اگر پانی بہہ گیا تھا اور ابھی اس کا قبضہ نہ ہوا تھا کہ اس نے منع کر دیا کہ بہہ قبل قبضہ نہ تمام تھا اور اس کو منع کا اختیار حاصل اور اس صورت میں بھی تیمم اگر پہلے کرچکا تھا زائل کہ مجرد اباحت آب بلکہ نزاعہ ناقض تیمم ہے نہ کہ بہہ ہاں اگر یہ قبضہ کرچکا تو اب اس کا منع بیکار ہے کہ اس کی ملک زائل ہو چکی اور بے رضا یا قضا اسے رجوع کا اختیار نہیں۔ بخلاف اس صورت کے کہ پانی اُس کے ہاتھ بیچا اور بائع نے اپنا خیار شرط کیا تھا اور یہ ابھی پانی استعمال نہ کرنے پایا تھا کہ اُس نے بیع فسخ کر دی کہ یہاں اُسے اختیار تصرف پہلے ہی سے نہ تھا تیمم سابق باقی رہا کہ بیع<sup>۲</sup> میں جب بائع کا خیار شرط ہو بیع نہ اُس کی ملک سے خارج ہو نہ مشتری کو اُس میں تصرف جائز اگرچہ باذن بائع قبضہ کرچکا ہو۔ ہدایہ میں ارشاد فرمایا:

خیار البائع یمنع خروج المبیع عن ملکہ ولا یملک المشتري التصرف فیہ وان قبضہ باذن البائع <sup>۱</sup>	بائع کا خیار اس کی ملک سے بیع کے نکلنے سے مانع ہے اور اس میں مشتری تصرف کا مالک نہیں اگرچہ بائع کی اجازت سے اس پر قبضہ کرچکا ہو۔ (ت)
--	--

<sup>۱</sup> الہدایہ خیار شرط مکتبہ عربیہ کراچی ۵۳/۲ ج ۳

اور جب وہ شرعاً اُس میں تصرف سے ممنوع ہے تو پانی پر قدرت ثابت نہ ہوئی اور تیمم بحال رہا کما قد منانی نمرة ۱۲ و ۱۶ (جیسا کہ نمبر ۱۲ و ۱۶ میں ہم نے بیان کیا۔ ت) تو اس منع نے کوئی نیا فائدہ نہ دیا۔ فتح القدیر نواقض تیمم میں ہے:

<p>والبراد من القدرة اعم من الشرعية والحسية حتى لو رأى ماء في حب لا ينتقض تيممه وان تحققت قدرة حسية لانه انما ابيح للشرب<sup>۱</sup> اقول: والبراد ما يجمعهما معاً اي لا بد من اجتماع كلا القدرتين كما يستغرق العالم الاصولي افراده حتى لو كانت احدهما لم تكف وان كان (۱) المتبادر من تلك العبارة كفاية احدهما لان العالم يتحقق في ضمن اي خاص كان۔</p>	<p>قدرت سے مراد وہ ہے جو شرعی وحسی دونوں کو عام ہو یہاں تک کہ اگر سبیل کا پانی پایا تو اس کا تیمم نہ ٹوٹے گا اگرچہ حسی قدرت ثابت ہے اس لئے کہ وہ پانی صرف پینے کیلئے مباح ہوا ہے۔ اھ۔ اقول: مراد وہ ہے جو دونوں قدرتیں جمع کر دے یعنی دونوں ہی قدرتوں کا مجتمع ہونا ضروری ہے جیسے عام اصولی اپنے تمام افراد کا احاطہ کر لیتا ہے یہاں تک کہ اگر صرف ایک قدرت ہو تو کافی نہ ہوگی اگرچہ اس عبارت سے متبادر یہ ہوتا ہے کہ ایک بھی کافی ہو اس لئے کہ عام کسی بھی خاص کے ضمن میں متحقق ہو جاتا ہے۔ (ت)</p>
--	--

فائدہ ۲: پانی پر قدرت ہوتے ہوئے بوجہ ممانعت شرعیہ حکم تیمم کی تین صورتیں اُوپر گزریں سبیل کا پانی کہ پینے کیلئے ہے۔ وہ پانی کہ کسی کو ہبہ کر کے اُس سے بطور امانت لے لیا وہ پانی کہ ملک فاسد سے اُس کا مالک ہو اوہ دو امام محقق علی الاطلاق نے ذکر فرمائیں اور تیسری محقق زین نے بحر میں۔ یہ چوتھی عہ فقیر نے اضافہ کی کہ وہ پانی کہ بشرط خیابائع خرید کر اُس پر باذن بائع قابض ہو واجب تک خیابائع کر بیچ تام نہ ہو جائے اُس سے وضو وغیرہ کچھ جائز نہیں۔

اقول: اور انہیں پر حصر نہیں گزشتہ نمبروں میں اس کی بہت صورتیں تھیں مثلاً (۱۱) فاسق کا خوف (۳۴) مال امانت پر خوف (۴۷ و ۴۸) کسی مسلمان یا جانور کی پیاس کا خیال (۵۰) نجاست دھونے

عہ مگر اس نے پانی سے عجز کے نمبروں میں اضافہ کیا کہ یہ وہی نمبر ۵۳ ملک غیر ہے۔ (م)

<sup>۱</sup> فتح القدیر باب التیمم مکتبہ عربیہ کراچی ۱۱۹/۱

کی ضرورت (۵۲) خاص لوگوں کی طہارت پر وقت اور یہ اُن میں نہیں (۵۳) ملک غیر جس میں یہ صورت چہارم بھی داخل (۵۴) نہانا ہے اور ستر نہیں (۵۵) عورت کو وضو کرنا ہے اور ستر نہیں (۶۳) پانی باہر ہے اور عورت کے پاس چادر نہیں (۸۴) سواری سے اتارنے چڑھانے کو محرم نہیں (۸۶) اُترنے سے زخم کا سیلان نماز میں رہے گا (۸۷) پانی سے طہارت کسی مؤکد کو بے بدل فوت کرے گی (۱۰۱) فاسق کے آجانے کا اندیشہ (۱۲۴) کپڑے بھیگ کر بے ستری ہوگی (۱۴۳) پانی مسجد میں ہے اور یہ جنب (۱۶۰ و ۱۶۱) مزاحمت پدر سے احتراز (۱۶۲ تا ۱۶۶) خنثی و انثی و مرد میت کا تیمم اکیس یہ اور تین وہ کہ نمبر (۵۱) و ۱۳۸ و تنبیہ بعد نمبر (۱۶۱) میں گزریں چوبیس ۲۴ ہوئیں اور پچیسویں ۲۵ یہ صورت کہ جنب نہایا اور بدن کا کچھ حصہ دھونے سے رہ گیا پانی ختم ہو گیا تیمم کیا پھر حدث ہوا اس کیلئے تیمم کیا اب اس پر دو واجب ہیں جو حصہ نہانے میں رہ گیا تھا اس کا دھونا اور تیمم جنابت کے بعد حدث ہوا ہے لہذا اُس کیلئے وضو کرنا اب اس نے پانی پایا جس سے وہ حصہ دُھل سکتا ہے یا وضو کرے تو وضو ہو سکتا ہے مگر مجموع کیلئے کافی نہیں اسے حکم ہے کہ وہ حصہ دھوئے اور امام ابو یوسف کے نزدیک حدث کا تیمم نہ جائے گا کہ پانی اگرچہ اس کیلئے کافی تھا مگر شرعاً یہ اُس سے وضو نہ کر سکتا تھا کہ اُسے اس باقی حصے میں صرف کرنا واجب تھا۔ یہ مسئلہ ہم نے اپنے رسالہ "الطلبة البدیعة" کے آخر میں مفصل ذکر کیا ہے وہاں دیکھا جائے وقد رجحنا فیہا قول محمد (اس میں ہم نے امام محمد کے قول کو ترجیح دی ہے۔ ت)

مسئلہ ۱۲: ضروریہ اقول: یہاں 'دو' مسئلے ہیں ایک یہ کہ پانی قریب ہونے کا ظن غالب ہو تو طلب یعنی تلاش واجب ہے بے تلاش تیمم جائز نہیں دوسرا یہ کہ کسی کے پاس پانی معلوم ہوا اور ظن غالب ہے کہ مانگے سے دے دے گا تو طلب یعنی مانگنا واجب ہے بے مانگے تیمم جائز نہیں۔ پہلے مسئلہ کی نسبت شرح تعریف رضوی کے فائدہ پنجم میں ہم تحقیق کر آئے کہ یہ وجوب بمعنی اشتراط ہے یعنی تلاش کرنا شرط صحت تیمم ہے بے اس کے تیمم و نماز مطلقاً فی الحال باطل اگرچہ بعد کو یہی ظاہر ہو کہ پانی نہ تھا۔

سید ابوالسعود، سید طحطاوی اور سید شامی نے کنز اور در مختار کے حواشی میں اسی کو لیا ہے جیسا کہ معتمد کتابوں میں اس کی تصریح آئی ہے کہ اگر تیمم سے نماز پڑھ لی جب کہ وہاں ایسا کوئی شخص موجود تھا جس سے یہ پانی کے بارے میں پوچھ سکتا تھا پھر اس نے

وقد اخذ به السادسة الجلة ابوالسعود وط وش  
فی حواشی الكنز والدر علی مانص علیہ فی  
المعتمدات ان لوصلی بتیمم وثمه من یسأله ثم  
اخبره بالماء اعاد والا لا<sup>۱</sup> کما فی الدر وقد منّا فی  
المسألة السابعة

<sup>۱</sup> در مختار، باب التیمم، مکتبہ مجتبائی دہلی، ۱/۴۴

پانی کی خبر دی تو نماز کا اعادہ کرے ورنہ نہیں جیسا کہ در مختار میں ہے اور مسئلہ ہفتم میں ہم اس پر محیط، حلیہ، زلیعی اور بدائع کا بھی حوالہ دے چکے ہیں ان سادات محشین کا ماخذ یہ ہے کہ بحر میں سراج کے حوالہ سے ہے کہ: اگر بغیر تلاش کیے تیمم کر لیا جبکہ تلاش واجب تھی اور نماز پڑھ لی پھر تلاش کیا مگر پانی نہ ملا تو بھی اس پر اعادہ واجب ہے اھ یہ شامی کے الفاظ ہیں اور اسی کے مثل حاشیہ طحاوی اور فتح اللہ المعین بھی ہے۔

اقول: (میں کہتا ہوں) خدا ان حضرات پر رحمت فرمائے اور ان کی برکت سے ہم پر بھی رحمت فرمائے یہاں پر تلاش کہاں واجب ہے اور کیسے واجب ہوگی جب کہ وہ جانتا ہی نہیں کہ پانی قریب ہے یا نہیں؟ قریب کا غلبہ ظن ہونا تو دور کی بات ہے یہاں پر واجب صرف یہ ہے کہ ایسے شخص سے دریافت کرے جس کے بارے میں اس کا یہ گمان ہو کہ وہ پانی کی حالت کچھ جانتا ہو گا اور ان دونوں مسئلوں میں کھلا ہوا فرق ہے۔ اس لئے کہ جسے قرب آب کا گمان ہے اسے پانی پر اپنی قدرت کا گمان ہے تو اس کا تیمم باطل ہے جبکہ قبل تیمم تلاش نہ کر لے کہ اس کے گمان کی غلطی ظاہر ہو لیکن جسے یہ گمان ہو کہ اس شخص کو پانی سے متعلق کچھ آگاہی ہوگی تو اسے یہ پتا نہیں کہ اگر اس شخص سے دریافت کرے تو وہ پانی کا قریب ہونا بتائے گا یا دور ہونا بتائے گا تو

عزوة للمحيط والحلیة والزلیعی والبدائع ایضاً بأن فی البحر عن السراج لوتیمم من غیر طلب وکان الطلب واجباً وصلى ثم طلب فلم يجدو جبت علیه الاعادة<sup>1</sup> اھ ومفادہ ان تجب الاعادة هنا وان لم یخبره<sup>2</sup> اھ هذا لفظ ش ومثله فی ط وفتح الله المعین۔

اقول: رحمہم (۱) اللہ تعالیٰ ورحمنہم این ہنہا وجوب الطلب وكيف يجب وهو لا یدری ان الماء قریب ام لا فضلا عن غلبة الظن بالقرب انما الواجب ہنہا السؤال عن یظن ان عنده علماً بحال الماء وفرق بین بین المسألتین فان من ظن القرب فقد ظنه قادراً علی الماء فبطل تیممہ ما لم یطلب قبل التیمم فیظہر خطؤ ظنه اما من ظن ان عند هذا علماً بحال الماء فهو لا یدری انه ان سألہ یخبرہ بقرب الماء او بعده فلم یکن للقرب حظ من الظن فلم یوجد معارض لعجزه الظاهر فصح تیممہ وتمت صلاته الا ان یظہر القرب فتجب الاعادة لان التفريط جاء من قبلہ بترك السؤال۔

<sup>1</sup> البحر الرائق مکتبہ اچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۶۱/۱

<sup>2</sup> رد المحتار باب تیمم مصطفیٰ البانی، مصر ۱۸۱/۱

قرب کا ظن کسی طرح نہ حاصل ہوا تو یہ اس کے عجز ظاہر کے معارض نہ ہوا اس لئے اس کا تیمم صحیح ہے اور اس کی نماز تام ہے مگر یہ کہ پانی کا قریب ہونا منکشف ہو تو اعادہ لازم ہو گا اس لئے کہ کوتاہی اسی کی جانب سے ہوئی اس نے دریافت نہ کیا۔ (ت)

کلام دوسرے مسئلہ میں ہے کہ یہاں بھی وجوب اسی معنی اشتراط پر ہے کہ بحال ظن عطا اگر بے مانگے تیمم کر لے سرے سے صحیح ہی نہ ہو اور نماز باطل ہو اگرچہ بعد کو نہ دینا ہی ظاہر ہو یا ایسا نہیں عجب یہ ہے کہ یہاں عبارات جانب مبنی افادہ اشتراط پر آئیں اور جانب حکم صحت تیمم و نماز پر۔ ادھر کافی و آخانیہ و سنخانیہ المفتین و نہایہ و چلپی و خزائنہ و بر جندی کی عبارتیں جن میں تیمم کی نسبت لایجوز ہے مثلاً لایجوز التیمم قبل الطلب<sup>1</sup> (قبل طلب تیمم جائز نہیں۔ ت) اگر معنی نفی حل کو محتمل بھی رکھے جائیں تو امام<sup>۲</sup> صفار و قدوری و ہدایہ و تبیین و منیہ و غنیہ و ہروی علی الکفر کے نصوص جن میں صراحۃً لایجزئہ (کفایت نہیں کر سکتا۔) ہے۔ مثلاً صلی بالتیمم قبل الطلب لایجزئہ<sup>3</sup> (قبل طلب تیمم سے نماز ادا کر لی تو یہ اسے کفایت نہیں کر سکتا۔ ت) قابل تاویل نہیں۔ منیہ نے مسئلہ اولیٰ سے اس کی تشبیہ امام صفار سے نقل کی کہ لایجزئہ قبل الطلب کما فی عمرانات<sup>4</sup> (قبل طلب یہ اسے کام نہیں دے سکتا جیسے آبادیوں میں۔ ت) انہیں کے قریب ہے<sup>۵</sup> مبسوط و الشرح و قایہ و اجوابہ اخلاطی و غیرہ کی عبارتیں جن میں عدم جواز بہ نسبت نماز ہے کہ ان لم یطلب و صلی لم یجز<sup>6</sup> و لفظ الجواہر شرع فی الصلاة قبل الطلب لایجوز<sup>7</sup> (اگر طلب نہ کیا اور نماز ادا کر لی تو جائز نہیں۔ اور جواہر کے الفاظ یہ ہیں: طلب کرنے سے پہلے نماز شروع کر دی تو یہ جائز نہیں۔ ت) بحث علامہ ابراہیم حلبی سے گزرا (لاتصح الصلاة بدونه<sup>8</sup> (اس کے بغیر نماز درست نہیں۔ ت)<sup>۸</sup> حلیہ میں زیر مسئلہ جنب وجد الماء فی المسجد<sup>9</sup> (جنابت والا جسے مسجد میں پانی ملا۔ ت) اسی

<sup>1</sup> البر جندی فصل فی التیمم مطبع نوکشتور بالسرو ۱/۸۴

<sup>2</sup> المختصر للقدوری باب التیمم مکتبہ مجتہبائی کانپور ص ۱۲

<sup>3</sup> غنیۃ المستملی باب التیمم سہیل اکیڈمی لاہور ص ۷۰

<sup>4</sup> شرح الوقایہ باب التیمم مکتبہ رشیدیہ دہلی ۱۰/۱۱

<sup>5</sup> جواہر اخلاطی (قلمی) باب التیمم ۱۳

<sup>6</sup> غنیۃ المستملی باب التیمم سہیل اکیڈمی لاہور ص ۶۹

<sup>7</sup> حلیہ

مسئلہ سوال از رفیق پر تفریعات میں فرمایا و حیث یجب لایصح تبیہ الابدع المنع<sup>۱</sup> جہاں مانگنا واجب ہے اس کا تیمم درست نہیں مگر بعد انکار جن سے لازم کو بے مانگے تیمم ہوگا ہی نہیں تو نماز مطلقاً باطل ہوگی اگرچہ بعد کو ظن عطا کی خطا ظاہر ہو جائے کہ مانگے سے نہ دے۔ ادھر مسئلہ پنجم میں زیادات و جامع کرنی و محیط سرخسی و خلاصہ و وجیز و شرح وقایہ و حلیہ و عالمگیریہ و بحر اور مسئلہ ہفتم میں حلیہ و مصدر الشریعہ وغنیہ<sup>۲</sup> و بحر سے روشن ہوا کہ سرے سے بطلان نماز کا حکم صحیح نہیں صحیح و معتمد ظاہر الروایۃ یہی ہے کہ صرف غلبہ ظن عطا سے نہ تیمم باطل ہو نہ نماز اگر ظن عطا کی خطا ظاہر ہو دونوں صحیح و تام ہیں۔ کتب حاضرہ میں اس صاف تعارض کی طرف کوئی توجہ مبذول نہ ہوئی۔

وانا قول: وبالله التوفیق (میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔ ت) مخلص وہی ہے کہ ہم نے تاویل روایت نادرہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ میں ذکر کیا بحال ظن عطا حکم ظاہر و حاضر عدم صحت نماز ہے مگر یہ کہ بعد کو مانگے اور نہ دے (ع ۲۵) اور بحال شک و ظن منع حکم ظاہر و حاضر صحت ہے مگر یہ کہ بعد کو مانگے سے یا آپ دے دے بالجملہ اول میں فساد اور ثانی میں صحت کا حکم حکم موقوف ہے ظہور خلاف نہ ہو تو رہے گا ورنہ بدل جائے گا جیسے صاحب ترتیب کو فائتہ یاد اور وقت میں وسعت ہے اور وقتیہ پڑھ لی اس کے فساد کا حکم دیا جائے گا مگر فساد موقوف اگر قبل قضائے فائتہ چار وقتیہ اور پڑھ لے گا اور سب میں پچھلی کا وقت نکل جائے گا سب صحیح ہو جائیں گی اور اگر اس بیچ میں فائتہ کی قضا کر لے گا تو اس سے پہلے ایک سے پانچ تک جتنی وقتیہ پڑھی تھیں سب کی فرضیت باطل ہو کر نفل رہ جائیں گی کما مصرح بہ فی محلہ (جیسا کہ اس کے موقع پر اس کی صاف صراحت موجود ہے۔ ت) رہا فرق کہ پہلے مسئلے میں اس کے ظن کا اعتبار رہا اگرچہ واقع اس کے خلاف ہو اور یہاں نہیں اس کی کیا وجہ ہے؟

اقول: قریب پانی شرعاً مقدور ہے تو ظن قرب عین ظن قدرت ہے اور ظن ملتحق یقین تو قدرت معلوم تو تیمم شرعاً معدوم اور معدوم صحیح نہ ہو جائے گا۔ بخلاف ظن عطا کہ عجز معلوم اور ظن اس کا ہے کہ اگر مانگوں تو دے دے گا اور قدرت نہ ہوگی مگر بعد عطا تو یہ اس کا ظن نہ ہوا کہ قدرت ہے بلکہ اس کا کہ آئندہ ہو سکتی ہے نظیر ما قد مناہ فی مسألة الوعد و وجدنا التصريح به فی مسألة الرجاء فی الكافي والكفاية (یہ اسی کی نظیر ہے جو مسئلہ وعدہ میں ہم نے پیش کیا اور جس کی تصریح ہمیں کافی و کفایہ میں مسئلہ امید کے

عہ ۱: یہ عبارت قوانین ہیں جن کا حوالہ مسئلہ ہفتم میں ہے ۱۲ (م)

عہ ۲: اس میں منع کی پانچوں صورتیں داخل ہیں صراحۃً ہو یا حکماً ۱۲ منہ غفرلہ (م)

اندر ملی۔ ت) لہذا یہ ظن مناطِ حکم نہ ہوا مگر جب کہ واقعہ ظاہر ہو کہ ہنگامِ فواتِ ذریعہ علم فقہیات میں ظن معمول بہ ہے، اور ایک توجیہ مع اشارہ تضعیف افادہ پنجم صفحہ ۶۶۱ طبع اول میں گزری کہ جب تک علم متیسر ہو ظن پر عمل نہیں۔ فتح القدیر بحث استقبال میں ہے:

المصید (۱) الی الدلیل الظنی وترك القاطع مع امکانہ لایجوز <sup>۱</sup> ۔	دلیل قطعی میسر ہونے کے باوجود اسے چھوڑنا اور دلیل ظنی کو لینا جائز نہیں۔ (ت)
---	--

مسئلہ قُرب و بُعد میں تحصیل علم بے دقت متیسر نہیں لہذا ظن پر مدار رہا اور مسئلہ عطا و منع میں متیسر لہذا ظن معتبر نہ ہوا مگر جب کہ درک حقیقت نہ ہو۔

اشرت الی ضعفه بقولی یمکن ان یوجہ اقول: ووجہ ضعفه انه یوجب السؤال عند ظن المنع ایضاً فیکون ترجیحاً للثانی من اقوال المسألة السادسة وانما الراجع بل الراجع الیه کلک بالتوفیق هو القول الثالث ان لا وجوب الا عند ظن العطاء۔	میں نے "یمکن ان یوجہ" (اس کی یہ توجیہ کی جاسکتی ہے) کہہ کر اس کے ضعف کی طرف اشارہ کیا اقول: اس توجیہ کے ضعف کی وجہ یہ ہے کہ اس سے لازم ہوتا ہے کہ انکار کا ظن غالب ہو جب بھی سوال کرے تو اس سے مسئلہ ششم کے اقوال میں سے دوسرے قول کی ترجیح ہوگی جب کہ راجح بلکہ بعد تطبیق سبھی اقوال کا مرجع و مال تیسرا قول ہے کہ صرف ظن عطا کی صورت میں سوال واجب ہے۔ (ت)
فان قلت اذن ما الجواب عما مر من منع بالظن مع تیسر تحصیل العلم اقول: لا تیسر اذالم یظن العطاء لان السؤال ممن یمنع ذلة شديدة وهی مظنونة هنا او محتملة علی سواء وقد نهی عہ المشرع المطهر المؤمن عن عرض نفسه للذل۔	اگر سوال ہو کہ پھر یہ جو گزرا کہ تحصیل یقین میسر ہوتے ہوئے ظن پر عمل جائز نہیں، اس کا کیا جواب ہے؟ اقول: ظن عطا نہ ہونے کی صورت میں تحصیل یقین میسر و آسان نہیں اس لئے کہ ایسے شخص سے مانگنا جو نہ دے سخت ذلت ہے اور یہاں اس کا یا تو ظن غالب ہے یا احتمال مساوی۔ اور شرع مطہر نے مومن کو اس سے روکا ہے کہ وہ اپنی ذات کو معرضِ ذلت میں لائے۔ (ت)

عہ کہما تقدم فی المسألة السادسة ۱۲ منه غفر له (م) | جیسا کہ مسئلہ ششم میں گزرا۔ ۱۲ منہ غفر له (ت)

<sup>۱</sup> فتح القدیر باب شروط الصلوة مکتبہ نوریہ رضویہ شکر ۲۳۵/۱



<p>اب اگر یہ سوال ہو کہ پھر تو ظن منع کی صورت میں مدار کا اس کے گمان پر رکھنا ضروری ہوگا کیونکہ تحصیل یقین دشوار ہے تو اگر وہ بعد میں دے دے جب بھی اس کی نماز صحیح رہے گی تو رائج وہی ہوگا جو خلاصہ وغیرہ کی تفریعات مشائخ سے محقق علی الاطلاق نے سمجھا جس کا ذکر مسئلہ پنجم میں گزرا اقول: (جو بجا میں کہوں گا) اصل تو یہی تھا کہ مانگنا واجب کیا جائے کیونکہ فی نفسہ یہ میسر و آسان ہے اور عارض کی وجہ سے یہ حکم اس سے اٹھالیا گیا پھر جب حقیقت ظاہر ہو جائے تو وہ اپنا کام کرے گی اور ظن کو حقیقت کے قائم مقام رکھنے کا جو حکم عارض کی وجہ سے تھا وہ بھی ختم ہو جائے گا جیسا کہ صدر الشریعہ کے حوالے سے بیان ہوا۔ یہی وہ ہے جس کا ہم نے وہاں (افادہ پنجم صفحہ ۶۶۲ طبع اول میں) وعدہ کیا تھا کہ اس کلام کا کچھ تامل بھی ہے۔ یہ سب وہ ہے جو قلب فقیر پر ظاہر ہوا اور حق کا علم میرے رب کے یہاں ہے۔ بلاشبہ میرے رب کو ہر چیز کا علم ہے خدائے برتر اپنے حبیب کریم اور ان کی مکرم آل و اصحاب پر درود نازل فرمائے۔ اور سب خوبیاں سارے جہانوں کے مالک خدا ہی کیلئے ہیں۔ (ت)</p>	<p>فان قلت اذن يجب ادارة الامر على ظنه في ظن المنع لتعسر تحصيل العلم فتصح صلاته وان اعطى بعد فیترجع مافهمه المحقق من تفریعاتهم في الخلاصة وغیرها کما مر في المسألة الخامسة اقول: وقد كان الاصل ايجاب السؤال لتيسره في نفسه وانما رفع عنه لعارض فاذا ظهرت الحقيقة عملت عملها وزال ما كان لعارض وهو اقامة الظن مقامها كما تقدم عن صدر الشريعة وهذا ما وعدنا ثمه * من ان للكلام تنمة * هذا كله ما ظهر للقلبي * والعلم بالحق عند ربّي * ان ربّي كل شئ عليم * صلى الله تعالى على الحبيب الكريم * وأله وصحبه اولى التكریم * والحمد لله رب العلمین۔</p>
---	--

یہ ہیں وہ مسائل جن کا یہاں لانا منظور تھا۔

ذکر قوانین: یہ مسائل بفضلہ تعالیٰ ایسی وجہ پر بیان ہوئے کہ فہیم ذی علم ان سے خود وضع قانون بھی کر سکتا ہے اور قوانین موضوعہ کی جانچ بھی، اور یہ کہ خلافیات میں وہ کس کس قول پر مبنی ہیں اور اقوال منقحہ پر کیا ہونا چاہیے۔ یہ معیار پیش نظر رکھ کر قوانین علما مطالعہ ہوں:

<p><b>اول قانون امام صدر الشریعہ:</b> امام صدر الشریعہ نے پہلے مبسوط سے یہ عبارت نقل کی: "اگر اس نے طلب نہ کیا اور نماز ادا کر لی</p>	<p><b>الامام القانون الصدري</b> الامام صدر الشريعة نقل اولا عن المبسوط ان لم يطلب وصلى لم يجز لان</p>
---	---

تو جائز نہیں اس لئے کہ پانی عادتاً دے دیا جاتا ہے۔" اور مبسوط ہی کے دوسرے مقام سے یہ عبارت بھی: "اس پر یہ ہے کہ مانگے مگر حسن بن زیاد کے قول پر یہ نہیں اس لئے کہ مانگنے میں ذلت ہے۔ اور ہم یہ کہتے ہیں کہ طہارت کا پانی عادتاً دے دیا جاتا ہے۔" پھر زیادات سے وہ کلام نقل کیا جو مسئلہ سوم میں گزرا کہ "اگر دینے کا گمان ہو تو نماز توڑ دے ورنہ نہیں۔" اور اسی میں وہ بات بھی اپنی طرف سے درج کر دی جو مقام دوم میں گزری کہ "شک کی صورت میں بھی مانگنا ضروری ہے جب کہ نماز کے باہر دیکھا ہو اس لئے کہ عجز مشکوک ہے۔" تحریر فرمایا کہ پھر زیادات میں یہ لکھا ہے: "پھر جب نماز سے فارغ ہو کر اس سے مانگا اس نے دے دیا یا شمن مثل پر زور دیا اور یہ شمن مثل پر قادر ہے تو وہ از سر نو نماز پڑھے اور انکار کر دیا تو اس کی نماز پوری ہو گئی۔ اسی طرح جب انکار کرے پھر (بعد میں) دے دے لیکن اب اس کا تیمم ٹوٹ جائے گا۔" پھر صدر الشریعہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے تحریر فرمایا: "میں کہتا ہوں اگر ساری قسموں کا احاطہ منظور ہو تو معلوم ہو کہ جب اس نے بیرون نماز پانی دیکھا اور نماز پڑھ لی، بعد نماز مانگا بھی نہیں کہ عجز یا قدرت کا انکشاف ہو تو اس کا حکم وہ ہے جو مبسوط میں ذکر ہوا۔ خواہ اسے دینے کا گمان ہو یا نہ دینے کا یا دونوں میں شک ہو۔ یہ وہ مسئلہ ہے جو متن میں مذکور ہے۔ اور جب اندرون نماز دیکھا اور بعد نماز

الماء مبذول عادة وعن موضع آخر منه عليه ان يسأل الاعلى قول حسن بن زیاد فان السؤال ذل ونقول ماء الطهارة مبذول عادة<sup>1</sup>۔

ثم عن الزيادات ما تقدم في المسألة الثالثة من انه يقطع الصلاة ان ظن العطاء والا لا وادرج فيه ما مر في المقام الثاني من وجوب السؤال في الشك ايضا اذ ارأى خارج الصلاة لان العجز مشكوك۔ قال ثم قال في الزيادات فاذا فرغ من صلاته فسأله فاعطاه او اعطى بثلث المثل وهو قادر عليه استأنف الصلاة واذا ابى تمت صلاته وكذا اذا ابى ثم اعطى لكن ينتقض تيممه الآن۔

ثم قال رحمه الله تعالى اقول ان اردت ان تستوعب الاقسام كلها فاعلم انه اذ ارأى الماء خارج الصلاة وصلى ولم يسأل بعد الصلاة ليظهر العجز والقدرة فعلى ما ذكر في المبسوط سواء غلب على ظنه الاعطاء او عدمه او شك فيهما وهي مسألة المتن۔ واذا ارأى في الصلاة ولم

<sup>1</sup> شرح الوقاية باب التيمم مطبوعه مکتبه رشديه دہلی ۱۰۱/۱

طلب نہ کیا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر بیرونِ نماز دیکھا اور طلب نہ کیا، نماز پڑھ لی پھر مانگا تو اب اگر دے دے اس کی نماز باطل ہو گئی اور انکار کر دے تو پوری ہو گئی خواہ پہلے اسے عطا کا گمان رہا ہو یا منع کا، یا دونوں میں شک رہا ہو اور اگر اندرونِ نماز دیکھا تو حکم وہی ہے جو زیادات میں بیان ہوا۔ لیکن اس میں دو صورتیں رہ جاتی ہیں: ایک یہ کہ اس نے ظن منع یا شک کی صورت میں نماز توڑ دی پھر اس سے مانگا اب اگر وہ دے دے تو اس کا تہیم باطل ہو گیا اور انکار کر دے تو باقی ہے۔ دوسری صورت یہ کہ ظن عطا کی صورت میں اس نے نماز پوری کر لی پھر مانگا اب اگر وہ دے دے تو اس کی نماز باطل ہو گئی اور انکار کر دے تو پوری ہو گئی کیونکہ ظاہر ہو گیا کہ اس کا گمان غلط تھا برخلاف مسئلہ تحریر کے اس کے بعد آخر تک وہ بیان کیا ہے جو افادہ پنجم کے تحت گزرا۔

(۱) عبارت زیادات میں صدر الشریعہ کے مندرج قول (عجز مشکوک ہے) پر کلام گزر چکا (۲) عبارت زیادات کے یہ الفاظ "پھر جب وہ اپنی نماز فارغ ہو جائے" اقول: صدر الشریعہ نے زیادات کی عبارت مرتب و مسلسل نہ ذکر کی۔ اس کی عبارت میں اگر "فرغ" (فارغ ہو جائے گی) ضمیر کا مرجع "من ظن منعاً و شک" (جو نہ دینے کا گمان کرے

یسأل بعدھا فکذا وان رأى خارج الصلاة ولم یسأل و صلی ثم سألہ فان اعطی بطلت صلاتہ وان ابی تمت سواء ظن الاعطاء او المنع او شک فیہما وان رأى فی الصلاة فکما ذکر فی الزیادات لکن یبقی صورتان احدهما انه قطع الصلاة فیما اذا ظن المنع او شک فسألہ فان اعطی بطل تہیمہ وان ابی فهو باق والاخری انه اذا تم الصلاة فیما اذا ظن انه یعطى ثم سأل فان اعطی بطل صلاتہ وان ابی تمت لانه ظہر ان ظنہ کان خطأ بخلاف مسألة التحری<sup>۱</sup> الی آخر ما تقدم فی الافادة الخامسة۔

قوله العجز مشکوک) تقدم مافیہ قوله (فاذا فرغ من صلاتہ) اقول: لم ينقل عبارة الزیادات متسقة فان تعین فیہا مرجع فرغ الی من ظن منعاً و شک فذاك والا فهو للمصلی مطلقاً لاسیما وقد

<sup>۱</sup> شرح الوقایہ باب التہیم مکتبہ رشیدیہ دہلی ۱۰۲/۱

وقع بعد قوله وان غلب على ظنه انه يعطيه فيشمل الصورة الاخرى التي ذكر رحمه الله تعالى انها متروكة۔

قوله وكذا اذا ابى ثم اعطى اقول الكلام فيما بعد الصلاة لكن البعدية انما تلزم في العطاء سواء كان الالباء قبل الصلاة كما اذا سأل قبلها فابى فتيمم فصلی ثم اعطى بسؤاله او بدونه او بعد الصلاة كما اذا علم فيها فاتمها ثم سأل فابى ثم اعطى سؤاله الآخر او بغيره مضت الصلاة في الوجهين اما لو كان العطاء قبل تمام الصلاة بعد الالباء فانه ينسخ الالباء مطلقا كما قد منافي المسألة العاشرة۔

قوله فعلى ما ذكر في المبسوط اي لم تجز صلاته لتركه الطلب وجوز اخي چلپی ان يكون المراد بما في المبسوط قول الحسن اقول: انما (۱) يسند الى الكتاب ما اعتمد لا ما اورده وردہ۔

یا اسے شک ہو) متعین ہے تب تو کلام ویسے ہی ہے جیسے صدر الشریعہ نے لکھا ورنہ یہ ضمیر مطلقاً "مصلی" کیلئے ہوگی خصوصاً جبکہ اس کے بعد یہ الفاظ آئے ہیں "اور اگر اسے غالب گمان ہو کہ دے دے گا" اس تقدیر پر یہ کلام زیادات اُس صورت دوم کو بھی شامل ہوگا جسے صدر الشریعہ نے بتایا کہ وہ متروک ہے۔ (ت) (۳) عبارت زیادات (اسی طرح جب وہ انکار کرے پھر دے دے) اقول: کلام بعد نماز کے احوال سے متعلق ہے لیکن بعدیت صرف دینے میں لازم ہے۔ انکار خواہ قبل نماز ہو جیسے یہ صورت ہو کہ قبل نماز اس نے مانگا تو اس نے انکار کر دیا اب اس نے تیمم کر کے نماز پڑھ لی پھر اس نے مانگنے پر یا بغیر مانگے دے دیا یا بعد نماز ہو جیسے یہ صورت ہو کہ اسے اندرون نماز علم ہو تو اس نے نماز پوری کر لی پھر اس سے مانگا اس نے انکار کر دیا اس کے بعد دوبارہ اس کے مانگنے پر یا بغیر مانگے دے دیا تو دونوں صورتوں میں نماز ہو گئی۔ لیکن اگر بعد انکار دینا نماز پوری ہونے سے قبل ہو گیا تو یہ دینا انکار سابق کو مطلقاً منسوخ کر دے گا جیسا کہ مسئلہ دہم میں نے ہم نے بیان کیا۔ (ت) (۴) صدر الشریعہ کے الفاظ (تو اس کا حکم وہ ہے جو مبسوط میں ذکر ہوا) یعنی اس کی نماز جائز نہ ہوئی کیونکہ اس نے طلب ترک کردی اخي چلپی نے فرمایا ہے کہ ہو سکتا ہے (مانی المبسوط جو مبسوط میں ہے) سے مراد حسن کا قول ہو۔ اقول کتاب کی طرف سے اسی بات کی نسبت کی جائے گی جس پر اس نے اعتماد کیا نہ وہ جس کو اس نے نقل کر کے اس کی تردید بھی کر دی۔ (ت)

قوله (وهي مسألة المتن) اعتناص هذا اللفظ على اخی چلپی فان فی المبسوط عدم الجواز قبل الطلب وانه باتفاق ائمتنا الثلاثة رضی اللہ تعالیٰ عنہم ولفظ المتن قبل طلبه جاز خلافاً لهما فهما مختلفان حکماً وروایۃ معاً فکیف یقال ان ما فی المبسوط هی مسألة المتن فأوله بقوله معناه ان الخلاف المطلق ثابت فیها غایۃ ما فی الباب ان روایۃ المتن علی خلاف روایۃ المبسوط فی بیان الاختلاف<sup>1</sup> اه ولاجل هذا جوز ان یکون المراد به قول الحسن کی یحصل الوفاق بینہ وبين حکم المتن اقول: وكيف یصح لمجرد الاتفاق فی مطلق الاختلاف جعل نقیضین واحداً وانما المعنی ان الصورة المذكورة فی المبسوط هی المذكورة فی المتن وهی الرؤیۃ خارج الصلاة وان اختلفا فیها حکماً وروایۃ۔

قوله فكذا ای لم تجز صلاته سواء ظن منحا ومنحا

(۵) الفاظ صدر الشریعہ (وهی مسألة المتن) یہ وہ مسئلہ ہے جو متن میں مذکور ہے (یہ لفظ انی چلپی کیلئے پیچیدہ ثابت ہوا اس طرح کہ مبسوط میں ذکر ہے کہ "قبل طلب نماز جائز نہیں" اور یہ بھی کہ اس پر ہمارے تینوں اصحاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اتفاق ہے اور متن میں یہ ہے کہ "قبل طلب نماز جائز ہے" اور "صاحبین کے نزدیک حکم اس کے برخلاف ہے۔" تو مبسوط اور متن کے درمیان حکم اور روایت دونوں ہی کا اختلاف موجود ہے۔ پھر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ "جو مبسوط میں ہے وہی مسئلہ متن ہے۔ اب انی چلپی نے اس تعبیر کی یوں تاویل فرمائی: "اس کا مطلب ہے کہ اس میں مطلق اختلاف تو یقیناً ثابت ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ بیان اختلاف میں متن کی روایت، مبسوط کی روایت کے برخلاف ہے" اہ اسی لئے انہوں نے کہا کہ ہو سکتا ہے کہ "ما ذکر فی المبسوط" (مبسوط میں جو مذکور ہے) سے مراد حسن کا قول ہو تا کہ اس میں اور حکم متن میں مطابقت ہو جائے۔ اقول محض مطلق اختلاف میں اتفاق کی وجہ سے نقیضین کو ایک قرار دینا کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟ وہی مسألة المتن (یہی مسئلہ متن ہے) کا معنی یہ ہے کہ جو صورت مبسوط میں مذکور ہے وہی متن میں مذکور ہے وہ ہے بیرون نماز پانی دیکھنا اگرچہ مبسوط و متن کے درمیان اس بارے میں حکم اور روایت دونوں کا اختلاف ہے۔ (ت) (۶) لفظ صدر الشریعہ "فكذا" (تو بھی یہی حکم ہے) یعنی اس کی نماز جائز نہیں خواہ دینے

<sup>1</sup> ذخیرۃ العقبیٰ باب التیمم مکتبہ اسلامیہ لاہور ۱۸۲/۱

اوشک۔

قوله وان رأى فى الصلاة اقول: اى وسأل بعدها  
ليفارق المذكور سابقاً ولانه المذكور فى  
الزيادات۔

قوله فكما ذكر فى الزيادات اقول: اى ان اعطاه  
استأنف وان ابى تمت ولم يقل ههنا فكذا كما قال  
قبل لان ثمه ذكر اولاً ما هو المذكور فى المبسوط  
فأسنده اليه ثم صورة اخرى يوافقها فى الحكم  
فأحالتها عليه اما ههنا فذكر اولاً ما ليس فى  
الزيادات فإذا اتى على ما فيها أسنده اليها ولم  
يفهم الكلام من ٢ فسر به بقوله اى الحكم على  
التفصيل المذكور وهو انه ان غلب على ظنه  
الاعطاء قطع الصلاة والا لا<sup>١</sup> اه فان (١) الكلام  
فيمن سأل بعد الصلاة وماذا بقى له حتى يقال  
يقطع او يتم۔

کا ظن ہو یا نہ دینے کا یا شک کی صورت ہو۔ (ت)

(٤) الفاظ صدر الشریعہ وان رأى فى الصلاة (اور اگر اندرونِ  
نماز دیکھا اقول یعنی اور بعد نماز طلب کیا تاکہ یہ صورت اس سے  
جدا ہو جو پہلے ذکر ہوئی اور اس لئے بھی کہ زیادات میں یہی مذکور  
ہے۔ (ت) (٨) الفاظ صدر الشریعہ (تو حکم وہی ہے جو زیادات میں  
بیان ہوا) اقول: یعنی اگر اسے دے دیا تو اسے نہ نماز پڑھے اور انکار  
کر دیا تو اس کی نماز پوری ہو گئی یہاں پر "کذا" (تو بھی یہی حکم  
ہے) نہ کہا جیسے پہلے کہا۔ وجہ یہ ہے کہ وہاں پر پہلے وہ ذکر کیا جو  
مبسوط میں مذکور ہے تو اس کی نسبت اس کی طرف کی۔ پھر ایک  
اور صورت ذکر کی جو حکم میں اس کے موافق تھی تو اس کیلئے اوپر  
والے حکم کا حوالہ دے دیا لیکن یہاں پر پہلے وہ ذکر کیا ہے جو  
زیادات میں نہیں پھر جب اس کے بیان پر آئے جو زیادات میں  
ہے تو اسے اس کی طرف منسوب کیا۔ اور بالفاظ ذیل اس کی تفسیر  
کرنے والے نے سمجھا ہی نہیں: "یعنی حکم بر تفصیل مذکور ہے۔ وہ  
یہ ہے کہ اگر اسے غالب گمان دینے کا ہو تو نماز توڑ دے ورنہ  
نہیں" اہ بات یہ ہے کہ کلام اس کے بارے میں ہو رہا ہے جو نماز  
کے بعد مانگے۔ اور (جب وہ نماز پڑھ چکا ہے تو) اس کیلئے باقی کیا رہا  
کہ "توڑے" یا "مکمل کرے" بولا جائے۔ (ت)

عہ وهو صاحب عمدة الرعاية (م)

(یعنی صاحب عمدة الرعاية ١٢۔ ت) یعنی مولانا عبدالح فرنگی محلی م

١٣٠٢ھ۔

<sup>١</sup> عمدة الرعاية حاشیہ شرح الوقایہ باب التیمم المکتبۃ الرشیدیہ ١٠٣/١

قوله لكن تبقى صورتان) اقول: الاخرى (۱) ان فرض تركها في الزيادات فلم تترك في كلامكم لان من رأى في الصلاة وسأل بعدها يشمها قطعاً والاحالة على الزيادات للحكم للتصوير۔

قوله احدهما) قال اخي چلپی یمن انفها مها من قوله وكذا ابی ثم اعطى لانه صريح في ان الاعطاء ناقض والاباء متمم فتأمل<sup>۱</sup> اه

اقول: قوله (۲) كذا ای تمت صلاته فاین فیہ ان الاعطاء ناقض بل فیہ ان الاعطاء بعد الالباء هباء نعم لو قال یمن انفها مها من قوله اذا اعطاه استأنف واذا ابی تمت فأنه صریح الخ لاتجه ولعله سبق قلم ومن التقصیر (۳) قول من عه قال لا ذکر لهما فی العبارات السابقة صریحاً وان كان قول الزيادات وان ابی تمت یدل علی حکمها باطلاقة و اشارته<sup>۲</sup> اه فلم ترك قوله اذا اعطى استأنف لیدل علی حکم الوجهین فی صورتین۔

(۹) الفاظ صدر الشریعة (لیکن دو صورتیں رہ جاتی ہیں) اقول: اگر فرض کر لیا جائے کہ دوسری صورت میں زیادات میں متروک ہے تو آپ کے کلام میں متروک نہیں اس لئے کہ "جس نے اندرون نماز دیکھا اور بعد نماز طلب کیا" یہ صورت اس دوسری صورت کو بھی قطعاً شامل ہے۔ رہ گیا زیادات کا حوالہ تو وہ حکم سے متعلق ہے، بیان صورت سے متعلق نہیں۔ (ت)

(۱۰) لفظ صدر الشریعة "احدهما" (ایک صورت یہ کہ الخ) اخي چلپی نے کہا: "یہ صورت ان کے قول" اور اسی طرح جب انکار کرے پھر دے دے" سے سمجھ میں آسکتی ہے اس لئے کہ وہ اس بارے میں صریح ہے کہ دینا ناقض ہے اور انکار سے نماز تام ہو جاتی ہے فاقبل اه، اقول: ان کا لفظ ہے "كذا" (اس طرح) یعنی اس کی نماز پوری ہو گئی۔ اس میں یہ کہاں ہے کہ دینا ناقض ہے۔ زیادات کے الفاظ (وان ابی تمت اور اگر انکار کر دے تو نماز پوری ہو گئی) بلکہ اس میں یہ ہے کہ انکار کے بعد دینا ذہول ہے۔ ہاں اگر یہ کہتے کہ ان کے قول (جب دے دے تو از سر نو ادا کرے اور انکار کر دے تو نماز پوری ہو گئی) سے یہ دوسری صورت سمجھ میں آسکتی ہے اس لئے کہ وہ اس بارے میں صریح ہے کہ دینا ناقض ہے اور انکار نماز کو تام کر دینے والا ہے "تو یہ کہنا درست ہوتا۔ شاید یہ سبقت قلم ہے یہ کہنے میں تقصیر ہے کہ "ان دونوں صورتوں کا سابقہ عبارتوں میں صراحةً کوئی ذکر نہیں اگرچہ

عہ وهو صاحب عمدة الرعاية ۱۲ (م)

(قائل صاحب عمدة الرعاية (مولانا عبدالح فرنگی محلی) ہیں

۱۲۔ ت)

<sup>۱</sup> ذخیرۃ العقلی باب التیم مطبع اسلامیه لاہور ۱۸۲/۱

<sup>۲</sup> عمدة الرعاية حاشیہ شرح الوقایہ باب التیم المکتبۃ الرشیدیہ ۱۰۳/۱

زیادات کے الفاظ (اذا اعطی استأنف جب دے دے تو از سر نو پڑھے) کو بھی کیوں نہ ذکر کیا کہ دونوں صورتوں کی دونوں شکلوں پر دلالت ظاہر ہو۔ (ت)

پھر اگر زیادات کی عبارت میں فرغ من صلاتہ (وہ اپنی نماز سے فارغ ہو) کا مرجع مطلقاً مصلیٰ ہے تو یہ کہنا درست نہیں کہ "سابقہ عبارتوں میں صریحاً ان دونوں صورتوں کا کوئی ذکر نہیں" اور اگر اس کا مرجع خاص من ظن منعاً او شک" (وہ جسے انکار کا گمان یا شک ہو) ہے تو "باطلاقہ" (اپنے اطلاق سے) کہنا درست نہیں۔ اس لئے کہ مباین اپنے مباین کے اطلاق میں داخل نہیں ہوتا۔ (ت)

اگر یہ کہو کہ شاید انہوں نے بطور توزیع و تقسیم ذکر کیا ہو تو جسے عطا کا گمان ہو اور نماز پوری کر لے اس کے لئے لفظ "اشارہ" رکھا اور جسے انکار کا گمان ہو یا شک ہو اور نماز توڑ دے اس کیلئے لفظ "اطلاق" رکھا۔ (ت)

اقول: (میں کہوں گا) یہ بھی صحیح نہیں اس لئے کہ نماز توڑنا نماز پڑھ چکنے اور اس سے فارغ ہونے کے مباین ہے تو "اطلاق" میں کیسے داخل ہوگا۔ یہ ذہن نشین رہے اقول: امام صدر الشریعہ کے پُورے کلام کا ضبط نصف سطر میں یہ ہے کہ "اگر وہ سوال نہ کرے یا اسے دے دے تو جو تیمم اور نماز اس نے ادا کیا وہ باطل ہو گیا اور اگر انکار کر دے تو تام ہوا" تو پہلی شرط اس صورت کو شامل ہے جب اس نے مانگا نہیں اور اس نے دے دیا یا نہ دیا اور اس صورت کو بھی جب اس کے

ثم ان كان في (١) قول الزيادات مرجع فرغ من صلاته المصلی مطلقاً لم يصح قوله لا ذكر لهما في العبارات السابقة صريحاً وان كان مرجعه خصوص من ظن منعاً او شك لم يصح قوله باطلاقه فان المباین لا يدخل في اطلاق مباینه۔ فانقلت لعله وزع فلمن ظن عطاء و اتم الاشارة ولمن ظن منعاً او شك وقطع الاطلاق۔

اقول : ولا يصح فان القطع يباين الفراغ فابن الدخول في الاطلاق۔ هذا واقول ضبط كل كلام هذا الامام في نصف سطر انه ان لم يسأل او اعطاه بطل ما فعل من تیمم وصلاة وان ابى تم فالشرط الاول يشمل ما اذا لم يسأل فاعطى اولم يعط وما اذا سأل فاعطى ويبقى للثاني ما اذا سأل فلم يعط ويدل باطلاقه على انه سواء



فی کل ذلك ظن منحا او منحا اوشك ورأه خارج الصلاة اوفيهما فقطع اوا تم وان اردنا زيادة ما قدم عن الزيادات زدنا في الشرط الاخرى ولواعطاه بعد الصلاة فيبقى العطاء في الاولى مقيدا بآ اذالم يكن بعد الصلاة عقيب اباء ويبقى للثانية شقان سأل فلم يعط او اعطى بعد الصلاة مسبوقا بآباء ثم زدنا بعده سواء ظن منحا او منحا اوشك غير انه ان ظن العطاء قطع الصلاة والا لا۔

اقول: ولا يخرج منه ما اذا سأل فلم يعط ولم ياب بل سكت وذلك لما قدمنا ان اعطاه بعد السكوت قبل ان يراه يصلى بالتيمم لم يكن السكوت اباء فدخل في الاول اعطاه وان كان هذا بعد الصلاة فلم يتقدمه اباء وكان الحكم ح للعطاء دون السكوت والا كان اباء فدخل في الثاني وكان الحكم للسكوت من جهة انه

اپنے اطلاق اور اشارہ سے ان کے حکم پر دال ہیں۔<sup>۱</sup> اھ مانگنے پر اس نے دیا اور دوسری شرط کے تحت وہ صورت رہے گی جب اس کے مانگنے پر اس نے نہ دیا۔ اور کلام اپنے اطلاق سے یہ بھی بتائے گا کہ ان باتوں میں یہ سب صورتیں یکساں ہیں اسے دینے کا گمان رہا ہو یا نہ دینے کا یا شک رہا ہو اور اس نے بیرون نماز دیکھا ہو یا اندرون نماز دیکھ کر نماز توڑ دی ہو یا پوری کی ہو۔ اور انہوں نے زیادات کے حوالہ سے جو پہلے بیان کیا اگر ہم اس کا بھی اضافہ کرنا چاہیں تو دوسرے جملہ شرطیہ میں یہ الفاظ بڑھادیں<sup>۱</sup> اگرچہ بعد نماز اسے دے دیا ہو "تو پہلے جملہ شرطیہ میں دینا اس سے مقید رہے گا کہ انکار کر کے بعد نماز دینا نہ ہو اور دوسرے جملہ کے تحت دو<sup>۲</sup> شقیں رہ جائیں گی (۱) مانگنے پر دیا نہیں (۲) یا انکار کر کے بعد نماز دیا پھر اس کے بعد ہم یہ بڑھادیں "خواہ اسے دینے کا گمان رہا ہو یا انکار کا، یا شک رہا ہو مگر یہ ہے کہ اگر دینے کا گمان ہو تو نماز توڑ دے ورنہ نہیں۔" (ت) اقول: اس سے وہ صورت خارج نہ ہوگی جب مانگنے پر اس نے نہ دیا نہ انکار کیا بلکہ خاموش رہا یہ اس لئے کہ ہم بتا چکے کہ اگر خاموش رہنے کے بعد اسے تیمم سے نماز پڑھتے ہوئے دیکھنے سے قبل دے دیا تو یہ خاموشی انکار نہیں تو یہ اول یعنی "اعطاه" (اسے دے دیا) میں داخل ہے اور اگر یہ بعد نماز ہے تو اس دینے سے پہلے انکار نہ پایا گیا اور اس صورت میں حکم عطا کا ہے سکوت کا نہیں۔ ورنہ (اگر بعد سکوت تیمم سے اسے نماز پڑھتے ہوئے دیکھنے سے پہلے دینا نہ ہوا) وہ سکوت انکار ہو کر شرط ثانی میں داخل ہوگا۔ اور اس صورت میں حکم

دلیل المنع۔

لكن اولا بقی (۱) ماذا سأل فلا عطي ولا ابى بل وعد ثم اخلف فان كان هذا الوعد قبل الصلاة او فيها بطل تيممه قطعاً وان لم يعطه ولم يدخل في قوله ان لم يسأل او اعطاه لانه سأل ولم يعط وكذلك ان وقع بعدها واختير بطلانها مطلقاً وان قلنا كما هو الظاهر والله تعالى اعلم ان الصلاة ماضية ان ظهر خلفه فهذه صورة تمام الصلاة ولم تدخل في قوله ان ابى لان من وعد لا يقال انه منع و ابى الا ان يدعى ان الوعد عطاء فتدخل في الاول ولكن يحتاج الى دليل و اين الدليل بل الدليل على خلافه كما بينا۔

فان قلت بل نختار ان الوعد المخلف اباء فتدخل في الثاني ولعل هذا غير بعيد بالنظر الى ماأل اليه الامر۔

اقول: ان لم يجعل الوعد عطاء لم ينفع وان جعل لم يحتج اليه وذلك لان الاخلاف ان كان اباء مستند اى من حين وعد

سکوت کا ہے اس وجہ سے کہ وہ دلیل انکار ہے۔

لیکن اولادہ صورت رہ گئی جب اس نے مانگا تو اس نے نہ دیا نہ انکار کیا بلکہ وعدہ کیا پھر اس کے خلاف کیا تو اگر یہ وعدہ نماز سے پہلے یا نماز کے دوران ہوا ہو تو اس کا تیمم قطعاً باطل ہو گیا اگرچہ اس نے دیا اور یہ "ان لم یسأل او اعطاه" (اگر اس نے نہ مانگا یا اس نے دے دیا) کے تحت داخل نہ ہوا اس لئے کہ اس نے مانگا اور اس نے نہ دیا اسی طرح اگر یہ وعدہ بعد نماز ہوا اس میں مطلقاً بطلان نماز اختیار کیا گیا ہے اگرچہ ہم نے جیسا کہ ظاہر ہے اور خدائے برتر خوب جاننے والا ہے یہ کہا کہ نماز ہو گئی اگر وعدہ خلاف ظاہر ہوئی کہ یہ نماز تام ہونے کی صورت ہے اور "ان ابى" (اگر انکار کیا) کے تحت داخل نہیں اس لئے کہ جس نے وعدہ کیا اس کے بارے میں یہ نہ کہا جائے گا کہ اس نے منع و انکار کیا لیکن اگر یہ دعویٰ کیا جائے کہ وعدہ عطا ہے تو یہ صورت شرط اول کے تحت داخل ہے۔ لیکن اس دعویٰ پر دلیل کی ضرورت ہے۔ اور دلیل کہاں؟ بلکہ دلیل تو اس کے خلاف پر موجود ہے جیسا کہ ہم نے بیان کیا۔ (ت)

اگر یہ کہے کہ ہم یہ اختیار کرتے ہیں کہ وہ وعدہ جس کے خلاف عمل ہو وہ انکار ہی ہے تو یہ صورت شرط ثانی کے تحت داخل ہوگی۔ اور یہ مال کار کے اعتبار سے کچھ بعید بھی نہ ہوگا۔

اقول: (میں کہوں گا) اگر وعدہ کو عطا نہ قرار دیا جائے تو سود مند نہیں اور اگر عطا قرار دیا جائے تو اس کی ضرورت نہیں۔ وجہ یہ ہے کہ وعدہ خلافی اگر انکار مستند ہے یعنی وقت وعدہ سے،

وردت المسألة الاولى حيث وعد قبل تمام الصلاة واخلف فقد اثم مع كونه اباء وان كان اباء مقتصر اى من حين اخلف ولم يكن اعطاء حين وقع وردت ايضا لانه سأل ولم يعط فلم توجد شريطة الابطال فلم بطلت فلا محيد الا جعل الوعد عطاء بعينه وهو خلاف المعقول والمدلول والله تعالى اعلم۔

وثالثاً: كونه (۱) ماء الطهارة مبذولاً عادة في كل مكان\* بطلانه غنى عن البيان\* يعرفه البله والصبيان وشان المبسوط يجمل عن ارادته فوجب رده الى ماوفق به الائمة الجلة ابوبكر الجصاص وابوزيد الدبوسى وابونصر الاصغار عليهم رحمة الغفار ان المراد موضع لا يعز فيه الماء فاذن كلام المبسوط حيث يظن العطاء فكيف يقال سواء غلب على ظنه الاعطاء او عدمه او شك۔

وثالثاً: هل (۲) السؤال مطلقاً سواء ظن ظناً او شك واجب عليه غير مشروط لصحة الصلاة امر هو شرطها على الثانی كيف صح الشروع فيها بلا سؤال وكيف جاز المضى فيها لمن ظن

تو پہلا سوال وارد ہوگا کیوں کہ اس نے قبل تمام نماز وعدہ کیا اور خلاف کیا تو یہ انکار ہونے کے باوجود اثر انداز ہوا (جب کہ صورت انکار میں نماز تام ہوتی ہے) اور اگر انکار مقتصر ہو یعنی وقت عدم وفاسے، اور جب وعدہ ہوا ہے اس وقت دینا نہ ہو تو بھی پہلا سوال وارد ہوگا۔ اس لئے کہ "اس نے مانگا اور اس نے نہ دیا" تو ابطال کی جو شرط تھی (نہ مانگا یا اس نے دے دیا) وہ نہ پائی گئی پھر نماز کیوں باطل ہوئی تو کوئی مفر نہیں سوا اس کے کہ وہ وعدہ کو یعینہ عطا قرار دیں اور یہ معقول و مدلول دونوں کے خلاف ہے۔ (ت)

حاشیاً: آب طہارت ہر جگہ عادتاً دے دیا جاتا ہے اس کا بطلان بیان سے بے نیاز ہے بے قوتوں اور بچوں کو بھی معلوم ہے اور مبسوط کا مقام ایسا معنی مراد لینے سے بلند ہے تو اس کے کلام کو اسی طرف پھیرنا ضروری ہے جس سے امام ابوبکر جصاص، امام ابوزید دبوسی اور امام ابونصر صغار علیہم الرحمۃ نے تطبیق دی کہ مراد ایسی جگہ ہے جہاں پانی کم یا بے ہو اب مبسوط کا کلام یہ ہوگا کہ (ایسی جگہ سوال نہ کیا) جہاں پانی دینے کا گمان ہو۔ پھر یہ کیسے کہا جائے گا کہ (عدم سوال مبطل ہے) خواہ اسے دینے کا ظن ہو یا نہ دینے کا یا شک کی صورت ہو۔

حاشیاً: کیا ایسا ہے کہ مانگنا خواہ کوئی گمان ہو یا شک ہو مطلقاً اس پر واجب ہے مگر صحت نماز کی شرط نہیں یا اس کی شرط بھی ہے۔ بر تقدیر ثانی بغیر مانگنے اس کا نماز شروع کرنا کیسے صحیح ہوا؟ اور ظن منع یا شک والے کیلئے

اس نماز کی ادائیگی پر برقرار رہنا کیسے جائز ہوا؟ بلکہ یہ سوال بھی ہے کہ جو عطاء کا ظن رکھتا ہو اس کیلئے آپ نے یہ کیوں کہا کہ نماز توڑ دے؟ توڑنا تو اسی کا ہوتا ہے جو بندہ چکا ہو اور جس کا اعتقاد ہو گیا ہو اور یہاں ظن عطا اور اس کے ماسوا میں فرق سے کیا فائدہ؟ شرط کا ترک تو مطلقاً مبطل ہے اور اُس صورت میں آپ نے نماز کو تام قرار دیا جب اس نے بعد نماز طلب کیا اور اس نے انکار کر دیا اگرچہ اسے عطا کا گمان رہا ہو اس پر سوال یہ ہے کہ آپ نے نماز کو تام کیسے قرار دیا؟ جو عمل کسی شرط صحت کے فقدان کی وجہ سے باطل واقع ہوا وہ بعد میں جائز کی صورت میں تبدیل نہیں ہو سکتا۔ ایسے اس کا حال ہے جسے قرب آب کا ظن تھا اور اس نے پانی تلاش نہ کیا۔ تیمم سے نماز پڑھ لی پھر تلاش کیا تو نہ پایا جب بھی اس کی نماز باطل ہے جیسا کہ سراج و ہاج اور جوہرہ کے حوالہ سے بیان ہوا۔ بلکہ جو سوال نماز کی شرط تھا وہ نماز سے مؤخر کیسے ہوگا؟ شرط تو مشروط سے مؤخر

منعاً و شك بل وكيف قلتهم فيمن يظن العطاء يقطعها وانما القطع لما انعقد وماذا نفع الفرق ههنا بين ظن العطاء وغيره فترك الشرط مبطل مطلقاً وكيف امضيتموها اذا سأل بعدها فأبى وان كان يظن العطاء فان ما وقع باطلا لفقد شرط من شروط الصحة لا ينقلب جائزاً بعد كمن ظن قربه ولم يطلب وصلى بالتيمم ثم طلب فلم يجد بطلت ايضاً كما تقدم عن السراج الوهاج والجوهره۔  
بل كيف يتأخر عنها سؤال كان شرطاً لها عه والشرط لا يتأخر عن

اگر یہ سوال ہو کہ آپ یہ کیسے کہہ رہے ہیں کہ فقہاء نے صراحت فرمائی ہے کہ مقتدی کو امام کی حالت سفر و اقامت کا علم ہونا "صحت اقتدا کی شرط ہے" جیسا کہ خانیہ، بحر اور در مختار وغیرہ میں ہے۔ پھر یہ بھی صراحت فرمائی ہے کہ شروع ہی سے یہ علم ہونا شرط نہیں بلکہ بعد نماز یہ علم ہو جانا بھی کافی ہے مثلاً اس طرح کہ امام (بعد نماز) بتا دے کہ وہ (باقی بر صفحہ آئندہ)

عہ فان قلت كيف تقول هذا مع تصريحهم بأن (۱) علم البقتدي بحال الامام من سفر واقامة شرط صحة الاقتداء كما في الخانية والبحر والدر وغيرها ثم صرحوا بأنه لا يشترط حصوله من الابتداء بل يكفي حصوله بعد الصلاة بأخبار الامام مثلاً انه

نہیں ہوتی۔ بر تقدیر اول آپ نے یہ کیوں فرمایا کہ بعد نماز ترک سوال سے اس کی نماز باطل ہو گئی اگرچہ اسے انکار کا گمان ہو یا شک کی صورت ہو۔ ترک واجب سے نماز فاسد نہیں ہو جاتی جب کہ یہ صحت نماز کی کسی شرط میں خلل انداز نہ ہو۔

اگر یہ سوال ہو کہ جب اسے عطا کا ظن ہو اور نہ مانگے تو آپ نے اس کی نماز باطل ہونے کا کیسے حکم کر دیا جبکہ اس نے ایک ایسا ہی کام ترک کیا جو صحت نماز کی شرط نہیں۔  
اقول: (میں کہوں گا) کیوں نہیں نماز صحیح ہونے کی شرط طہارت ہے اور اس طہارت کی

المشروط وعلى الاول لم قلت بطلت صلاته بترك السؤال بعدها وان ظن منعاً او شك فترك المرء بعض ما يجب عليه لا يفسد صلاته ما لم يخل ذلك بشي من شروط صحتها۔

فان قلت كيف حكتم ببطلان صلاته اذا ظن العطاء ولم يسأل فما منه الا ترك ما ليس شرطاً لصحة الصلاة۔

اقول: ببلى شرط صحة الصلاة الطهارة وشرط طهارته هذه ظهور

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

مسافر ہے جیسا کہ متون میں اس صورت کی طرف اشارہ آیا ہے اور توشیح، نہایہ، سراج، تاتارخانیہ، بحر اور در مختار وغیرہا میں اس کی صراحت آئی ہے تو ان حضرات نے مشروط سے شرط کا مؤخر ہونا جائز رکھا اقول: (میں جو اب کہوں گا) معاملہ اس طرح نہیں بلکہ اس بارے میں تحقیق یہ ہے کہ وہ علم صحت اقتدا کے حکم کیلئے شرط ہے خود صحت اقتدا کی شرط نہیں۔ علماء نے جو شرط ہونا ذکر کیا اس سے یہی مراد ہے جیسا کہ فتح القدیر سے یہ مستفاد ہے اور ہم نے اپنے فتاویٰ کے اندر نماز مسافر کے بیان میں اسے واضح کیا ہے اور خدا ہی سے توفیق ہے ۲۱ منہ غفرلہ (ت)

مسافر كما اشير اليه في المتون وصرح به في التوشيح والنهاية والسراج والتتارخانية والبحر والدر وغيرها فقد جوزوا تأخر الشرط عن المشروط اقول ليس هكذا بل التحقيق (۱) فيه انه شرط الحكم بصحة الاقتداء لا شرط نفسه وهو مراداً ذكروا من الاشتراط كما افاده في الفتح ووضحناه في صلاة المسافرين من فتاونا وبالله التوفيق ۱۲ منہ غفرلہ (م)

شرط یہ ہے کہ اس کا عجز ظاہر ہو۔ اور ظہور عجز ایسے ظن عطا سے ختم ہو جاتا ہے جس کے خلاف ظاہر نہ ہو۔ تو جب اسے عطا کا گمان ہو جائے حکم کیا جائے گا کہ اس کی نماز کا فاسد ہونا موقوف رہے گا یہاں تک کہ اس گمان عطا کے خلاف ظاہر ہو تو نماز صحیح ہو جائے گی یا اس کے خلاف ظاہر نہ ہو تو نماز قطعی طور پر فاسد ہو جائے گی جیسا کہ میں نے آخری مسئلہ میں بیان کیا جب اس نے سوال نہ کیا اس کے ظن عطا کے خلاف ظاہر نہ ہو تو فساد نماز قطعی ہو گیا اس لئے نہیں کہ سوال شرط ہے بلکہ اس لئے کہ ظہور عجز مفقود ہے۔ بخلاف اس صورت کے جب انکار کا ظن ہو اس لئے کہ ظہور عجز کا کوئی معارض نہ پایا گیا یہ تو واضح ہے اسی طرح جب شک رہا ہو اس لئے کہ یہ احتمال بلا دلیل ہے تو ظاہر کے معارض نہ ہوگا جیسا کہ میں نے مسئلہ ششم کے آخر میں اس کی تحقیق کی ہے۔ اور خدا ہی کیلئے حمد ہے۔ (ت)

اقول: اب یہ دیکھئے کہ یہاں امام صدر الشریعہ کے ظاہر کلام پر بادی النظر میں چند اعتراض وارد ہوتے ہیں جنہیں ہم ذکر کر کے ان کی تردید کر دینا چاہتے ہیں۔

پہلا اعتراض: عطاء و منع میں شک کو آپ نے قدرت و عجز میں شک قرار دیا ہے اس لحاظ سے ظن منع ظن عجز ہوگا جبکہ آپ نے فرمایا ہے کہ غلبہ ظن کو آسانی کیلئے قدرت و عجز کی حقیقت و یقین کے قائم مقام رکھا گیا ہے پھر جب اس کے خلاف ظاہر ہو جائے تو وہ حقیقت قدرت و عجز کے قائم مقام نہیں رہ جاتا اس سے یہ مستفاد ہوا کہ جب اس کے خلاف نہ ظاہر ہو تو وہ

العجز وظہور العجز یزول بظن عطاء لم یظہر خلافہ فأذا ظن العطاء حکم بفساد صلاتہ موقوفاً إلى ان یظہر خلافہ فتصح أولا فتفسد باتاکما بینت أخر المسائل فأذا لم یسأل لم یظہر فبت فسادھا لا لا اشتراط السؤال بل لفقدان ظہور العجز بخلاف ما اذا ظن المنع فإنه لم یوجد معارض لظہور العجز وهو ظاهر وكذا اذا شك لكونه احتمالاً لا عن دلیل فلا یعارض الظاهر كما حقت أخر المسألة السادسة والله الحمد۔

اقول: ثم ههنا عدة أسئلة ترد على ظاهر كلام الامام في النظر الظاهر اجبتا ان نوردھا ونردھا الاول جعلتم الشك في الاعطاء والمنع شكاً في القدرة والعجز فأذن ظن المنع ظن العجز وقد قلتم ان غلبة الظن اقيم مقام حقيقة القدرة والعجز تيسيراً فإذا ظهر خلافه لم يبق قائماً مقامهما فقد افدتم انه اذا لم یظہر خلافه یبقى قائماً مقامهما فلم قلتم ان من ظن المنع ولم یسأل بعد ولم یعطه

صاحبہ بطلت صلاتہ مع ان عندہ ظن العجز ولم يظهر خلافه فيكون قائماً مقام حقيقة العجز۔

ان دونوں کے قائم مقام رہتا ہے پھر آپ نے یہ کیسے فرمایا کہ جسے انکار کا گمان ہو اور اس نے ابھی مانگا نہیں اور پانی والے نے اسے دیا بھی نہیں تو اس کی نماز باطل ہو گئی باوجودیکہ اسے عجز کا گمان ہے اور اس کے خلاف ظاہر بھی نہ ہوا تو وہ حقیقت عجز کے قائم مقام رہے گا۔

الثاني: رأى الباء وهو يصلى وظن المنع فآثم كما امرتم فلما فرغ وجد صاحبه قد ذهب ولا يدري مكانه فمضى توجبون عليه السؤال في صلاته فيجب القطع وقد نهيتوه امر بعدها وقد ذهب وغاب فايجاب السؤال ايجاب المحال فوجب القول بأدارة الحكم على ظنه۔

دوسرا اعتراض: اس نے نماز پڑھتے وقت پانی دیکھا اور اسے انکار کا گمان ہوا تو جیسا کہ آپ نے حکم دیا ہے اس نے نماز پوری کر لی جب فارغ ہوا تو دیکھا کہ پانی والا چلا گیا اب کہاں ہے پتا نہیں۔ تو اب اس کے ذمہ آپ مانگنا کب واجب کرتے ہیں اگر نماز کے دوران ہی واجب کرتے ہیں تو نماز توڑنا واجب ہوگا جب کہ اس سے آپ نے منع فرمایا ہے اور اگر بعد نماز واجب کرتے ہیں تو اب وہ چلا گیا اور غائب ہو گیا ایسی صورت میں اس سے مانگنے کو واجب کرنا ایک امر محال کو واجب کرنا ہے لاحالہ اس کے ظن ہی پر مدار حکم رکھنے کا قائل ہونا پڑے گا۔

الثالث: اذا اوجبتكم السؤال بكل حال\* وان لم يسأل حكمتكم مطلقاً بالأبطال\* فلا شك ان ظنه بمعزل عن الحكم عند ترك السؤال\* واذا سأل ظهرت الحقيقة وانسل الظن عن المبال\* فمضى اقيم مقامها وماله الا الزوال\*

تیسرا اعتراض: جب آپ نے ہر حال میں مانگنا واجب کیا اور اگر نہ مانگا تو مطلقاً ابطال کا حکم دیا اب دو ہی صورتیں ہیں سوال یا ترک سوال۔ ترک سوال کی صورت میں تو صاف ظاہر ہے کہ اس کے ظن کا حکم سے کوئی تعلق نہیں اور سوال کی صورت میں حقیقت خود ہی منکشف ہو جاتی ہے اور ظن میدان سے نکل جاتا ہے تو ظن کو حقیقت کے قائم مقام کب رکھا گیا جبکہ اس کے حصہ میں زوال کے سوا کچھ بھی نہیں۔

اقول: والجواب عن الكل في حرف واحد ان السؤال واجب مهما امكن فاذا تعذر دار الامر على الظن\* وقوله (١) فاذا ظهر خلافه ليس في الحكم حتى يؤخذ مفهومه بل في تعليل مسألة وكان الواقع فيها ظهور خلافه فبنى الامر عليه والله تعالى اعلم۔

### الثاني القانون البحري

قال رحمه الله تعالى ان المتيمم اذا رمى مع رجل ماء كافياً فلا يخلو امان يكون في الصلاة او خارجها وفي كل منهما اما ان يغلب على ظنه الاعطاء او عدمه او يشك وفي كل منهما اما ان سأل اولاً وفي كل منهما اما ان اعطاه او لا فهي اربعة وعشرون فان كان في الصلاة وغلب على ظنه الاعطاء قطع وطلب الماء فان اعطاه توضأ والا فتيممه باق فلو اتبها ثم سأل فان اعطاه استأنف وان ابى تمت وكذا اذا ابى ثم اعطى وان غلب على ظنه عدم الاعطاء او شك لا يقطع صلاته فان قطع وسأل فان اعطاه توضأ والا فتيممه باق وان اتم ثم سأل فان اعطاه بطلت وان ابى تمت

اقول: ایک حرف میں سب کا جواب یہ ہے کہ بصورت امکان سوال واجب ہے جب یہ معتذر ہو تو حکم کا مدار ظن پر ہے۔ اور صدر الشریعہ کا قول "فاذا ظهر خلافه" (تو جب اس کے خلاف ظاہر ہوا) حکم کے تحت نہیں کہ اس کا مفہوم لیا جائے بلکہ وہ ایک مسئلہ کی تعلیل کے تحت ہے اور اس میں واقع یہی تھا کہ اس کے خلاف ظاہر ہوا، تو بنائے کار اسی پر رکھی اور خدائے برتر خوب جاننے والا ہے۔ (ت)

### دوم: قانون علامہ صاحب البحر

صاحب بحر رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: "معلوم ہوا کہ تیمم والا جب کسی آدمی کے ساتھ آب کافی دیکھے تو دو صورتوں سے خالی نہیں یا تو یہ دیکھنا اندرون نماز ہوگا یا بیرون نماز ہوگا۔ اور ہر ایک میں یا تو دینے یا نہ دینے کا غلبہ ظن ہوگا یا شک ہوگا۔ اور ان میں سے ہر ایک میں یا تو اس سے طلب کیا ہوگا یا نہ کیا ہوگا۔ اور ہر ایک میں یا تو اس نے دیا ہوگا یا نہ دیا ہوگا تو یہ چوبیس<sup>۲۳</sup> صورتیں ہوں گی۔ اگر اندرون نماز ہو اور دینے کا غلبہ ظن ہو تو نماز توڑ دے اور پانی طلب کرے۔ اگر دے دے تو وضو کرے ورنہ اس کا تیمم باقی ہے اگر نماز پوری کر لی پھر مانگا تو اگر دے دے از سر نو نماز پڑھے اور اگر انکار کر دے تو اس کی نماز پوری ہو گئی۔ اسی طرح جب انکار کر دے پھر دے دے۔ اور اگر اسے نہ دینے کا غلبہ ظن ہو یا شک ہو تو نماز



نہ توڑے۔ اور اگر توڑ دی اور مانگا تو اگر دے دے وضو کرے  
 ورنہ اس کا تیمم باقی ہے۔ اور اگر بُوری کر لی پھر مانگا تو اگر دے  
 دے نماز باطل ہو گئی اور اگر انکار کر دے تو تام ہے اور اگر  
 بیرون نماز ہو تو اگر نہ مانگا اور تیمم سے نماز ادا کر لی تو کلام  
 ہدایہ کے مطابق نماز ہو گئی اور بیان مبسوط کے مطابق نہ ہوئی  
 اگر بعد نماز مانگا تو اگر وہ دے دے اعادہ کرے ورنہ نہیں خواہ  
 عطا کا گمان رہا ہو یا منع کا یا شک رہا ہو۔ اور اگر مانگا تو دینے کی  
 صورت میں وضو کرے اور انکار کی صورت میں تیمم کرے  
 اور نماز پڑھے۔ اب اگر بعد نماز دے دے تو اس پر اعادہ  
 نہیں، تیمم ٹوٹ جائے گا۔ اس قسم میں ظن یا شک کی صورت  
 ہی نہیں یہ سب اس کا حاصل ہے جو زیادات وغیرہ میں  
 ہے۔ اور یہ انداز ضبط اس کتاب کی خصوصیات سے ہے۔ ان  
 کے برادر تلمیذ مدقق نے النہر الفائق میں اسی کی پیروی  
 کی۔ ان سے علامہ شامی نے نقل کیا اور برقرار رکھا۔ (ت)  
**اقول:** اولاً: بلکہ یہ ان کی روش کلام کے مطابق چھیاسٹھ<sup>۶۶</sup>  
 صورتیں ہیں جن میں سے چوں<sup>۵۴</sup> صورتوں کا بیان ان کے  
 کلام کے ضمن میں آگیا اور بارہ<sup>۵۵</sup> صورتیں رہ گئیں۔ وہ اس لئے  
 کہ یا تو وہ اندرون نماز دیکھے گا یا قبل نماز۔ اور بہر دو صورت یا  
 تو اسے عطا کا ظن ہوگا یا انکار کا، یا شک ہوگا۔ یہ چھ<sup>۶</sup> صورتیں  
 ہوں گی اور ان میں سے ہر ایک گیارہ<sup>۱۱</sup> صورتیں ہیں اس لئے  
 کہ وہ یا تو قبل نماز مانگے گا

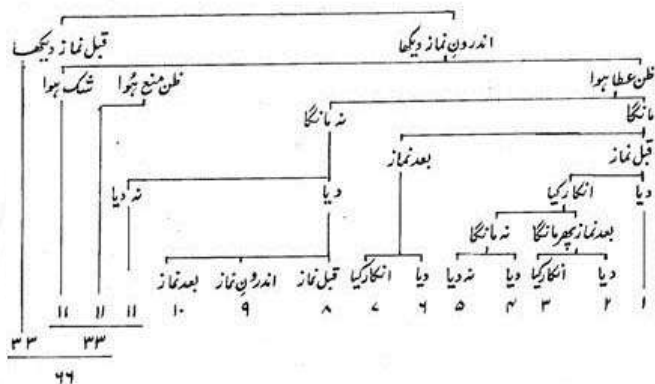
وان كان خارج الصلاة فان لم يسأل وتيمم  
 وصلى جازت الصلاة على مافی الهداية ولا تجوز على  
 مافی المبسوط فان سأل بعدها فان اعطاه اعاد  
 والا فلا سواء ظن الاعطاء او المنع او شك وان  
 سأل فان اعطاه توضأ وان منعه تيمم وصلى فان  
 اعطاه بعدها لا إعادة عليه وينتقض تيممه  
 ولا يتأتى في هذا القسم الظن او الشك وهذا حاصل  
 مافی الزيادات وغيرها وهذا الضبط من خواص  
 هذا الكتاب<sup>۱</sup> اه وتبعه اخوه وتلميذه المدقق في  
 النهر اثر عنه ش واقر۔

**اقول:** اولاً: (۱) بل ہی علی ماسلک ست وستون  
 تضمن کلامہ بیان اربع وخمسین وبقیت علیہ  
 اثنتا عشرة وذلك لانه اما ان يراه في الصلاة  
 او قبلها وعلى كل يظن العطاء او المنع او يشك فہی  
 ست وفي كل منها احدى عشرة لانه اما ان يسأل  
 قبل الصلاة او بعدها اولاً ولا كيف وقدمر على  
 هذا

<sup>۱</sup> البحر الرائق باب التيمم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۵۴

التقسیم فی قوله قطع وطلب فلو اتم ثم سأل وفي قوله قطع وسأل وان اتم ثم سأل وفي قوله فان سأل بعدها وان سأل ای قبلها وقال فان لم یسأل ای اصلا (واعنی بالسؤال قبل الصلاة قبل تمامها سواء كان قبل شروعها وبقطعها اذا رآه فیها) وعلى كل من الاولین يعطى اولا وعلى الثالث يعطى قبل الصلاة او فیها او بعدها اولا اصلا فہی ثمان وواحدة منها تصیر اربعاً وھی ما اذا سأل قبلها فابی فانه اما ان یعید السؤال بعدها اولا وعلى كل يعطى اولا فصارت احدى عشرة فبلغت ستا وستین وانا اصولك احدى الاسداس لتقیس علیہا سائرہا بان تضع ظن المنع مقام ظن العطاء ثم الشك فہی ثلاث وثلثون ثم تضع رأی قبلہا مکان رأی فی الصلاة فہی ثلاث وثلثون اخرى وهذه صورته۔

یابعد نماز یا نہ قبل نماز نہ بعد نماز۔ یہ صورتیں کیسے نہ ہو گی جب کہ ان کی روش بیان درج ذیل عبارتوں میں اسی تقسیم پر جاری ہے (دیکھئے ان کی عبارت خط کشیدہ الفاظ ۱۲۔ الف) (۱) نماز توڑ دے اور پانی طلب کرے اگر نماز پوری کر لی پھر مانگا (۲) توڑی دی اور مانگا اور اگر پوری کر لی پھر مانگا (۳) اگر بعد نماز مانگا اور اگر مانگا (۳) اگر بعد نماز مانگا اور اگر مانگا یعنی قبل نماز اور فرمایا: تو اگر نہ مانگا یعنی بالکل مانگا ہی نہیں (نہ قبل نماز نہ بعد نماز) میری عبارت میں جو "قبل نماز" آیا ہے اس سے میری مراد ہے "تکمیل نماز سے" خواہ یوں کہ نماز شروع کرنے سے پہلے ہو یا یوں کہ جب اندرون نماز پانی دیکھنا نماز توڑ دی ہو (اب سلسلہ کلام وہیں سے ملا لیجئے ۱۲۔ الف) اور ان میں کی پہلی دونوں میں سے ہر تقدیر پر یا تو وہ دے گا یا نہ دے گا اور تیسری تقدیر پر قبل نماز دے گا، یا اندرون نماز یا بعد نماز یا بالکل نہ دے گا۔ یہ آٹھ صورتیں ہوں گی اور ان میں سے ایک وہ ہے جس کی چار صورتیں بن جائیں گی۔ یہ قبل نماز مانگنے پر انکار والی صورت ہے کیونکہ اس صورت میں یا تو بعد نماز دوبارہ مانگے گا، یا نہ مانگے گا اور بہر تقدیر یا تو وہ دے گا یا نہ دے گا۔ تو گیارہ صورتیں ہو کر چھاسٹھ کو پہنچ جائیں گی اب ان میں سے ایک سدس (گیارہ) کی شکل پیش کی جاتی ہے تاکہ بقیہ کو اسی پر قیاس کیا جائے اس طرح کہ ظن عطا کی جگہ ظن منع پھر شک رکھ دیں تو یہ تینتیس صورتیں ہو جائیں گی، پھر اندرون نماز دیکھا کی جگہ "قبل نماز دیکھا" رکھ دیں تو یہ دوسری تینتیس صورتیں ہو جائیں گی۔ نقشہ یہ ہے:



علامہ صاحب بحر نے اندرون نماز دیکھنے کی تقدیر پر صرف مانگنے کا ذکر کیا ہے قبل نماز ہو یا بعد نماز۔ اور یہ شکل رہ گئی کہ بالکل نہ مانگا اور پانی والے نے اسے قبل نماز یا اندرون نماز یا بعد نماز دے دیا، یا نہ دیا تو ظن عطا، ظن منع اور شک ہر ایک پر یہ چار صورتیں ہو کر بارہ<sup>۱</sup> ایسی ہوئیں جن کو انہوں نے نہیں ذکر کیا۔ (ت)

اگر یہ سوال ہو کہ قبل نماز انکار ہو جانے کے بعد یہ شقیں نکالنے میں کوئی فائدہ نہیں کہ بعد نماز اس نے مانگا یا نہ مانگا اور بہر تقدیر اس نے دیا یا نہ دیا۔ اس لئے کہ حکم مختلف نہیں، حکم یہی ہے کہ اس کی نماز صحیح ہے اس لئے کہ انکار کے بعد دینا مفید نہیں جیسا کہ مسئلہ دہم میں گزرا۔ (ت)

اقول: کیوں نہیں۔ یہ حکم دینا ہی اس کا فائدہ ہے۔ ضابطہ میں صاحب بحر کا کلام دیکھئے، اندرون نماز دیکھنے کے تحت ہے "اور ایسے ہی جب انکار کر دے پھر دے دے" اور بیرون نماز دیکھنے کے تحت ہے "تو اگر (اس وقت) نہ دیا اور بعد نماز دے دیا تو اعادہ نہیں" اھ۔ اسی لئے محقق حلبی نے بھی اسے اپنے ضابطہ کی شقوق میں لیا ہے جیسا کہ ان کا کلام ان شاء اللہ تعالیٰ آئے گا۔ اور اگر بے فائدہ ہی فرض کر لیا جائے تو یہاں کلام صاحب بحر رحمہ اللہ تعالیٰ کے مسلک پر ہے اور انہوں نے قسموں کے اندر احکام کے جدا گانہ ہونے کا اعتبار نہیں کیا ہے جیسا کہ اس کا بیان آ رہا ہے اور اگر ہم تسلیم ہی کر لیں تو یہ اڑتالیس<sup>۸</sup> صورتیں ہیں چھ میں آٹھ۔ ۶\*۸ = ۴۸ جیسا کہ پیش نظر ہے اور ان کا کلام صرف چھتیس<sup>۶</sup> صورتوں کے حکم پر مشتمل ہے۔ بارہ<sup>۱</sup> صورتیں انہوں نے چھوڑ دیں۔ (ت)

ولم يذكر فيها اذ ارأى في الصلاة الا السؤال قبلها  
او بعدها فبقى ان لا يسأل اصلاً وصاحبه يعطيه قبل  
الصلاة او فيها او بعدها ولا فهی اربع على كل من صور  
الظنين والشك فكانت اثنتي عشرة لم يذكرها۔

فان قلت لافائدة في التشقيق بعد الالباء قبل  
الصلاة بأنه سأل بعدها ولا وعلى كل اعطى اولافان  
الحكم لا يختلف وهو صحة صلاته لان العطاء بعد  
الالباء غير مفيد كما مر في المسألة العاشرة۔

اقول: ببلى فأندته اعطاء هذا الحكم الاترى الى قوله  
في الضابطة فيما اذ ارأى في الصلاة وكذا اذا ابى ثم  
اعطى وفيما اذ ارأى خارجاً فان منعه واعطاه

بعدها لاعادة<sup>۱</sup> اھ ولذا اخذه المحقق الحلبي في  
شقوق ضابطته كما سيأتي ان شاء الله تعالى وان فرض  
فالكلام على مسلكه رحمه الله تعالى وهو لم يعتبر في  
الاقسام تمايز الاحكام كما سيأتي وان سلمنا فھی  
ثمان واربعون ثمان في ست كما تری وقد تضمن  
كلامه حكم ست وثلثين وترك اثنتي عشرة۔

<sup>۱</sup> البحر الرائق باب التیمم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۵۴

ثانیاً: ذخیرہ کے ذریعہ امام جصاص سے تطبیق نقل کی۔ وہی تحقیق بھی ہے اس کے باوجود بیرونِ نماز رہ کر بالکل نہ مانگنے والی صورت کو کوئی قطعی قول پیش کیے بغیر اختلافی چھوڑ دینا مناسب نہیں۔

ثالثاً: اسی پر اس کے بارے میں چلے ہیں جو اندرونِ نماز دیکھے تو اگر ظن عطا ہو نماز توڑ دے ورنہ نہیں۔ اس کی بنیاد وہی تطبیق ہے کہ مانگنا واجب ہے اگر عطا کا گمان ہو ورنہ نہیں جیسا کہ ہم نے بیان کیا تو یہاں تطبیق پر چلے پھر سب کو خلائی بنادیا۔ مناسب طریقہ یہی تھا کہ یا تو اسے بھی اختلاف کے حوالے کرتے یا اس میں بھی قطعی قول کرتے۔

رابعاً: یہ صورت کہ "بیرونِ نماز دیکھنے پر مانگا تو اس نے نہ دیا پھر تیمم کر کے نماز پڑھ لی"۔ اس کے بارے میں انہوں نے فرمایا کہ "اس قسم میں ظن یا شک کی صورت نہیں" یہ کلام بڑے شک و اعتراض کا محل ہے اگر یہ مراد ہے کہ بعد منع ظن یا شک نہیں ہوتا تو منع اسی قسم کے ساتھ خاص نہیں بلکہ بدرجہ اولیٰ نہیں، اس لئے کہ کام پورا ہو گیا۔ اور منع میں تو یہ احتمال ہے کہ اس منع کو موجودہ حالت پر محمولہ کرے اور اس کے بعد اس سے دینے یا نہ دینے کا گمان یا شک رکھے۔ اور اگر یہ مراد ہے کہ مطلقاً ظن یا شک نہیں ہوتا۔ یہی ان کے کلام سے ظاہر بھی ہے تو اس پر یہ کلام ہے کہ بعد منع ظن و شک کی صورت نہ ہونا اس سے مانع نہیں کہ قبل منع ظن یا شک رہا ہو۔ انہوں

وثانیاً: نقل (۱) التوفیق عن الذخیرۃ عن الجصاص وهو التحقيق فارساله ما اذا كان خارج الصلاة ولم يسأل اصلاً خلافة غير مقطوع فيها بقول مبالاينبغي۔

وثالثاً: قد (۲) مشى عليه فيمن رأى في الصلاة يقطع ان ظن العطاء والا لا وما مبناه الا ذلك التوفيق انه يجب السؤال ان ظن العطاء والا كما قدمنا فقد مشى على التوفيق ثم جعل الكل خلافة وانما كان الوجه ان يحيل هذه ايضاً على الخلاف او يقطع القول في تلك ايضاً۔

ورابعاً: قوله (۳) فيما اذا رأى خارجاً فسأل فبمع فتيمم فصلی انه لا يتأتى فيه الظن والشك فيه شك اى شك فان اراد عدم تأتیهما بعد المنع فالمنع لا يختص بهذا القسم وايضاً لا تأتى لهما بعد الاعطاء ايضاً بل اولی لانه تم الامر وفي المنع يحتمل ان يحمله على حالة راهنة ويظن به عطاء او منعاً او يشك فيما بعد ذلك وان اراد مطلقاً وهو الظاهر من كلامه فعدم تأتیهما بعد المنع لا يمنع تأتیهما قبله وقد جعل (۴) الاقسام

نے پہلے چھ<sup>۱</sup> قسمیں بنائی ہیں اس طرح کہ وہ اندرون<sup>۱</sup> نماز ہوگا یا بیرون<sup>۲</sup> نماز اور بہر دو تقدیر یا تو اسے ظن<sup>۱</sup> عطا ہوگا یا ظن<sup>۲</sup> منع<sup>۲</sup> یا شک ہوگا۔ پھر ان میں سے ہر ایک میں سوال<sup>۱</sup> و عدم سوال<sup>۲</sup> اور عطا<sup>۱</sup> و عدم عطا<sup>۲</sup> کی تفصیل ہے تو یہ قسم ظن و شک سے خارج کیسے ہوگی اور اگر خارج ہو تو چوبیس<sup>۴</sup> صورتیں کیسے بنیں گی؟

خامسا: اندرون نماز و بیرون نماز دیکھنے میں اور اندرون نماز دیکھنے کی قسموں میں باہم احکام کا کوئی فرق نہیں سوائے اس کے کہ اگر اسے عطا کا ظن ہو نماز توڑ دے ورنہ نہیں تو ان سب کو شقوق میں داخل کر کے طویل کرنا مناسب نہ تھا اگر یوں کہتے تو ان کی پوری بات مع اضافے اور متروکہ چھ صورتوں کے احاطے کے سمٹ آتی: "جسے کسی کے پاس طہارت کیلئے کفایت کرنے والے پانی کا قبل نماز یا اندرون نماز علم ہوا تو اگر نہ مانگا تو اس صورت میں اختلاف ہے اور اگر مانگا اس نے دے دیا تو وضو کرے اور اگر تیمم تھا تو ٹوٹ گیا اور اگر نماز پڑھ لی تو باطل ہو گئی اور اگر نہ دیا تو تیمم کرے یا تیمم ٹوٹا ہی نہیں یا نماز بھی ہو گئی اور دونوں ہی شکوں میں انکار کے بعد دینے کا کوئی اعتبار نہیں اور ان سب صورتوں میں خواہ اسے عطا کا گمان ہو یا منع کا، یا شک ہو مگر یہ ہے کہ اگر ظن عطا ہو نماز توڑ دے ورنہ نہیں۔ تو یہ ان کی سطروں کے تہائی کے قریب ہے مگر یہ کہ تہائی زیادہ ہے۔ (ت)

اولا ستایکون فی الصلاة او خارجها و علی کل یظن عطاء او منعاً او یشک ثم فصل کلامها الی السؤال و عدمه و العطاء و الالباء فکیف یخرج هذا من الظن و الشک و ان خرج کیف تصیر اربعاً و عشرين۔

وخامسا: لا تخالف الرؤية فی الصلاة و خارجها فی شیء من الاحکام و لا اقسام الرؤية فی الصلاة فیما بینہا غیر انه یقطع ان ظن العطاء و الا لا فیاکان لیدخل فی الشقوق فیطول الامر و کان یجمع جمیع (۱) ما قاله بل مع الزیادة و احاطة الست المتروكة ان یقول من علم مع غیره ماء یکفی لطهره قبل الصلاة او فیها فان لم یسأل فعلى الخلاف و ان سأل فان اعطی توضاً و ان کان تیمم انتقض و ان کان صلی بطلت و ان منع تیمم اولم ینتقض او مضت و لا عبرة بالعطاء بعد الالباء فی الوجهین و سواء فی کل ذلك ظن عطاء قطع الصلاة و الا لا فهذا نحو ثلث سطورہ بیدان الثلث کثیر۔

سادسا: قولہ (۱) فی خارج الصلاة ان لم یسأل وتیمم  
وصلی یرید بہ کیا اشرنا الیہ ماذا لم یسأل قبلہا  
ولا بعدہا لانہ سید کرہا من بعد فہو مشتمل علی  
اثنی عشر قسماً کما علمت یظن منحا ومنحا ویشک  
وعلی کل یعطیہ صاحبہ قبل الصلاة اوفیہا اوبعدہا  
اولا اصلاً ولا خلاف ان کان الا فی ثلث منها وہی ماذا  
لم یعطہ اصلاً وهذا ایضاً بشرط ان لا یوجد الوعد  
قبل تمام الصلاة والا لمتنع ونقض وابطل ولو اعطی  
قبل الصلاة وجب الوضوء وان کان تیمم انتقض  
اوفیہا وجب الاستئذان بعد التوضی اوبعدہا بطلت  
کل ذلك بالاجماع لان القدرة علی الماء تحصل  
بالجماع اصحابنا رضی اللہ تعالیٰ عنہم بالاباحة  
فکیف بالعطاء والعطاء عطاء وان لم یکن عن سؤال  
کیا اذا کان عندہ من یسألہ فلم یسأل وصلی فاخبرہ  
مبتدئاً او مجیباً اعاد مطلقاً کما تقدم وقد احسن  
الدراد قال لوصلی بتیمم وثمہ من یسألہ ثم اخبرہ  
بالماء اعاد<sup>۱</sup> فلم یقل ثم سألہ فاخبرہ لاجرم ان  
قال فی الجوہرۃ النیرۃ رأی رجلاً معہ ماء فلم یسألہ  
فصلی ثم اعطاه بعد فراغہ من غیر سؤال توضاً و

سادسا: بیرون نماز والی صورت کے تحت ان کا قول "اگر نہ مانگا اور  
تیمم کیا اور نماز پڑھ لی"۔ اس سے جیسا کہ ہم نے اشارہ کیا ان کی  
مراد یہ ہے کہ "نہ قبل نماز مانگا نہ بعد نماز" اس لئے کہ آگے ان  
دونوں کو ذکر کر رہے ہیں جیسا کہ معلوم ہوا یہ بارہ ۱۲ قسموں پر  
مشتمل ہے: اسے 'دینے کا ظن ہوگا یا نہ 'دینے کا شک ہوگا اور  
بہر تقدیر پانی والا اسے قبل نماز دے گا یا اندرون نماز یا بعد نماز، یا  
بالکل نہ دے گا اگر مانا جائے کہ اختلاف ہے تو ان میں سے صرف  
تین صورتوں میں ہوگا یہ جب کہ بالکل نہ دیا اور یہ بھی اس شرط  
کے ساتھ کہ قبل تکمیل نماز وعدہ نہ پایا جائے ورنہ وہ مانع، ناقض  
اور مبطل ہوگا (تیمم سے مانع ہوگا اور اگر تیمم ہے تو اسے توڑ دے  
گا تیمم سے نماز پڑھ لی تو اسے باطل بھی کر دے گا) اگر قبل نماز دیا تو  
وضو واجب ہے اور اگر تیمم تھا تو ٹوٹ گیا اندرون نماز دیا تو وضو  
کر کے از سر نو پڑھنا ضروری ہے بعد نماز دیا تو سب بالاجماع باطل  
ہو گیا اس لئے کہ ہمارے اصحاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اجماع ہے  
کہ اباحت سے پانی پر قدرت ہو جاتی ہے تو عطا سے کیوں نہ ہوگی  
اور عطاء عطاء ہی ہے اگرچہ بغیر سوال ہو، جیسے اس صورت میں  
جب کہ اس کے پاس کوئی ایسا شخص ہو جس سے دریافت کر سکے  
مگر نہ دریافت کیا اور نماز پڑھ لی پھر اس نے از خود بتایا یا پوچھنے پر  
بتایا بہر صورت اعادہ کرے۔ جیسا کہ گزرا۔ در مختار نے یہ عمدہ  
تعبیر کی: "اگر تیمم سے نماز

<sup>۱</sup> در مختار باب التیمم مطبوعہ مجتبائی دہلی ۴۴/۱

اعاد وان لم يعط فصلاته تامة<sup>۱</sup> اه فجعلها خلافية مطلقاً غير سديد في تسعة من اثني عشروان (۱) اخذت المتروكات ايضاً كما فعلنا في ثمانية عشر اى على هذا التقسيم اما على اخذ صور الوعد فكثير جدا كما يأتى۔

وسابعاً: ترك (۱) صور الوعد والسكوت وفيها مباحث تهم فالاقسام على ماسلك لاربعة وعشرون ولا ستة وستون بل اربعمائة وستة وعشرون وذلك لانه اما (۱) ان يسأل قبل التيمم او (۲) بعده قبل الشروع في الصلاة او (۳) فيها بقطعها او (۴) بعدها او لا (۵) اصلاً فهي خمس ولا يكون الاولان الا بالعلم قبل الصلاة والبواقى تحتل العلم فيها وقبلها فهي ثمانية وعلى كل تقدير يظن منحا ومنعاً ويشك فهي اربعة وعشرون۔ فريق السؤال منها ثمانية عشر وفريق عدمه ستة والسؤال قبل التيمم او بعده قبل الصلاة ثلاثى

پڑھ لی جبکہ وہاں کوئی ایسا تھا جس سے دریافت کر لے پھر اس نے پانی کی خبر دی تو اعادہ کرے۔" یہ نہ فرمایا کہ "پھر اس نے سوال کیا تو اس نے بتایا۔" لاجرم جوہرہ نیرہ میں یہ کہا: کسی ایسے شخص کو دیکھا جس کے پاس پانی ہے اس سے طلب نہ کیا۔ نماز پڑھ لی۔ پھر اس کی نماز سے فارغ ہونے کے بعد اس نے بغیر مانگے دے دیا تو وضو کر کے اعادہ کرے اور اگر نہ دیا تو اس کی نماز تام ہے "اھ تو اسے بارہ" میں سے نو<sup>۹</sup> صورتوں میں مطلقاً خلافی قرار دینا درست نہیں۔ اور اگر متروکات بھی لے لیے جائیں جیسا کہ ہم نے کیا تو اٹھارہ<sup>۱۸</sup> صورتوں میں۔ یعنی اس تقسیم پر لیکن وعدہ کی صورتیں بھی لی جائیں تو بہت زیادہ ہو جائیں گی، جیسا کہ ذکر آ رہا ہے۔ (ت)

سابعاً: وعدہ اس سکوت کی صورتیں چھوڑ دیں جبکہ اس میں اہم بحثیں ہیں تو ان کے طرز پر قسمیں نہ چوبیس<sup>۲۴</sup> ہوں گی نہ چھیانوے<sup>۲۶</sup> بلکہ چار سو چھیس<sup>۲۲۶</sup> ہوں گی۔ وہ اس لئے کہ سوال یا تو قبل تیمم ہوگا، یا بعد<sup>۲</sup> تیمم قبل شروع نماز، یا اندرون<sup>۳</sup> نماز اس طرح کہ نماز توڑ دے، یا بعد<sup>۴</sup> نماز یا سوال بالکل نہ ہوگا<sup>۵</sup> یہ پانچ صورتیں ہوں پہلی دونوں صورتیں قبل نماز علم کے بغیر نہ ہوں گی اور بقیہ میں احتمال ہے کہ اندرون نماز معلوم ہو یا قبل نماز ہو۔ تو یہ آٹھ ہوں اور بہر تقدیر اسے ظن عطا ہوگا یا ظن منع یا شک ہوگا تو یہ چوبیس<sup>۲۴</sup> صورتیں ہوں۔ ان میں سے اٹھارہ<sup>۱۸</sup> سوال والی ہیں اور چھ<sup>۶</sup> عدم سوال والی اور ظن عطا و منع اور شک کے

<sup>۱</sup> الجوہرۃ النیرۃ باب التیمم مکتبہ امدادیہ ملتان ۲۹/۱



اعتبار سے سوال قبل تیمم یا بعد تیمم قبل نماز کی تین تین صورتیں ہیں اور نماز کے اندر یا نماز کے بعد سوال کی چھ صورتیں ہیں اس طرح کہ رویت اندرون نماز یا قبل نماز ہونے کا اضافہ ہوگا اور عدم سوال والی صورت دونوں شکوک کو شامل ہے، جیسا کہ معلوم ہوگا۔ (ت)

پھر ہر سوال پر یا تو اسے فوراً دے دے گا اس کا نام عطاء عاجل ہے یا وعدہ یا سکوت یا انکار کرے گا۔ اور ان تینوں میں سے ہر ایک کے بعد یا تو دے دے گا اور یہ عطاء آجل ہے یا نہ دے گا اور جب صورت وعدہ میں نہ دے گا تو یا تو اس کے خلاف ظاہر ہوگا یا نہیں جیسا کہ تنبیہ پنجم میں ہم پہلے بیان کر چکے تو ہر سوال میں آٹھ<sup>۱</sup> صورتیں ہوئیں، عطاء عاجل تو سوال سے وقت میں جدا نہیں ہوتی اور عطاء آجل غیر وعدہ میں احتمال ہے کہ قبل تیمم ہو یا بعد تیمم<sup>۲</sup> قبل نماز یا اندرون نماز<sup>۳</sup> یا بعد نماز<sup>۴</sup> اندرون وقت اس کے تیمم و نماز پر اطلاع سے قبل یا بعد<sup>۵</sup> یا وقت کے بعد<sup>۶</sup> لیکن وعدہ میں دو<sup>۷</sup> ہی شکلیں ہیں۔ وقت میں یا بعد وقت دینا، اس لئے کہ وعدہ وقت نکلنے تک انتظار واجب کرتا ہے تو جب اس سے

باعتبار الظنن والشك والسؤال فيها او بعدها كل سداسي بأضافة كون الرؤية في الصلاة او قبلها وصورة عدم السؤال تشمل الوجهين كما ستعرف۔

ثم على كل سؤال اما ان يعطى من فوره وهو العطاء عاجل او يعد او يسكت او يابى وبعد كل من الثلاثة اما ان يعطى وهو العطاء الاجل اولا واذا لم يعط في الوعد فاما ان يظهر خلفه اولا كما قدمنا في التنبيه الخامس ففي كل سؤال ثمانية عه وجوه، اما العطاء عاجل فلا يفارق السؤال في زمانه والاجل في غير الوعد يحتمل ان (۱) يكون قبل التيمم او (۲) بعده قبل الصلاة او (۳) فيها او (۴) بعدها في الوقت قبل الاطلاع على تيممه وصلاته او (۵) بعده او (۶) بعد الوقت اما في الوعد فلا الاوجهين وهما العطاء في الوقت او بعده لان الوعد يوجب الانتظار الى خروج الوقت فبهما وعد لم يكن له ان يتيمم او يصلي بداء او عودا اذا عرفت هذا

(۱) فوراً دے دے (۲) وعدہ کرے پھر دے دے۔ (۳) وعدہ خلافی کرتے ہوئے نہ دے (۴) یا بغیر وعدہ خلافی کے نہ دے (۵) سکوت اختیار کرے پھر دے دے (۶) یا نہ دے (۷) انکار کرے پھر دے دے (۸) یا نہ دے (۹) امنہ (ت)

عہ يعطى عاجلا (۱) يعد فيعطى (۲) او لا يعطى (۳) مخلفا او غير مخلف (۴) يسكت فيعطى (۵) او لا (۶) يابى فيعطى (۷) او لا (۸) ۱۲ منہ (م)

وعدہ ہوا تو اسے روا نہیں کہ تیمم کرے یا نماز پڑھے خواہ ابتداءً یا دوبارہ۔ جب یہ معلوم ہو گیا تو دیکھئے جب سوال قبل تیمم ہو تو سب صورتیں ہو سکتی ہیں۔ تو اس کی آٹھ صورتیں ہر عطائے آجل غیر وعدہ کی چھ<sup>۱</sup> صورتوں کے ساتھ اور وعدہ کی دو صورتیں عدم عطائ کی چار<sup>۲</sup> اور عطائے آجل کی ایک صورت کے ساتھ کُل انیس<sup>۱۹</sup> صورتیں ہوئیں اور ثلاثی ہونے کی وجہ سے ستاون<sup>۲۵</sup> ہوئیں۔ اور جب سوال بعد تیمم قبل نماز ہو تو عطائے آجل کی چھ<sup>۱</sup> میں سے پہلی شکل نکل جائے گی اور وہ یہ کہ عطا قبل تیمم ہو اب سکوت و انکار ہر ایک میں پانچ صورتیں ہیں چھٹی شکل عدم عطا ہے تو بارہ صورتیں ہوئیں اور وعدہ کی چار صورتیں رہیں جیسے پہلے تھیں یعنی وقت کے اندر دے یا اس کے بعد یا وعدہ خلافی کرتے ہوئے نہ دے یا بغیر وعدہ خلافی کے نہ دے اور ایک عطائے عاجل والی صورت ہے

فَاِذَا كَانَ السَّوَالُ قَبْلَ التَّيْمِمِ سَاغَ الْكُلُ فَتَثْنِيْتَهُ صَارَ بِتَسْدِيسٍ كُلُّ عَطَاءٍ اُجَلٌ فِي غَيْرِ الْوَعْدِ وَتَثْنِيْتُهُ فِيْهِ مَعَ اَرْبَعَةٍ وَجُوْهُ عَدَمِ الْعَطَاءِ وَوَجْهٌ وَاحِدٌ لِلْعَطَاءِ الْعَاجِلِ تِسْعَةٌ عَشْرٌ ۚ وَلَكُوْنُهُ ثَلَاثِيَا سَبْعَةٌ وَخَمْسِيْنَ (۵۷)، (۲) اِذَا كَانَ بَعْدَهُ قَبْلَ الصَّلَاةِ خَرَجَ الْاَوَّلُ مِنْ سِتَّةِ الْعَطَاءِ الْاُجَلِ وَهُوَ الْعَطَاءُ قَبْلَ التَّيْمِمِ فَهُوَ فِي كُلِّ مِنَ السَّكُوْتِ وَالْاِبَاءِ خَمْسَةٌ سَادِسُهَا عَدَمُ الْعَطَاءِ صَارَتْ اِثْنِيْ عَشْرٌ وَلِلْوَعْدِ اَرْبَعَةٌ كَمَا كَانَتْ اِیْ يَعْطٰی فِی الْوَقْتُ اَوْ بَعْدَهُ اَوْ لَا یَعْطٰی مَخْلُفًا اَوْ غَیْرَ مَخْلُفٍ وَوَاحِدٌ هُوَ الْعَطَاءُ الْعَاجِلُ فَهٰی سَبْعَةٌ عَشْرٌ وَبِالتَّثْلِیْثِ اَحَدُوْ خَمْسُوْنَ (۵۱) وَ (۳) اِذَا كَانَ فِیْهَا فَاَلَا قِسَامَ كَسَابِقِهِ سَبْعَةٌ عَشْرٌ غَیْرَ اَنْ هٰذَا سِدَاسِی فِصَارَتْ مِائَةٌ (۱۰۲) وَ اِثْنِیْنَ۔

اس لئے کہ بصورت وعدہ یا تو وقت میں دے دے گا یا بعد<sup>۲</sup> وقت دے دے گا یا وعدہ<sup>۳</sup> خلافی کرتے ہوئے یا بغیر وعدہ<sup>۴</sup> خلافی کے نہ دے گا۔ یہ چار<sup>۲</sup> صورتیں ہوئیں اور سکوت و انکار ہر ایک میں یا تو نہ<sup>۱</sup> دے گا یا قبل<sup>۲</sup> تیمم دے گا یا قبل<sup>۳</sup> نماز یا دوران نماز<sup>۴</sup> یا بعد نماز<sup>۵</sup> وقت میں اطلاع سے قبل یا بعد<sup>۱</sup>، یا بعد وقت<sup>۲</sup> تو دونوں میں یہ سات<sup>۷</sup> صورتیں ہیں تو چار<sup>۴</sup> صورتیں، ان چودہ صورتوں کے ساتھ اور ایک صورت عطائے عاجل کے ساتھ کُل انیس<sup>۱۹</sup> صورتیں ہوئیں ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عہ لَانِهٖ فِی الْوَعْدِ یَعْطٰی فِی الْوَقْتُ اَوْ بَعْدَهُ اَوْ لَا یَعْطٰی مَخْلُفًا اَوْ غَیْرَ مَخْلُفٍ هٰذِهِ اَرْبَعَةٌ وَفِی كُلِّ مِنَ السَّكُوْتِ وَالْاِبَاءِ لَا یَعْطٰی اَوْ یَعْطٰی قَبْلَ التَّيْمِمِ اَوْ قَبْلَ الصَّلَاةِ اَوْ فِیْهَا اَوْ بَعْدَهَا فِی الْوَقْتُ فَهٰی سَبْعَةٌ فِی کُلِّیْهَا فَاَرْبَعَةٌ مَعَ اَرْبَعَةٍ عَشْرٍ وَاحِدٌ هُوَ الْعَطَاءُ الْعَاجِلُ صَارَتْ تِسْعَةٌ عَشْرٌ ۚ ۱۲ مِنْهُ غَفَرْلَهٗ (م)

واذا كان بعدها خرج من عطائيا السكوت والاباء  
الثلاثة الأول ففي كل مع عدم العطاء اربعة وفي الوعد  
اربعة كالرسم فهي اثنا عشر والعطاء العاجل ههنا  
وجهان اعطاه بعد مأراه يتيمم ويصلي به ولم يطلع  
عليه ويحتاج الى هذا التقسيم لدفع توهم ان لوراه  
فسكت دل على المنع فلا ينفع العطاء بعده وقد  
ازحناه في المسألة التاسعة فصارت اربعة عشرو  
بالتسديس اربعة وثمانين ففريق السؤال مائتان  
واربعة وتسعون۔

و اذا لم يسأل فيعطى من دون وعد او يعد اولاً  
ولا وههنا نفس هذا العطاء على ستة وجوه العطاء  
الأجل ثمة الاولان منها ثلاثيان وسائر هن  
سداسيات كثالث هذه الاقسام اعنى لا ولا فكانت  
ستة وثلاثين والوعد على خمسة وجوه الاولين  
الثلاثين وثلاثة تليها سداسيات لان الوعد بلاسؤال  
في وقت آخر لا تعلق له بهذه الصلاة فكانت اربعة  
وعشرين ثم في كل وعد اربعة كالرسم فهي ستة  
وتسعون ومع ستة وثلاثين المزبورات

تو سترہ<sup>۱۸</sup> صورتیں ہوئیں اور تین میں ضرب دینے سے کیا اون<sup>۱۹</sup>  
ہو گئیں۔ اور جب سوال اندرون نماز ہو تو اس سے پہلے والے کی  
طرح یہاں بھی سترہ<sup>۲۰</sup> قسمیں ہوں گی مگر یہ کہ ان میں سے ہر  
ایک میں چھ صورتیں ہیں تو ایک سو دو<sup>۲۱</sup> صورتیں ہو گئیں، اور  
جب بعد نماز ہو تو سکوت وانکار کی عطا والی صورتوں میں سے پہلی  
تین نکل جائیں گی تو ہر ایک میں عدم عطا کے ساتھ چار اور وعدہ  
میں بدستور چار رہیں گی۔ یہ بارہ صورتیں ہیں اور عطائے عاجل کی  
یہاں دو شکلیں ہیں اسے تیمم کرتے اور نماز پڑھتے ہوئے دیکھنے کے  
بعد دیا یا اس پر مطلع نہ ہوا۔ اور اس تقسیم کی ضرورت یہ وہم دفع  
کرنے کیلئے ہے کہ اگر اسے دیکھ کر سکوت کرتا تو یہ دلیل منع ہوتا  
اس کے بعد دینا کارآمد نہ ہوتا۔ مسئلہ نہم میں ہم یہ وہم دور کر آئے  
ہیں تو چودہ<sup>۲۲</sup> صورتیں ہوئیں جو چھ میں ضرب دینے سے  
چوراسی<sup>۲۳</sup> بنیں۔ اس طرح سوال کی شق میں کل دو سو چورانوے<sup>۲۴</sup>  
صورتیں ہوئیں۔ (ت)

اور جب سوال نہ کرے تو وہ یا تو بغیر وعدہ کیے دے دے گا یا وعدہ  
کرے گا یا نہ دے گا نہ وعدہ کرے گا۔ یہاں خود یہ عطا وہاں کی  
عطائے آجل کی چھ<sup>۲۵</sup> صورتوں پر ہے۔ ان میں سے پہلی دو، ثلاثی  
ہیں اور باقی سدا سی ہیں جیسے ان اقسام میں سے تیسری، یعنی نہ عطا  
ہو نہ وعدہ۔ تو چھتیس<sup>۲۶</sup> صورتیں ہوئیں۔ اور وعدہ میں پانچ  
صورتیں ہیں پہلی دو، ثلاثی اور ان کے بعد تین سدا سی۔ اس لئے  
کہ دوسرے وقت میں بلا سوال وعدہ کو اس نماز سے کوئی تعلق  
نہیں تو یہ چوبیس<sup>۲۷</sup> صورتیں ہوئیں۔ پھر ہر وعدہ پر بدستور چار<sup>۲۸</sup>  
صورتیں۔ یہ چھیانوے<sup>۲۹</sup>

صورتیں ہیں اور مذکور چھتیس<sup>۳۶</sup> کے ساتھ مل کر ایک سو بتیس<sup>۳۷</sup> صورتیں بنتی ہیں پھر سوال کی (۲۹۴) صورتوں کے ساتھ مل کر کل چار سو چھتیس<sup>۳۸</sup> صورتیں ہو جاتی ہیں۔ (ت)

اقول: معلوم رہے کہ ان حضرات (خدا ہمیں ان کے برکات سے نفع بخشے) کے کلمات سے ظاہر یہ ہے کہ انہوں نے عطا و انکار پر نظر محدود رکھی ہے۔ عطاء و اباء سے ہی زیادات، جامع کرخی، بدائع ملک العلماء، حلیہ محقق، اور ضابطہ امام صدر الشریعہ میں تعبیر آئی، جیسا کہ ان کی عبارتیں پیش ہوئیں۔ محقق حلی نے غنیہ کے اندر بیان صورت میں کبھی کہا امانا ان يعطى او يمنع (یا تو دے گا یا منع کرے گا) اور کبھی کہا امانا ان يعطى اولا (یا تو دے گا یا نہ دے) پھر جب بیان حکم پر آئے تو کہا ان سأل فاعطى وان سأل فمنع (اگر مانگا تو دے دیا، اور اگر مانگا تو مانع ہوا) اور کوئی واسطہ ذکر نہ کیا، جیسا کہ ان کی عبارت ان شاء الله تعالى پیش ہو گئی۔ اسی طرح محقق بحر نے شقوق کو بتاتے ہوئے کہا اعطاه اولا (اسے دے گا یا نہ دے گا) (اور بیان احکام میں اندرون نماز دیکھنے کی صورت میں دوبار نفی و اثبات لائے اور دوبار "ان اعطى وان ابى" (اگر دیا، اگر انکار کیا) لائے۔ اور بیرون نماز دیکھنے کی صورت میں ایک بار بطرز اول اور ایک بار بطرز ثانی۔ ان کے برادر نے النہر الفائق میں

مائة واثنتان وثلثون فصارت مع صور السؤال اربع مائة وستة وعشرين۔

اقول: واعلم ان الظاهر من كلماتهم نفعنا الله تعالى ببركاتهم قصر النظر على الاعطاء والاباء فبهما عبروا في الزيادات وجامع الامام الكرخي وبدائع ملك العلماء وحلية المحقق وضابطه الامام صدر الشريعة كما سمعت نصوصهم والمحقق الحلي في الغنية تارة قال في التصوير اما ان يعطى او يمنع تارة قال في التصوير اما ان يعطى او يمنع وتارة قال امانا ان يعطى اولا فاذا اتى على الحكم قال ان سأل فاعطى وان سأل فمنع ولم يذكر الواسطة كما استسمع نصح ان شاء الله تعالى وكذلك المحقق البحر قال في الشقوق اعطاه اولا وفي بيان الاحكام في ما اذا رأى في الصلاة اتي مرتين بالنفي والاثبات ومرتين بان اعطى وان ابى وفي خارج الصلاة مرة كالاول ومرة كالثاني واخوه في النهر لخص كلامه فعبر في موضعين عن قوله وان ابى بقوله والاول والآخر نعدله ضابطه بحیالها فظهران مرادهم ههنا بنفی الاعطاء هو الالباء فلا یرد علی البحر

انہی کے کلام کی تلخیص کی ہے تو دو جگہ ان کے قول "وان ابی" (اگر انکار کریں) کی تعبیر "والا" (ورنہ) سے کی ہے اسی لئے ہم نے ان کا کوئی مستقل ضابطہ نہ شمار کیا تو ظاہر ہوا کہ یہاں نفی عطاء سے ان حضرات کی مراد انکار ہے۔ تو بحر اور غنیہ پر یہ اعتراض نہ وارد ہوگا کہ دونوں نے شقوں کے بیان میں عطا و عدم عطا ذکر کیا اور بحر میں نصف احکام کے اندر عطاء و اباء پر اقتصار کیا۔ اور غنیہ نے عطا و اباء کے سوا کچھ ذکر ہی نہ کیا۔ (ت)

نہ ہی یہ اعتراض ہوگا کہ دوبار بحر کا یہ کہنا "ان اعطاه توضحاً والا فتیبہ باق" (اگر دے دے وضو کرے ورنہ اس کا تیمم باقی ہے) اسی طرح نہر کا کہنا "ان لم یعط بقے تیمم" (اگر نہ دے تو اس کا تیمم باقی ہے) اس صورت میں بھی صادق ہے جب عطا نہ ہو بلکہ وعدہ ہو مثلاً وعدہ ہو اور بعد وعدہ بھی نہ دے باوجودیکہ اس کا تیمم ٹوٹ جائے گا۔ اس پر ہمارے اصحاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اجماع ہے۔ جب یہ معلوم ہو گیا تو جو جانچ کرے گا اس پر منکشف ہوگا کہ بحر نے کتنی زیادہ صورتیں چھوڑ دی ہیں یہ بھی روشن ہو گیا کہ عدم سوال کو ہدایہ و مبسوط کے درمیان مطلقاً خلائی ٹھہرانا چھیاسٹھ<sup>۶۶</sup> میں سے کیا اون<sup>۶۵</sup> صورتوں میں صحیح نہیں۔ اس لئے کہ تین اور چھ میں ضرب دینے سے پہلے عدم سوال کی قسمیں ستائیس<sup>۶۷</sup>

ولا علی الغنیۃ انہما ذکرانی التثقیق العطاء وعدمہ واقتصر البحر فی نصف الاحکام علی العطاء والاباء والغنیۃ لم تذكر غیرہما۔

ولا ان قول البحر مرتین ان اعطاه توضحاً والا فتیبہ باق وكذا قول النهر ان لم يعطه بقی تیممہ صادق بما اذا لم يعط بل وعد ولم يعط بعد الوعد ایضاً مثلاً مع ان تیممہ ینتقض باجماع اصحابنا رضی اللہ تعالیٰ عنہم اذا علم هذا فمن سبظهر له وفورماً ترك البحر من الصور واستبان ان (۱) جعله عدم السؤال خلافة بین الهدایة والمبسوط مطلقاً لا یصح فی احد وخمسين من ستة وستين لان اقسام عدم السؤال قبل التثلیث والتسدیس سبعة وعشرون فی ستة<sup>۶۸</sup> منها ثلاثین<sup>۶۹</sup> واربعة سداسیات عطاء الماء فهي ثلاثون<sup>۷۰</sup> وفي اثني عشر الوعد قبل الصلاة

عہ ۱ وہی المرسومۃ فی التصویر تحت اعطى ۱۲ منہ۔ م (یہ وہ صورتیں ہیں جو نقشے میں اعطى (دیا) کے تحت درج ہیں ۱۲ منہ۔ ت)

عہ ۲ مرسومین تحت قبل الصلاة ۱۲ منہ۔ م (جو قبل صلاۃ کے تحت درج ہیں ۱۲ منہ۔ ت)

عہ ۳ المرسومات تحت وعد من ۷ الی ۱۸۔ م (جو وعدہ کے تحت ۷ سے ۱۸ تک درج ہیں۔ ت)

ہوتی ہیں، ان میں سے چھ<sup>۱</sup> صورتوں دو ثلاثی اور چار سداسی میں پائی دینا ہے تو یہ تیس<sup>۲۰</sup> صورتیں ہیں، اور بارہ صورتوں میں قبل نماز یا دورانِ نماز وعدہ ہے ان میں سے آٹھ ثلاثی اور چار سداسی ہیں تو یہ اڑتالیس<sup>۲۱</sup> صورتیں ہوئیں تو کل اٹھتر<sup>۲۲</sup> صورتیں ایسی ہیں کہ کسی کو شک نہ ہوگا کہ ان میں نماز کا بطلان متفق علیہ ہے جس میں ہدایہ و مبسوط کا اختلاف جاری نہیں اس لئے کہ تکمیل نماز سے پہلے عطا اور وعدہ دونوں ہی تیمم سے مانع اس کیلئے ناقض اور نماز کے لئے مبطل ہیں جس میں کوئی اختلاف نہیں خواہ بعد وعدہ وقت میں دے یا بعد وقت یا وعدہ خلافی کرتے ہوئے یا بلا وعدہ خلافی کے نہ دے ان ہی کی مثل وعدہ بعد نماز میں وقت کے اندر دینے کی دو صورتیں ہیں اس لئے کہ دینا باطل کر دیتا ہے اگرچہ وعدہ نہ ہوا، اور وعدہ بھی ہے تو اس کی قوت میں اور اضافہ ہی کرے گا اسی طرح وقت کے اندر عدم عطا کی دو صورتیں جبکہ وعدہ خلافی نہ ظاہر ہو اس لئے کہ وعدہ عطا کا ظن پیدا کرتا ہے اور اس کے خلاف ظاہر نہ ہو اور حقیقت کا ادراک ہاتھ میں نہ رہا تو بنائے کار اس کے ظن پر ہوگی تو یہ چار جن میں سب سداسی ہو کر چوبیس<sup>۲۳</sup> ہوئیں سابقہ

او فیہا ثمانیۃ<sup>۱</sup> منها ثلاثیات واربعة سداسیات فہی ثمانیۃ واربعون فہذہ الثمانیۃ والسبعون لایشک احد ان بطلان الصلاة فیہا متفق علیہ لایجرى فیہا خلاف الهدایۃ والمبسوط لان العطاء والوعد السابق علی تمام الصلاة کلہما مانع للتیمم وناقض لہ ومبطل للصلاة بلا خلاف سواء اعطی بعد الوعد فی الوقت او بعدہ اولم یعط مخلفاً او غیر مخلف (۱) ومثلہا فی الوعد بعد الصلاة صورتاً العطاء<sup>۲</sup> فی الوقت لانه مبطل وان لم یکن وعد ولم یزده الوعد الا قوۃ وكذلك (۲) صورتاً عدم العطاء<sup>۳</sup> فیہ اذا لم یظہر خلفہ لان الوعد یورث ظن العطاء ولم یظہر خلافہ وقد فأت درک الحقیقۃ فبنی الامر علی ظنہ فہذہ اربعة کلہن سداسی فکانت اربعة وعشرین ومع السابقات مائۃ واثنین لکن البحر خص الکلام بما اذا رأی خارج الصلاة فان تصفت ولم یبق من السبع والعشرین الا خمس اربع فی الوعد بعد الصلاة اذا<sup>۴</sup> اعطی بعد الوقت اولم<sup>۵</sup> یعط مخلفاً، والعطاء بعد

عہ ۱ وہی ۷ الی ۱۴۔ (مر) (یہ ۷ سے ۱۴ تک ہیں۔ ت)

عہ ۲ ہما ۱۹ و ۲۳۔ (مر) (یہ ۱۹ و ۲۳ ہیں۔ ت)

عہ ۳ ہما ۲۲ و ۲۶۔ (مر) (یہ ۲۲ و ۲۶ ہیں۔ ت)

عہ ۴ ہما ۲۰ و ۲۴۔ (مر) (یہ ۲۰ و ۲۴ ہیں۔ ت)

عہ ۵ ہما ۲۱ و ۲۵۔ (مر) (یہ ۲۱ و ۲۵ ہیں۔ ت)

کے ساتھ مل کر ایک سو دو<sup>۱۲</sup> ہو گئیں لیکن بحر نے خاص اس صورت پر کلام کیا ہے جب بیرون نماز دیکھا ہو تو آدھی رہ گئیں اور ستائیس<sup>۱۳</sup> میں سے صرف پانچ بچیں چار وعدہ بعد نماز میں جب کہ بعد وقت دیا، یا وعدہ خلافی کرتے ہوئے نہ دیا۔ اور بعد وقت دینا بھی وعدہ خلافی ہی ہے جیسا کہ میں نے پہلے بیان کیا۔ اور پانچویں صورت وہ کہ نہ وعدہ ہو نہ عطا۔ یہ وہ صورتیں ہیں جن میں اختلاف جاری ہوگا اگر یہ مائیں کہ اختلاف باقی ہے تو مبسوط کا قول ہے کہ ترک سوال کی وجہ سے نماز باطل ہے اور ہدایہ کا قول ہے کہ صحیح ہے اس لئے کہ سوال واجب نہیں اور عطا نہ پائی گئی نہ ہی وعدہ ہوا یا ہو اظن وعدہ، خلف کی وجہ سے زائل ہو گیا۔ چونکہ ان پانچ میں سے ہر ایک سداسی ہے کل تیس<sup>۱۴</sup> صورتیں ہوئیں اور بحر کے آدھے بیان کی وجہ سے پندرہ<sup>۱۵</sup> ہوئیں یہ سب اس بنیاد پر ہے کہ میں نے کہا کہ ظاہر یہ ہے کہ بعد نماز وعدہ کے خلاف جب ظاہر ہو جائے تو وہ ادا شدہ نماز میں اثر انداز نہ ہوگا۔ اگر میرا یہ خیال تسلیم نہ ہو تو ستائیس<sup>۱۶</sup> میں سے ایک صورت کے سوا کہیں اختلاف نہ رہ جائے گا۔ وہ صورت یہ ہے کہ نہ وعدہ ہو نہ عطا ہو۔ تو چھیانوہ<sup>۱۷</sup> میں سے تریسٹھ<sup>۱۸</sup> میں خطا ثابت ہوگی اور اگر ان کی متروکات کو لے کر ہم کامل کریں جیسا کہ پہلے ہم نے کیا تو غلطی ایک سو بتیس<sup>۱۹</sup> میں سے ایک سو چھپیس<sup>۲۰</sup> میں ہوگی ان صورتوں کا ایک نقشہ پیش کیا جاتا ہے تاکہ انہیں ذہن نشین کرنے میں سہولت ہو اور خدا ہی سے توفیق ہے۔ (ت)

الوقت ایضاً خلف کما قدمت، والخامس: عہ لا وعد ولا عطا فیہذا یجری فیہا الخلاف علی فرض ابقائه فاللبسوط یقول بطلت لترك السؤال والهداية صحت لان السؤال غير واجب ولم يوجد عطاء ولا وعدا و زال ظن الوعد بالاختلاف ولا جل ان كل هذه الخمس سداسيات هي ثلثون وعلى تشطير البحر خمسة عشر هذا كله على استظهاری ان الوعد بعد الصلاة اذا ظهر خلفه لم يؤثر في صلاة مضت فان لم یسلم لم یبق للخلاف محل غير صورة واحدة من السبع والعشرين وهي ما اذا لم یعد ولم یعط فیکون الغلط في ثلثة وستين من ستة وستين وان اکملنا باخذ متروکاته کما فعلنا کان الغلط في مائة واثنين او مائة وستة وعشرين من مائة واثنين وثلثین وها انالك اصورها\* کی یسهل عليك تصورها\* وبالله التوفيق\*

[illegible]

الثلاثيات عشرة ٢٠ ومن ٤ الى ٣ فى ثلثون  
 السداسيات سبعة وعشرون ٢٧ ومن ١٥ الى ١٤ فى مائة واثنان  
 فالمجموع ١٣٢



کُل ۱۳۲

## الثالث القانون الحلبي

قال رحمه الله تعالى هذا على وجه اما ان يغلب على ظنه الاعطاء او المنع واستويا وعلى كل تقدير اما ان يسأل او يتيمم ويصلى من غير سؤال واذاسأل فاما ان يعطى او يمنع واذا منع قبل الصلاة فاما ان يسأل بعدها ولا وعلى كلا التقديرين يعطى اولاً واذا تيمم وصلى فاما ان يسأل بعد الصلاة اولاً وعلى كلا التقديرين يعطى اولاً فالأقسام سبعة وعشرون أما ان تيمم وصلى بلا سؤال ثم سأل فاعطى او اعطى بلا سؤال فإنه يلزمه الاعادة على كل تقدير اما في ظن الاعطاء فظاهر واما في غيره فلزوال الشك وظهور خطأ الظن وان سأل فممنع جازت صلاته سواء كان السؤال قبلها او بعدها لانه قد تحقق العجز من الابتداء ولا فائدة في العطاء بعدها بعد المنع قبلها واما اذا تيمم وصلى من غير سؤال ولم يسأل بعد ليتبين له الحال فعلى قول ابي حنيفة رضى الله تعالى عنه صلاته صحيحة في الوجه كلها وقال لا يجوز له والوجه هو التفصيل فينبغي ان يجب الطلب ولا تصح الصلاة بدونه اذا ظن الاعطاء دون ما اذا ظن عدمه لكونه في

## سوم: قانون محقق ابراہیم حلبی

محقق حلبی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: "اس کی چند صورتیں ہیں یا تو اسے عطا یا منع کا غلبہ ظن ہوگا یا دونوں میں برابری ہوگی بہر تقدیر یا تو مانگے گا یا بغیر مانگے تیمم و نماز ادا کرے گا بصورتِ سوال یا تو عطا ہوگی یا منع اور منع قبل نماز ہو تو بعد نماز پھر سوال ہوگا یا نہ ہوگا بہر دو تقدیر وہ دے گا یا نہ دے گا۔ اور جب تیمم کیا اور نماز پڑھ لی تو بعد نماز سوال کرے گا یا نہیں۔ بہر دو تقدیر وہ دے گا یا نہیں۔ تو ستائیس ۲۷ قسمیں ہوں گی۔ اگر مانگے بغیر تیمم کیا اور نماز پڑھ لی پھر مانگا تو اس نے دے دیا یا مانگے بغیر دے دیا تو بہر تقدیر اس پر اعادہ لازم ہے۔ ظن عطا کی صورت میں تو وجہ ظاہر ہے۔ اس کے علاوہ میں اس لئے کہ شک زائل ہو گیا اور ظن کی خطا ظاہر ہو گئی اگر مانگنے پر منع وانکار کیا تو اس کی نماز ہو گئی خواہ مانگنا قبل نماز ہو یا بعد نماز۔ اس لئے کہ عجز ابتدا سے ہی متحقق ہو گیا۔ اور نماز سے پہلے انکار کے بعد نماز کے بعد دینے میں کوئی فائدہ نہیں اور جب بغیر مانگے تیمم کیا اور نماز پڑھ لی۔ بعد میں بھی نہ مانگا کہ حال مشکف ہو تو امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول پر تمام صورتوں میں اس کی نماز صحیح ہے۔ اور صاحبین نے فرمایا: یہ اسے کفایت نہیں کر سکتا۔ اور مناسب طریقہ یہ ہے کہ تفصیل کی جائے۔ تو ہونا یہ چاہے کہ طلب واجب ہو اور اس کے بغیر نماز

موضع عزة الماء اما اذا شك في موضع عزة الماء او ظن المنع في غيره فلا احتياط في قولهما والتوسعة في قوله<sup>1</sup> اه وقد مر بحثه مستوعبا في المسألة السادسة۔

صحیح نہ ہو جبکہ اسے عطا کا گمان رہا ہو۔ اس صورت میں نہیں جبکہ پانی کی کمی یا بی کی جگہ ہونے کی وجہ سے اس کو عدم عطا کا گمان رہا ہو اور جب پانی کی کمی یا بی کی جگہ شک کی صورت ہو یا دوسری جگہ منع کا ظن ہو تو احتیاط صاحبین کے قول میں ہے اور وسعت امام صاحب کے قول میں ہے "اھ اس کی بحث مکمل طور پر مسئلہ ششم میں گزر چکی۔ (ت)

اقول: اتی علی جمیع مآذکر فی الشقوق غیر انه ترك حکم ما اذا سأل قبل الصلاة فاعطى لظهور فانه ان كان قبل التيمم منعه او بعده نقضه او في الصلاة ابطلها بل وسواء كان ذلك عطاء عاجلا او أجلا بعدو عدا وسكوت او ابراء كما قدمنا فالمراد بما قبل الصلاة قبل اتمامها ولو فيها او قبلها بعد التيمم او قبله وارساله صورة ترك السؤال مطلقة عن قيد عدم العطاء وجعلها خلافة قد تداركه قوله قبلها او اعطى بلا سؤال فعلم ان الكلام هنا في ما لم يسأل ولم يعط وبالجمله هي احسن ضابطة رأيت لولا ان فيها:

اولاً: ترك (۱) صور الوعد والسكوت (۲) مع ان فيها ما لا يغني عنه الصوت\* فلوانهم ذكروها لا فادونا وخلصونا عن

اؤگ: وعدہ اور سکوت کی صورتیں ترک کر دیں جب کہ ان میں وہ کچھ ہے جس سے سکوت کام نہیں دے سکتا اگر یہ حضرات ان صورتوں کو

<sup>1</sup> غنیۃ المستملی باب التیمم مطبع سہیل اکیڈمی لاہور ص ۶۸

التردد فی احکامہا ولم یحو جوامثلی الی النظر فیہا۔  
**وثانیاً:** بترکہا (۱) اشتملت صورة عدم السؤال ما اذا وعد ولم يعط وليست خلافية اذا وقع الموعد قبل تمام الصلاة بل يمنع وينقض ويبطل اتفاقاً سواء ظهر خلفه اولا فهي ستة اربعة<sup>عہ</sup> منها ثلاثيات واثنان<sup>عہ</sup> سداسيان لان كلامه لا يختص بخارج الصلاة ككلام البحر فهي اربعة وعشرون وكذلك (۲) اذا وعد بعدها ولم يظهر خلفه وهما<sup>عہ</sup> اثنان كلاهما سداسي فسرى الغلط الى ستة وثلاثين قسماً وان لم يسلم استظهاری وجعل الوعد ولو كان بعد مبطلا مطلقاً زاد اثنان<sup>عہ</sup> اعني اثني عشر أخر وشمل الغلط ثمانية واربعين۔  
**وثالثاً:** قوله (۳) وان سأل فمنع يشمل كما صرح به السؤال قبل الصلاة

ذکر کرتے تو ہمیں مستفید فرماتے اور ان کے احکام میں تردد سے نجات دیتے اور مجھ جیسے کو ان میں نظر کی ضرورت نہ ہوتی۔  
**ثانیاً:** ان صورتوں کو چھوڑ دینے کی وجہ سے عدم سوال کی صورت اسے بھی شامل ہے جب وعدہ کیا ہو اور نہ دیا ہو حالانکہ یہ صورت اختلافی نہیں جبکہ وعدہ تکمیل نماز سے پہلے ہو گیا ہو بلکہ یہ بالاتفاق مانع، ناقض اور مبطل ہے خواہ اس کے خلاف ظاہر ہو یا نہ ہو۔ یہ چھ<sup>۱</sup> صورتیں ہیں جن میں سے چار ثلاثی اور دو سداسی ہیں اس لئے کہ ان کا کلام، صاحب بحر کے کلام کی طرح خارج نماز سے خاص نہیں تو کل چوبیس<sup>۲</sup> صورتیں ہوں گی۔ اسی طرح جب بعد نماز وعدہ ہو اور اس کے خلاف نہ ظاہر ہو اور یہ دو صورتیں ہیں دونوں ہی سداسی ہیں تو چھتیس<sup>۳</sup> قسموں تک غلطی سرایت کر آئی۔ اور اگر میرا استظهار اور وعدہ کو اگرچہ بعد ہی ہیں ہو مطلقاً مبطل قرار دینا تسلیم نہ ہو تو دو<sup>۴</sup> یعنی بارہ صورتوں کا اور اضافہ ہوگا اور غلطی اڑتالیس<sup>۵</sup> صورتوں کو شامل ہو جائے گی۔  
**ثالثاً:** ان کا قول "وان سأل فمنع" (اگر مانگنے پر اس نے انکار کیا) جیسا کہ انہوں نے

عہ ۱ ہی ۱۰ و ۱۳ و ۱۴ (مر) (یہ ۹، ۱۰، ۱۳، ۱۴ ہیں۔ ت)

عہ ۲ ہما ۱۷ و ۱۸ (مر) (یہ ۱۷ اور ۱۸ ہیں۔ ت)

عہ ۳ ہما ۲۲ و ۲۶ (مر) (یہ ۲۲ اور ۲۶ ہیں۔ ت)

عہ ۴ ہما ۲۱ و ۲۵ (مر) (یہ ۲۱ اور ۲۵ ہیں۔ ت)

وبعدھا فیشمل المنع قبلھا وبعدھا فتخصیص المنع بماقبلھا فی قوله ولافائدة الخ لافائدة فیہ بل قدیوہم ان لیس حکم کذا ان منع بعدھا ثم اعطى ولیس كذلك کماقدمنا فی شرح القانون الصدرى والمسألة العاشرة فالوجه اسقاط لفظة قبلھا۔

ورابعاً: لم تکن (۱) حاجة الى التشقیق بالظنین والتشکیک من اول الامر لانه انما تمس الیه الحاجة فیما اذا لم یسأل ولم یعط ولم یعد وہی خلافیة علی فرض الخلاف۔

وخامساً: حظ (۲) کلامه فی هذا اعنى الذى جعله خلافیة علی انه ان ظن العطاء فالمختار مذهب الصاحبین ای سواء کان الموضع موضع عزة المأء او موضع بذله بدلیل اطلاق هنا والتفصیل فی المنع والشک وان ظن المنع فان کان الموضع موضع العزة فالمختار مذهب الامام وان کان موضع البذل او شک فی موضع العزة فقولہما احوط وقوله اوسع ولادری لم ترک الشک فی موضع البذل۔

تصریح کی قبل نماز اور بعد نماز دونوں وقت مانگنے کو شامل ہے تو قبل نماز اور بعد نماز انکار کو بھی شامل ہوگا تو اپنی عبارت "ولافائدة فی العطاء بعدھا بعد المنع قبلھا" (بعد نماز دینے میں کوئی فائدہ نہیں اس کے بعد کہ نماز سے پہلے انکار کر دیا ہو) میں منع کو قبل نماز سے خاص کرنے میں کوئی فائدہ نہیں بلکہ اس سے یہ وہم پیدا ہوتا ہے کہ اگر بعد نماز انکار کیا پھر دے دیا تو یہ حکم نہیں حالانکہ ایسا نہیں جیسا کہ قانون صدر الشریعہ کی شرح اور مسئلہ وہم میں بیان کر چکے۔ تو مناسب یہی تھا کہ لفظ "قبلھا" ساقط کر دیا جاتا۔

رابعاً: اول امر سے ہی دونوں ظن اور شک کی شقیں نکالنے کی کوئی ضرورت نہ تھی اس کی ضرورت تو اس وقت ہوتی ہے جب اس نے نہ مانگا اور اس نے نہ دیا نہ وعدہ کیا اور یہی اختلافی صورت ہے اگر فرض کیا جائے کہ خلاف ہے۔

خامساً: جس کو خلاف قرار دیا ہے اس میں اپنا کلام اس پر اتارا کہ اگر اسے ظن عطا ہو تو مختار صاحبین کا مذهب ہے یعنی خواہ وہ جگہ پانی کی کمیابی کی ہو یا پانی دئے جانے کی جگہ ہو اس کی دلیل یہاں اس کو مطلق ذکر کرنا اور منع و شک میں تفصیل کرنا ہے اگر اسے ظن منع ہوا اگر وہ جگہ پانی کی کمیابی کی ہو تو مختار امام صاحب کا مذهب ہے اور اگر جگہ پانی خرچ کیے جانے کی ہو یا اسے پانی کی کمیابی کی جگہ میں شک ہو تو صاحبین کے قول میں زیادہ احتیاط ہے اور امام صاحب کے قول میں زیادہ وسعت ہے۔ پتا نہیں بذل کی جگہ شک ہونے کا ذکر کیوں چھوڑ دیا۔ (ت)

اگر کہا جائے کہ پانی میں اصل اباحت ہے تو شک صرف اسی جگہ ہوگا جہاں پانی کم یاب ہو۔

اقول: (میں کہوں گا) پھر بذل دے دئے جانے کی جگہ ظن منع کا ذکر کیسے کیا؟ اگر خارجی امور کی بنا پر اس کے ذکر کا جواز تھا تو شک کا بدرجہ اولیٰ ہوگا۔

سادسا: قول صاحبین میں زیادہ احتیاط ظن منع کے وقت صرف کم یابی ہی کی جگہ کیوں ہے؟ ہم نے مسئلہ ششم میں تحقیق کی ہے کہ جگہ کا ذکر ایک گمان کا ذکر ہے ورنہ مدار حقیقت ظن پر ہے۔ ہو سکتا ہے کہ کبھی منع کی جگہ اسے عطا کا گمان ہو اور عطا کی جگہ منع کا، ایسا صحیح گمان جو کہ معتد دلیل سے پیدا ہوا ہو۔ تو اگر مدار کار اس کے گمان پر ہو جیسا کہ یہی تحقیق ہے تو حالت محل کا فرق ساقط ہو جائے گا اور قول صاحبین میں مطلقاً زیادہ احتیاط ہوگی جبکہ کسی بھی جگہ شک ہو نہ اس وقت جبکہ اسے منع کا ظن ہو اگرچہ بذل کی جگہ۔ اور اگر اس کے ظن سے قطع نظر کر کے مظنہ پر حکم ہے تو آپ نے صاحبین کا قول اس صورت میں مختار کیسے ٹھہرایا جبکہ اسے ظن عطا ہوا اگرچہ وہ کم یابی کی جگہ ہو۔

سابعا: اگر احوط سے مراد وہ ہو جس میں یقینی طور پر عہدہ برآ ہونا ہو تو صاحبین کا قول مطلقاً احوط ہوگا اور اگر اس سے مراد وہ ہو جس کی دلیل زیادہ قوی ہے تو وہ شک کے وقت احوط کیسے ہوگا؟ ہم نے تو مسئلہ ششم کے آخر میں تحقیق کی ہے کہ شک

فان قيل الاصل في الماء الاباحة فلا يعتري الشك الا في محل العزة۔

اقول: فكيف ظن المنع في محل البذل فان جاز ذلك لامور خارجة فالشك اولی۔

وسادسا: لم (۱) كان الاحوط قولهما عند ظن المنع في محل البذل لا في محل العزة فقد حققنا في المسألة السادسة ان ذكر الموضع ذكر المظنة والبنات حقيقة ظنه ولربما يظن العطاء في محل المنع والمنع في محل العطاء ظناً صحيحاً صادقاً ناشئاً عن دليل معتد فان ادير الامر على ظنه كما هو التحقيق سقط الفرق بحال المحل وكان الاحوط قولهما اذ شك في محل ما مطلقاً لا اذا ظن المنع ولو في محل البذل وان حكم بالمظنة مع قطع النظر عن ظنه فلم جعلتم المختار قولهما في ظن العطاء ولو كان في محل العزة۔

وسابعا: ان (۲) اريد بالاحوط ما فيه الخروج عن العهدة بيقين كان قولهما احوط مطلقاً وان اريد به الاقوى دليلاً فكيف يكون احوط عند الشك فقد حققنا آخر المسألة السادسة

ان الشك ملحق بظن المنع الى هتأتمت قوانین العلماء مع ما لها وعليها الآن آن ان نذكر ما فاض من فيض التقدير على العاجز فأقول: الفقير وبالله التوفيق۔

### الرابع القانون الرضوي

العطاء<sup>ع</sup> بعد الوقت لا يؤثر فبامضى

ظن منع سے ملحق ہے۔ یہاں تک قوانین علماء مع شرح فوائد و ذکر ایرادات تمام ہوئے۔ اب ہم وہ بیان کرتے ہیں جو فیض تقدیر سے عاجز فقیر پر فائز ہوا۔ فاقول: (میں کہتا ہوں) اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ (ت)

### چہارم: قانون رضوی

وقت کے بعد دینا جو نافذ ہو چکا اس میں مؤثر

اختصار کے ارادہ سے تشقیق کے طور پر اس کا ذکر نہ ہوا اس لئے کہ اس میں عبارت لمبی ہو جاتی ہے۔ مثلاً یوں کہا جائے۔ اس سے خالی نہ ہوگا کہ یا تو دے<sup>۱</sup> یا وعدہ<sup>۲</sup> کرے یا انکار<sup>۳</sup> کرے یا خاموش<sup>۴</sup> رہے یا کچھ<sup>۵</sup> نہ ہو۔ بر تقدیر اول یا تو وقت میں دے گا یا اس کے بعد اگر وقت<sup>۶</sup> میں دے تو یا تو ختم نماز کے بعد دے گا اس انکار حقیقی یا حکمی کے بعد جو نماز سے پہلے رہا ہو یا نماز کے بعد یا ایسا<sup>۷</sup> نہیں ہوگا اور اگر وقت<sup>۸</sup> کے بعد ہو تو اس سے خالی نہیں کہ یا تو وقت کے اندر علم ہوا اور اس سے نہ مانگا یا ایسا<sup>۹</sup> نہ ہوگا اور بر تقدیر<sup>۱۰</sup> ثانی یا تو بعد نماز وعدہ کرے گا اور اس کا خلف ظاہر ہوگا یا ایسا<sup>۱۱</sup> نہ ہوگا اور بر تقدیر سوم<sup>۱۲</sup> انکار کسی فعل مثلاً تیمم و نماز سے پہلے ہوگا یا اس<sup>۱۳</sup> کے بعد اور بر تقدیر رابع<sup>۱۴</sup> یا تو عطا سے وقت کے (باقی بر صفحہ آئندہ)

عہ لم يذكر على طريق التشقيق رومالاختصار فان العبارة تطول فيه كأن تقول لا يخلو اما ان يعطى (۱) او يعد (۲) او يمنع (۳) او يسكت (۴) اولاً (۵) شيعى على الاول اما ان يعطى في الوقت او بعده فان كان (۱) في الوقت فاما بعد ختم الصلاة عقيب اداء حقيقى او حكى كائن قبل الصلاة او بعدها اولاً (۲) وان (۳) كان بعده فلا يخلو اما ان كان عليه في الوقت ولم يسأله اولاً (۴) وعلى (۵) الثانى اما ان يعد بعد الصلاة ويظهر خلفه اولاً (۶) وعلى (۷) الثالث يكون المنع قبل فعل كالتيمم والصلاة او (۸) بعده وعلى (۹) الرابع اما ان يلحقه العطاء

الا اذا علم ولم يسأل فيه اصلاً وفيه مؤثر مطلقاً  
الا اذا كان بعد الصلاة عقيب ابناء سابق اولاً حق  
ولو حكمياً والوعد كهذا الا اذا كان بعد الصلاة  
وظهر خلفه اى العطاء فى الوقت والمنع لا يمنع  
شيئاً ولا يرفع والسكوت منع الا اذا لحقه العطاء  
فى الوقت قبل ان يراه يتيمم ويصلى وان لم يعط  
ولم يعد ولم يسأل فان ظن العطاء بطلت  
والا تمت۔

نہیں مگر جبکہ علم ہو اور وقت کے اندر بالکل نہ مانگے اور وقت  
کے اندر دینا مطلقاً مؤثر ہے مگر جبکہ نماز کے بعد انکار سابق یا  
لاحق کے بعد ہو خواہ انکار حکمی ہی ہو وعدہ بھی اسی (وقت میں  
دینے) کی طرح ہے مگر جب کہ نماز کے بعد ہو اور اس کے  
خلاف ظاہر ہو جائے اور منع کسی چیز کو روکنے اور ختم کرنے  
والا نہیں اور سکوت منع ہی ہے مگر جب کہ اسے وقت کے اندر  
دینا لاحق ہو اس سے پہلے کہ اسے تیمم کرتے اور نماز پڑھتے  
دیکھے اور اگر نہ دیا نہ وعدہ کیا نہ اس نے مانگا اگر دینے کا ظن رہا  
ہو نماز باطل ہو گئی ورنہ تام ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

فى الوقت قبل ان يتيمم ويصلى اولاً (١٠) وعلى (١١)  
الخامس اما ان يظن العطاء اولاً (١٢) فهى اثنا  
عشر لاتزيد ولا حاجة فهذا بيان الشقوق ثم  
يفيىض فى بيان الاحكام فيطول الكلام فادمجنا  
الاقسام فى بيان الاحكام واختصرنا الكلام مع  
الاستيعاب التام والحمد لله ذى الجلال والاكرام  
وقد علمت انالم نقسم قسمين الاحيى يختلفا فى  
الحكم وحصرنا الاربعائة والستة والعشرين فى  
اثنى عشر بل رددناها فى المتن الى عشرة كماترى  
ولله الحمد ١٢ منه غفرله (م)

اندر تیمم و نماز کی ادائے گی سے پہلے لاحق ہوگی یا ایسا نہ ہوگا اور  
بر تقدیر "خامس یا تو اسے ظن عطا ہوگا یا نہیں" یہ بارہ "صورتیں  
ہیں زیادہ نہیں۔ اور اس کی حاجت نہیں کیونکہ یہ تو شقوق کا بیان ہے  
پھر احکام کا بیان چلے گا تو کلام اور دراز ہوگا اس لئے ہم نے اقسام کو  
بیان احکام ہی میں ملا دیا اور مکمل احاطہ کے باوجود کلام مختصر رکھا اور  
ساری حمد عزت و بزرگی کے مالک خدائے برتر ہی کیلئے ہے یہ بھی  
معلوم ہوا کہ ہم نے دو قسمیں دی ہیں جہاں ان دونوں کا حکم  
مختلف ہو اس طرح چار سو چھیس ۴۲۶ کو ہم نے بارہ ۱۲ میں محصور  
کیا بلکہ متن میں بارہ "کو بھی دس" کی جانب پھیر دیا جیسا کہ پیش  
نظر ہے۔ اور خدا تعالیٰ ہی کیلئے ساری تعریف ہے ۱۲ منہ غفرلہ  
(ت)



ان ہی الفاظ میں تمام چار سو چھپیس<sup>۲۲۶</sup> منضبط صورتوں کے لئے ضابطہ مکمل ہو گیا اس کا بیان یہ ہے کہ میں نے ساری قسموں کو دس صورتوں کی جانب پھیر دیا ہے وہ اس لئے کہ یا تو وہ دے<sup>۱</sup> گا یا وعدہ<sup>۲</sup> کرے گا یا سکوت<sup>۳</sup> کرے گا یا منع<sup>۴</sup> کرے گا یا کچھ<sup>۵</sup> نہ کرے گا۔ اور تیسری صورت سوال کے بعد ہی ہوگی، اور پانچویں بلا سوال ہی ہوگی۔ اور پہلی دونوں، سوال وعدم سوال دونوں کو شامل ہیں تو وہ دو دو ہونے کی صلاحیت رکھتی ہیں اس طرح کہ ہر ایک بعد سوال ہوگی یا بلا سوال۔ (ت)

تو عطا ایک قسم ہے اور یہ عطائے آجل نہیں جو زمان میں سوال سے کچھ بعد میں ہوتی ہے تو ضروری ہے کہ اس سے پہلے وعدہ یا خموشی یا انکار ہو۔ اور یہ تقسیم میں ان سب کے مقابل ہے تو ضروری ہے کہ عاجل ہو۔ یعنی سوال ہوتے ہی دینا ہو یا نہ عاجل ہونے آجل بلکہ بغیر سوال ہو۔

وعدہ<sup>۲</sup> اس سے مراد ہے وعدہ رجائی جو بقائے آب کی حالت میں ہو جیسا کہ اطلاق سے یہی متبادر ہوتا ہے اس کی تین قسمیں ہیں اس لئے کہ یا تو<sup>۲</sup> قبل تکمیل نماز ہوگا یا<sup>۳</sup> بعد تکمیل اور اس میں یا تو اس کا خلف ظاہر ہوگا یا<sup>۴</sup> ایسا نہ ہوگا۔

سکوت کی دو قسمیں ہیں اس لئے کہ وہ بعد سکوت وقت کے اندر اس کے تیمم و نماز پر اطلاع سے پہلے پانی دے دے گا یا ایسا<sup>۱</sup> نہ ہوگا۔

وبہ تمت الضابطة\* لجميع الصور الاربعائة والستة والعشرين ضابطة\* بیانہ انی ردت الاقسام طرا الى عشرة لانه اما ان يعطى او يعد اويسكت او يمنع اولاشيئ ولا يكون الثالث الابعد السؤال ولا الخامس الابدونه والاولان شاملان لهما فيصلحان للتثنية بكون كل بعد السؤال او بلا سؤال۔

فالعطاء قسم واحد وهو غير الاجل الذي يتأخر عن السؤال بزمان فلا بد ان يتقدمه وعدا وصت او منع وهذا مقابل لها في التقسيم فلا جرم ان يكون عاجلا اى على فور السؤال او عاجلا ولا اجلا بل بدون سؤال۔

والوعد<sup>۲</sup> والبراد به الرجائی حال بقاء الماء كما هو المتبادر من اطلاقه ثلاثة اقسام لانه اما قبل تمام الصلاة او بعده وفي هذا ظهر خلفه<sup>۳</sup> اولاً۔

والسكوت قسمان لانه يعطى بعده في الوقت قبل الاطلاع على تيممه وصلاته اولاً۔

انکار کی بھی دو قسمیں ہیں یا تو قبل تکمیل نماز دے گا یا نہ دے گا۔

پانچویں کی بھی دو قسمیں ہیں۔ اسے ظن عطا تھا یا نہیں۔ یہ دس صورتیں ہیں اور ہر صورت دوسری سے حکم میں جدا ہے کیونکہ حکم الگ ہونے ہی کی وجہ سے ان کو الگ الگ کیا گیا ہے۔ (ت)

اس کا بیان کہ یہ صورتیں ساری قسموں کو محیط ہیں۔  
(۱) عطاء غیر آجل کے مواقع چھ<sup>۱</sup> ہیں: (۱) قبل تیمم (۲) بعد تیمم قبل نماز (۳) یا اندرون نماز (۴) یا بعد نماز وقت کے اندر، اطلاع مذکور سے پہلے (۵) یا اطلاع مذکور کے بعد (۶) یا وقت کے بعد پہلی دونوں صورتیں ظن عطا و منع اور شک کی وجہ سے ثلاثی ہیں اور نماز کے اندر دیکھنے یا اس سے قبل دیکھنے کے اضافہ کی وجہ سے باقی سب سداسی ہیں تو تیس<sup>۳۰</sup> ہوں گی۔ اور عطا کے بعد سوال یا بلا سوال ہونے سے ہر ایک کو دو کر کے ساٹھ<sup>۳۰</sup> ہو جانا چاہیے تھا مگر آخری چھ<sup>۱</sup> صورتیں یعنی جو وقت کے لیے مانگنا وقت کے بعد نہ ہوگا تو چون<sup>۵۴</sup> صورتیں رہ جائیں گی، چوبیس<sup>۳۰</sup> سوال والی اور تیس<sup>۳۰</sup> بلا سوال۔

اس عطا کا حکم یہ ہے کہ (بہر حال) مؤثر ہے۔ یعنی (۱) اگر یہ دینا قبل تیمم ہو تو تیمم سے مانع ہوگا۔ (۲) اگر بعد تیمم ہو تو اسے توڑے دے گا (۳) اگر دوران نماز ہو تو اسے قطع کر دے گا (۴) بعد نماز ہو تو اسے باطل کر دے گا۔ مگر یہ کہ اندرون نماز مانگنے کی صورت میں

والمنع قسماً يعطى قبل تمام الصلاة  
اولاً والخامس قسماً كان يظن العطاء<sup>۱</sup> اولاً  
فهي عشرة وكل منها عن صاحبه بحكم  
فما فرقت الا الافتراق الحكم۔

### بیان احاطتہا الاقسام

(۱) العطاء غیر آجل مواقعہ ستہ قبل التیمم  
اوبعدہ<sup>۲</sup> قبل الصلاة اوفیہا<sup>۳</sup> اوبعدہا<sup>۴</sup> فی الوقت  
قبل الاطلاع المذكور اوبعدہ<sup>۵</sup> اوبعد<sup>۶</sup> الوقت  
الاولان ثلاثیان بالظنین والشك والبواقی  
سداسیات بأضافة الرؤیة فی الصلاة اوقبلها  
فكانت ثلاثین وبتثنیة كونه بعد سؤال اوبدونہ  
كان ینبغی ان تكون ستین غیر ان الستة الاخیرة  
اعنی التي بعد الوقت لاتثنی لان السؤال بصلاة  
الوقت لایكون بعد الوقت فتبقى اربعة (۵۴)  
وخمسين اربعة وعشرون منها بالسؤال وثلاثون  
بلا سؤال۔

حكمه التأثير ای ان وقع قبل التیمم منعه  
اوبعدہ نقضه اوفی الصلاة قطعها اوبعدہا ابطالها  
غیر ان الابطال فیما اذا سأل فی الصلاة مضاف الی  
السؤال

فیبقى للعطاء نقض التيمم۔

(۲) وعد قبل تمام الصلاة مواقعه الثلاثة الاول ثلاثيان ثم سداسي ويحتمل الكل اربعة وجوه لاغير على ما قدمنا تحت قانون البحر يعطى في الوقت اوبعدہ اولاً يعطى فيظهر خلفه اولاً فهي اربعة وعشرون في الاولين ومثلها في الثالث فكانت ثمانية واربعين في ربعها اعنى اثني عشر العطاء بعد الوقت وهي لاتثنى كما علمت وستة وثلثون البواقي ثثنى فالجميع اربعة (۸۳) وثمانون۔

حكمه الاثار الثلاثة بالوجه المذكور

(۳) وعد بعد الصلاة فظهر خلفه له وجهان ان لايعطى اصلاً من دون عذر او يعطى بعد الوقت لما قدمنا ان الوعد في حاجة موقته يتعلق بالوقت خاصة وعلى كل يكون بعد الاطلاع اوبدونه والكل سداسي فهي اربعة وعشرون نصفها الاول اعنى ما لا عطاء فيها ثثنى فتصير اربعة وعشرين ونصفها الآخر اعنى العطاء بعد الوقت لا يثنى لما امر فيكون لكل ستة (۳۶) وثلثين اثنا عشر منها لسؤال۔

ابطال کی نسبت مانگنے کی جانب ہے تو عطاء کی وجہ سے تيمم ٹوٹتا رہے گا۔

(۲) وعدہ قبل تکمیل نماز اس کے مواقع وہ پہلے تینوں مواقع ہیں وہ ثلاثی پھر ایک سداسی ہے، اور ہر ایک میں چار صورتوں کا احتمال ہے۔ زیادہ نہیں جیسا کہ قانون بحر کے تحت ہم نے پہلے بیان کیا۔ (۱) وقت میں دے دے گا (۲) بعد وقت دے گا (۳) نہ دے گا تو اس کا خلف ظاہر ہوگا (۴) یا نہ ظاہر ہوگا تو پہلی دونوں میں یہ چوبیس<sup>۲۴</sup> ہو گئیں۔ ان ہی کے مثل تیسری میں ہوں گی تو اڑتالیس<sup>۳۸</sup> ہوئیں ان کی چوتھائی یعنی بارہ<sup>۴۲</sup> میں عطا بعد وقت ہے۔ اور یہ دو گنا نہ ہوں گی جیسا کہ معلوم ہوا، اور باقی چھتیس<sup>۳۶</sup> دو دو ہوں گی تو کل چوراسی<sup>۸۳</sup> ہوئیں۔

حکم وہی تینوں اثرات بطریق مذکور (۳) وعدہ بعد نماز جس کا خلف ظاہر ہوا۔ اس کی دو صورتیں ہیں، یا (۱) تو بالکل نہ دے بغیر کسی عذر کے یا (۲) وقت کے بعد دے اس لئے کہ ہم بتا چکے کہ وقتی حاجت کے لئے وعدہ خاص وقت سے متعلق ہوتا ہے اور بہر دو صورت یا تو بعد (۳) اطلاع مذکور ہوگا یا اس (۳) کے بغیر اور ہر صورت سداسی ہے تو چوبیس<sup>۲۴</sup> صورتیں ہوئیں، ان میں سے نصف اول یعنی وہ جن میں عطا نہیں ڈبل ہو کر چوبیس<sup>۲۴</sup> ہو جائیں گی اور نصف دیگر یعنی عطا بعد وقت والی ڈبل نہ ہوں گی وجہ گزر چکی تو کل چھتیس<sup>۳۶</sup> ہو جائیں گی جن میں سے بارہ سوال والی ہیں۔

حکمہ تمت۔

(۴) (۱) لم يظهر خلفه له ايضاً وجهان يعطى في الوقت اولا يعطى لنحو وجوه قدمنا في المسألة الثامنة كأن كان قال له تعال في الوقت الفلاني اعطك فلم يذهب هذا والاقسام ههنا ثمانية<sup>۸</sup> واربعون لان التقسيم كسابقه وههنا الفريقان مثنيان۔

حکمہ يعيد الصلاة۔

(۵) 'سكت واعطى في الوقت قبل الاطلاع حيث ان السكوت يتقدمه السؤال فللسؤال اربعة مواقع قبل التيمم' او 'الصلاة او فيها' او 'بعدها والعطاء على الاول رباعي كذلك وعلى الثاني ثلاثي باسقاط الاول وعلى الثالث كذلك لانه قطع الصلاة بالسؤال ولم ينتقض تيممه فاعطاء اما ان يكون قبل المستأنفة او فيها او بعدها وعلى الرابع ماله الاوجه واحد لانه لايعيد الصلاة بالسكوت والاذلان ثلاثيان فسبعتهما احد وعشرون والاخيران سداسيان فاربعتهما اربعة وعشرون والكل خمسة<sup>۹</sup> واربعون۔

حکمہ الآثار الثلاثة۔

حکم نماز تام ہے۔

(۴) اس کا خلف ظاہر نہ ہوا۔ اس کی بھی دو صورتیں ہیں وقت کے اندر دے دے گا یا نہ دے گا۔ اور اسی قسم کی وجہوں کے باعث جو ہم نے مسئلہ ہشتم میں بیان کیں۔ مثلاً اس سے کہا تھا فلاں وقت آنا تمہیں دُوں گا۔ یہ نہ گیا قسمیں یہاں اڑتالیس<sup>۸</sup> ہیں۔ اس لئے کہ تقسیم اس سے پہلے والی کی طرح ہے اور یہاں دونوں ہی فریق ڈبل ہیں۔

حکم اعادہ نماز ہے۔

(۵) خاموش رہا اور وقت کے اندر قبل اطلاع مذکور دے دیا۔ چونکہ سکوت سے پہلے سوال ہوگا۔ تو سوال کے چار مواقع ہیں (۱) قبل تيمم (۲) قبل نماز (۳) دوران نماز (۴) بعد نماز اور بر تقدیر اول عطا کی بھی ایسے ہی چار چار<sup>۹</sup> صورتیں ہیں، اور بر تقدیر دوم ثلاثی ہے باسقاط اول اور بر تقدیر سوم بھی ایسا ہی ہے۔ اس لئے کہ اس نے مانگ کر نماز توڑ دی اور اس کا تيمم ابھی نہ ٹوٹا تو دینا ضرور پڑھی جانے والی نماز سے پہلے ہو گیا یا اس کے اندر یا اس کے بعد اور بر تقدیر چہارم اس کی صرف ایک صورت ہے اس لئے کہ سکوت کی وجہ سے اس کو نماز کا اعادہ نہیں کرنا ہے پہلی دونوں ثلاثی ہیں تو ان کی ساتوں مل کر اکیس<sup>۱۰</sup> ہو گئی اور آخر والی دونوں سداسی ہیں تو ان کی چاروں چوبیس<sup>۱۱</sup> ہوں گی اور کل پینتالیس<sup>۱۲</sup> ہوں گی۔

حکم تینوں اثرات۔

(۶) سکت (۱) ولم يعط في الوقت قبل الاطلاع فأما في الوقت بعد الاطلاع او بعده أولا اصلا وفي كلها السؤال على مواقعه الاربعة فكل من الاولين الثلاثين بثلاثة وجوه العطاء وعدمه تسعة وكل من الاخيرين السداسيين ثمانية عشر فهي اربعة<sup>۵۲</sup> وخمسون۔

حکمہ ثبت۔

(۷) منع (۲) فاعطى قبل تمام الصلاة لسؤال ثلاثة مواقع غير الاخير وكذا للعطاء على الاول وعلى الباقيين اثنان لانه بقطع الصلاة يستأنفها فهي سبعة وكل في الاولين الثالث سداسيان باثني عشر فهي سبعة<sup>۵۳</sup> وعشرون۔

حکمہ الآثار الثلاثة لاجل لعطاء لا للمنع۔

(۸) منع (۳) ولم يعط قبله فأما بعدها في الوقت قبل الاطلاع او بعده او بعد الوقت أولا ولسؤاله المواقع الاربعة ثلاثيان فيضرب اربعة اربعة وعشرون وسداسيان ثمانية واربعون كلها اثنان<sup>۵۴</sup> وسبعون۔

(۶) خاموش رہا اور وقت کے اندر اطلاع مذکور سے قبل نہ دیا یا تو<sup>۱</sup> وقت کے اندر بعد اطلاع نہ دیا یا وقت<sup>۲</sup> کے بعد نہ دیا یا بالکل<sup>۳</sup> نہ دیا اور ان میں سے ہر ایک میں سوال اپنے چاروں مواقع پر ہے۔ تو پہلی دونوں ثلاثی میں سے ہر ایک عطا و عدم عطا کی تین صورتوں کے ساتھ نو<sup>۹</sup> ہوگی اور بعد والی دونوں سداسی میں سے ہر ایک اٹھارہ<sup>۱۸</sup> ہوگی۔ تو کل چوں<sup>۵۲</sup> ہوں گی۔ حکم نماز تام ہے۔

(۷) انکار کیا پھر قبل تکمیل نماز دے دیا۔ اس کے سوال کے تین مواقع ہیں آخری چھوڑ کر اسی طرح بھی صورت میں عطا کے مواقع اور باقی دو<sup>۲</sup> میں اس لئے کہ نماز توڑ دینے کی وجہ سے اس کو از سر نو ادا کرے گا۔ تو یہ سات<sup>۷</sup> ہوئیں۔ اور اولین میں سے ہر ایک ثلاثی ہے تو ان کی پانچوں پندرہ<sup>۱۵</sup> ہوگی اور سوم کی دونوں قسمیں سداسی ہیں تو بارہ<sup>۱۲</sup> ہوں گی کل ستائیس<sup>۲۷</sup> ہوں گی۔

حکم تینوں اثرات، اس وجہ سے کہ عطا ہوئی، اس وجہ سے نہیں کہ انکار ہوا۔ (۸) انکار کیا اور قبل تکمیل نماز نہ دیا۔ یہ یا تو بعد نماز وقت کے اندر قبل اطلاع یا بعد<sup>۲</sup> اطلاع ہوگا، یا بعد<sup>۳</sup> وقت ہوگا یا ایسا نہ<sup>۴</sup> ہوگا اس میں سوال کے وہی چاروں مواقع ہیں دو ثلاثی تو چار سے ضرب دینے سے چوبیس<sup>۲۴</sup> صورتیں ہوں گی اور دو سداسی ہیں تو اڑتالیس<sup>۳۸</sup> ہوں گی۔ کل بہتر<sup>۶۲</sup> ہوگی۔

حکمہ تبت۔

(۹) لم یکن شیعی وظن العطاء هو علی وجهین بالرؤية فی الصلاة او قبلها۔

حکمہ یعید۔

(۱۰) لم یکن شیعی ولا ظن عطاء ہی اربعة بالوجهین مع ظن المنع او الشک۔

حکمہ تبت۔

وبہ ثبت احاطة<sup>۳</sup> عہ الاقسام\*

حکم نماز تام ہے۔

(۹) کچھ نہ ہوا اور اسے عطا کا گمان تھا۔ نماز کے اندر یا نماز سے قبل دیکھنے کی تقدیر کی وجہ سے اس کی دو صورتیں ہیں۔ حکم نماز کا اعادہ کرے۔

(۱۰) کچھ نہ ہوا اور اسے ظن عطا بھی نہ تھا۔ دونوں وجہوں کو ظن منع یا شک کے ساتھ ملا کر اس کی چار صورتیں ہوں گی۔ حکم نماز تام ہے۔ اسی سے احاطہ اقسام مع بیان احکام مکمل ہو گیا۔

پانچ اقسام کی طرف تقسیم اول کے اعتبار سے یہ اجمالی نقشہ ہے۔

عطا	وعدہ	سکوت	منع	خاص	میزان
۵۴	۱۶۸	۹۹	۹۹	۶	۴۲۶
۲۴	۷۲	۹۹	۹۹	۶	۲۹۴
۳۰	۹۹	۰	۰	۶	۱۳۲

عہ : وهذا جدول الاجمال باعتبار التقسیم الاول الى خمسة اقسام

عطا	وعدہ	سکوت	منع	خاص	میزان
۵۴	۱۶۸	۹۹	۹۹	۶	۴۲۶
۲۴	۷۲	۹۹	۹۹	۶	۲۹۴
۳۰	۹۹	۰	۰	۶	۱۳۲

یعنی یہی قانون بحر کے تحت تقسیم اول سے حاصل ہوا تو طریق میں شدید مہینت کے باوجود دونوں کا باہم موافق ہو جانا صحت و تحقیق کی دلیل ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

وهذا بعينه ما حصل بالتقسيم الاول تحت قانون البحر فتوا فقهما مع شدة تباینهما في الطريق دليل الصحة والتحقيق ۱۲ منہ غفرلہ (م)

اور دائمی حمد ہے ولی انعام مالک عزّت و بزرگی کیلئے۔ اور افضل درود و سلام بہت انعام فرمانے والے آقا، اور ان کی کریم آل، عظیم اصحاب اور ان کی امت پر روز قیامت تک الہی قبول فرما!

چند اقسام دیگر پر تبصیر: درج ذیل قسموں کو ترک کرنے میں ہم نے بھی ان ہی حضرات کی پیروی کی۔ (۱) پانی ختم ہونے کا اظہار کر کے وعدہ (۲) وعدہ ابائی (۳) منع بعد عطا۔۔ جبکہ ان حضرات نے عطا بعد منع کو ذکر کیا ہے۔

اگر کہا جائے کہ اس کا کوئی اثر نہیں اس لئے کہ ختم ہونے کے بعد وعدہ کا اعتبار نہیں اور موجودہ وقت میں وعدہ ابائی کا کوئی اثر نہیں بلکہ وقت موعود میں ہے اور دینے کے بعد انکار اگر اثر کرے گا تو یہی کہ وہ تمیم جو عطا سے ممنوع ہو گیا تھا اب مباح ہو جائے گا کچھ اور اثر نہ ہوگا جیسا کہ مسئلہ وہم میں بیان ہوا۔

اقول: کیا یہ اثر نہیں۔ اور وعدہ جیسا بھی ہوا اگر قبل تکمیل نماز اسے عطا لاحق ہوئی تو تینوں اثرات حاصل ہوں گے اگرچہ یہ عطا سے حاصل ہوں گے جیسا کہ اس سے قبل، منع کے بعد دینے سے اگر عطا نہ لاحق ہو تو اس کا تمیم جائز و باقی اور نماز تام ہے۔

علماء نے انکار کا ذکر کیا ہے اور اس کا سوائے اس کے کوئی اثر نہیں اور انکار کا ذکر کار آمد نہیں اس لئے کہ وہ وعدہ سے (انکار)

مع بیان الاحکام\* والحمد الدائم لولی الانعام\* ذی الجلال والاکرام\* وافضل الصلاة والسلام\* علی السید المنعم\* وأله الکرام\* وصحبه العظام\* وامته الی یوم القیام\* آمین۔

تنبیہ: اتبعناهم فی ترک اقسام الوعد باظهار النفاذ والوعد الابائی والمنع بعد العطاء مع ذکرهم العطاء بعد المنع۔

فان قيل لا اثر لهذه لبأمر ان الوعد بعد النفاذ لايعتبر والوعد الابائی لا اثرله في الوقت الحاضر بل في الوقت الموعود به والمنع بعد العطاء ان اثر فأباحة تبیم منعه العطاء لاغير كما قدمت في المسألة العاشرة۔

اقول: ایس هذا اثرا والوعد كيفما كان ان لحقه العطاء قبل تمام الصلاة تحصل الآثار الثلاثة وان كان حصولها بالعطاء كما بالعطاء قبله بعد المنع وان لم يلحقه جاز تبیمه وبقی وتمت الصلوة۔

وقد ذكروا المنع ولا اثرله الا هذا وذكر المنع لا يغني عنه فإنه من الوعد فيشتبه الامر فيه

ثم قد ذكروا العطاء بعد الالباء وخصوصه بالعطاء بعد الصلاة وهو لا اثر له اصلا وانما ذكره لبيان خلوه عن الاثر فان اردنا ايرادها زدنا في الضابطة ان الوعد باظهار النفاذ والوعد الالبائي كلاهما لا اثر له الا اذ الحقه العطاء قبل تمام الصلاة ولا يسمع منع بعد عطاء الا اذا بقي الماء ولم يخرج عن ملك المعطي فيبيح التيمم ان منعه عه العطاء واذن تصير اقسام الوعد سبعة لانه باظهار نفاذ الماء او بدونه على الاول يعطى قبل ختم الصلاة مؤولا بسهوة مثلا اولاً وعلى الثانى امر ان يعد ابائياً يعطى بعده قبل تمام الصلاة لان تاجيل وعده لا يمنعه عن تعجيله اولاً واماً رجائياً وقع قبل تمامها او بعده وفي هذا ظهر خلفه اولاً۔

والمنع ثلاثة باضافة

ہے۔ تو معاملہ اس میں مشتبہ ہو جائے گا۔ پھر عطا بعد انکار کا ذکر کیا ہے اور اسے عطا بعد نماز سے خاص کیا ہے۔ اس کا بھی کوئی اثر نہیں۔ اس کی بے اثری بتانے ہی کیلئے علما نے اسے ذکر کیا ہے۔ اگر ہم اسے بھی لانا چاہیں تو ضابطہ میں یہ اضافہ کر دیں گے کہ ختم ہونے کا اظہار کر کے وعدہ اور وعدہ ابائی دونوں بے اثر ہیں مگر جب کہ قبل تکمیل نماز انہیں عطا لاحق ہو۔ اور منع بعد عطا مسموع نہیں مگر جب کہ پانی باقی ہو اور دینے والے کی ملک سے باہر نہ ہوا ہو تو تيمم کو مباح کر دے گا اگر عطا اس سے مانع ہو۔ اور اب وعدہ کی قسمیں سات ے ہو جائیں گی اس لئے کہ وعدہ پانی ختم ہونے کا اظہار کے ساتھ ہوگا یا اس کے بغیر ہوگا بر تقدیر اول ختم نماز سے پہلے۔ مثلاً اپنے بھول جانے کا عذر کرتے ہوئے دے دے گا۔ (۲) یا نہیں بر تقدیر ثانی (۳) یا تو ایسا وعدہ ابائی کرے گا جس کے بعد قبل تکمیل نماز دے دے اس لئے کہ وعدہ کو مؤجل کرنا اس کی تعیل سے مانع نہیں (۴) یا ایسا نہ ہوگا (۵) یا وعدہ رجائی کرے گا جو قبل تکمیل نماز واقع ہو (۶) یا اس کے بعد ہو، اور اس میں اس کا خلف ظاہر ہو (۷) یا ایسا نہ ہو۔ اور منع کی تین قسمیں ہو جائیں گی اس کا اضافہ

بیج بشرط خيار بالغ سے احتراز ہے، جیسا کہ مسئلہ دہم میں گزرا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عہ: احتراز عن البيع بخيار البائع كما تقدم في المسألة العاشرة ۱۲ منہ غفرلہ (م)



کر دینے کی وجہ سے جو منع بعد عطا پانی اور ملک باقی رہے کے ساتھ ہو۔ لیکن اس کا خلاف۔ وہ یہ کہ پانی ختم ہونے کے بعد یا مانع کی ملک سے نکل جانے کے بعد منع ہو۔ تو اسے داخل اقسام کرنے کی ضرورت نہیں کہ ایسا منع وائکار مجنون کے سوا کسی سے متوقع نہیں اب کل اقسام پندرہ<sup>۱۵</sup> ہو جائیں گی۔ لیکن ان اضافہ شدہ پانچ کی نو میں فاقول: (تو میں کہتا ہوں):

(۱۱) ختم ہونا ظاہر کر کے وعدہ کیا اور تکمیل نماز سے پہلے دے دیا۔ اس کی اڑتالیس<sup>۳۸</sup> صورتیں ہیں۔ اس کا حکم موثر ہے۔

(۱۲) اسی طرح وعدہ کیا اور قبل تکمیل نماز نہ دیا۔ اس کی ۱۶۲ صورتیں ہیں۔

حکم نماز تام ہے۔ یہ اپنے بعد والی دونوں قسموں سے واضح ہوگی اس لئے کہ یہ وعدہ احکام، اقسام، اجمال، تفصیل کسی وعدہ ابائی کے برخلاف نہیں۔

تو اول ثلاثی میں عطا کے تینوں مواقع ہیں۔ اور دوم ثلاثی میں دو<sup>۲</sup> ہیں تو پانچ کو تین میں ضرب دینے سے پندرہ<sup>۱۵</sup> صورتیں ہوں گی اور پندرہ کو دو میں ضرب دینے سے

ما اذا كان بعد العطاء مع بقاء الماء وملكه اما خلافه وهو المنع بعد مانفد او خرج عن ملك المانع فلا يحتاج الى ادخاله في الاقسام لانه يبرجى الامن مجنون فتصير جميع الاقسام خمسة عشر۔

اما انواع هذه الخمسة البزيدة

فاقول: (۱۱) وعدا باظهار النفاذ واعطى قبل تمام الصلاة صورة ثمان واربعون۔

حكمه التأثير۔

(۱۲) وعدا<sup>۲</sup> كذلك ولم يعط قبل تمامها صورة ۱۶۲۔

حكمه تمت ويظهر لك هذا بتأليبيه لان هذا الوعد لا يخالف الابائي احكاما ولا اقساماً اجمالاً ولا تفصيلاً۔

(۱۳) وعدا<sup>۳</sup> ابائياً واعطى قبل تمام الصلاة موقعه

ثلاثة: (i) قبل التيمم (ii) او الصلاة (iii) او فيها

فعلى الاول الثلاثي للعطاء المواقع الثلاثة وعلى الثاني الثلاثي اثنان فخمسة في ثلاثة خمسة عشر

وبالتثنية

(۱۳) وعدہ بائی کیا اور قبل تکمیل نماز دے دیا۔ اس کے تین<sup>۳</sup> مواقع ہیں:

(i) قبل تمیم (ii) قبل نماز (iii) اندرون نماز

تیس ہوں گی۔ تقدیر سوم پر دو صورتیں ہیں اس لئے کہ نماز میں وعدہ اگر اس کے مانگنے پر ہوا تو اس پر از سر نو پڑھنا لازم ہے ورنہ نافذ و تام ہو گئی اس لئے کہ یہ وعدہ تمیم نہیں توڑتا۔ تو دوسری صورت میں عطا کی صرف ایک شکل ہو گی وہ یہ کہ قبل تکمیل نماز دے دے اور پہلی صورت میں احتمال ہے کہ از سر نو پڑھی جانے والی نماز شروع کرنے سے پہلے دے یا اس نماز کے اندر ہی دے تو سوم جو سدا سی ہے تین شکلوں پر ہو کر اٹھارہ ہو گئی۔ یہ تیس ۳۰ کے ساتھ مل کر کل اڑتالیس ۴۸ ہوں گی۔

حکم: تاثیر وعدہ کی وجہ سے نہیں کیونکہ یہ تو بنظر وقت منع ہے بلکہ عطا کی وجہ سے۔

(۱۴) وعدہ بائی کیا اور قبل تکمیل نماز نہ دیا نماز (۴) کے بعد مطلع ہو کر یا غیر مطلع (۵) رہ کر نہ دینے کی صورت کا اضافہ کر کے اس کے پانچ مواقع ہوں گے اگر تمیم یا نماز سے پہلے ہو تو اس میں چار ۴ احتمال ہوں گے:

(۱) نماز کے بعد، وقت کے اندر اسے اطلاع دینا۔ (۲) بغیر اطلاع دینا (۳) بعد وقت دینا (۴) ایسا کچھ نہ ہو۔

اگر بعد نماز قبل اطلاع ہو تو احتمال اول خارج ہو جائے گا اور اگر بعد اطلاع ہو تو احتمال دوم خارج ہو جائے گا۔ اس لئے کہ ان دونوں میں عطا خلاف وعدہ نہیں۔ کیونکہ مراد ہے اس وقت اطلاع جب تمیم کیا اور اس سے نماز ادا کی تاکہ یہ وہم یا ثبوت

ثلثون عن اما الثالث ففيه وجهان لان الوعد في الصلاة ان كان بسؤال فقد لزمه استئناف الصلاة والامضت لان هذا الوعد لا ينقض التيمم فعلى الثاني ما للعتاء الالوجه واحد ان يعطى قبل تمام هذه الصلاة وعلى الاول يحتمل ان يعطى قبل شروع الصلاة المستأنفة اوفيهما فصار الثالث وهو سدا سى على ثلاثة وجوه بثمانية عشر ومع الثلثين ثمانية واربعون<sup>۴</sup>۔

حكمه التأثير لالوعد فانه منع بالنظر للوقت بل للعتاء۔

(۱۴) وعدا بائيا ولم يعط قبل تمامها له المواقع الخمسة بزيادة ما بعد الصلاة مطلعاً او غير مطلع فان كان قبل التيمم او الصلاة احتمل اربعة: (۱) ان يعطى بعد الصلاة في الوقت مع الاطلاع۔ (۲) اوبدونه (۳) اوبعد الوقت (۴) اولاً۔ وان كان بعد الصلاة قبل الاطلاع خرج الاول بعده خرج الثاني لان العطاء لا يخالف الوعد في هذين فان المراد الاطلاع حين تيمم وصلى به ليتوهم او يثبت السكوت اذ ذاك دليل المنع۔

فأذن كل من الأولين الثلاثين اثنا عشر وكل من الآخرين السداسيين ثمانية عشر فهي ستون وبالثنية مائة وعشرون۔

بقی الثالث الوسطانی ان یکون الوعد فی الصلاة فان لم یکن عن سؤاله احتمال ان یعطى بعدها فی الوقت اوبعدہ اولاً وان کان بسؤاله فلاجل الاستئناف احتمال ان یعطى فی الوقت بعد المستأنفة مع الاطلاع اوبغیرہ اوبعد الوقت اولاً فهذه سبعة سداسیات بأثنین واربعین والکل مائة واثنان ۱۲۲ وستون۔ حکمہ تمت وینتقض تیسمہ الآن ان اعطی۔

(۱۵) اعطی ثم منع وملکہ والماء باق هذا العطاء یحتمل ان یکون بلا سؤال اوبعدہ عاجلاً اوبعد وعداً وصیت او منع وعلی کل یکون قبل التیمم او الصلاة اوفیہا اوبعدہا بالاطلاع اوبدونہ اوبعد الوقت۔

وبالجملة جمیع صور العطاء الاتیة فی سائر الاقسام الماضیة ومنها مؤثرات باحد الآثار الثلاثة وهی کل القسم الاول اربعة وخمسون وثلاثة اسباع الثانی ستة وثلاثون لان العطاء قبل التیمم او الصلاة اوفیہا وکل فی الوقت

ہو سکے کہ اس وقت سکوت دلیل منع ہے۔

اب پہلی دونوں ثلاثی میں سے ہر ایک بارہ، اور بعد والی دونوں سُداسی میں سے ہر ایک اٹھارہ، تو یہ ساٹھ ۶۰ صورتیں ہوں گی اور دو ۲ میں ضرب دینے سے ایک سو بیس ۱۳۰ ہوں گی۔

تیسری درمیانی باقی رہ گئی وہ یہ کہ وعدہ نماز میں ہو، تو اگر اس کے سوال پر نہ ہو تو احتمال ہے کہ بنا کے بعد وقت کے اندر یا بعد وقت دے دے یا نہ دے اور اگر اس کے سوال پر ہے تو استئناف نماز کی وجہ سے احتمال پیدا ہوا کہ از سر نو پڑھی جانے والی نماز کے بعد وقت میں بحالتِ اطلاع یا بلا اطلاع دے دے، یا بعد وقت دے یا نہ دے۔ یہ سات ۷ احتمالات ہوئے سب سُداسی ہیں تو یہاں ۴۲ ہوئے اور کل ایک سو ساٹھ ۱۳۲ ہوئے۔

حکم: نماز تمام ہے اور تمیم اس وقت ٹوٹ جائے گا اگر دے دے۔

(۱۵) دیا پھر منع کیا اور اس کی ملک اور پانی باقی ہے۔ اس عطا میں احتمال ہے کہ بلا سوال ہو یا بعد سوال فوراً ہو یا وعدہ یا خموشی یا انکار کے بعد ہو اور بہر تقدیر یا تو دینا قبل تمیم ہوگا یا قبل نماز یا اندرون نماز یا بعد نماز بحالتِ اطلاع یا بلا اطلاع یا بعد الوقت۔

بالجملہ آنے والی عطا کی ساری صورتیں گزشتہ ساری اقسام میں ہے ان میں سے کچھ تینوں اثرات میں سے کوئی ایک اثر بھی رکھتی ہیں اور یہ قسم اول کی سبھی ہیں جن کی تعداد چوں ۵ ہے اور ثانی کی ۳/۷ چھتیس ۳۶ اس لئے کہ عطا تمیم سے پہلے ہوگی یا نماز سے پہلے یا نماز کے اندر، اور ہر ایک وقت کے اندر

بعد سوال یا بلا سوال<sup>۲</sup> یا بعد وقت توہر ایک میں یہ تین ہیں اور پہلی دونوں ثلاثی ہیں تیسری سداسی ہے اور چہارم کی نصف چوبیس<sup>۳</sup> اور خامس کی سبھی پینتالیس<sup>۴</sup> اور سابع کی ستائیس<sup>۵</sup> اور بارہویں کی اڑتالیس<sup>۶</sup>۔ کل دو سو چونتیس<sup>۷</sup>۔

ان میں سے کچھ غیر موثر ہیں کیونکہ بعد وقت ہیں، یہ سوم کی تہائی بارہ ہیں اور ششم کی تہائی اٹھارہ اس لئے کہ اس میں عطائی دو شکلیں ہیں اور عدم عطا کی ایک شکل ہے اور نصف عطا بعد وقت توکل کی تہائی ہوئیں۔

اور ششم کی چوتھائی اٹھارہ اس لئے کہ اس میں عدم عطا کی ایک صورت، اور عطا کی تین صورتیں ہیں۔ دو صورتیں اس کی ہیں جو وقت کے اندر ہو۔ تو عدم وقت کے لئے کل کی چوتھائی ہوئی اور تیرہویں سے اڑتالیس<sup>۸</sup> جن کا مجموعہ چھیانوے<sup>۹</sup> ہوگا اور مؤثرات کے ساتھ تین سو تیس<sup>۱۰</sup>۔ انہیں جمع کر لیا جائے کہ ان کے اندر منع و عطا میں موقع کا اختلاف نہیں۔ فریق ثانی میں تو ظاہر ہے اس لئے کہ عطا بعد وقت ہے تو منع بھی بعد وقت ہی ہوگا۔

اور فریق مؤثرات میں اس لئے کہ فرض یہ کیا گیا ہے کہ استعمال سے پہلے منع کر دیا ہو تو اگر تیمم سے پہلے دے دیا اسے تیمم کرنا روانہ ہوگا یہاں تک کہ تیمم کے بعد منع واقع ہو اور اگر نماز سے پہلے دے دیا تو اس کیلئے نماز ادا کرنا روانہ ہوگا یہاں تک کہ منع اندرون نماز واقع ہو اور اسی پر قیاس کر لیا جائے۔

بعد السؤال او بدونه او بعد الوقت فهي ثلاثة في كل والاولان ثلاثيان والثالث سداسي ونصف الرابع اربعة وعشرون وكل الخامس خمسة واربعون والسابع سبعة وعشرون والثاني عشر ثمانية واربعون مجموعها مائتان واربعة وثلثون۔

ومنها ما لا مے وثر لكونه بعد الوقت وهو ثلث الثالث اثنا عشر وثلث السادس ثمانية عشر لان فيه وجهين للعطاء وجهها لعدم ونصف العطاء بعد الوقت فكان ثلث الكل۔

وربع الثامن ثمانية عشر لان فيه وجهها لعدم العطاء وثلثة وجوه للعطاء منها وجهان لما في الوقت فكان لعدم الوقت ربع الكل ومن الثالث عشر ثمانية واربعون مجموعها ستة وتسعون ومع المؤثرات ثلثمائة<sup>۱۱</sup> وثلثون فلتخزن فان هذه لا يفارق فيها المنع والعطاء في الموقع اما في الفريق الثاني فظاهر لان العطاء بعد الوقت فلا يكون المنع الابعده۔

واما في فريق المؤثرات فلان الفرض منعه قبل الاستعمال فان اعطى قبل التيمم لا يكون له ان يتيمم حتى يقع المنع بعد التيمم وان اعطاه قبل الصلاة لا يكون له ان يصلي حتى يقع في الصلاة وقس عليه و

اور ان میں سے کچھ وہ ہیں جو وقت میں ہوں اور موثر نہ ہوں یہ ششم کی تہائی اٹھارہ ہیں اور ہشتم کی نصف چھتیس<sup>۳۶</sup>، اور تیرھویں سے اڑتالیس۔ کل ایک سو دو<sup>۳۷</sup> ہیں۔ ان میں افتراق ہو سکتا ہے۔ اس لئے کہ اگر وہ وقت میں دے اور موثر نہ ہو تو اسے حق ہے کہ اس وقت پانی استعمال نہ کرے اور وقت آئندہ کیلئے ذخیرہ کر رکھے تو بعد وقت اس کے استعمال سے پہلے منع صحیح ہوگا۔ تو ان کی دو قسمیں ہوں گی منع اندرون وقت، منع<sup>۲</sup> بعد وقت تو دو سو چار<sup>۳۸</sup> ہو جائیں گی اور جمع شدہ کو ملا کر پانچ سو چونتیس<sup>۳۹</sup> ہو گئی یہ اس پندرھویں قسم کی صورتیں ہیں۔

حکم: اس وقت تمیم مباح ہونا ہے اگر عطا اس سے مانع تھی۔ اور گزشتہ تمیم یا نماز پر اس کا کوئی اثر نہیں۔ بلکہ اگر اثر ہوگا تو عطائے سابق کا ہوگا۔ ان پانچوں اقسام کا مجموعہ نو سو چوں<sup>۴۰</sup> ہوا اور سابقہ قسموں کو ملا کر ایک ہزار تین سو اسی<sup>۴۱</sup> ہوا اور خدائے برتر خوب جاننے والا ہے۔

### اضافہ دیگر

اقول: یہاں کچھ اور صورتیں ہیں۔ اس لئے کہ حالتیں چار<sup>۴۲</sup> ہیں: عطا، وعدہ، سکوت، منع۔  
علمائے عطا بعد منع بھی ذکر کیا ہے اور ہم نے ان کے قوانین کی صورتوں کے اندر عطا بعد وعدہ و بعد سکوت بھی ذکر کیا ہے اور منع بعد عطا کا اضافہ کیا ہے۔ تو

ومنها ما في الوقت ولا يؤثر وهي ثلث السدس ثمانية عشر ونصف الثامن ستة وثلثون ومن الثالث عشر ثمانية واربعون مجموعها مائة واثنان ففي هذه يمكن الافتراق لانه اذا اعطي في الوقت ولم يؤثر فله ان لا يستعمل لماء الان ويدخره للوقت الاتي فيصح المنع قبل استعماله بعد الوقت فهذه تنقسم الى قسمين المنع في الوقت وبعده فتصير مائتين<sup>۴۳</sup> واربعة ومع المخزونات خمسمائة<sup>۴۴</sup> واربعة وثلثين هذه وجوه هذا القسم الخامس عشر۔

حكمه اباحة التيمم الان ان كان العطاء منعه ولا اثر له على ماضى من تيمم او صلاة بل ان كان فللعطاء السابق مجموع هذه الاقسام الخمسة تسعمائة واربعة وخمسون ومع السابقات الف وثلثمائة وثمانون والله تعالى اعلم۔

### اضافة اخرى

اقول: وههنا وجوه آخر فان احوال اربعة:  
عطا، وعد، سکوت، منع۔ وقد ذكروا العطاء بعد المنع وذكرنا في وجوه قوانينهم العطاء بعد الوعد وبعد السكوت وزدنا المنع بعد العطاء فمن

وزانہا الوعد ثم الالباء والالباء ثم الوعد والسكوت  
ثم الالباء او الوعد فهذه اربعة تركيبات آخر  
ثنائيات اماماً فوق الثنائى فلا امكان لاحصائه جل  
من احصى كل شئى عددا والاسترسال فى بيان  
تقاسيم هذه الاربعة ايضا مخرج عن القصد ومن  
عرف تصرفنا فى ابانة الاقسام لم يعسر عليه  
فلنقتصر على بيان الاحكام الكلية بانين على  
استظهارا تنا السالفة غير قاطعى القول فيما يتعلق  
بابحاثنا۔

فاقول: 'اذا وعد ثم ابى فان كان الوعد قبل التيمم  
واذن لا يكون الالباء ايضا الاقبه لان الوعد حاجز  
عن التيمم فهذا الالباء يبيح التيمم وان كان الوعد  
بعد التيمم نقضه فلا يعيده الالباء بل يجيز  
تجديده وكذا ان كان فى الصلاة قطعاً فلا يصلها  
الالباء بعده وان كان بعدها تمت الصلاة وزال مكان  
يخشى عليه من جانب الوعد ان لم يظهر خلفه۔  
وان<sup>۲</sup> ابى ثم وعد فان وقع الوى قبل تمام الصلاة  
نسخ الالباء ومنع ونقض وقطع وان وقع بعدها

اسی کے مقابلہ میں وعدہ<sup>۱</sup> پھر انکار، انکار<sup>۲</sup> پھر وعدہ، سکوت<sup>۳</sup> پھر  
انکار، یا وعدہ<sup>۴</sup> بھی ہیں۔ تو یہ چار دوسری ثنائی ترکیبیں ہوں گی لیکن  
ثنائى سے اوپر تو ان کا شمار ممکن نہیں بزرگ ہے وہ جس نے ہر چیز کا  
شمار رکھا ہے۔ اب ان چاروں کی تقسیموں کی توضیح میں چلیں تو  
اعتدال سے باہر ہو جائیں گے۔ توضیح اقسام میں ہمارا تصرف جس  
نے سمجھ لیا اس کیلئے یہ مشکل نہ ہوگا۔ تو ہم احکام کلیہ کے بیان پر  
اقتصار کریں بنائے کلام ہمارے سابقہ استظهاروں پر ہوگی مگر جو  
ہماری احاث سے متعلق ہے اس میں ہم قطعی قول نہ کریں گے۔

فاقول: 'جب وعدہ کرے پھر انکار کر دے تو اگر وعدہ قبل تيمم ہو  
اور اس صورت میں انکار بھی قبل تيمم ہی ہوگا۔ اس لئے کہ وعدہ  
تيمم میں رکاوٹ ڈالتا ہے تو یہ • انکار تيمم مباح کر دے گا اور اگر  
وعدہ تيمم کے بعد ہو تو اسے توڑ دے گا۔ تو انکار اسے واپس نہ لائے گا  
بلکہ اس کی تجدید جائز کر دے گا اسی طرح اگر وعدہ نماز کے اندر ہو  
تو نماز کو توڑ دے گا تو اس کے بعد انکار اسے جوڑ نہ دے گا اور اگر وعدہ  
بعد نماز ہو تو نماز تام ہے اور وہ زائل ہے جس کا وعدہ کی جانب سے  
خطرہ رہتا ہے کہ اس کے خلاف نہ ظاہر ہو۔

(۲) اور اگر انکار کرے پھر وعدہ کرے تو اگر وعدہ قبل تکمیل نماز  
واقع ہوا انکار کو منسوخ کر دے گا اور مانع، ناقض اور قاطع ہوگا۔ اور  
اگر بعد نماز ہوا

تو موثر نہ ہوگا اس لئے کہ بعد نماز عطا مضر نہیں جبکہ بعد منہ ہو۔ تو وعدہ کا کیا حال ہوگا۔

(۳) اگر خاموش رہا پھر انکار کیا تو سکوت خود ہی دلیل انکار تھا اور اب تو صریح ہوگا۔ (۴) اگر خاموش رہا پھر وعدہ کیا تو اگر سکوت میں یہ احتمال ہو کہ انکار کی وجہ سے نہ ہوگا جیسا کہ اس کی بحثوں میں ہم نے بتایا تو یہ وعدہ اس محتمل کو متعین کر دے گا۔ تو اپنا کام کرے گا کہ تینوں اثرات ڈالے گا۔ ورنہ نہیں تو تمیم صحیح اور نماز تام ہوگی۔

اور خدائے پاک و برتر خوب جاننے والا ہے اس مجد بزرگ والے کا علم زیادہ تام اور محکم ہے، اور خدائے برتر کی طرف سے ہمارے آقا و مولیٰ محمد اور ان کی آل، اصحاب، فرزند اور گروہ پر ہمیشہ ہمیشہ، ہر لمحہ و ہر آن درود اور برکت و سلام ہو۔ اور ساری تعریفیں سارے جہانوں کے مالک خدا کیلئے ہیں۔ (ت)

لم یؤثر لان العطاء بعد الصلاة لا یضر اذا كان بعد المنع فكيف بالوعد۔

وان 'سکت ثم ابی فالسکوت کان نفسه دلیل الالباء والآن قداقی الصریح۔ وان 'سکت ثم وعد فان کان السکوت یحتمل ان یکون لالالباء کما وصفنا فی ابحاثہ فهذا الوعد جعل ذلك المحتمل متعیناً فیعمل عمله من الآثار الثلثه والا لافصح التیمم وتمت الصلاة والله سبحانه وتعالى اعلم\* وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم\* وصلى الله تعالى على سيدنا ومولنا محمد وآله و صحبه وابنه وحزبه وبارك وسلم\* الى ابد الابدين\* فی کل ان وحين\* والحمد لله رب العلمین\*





## رسالہ

## الطلبۃ البدیعة فی قول صدر الشریعة ۱۳۳۵ھ

## کلام صدر الشریعہ سے متعلق انوکھا مطلوب (ت)

نمبر ۱۵ میں تھا کہ نہانا ہو اور پانی صرف وضو کے قابل ہے تو فقط تمیم کرے۔ یہاں شرح وقایہ امام صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ کی ایک عبارت نے اس مسئلہ کو معرکہ آرا کر دیا اُس کے حواشی کے علاوہ اور کتب مثل شرح نقایہ قسمتانی و درر علامہ خسرو و در مختار و غیرہ میں اُس کی طرف توجہ مبذول ہوئی اس بحث کو بھی وہاں سے جدا کیا کہ یہ رسالہ ہو اوباللہ التوفیق۔

## بسم اللہ الرحمن الرحیم

<p>ساری خوبیاں خدا کیلئے اور وہی ہے جس سے مدد طلب کی جاتی ہے جس نے جن وانس کے سردار کو نار سے اہل ایمان کو بچانے کیلئے بھیج کر شریعت اور ایمان کا سینہ کھولا۔ اور ان کے ذریعہ ہمیں کُفر کے خُبث اور ضلالت کے حدت سے پاک کیا۔ اور ہمیں پانی اور مال برباد کرنے سے منع فرمایا</p>	<p>الحمد لله وهو المستعان*الذی شرح صدر الشریعة والایمان*بارسال سید الانس والجان*وقایة للمومنین من النیران*وطهرنا به عن خبث الکفر وحدث الضلال*ونهاننا عن اضاعۃ الماء والمال*</p>
---	---

ان پر اور ان کی پاکیزہ آل، پاکیزہ کیے ہوئے پاکیزہ کرنے والے اصحاب، اور روزِ جزا تک بھلائی کے ساتھ ان حضرات کی پیروی کرنے والوں پر خدا کی جانب سے ہر لمحہ و ہر آن، ازلوں کے ازل سے، ابدوں کے ابد تک درود و سلام قبول فرما اور ان کے طفیل ہم پر بھی اے سب رحم کرنے والوں سے بڑھ کر رحم فرمانے والے۔ (ت)	عليه وعلى آله الطيبين* واصحابه المطيبين المطيبين* وتابعيهم باحسان الى يوم الدين* صلاة الله وسلامه كل ان وحين* من ازل الازل الى ابد الابدین* آمین وعلینا بهم یا ارحم الراحمین*
---	---

اقول: وبالله التوفيق (میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ کی مدد سے۔ ت) اگر کوئی شخص جنب ہو اور اس کے ساتھ کوئی ایسا حدث بھی ہو جو وضو واجب کرے مثلاً پیشاب کیا تھا اس کے بعد جماع کیا یا احتلام سے اٹھا پھر پیشاب کیا اور حالت یہ ہو کہ وہ نہانہ سکے اور وضو کر کے خواہ یوں کہ جنگل میں ہے اور پانی صرف وضو کے قابل ہے یا یوں کہ مریض ہے نہانا مضر ہے وضو سے ضرر نہیں یا یوں کہ صبح تنگ وقت محتلم اٹھا نہائے تو وقت نکل جائے گا اور وضو کی گنجائش ہے اس صورت میں قول امام زفر پر فتویٰ ہے کہ محافظت وقت کیلئے تمیم سے پڑھ لے احتیاطاً اس پر عمل کرے پھر برعایت اصل مذہب بعد خروج وقت پانی سے طہارت کر کے اعادہ کرے جس کا بیان ہمارے رسالہ "الظفر لقول زفر" میں گزرا۔ اور اب مجہد<sup>۱</sup> تعالیٰ اُس کی اور تائید قوی پائی کتب جلیبہ معتمدہ محیط و ذخیرہ و بنایہ امام عینی میں ہے

تمیم حرج کے دفعیہ اور وقت کو فوت ہونے سے بچانے کیلئے مشروع ہوا ہے۔ (ت)	شرح التیمم لدفع الحرج وصیانة الوقت عن الفوات <sup>۱</sup> ۔
--	---

کفایہ میں ہے:

تمیم اس لئے مشروع ہوا کہ فوت ہونے سے نماز کی حفاظت ہو (یہاں تک کہ فرمایا) تو جب شریعت نے فوت ہونے کے وہم کی وجہ سے تمیم جائز کیا تو فوت ہونے کے تحقق و یقین کے وقت بدرجہ اولیٰ جائز ہوگا۔ (ت)	التیمم شرع لصيانة الصلاة عن الفوات (الی ان قال) فلما جوز الشرع التیمم لتوهم الفوات لأن يجوز عند تحقق الفوات اولی <sup>۲</sup> ۔
---	---

<sup>۱</sup> البناية شرح الهدایہ باب التیمم مطبع ملک سنز، فیصل آباد ۱/۳۲

<sup>۲</sup> الکفایہ مع فتح القدیر باب التیمم مطبع نوریہ رضویہ سکھر ۱/۱۶۶

ان سب صورتوں میں حکم یہ ہے کہ صرف تمیم کرے اور وضو اگرچہ مضر نہیں اور اس کے قابل پانی بھی موجود اور وقت میں بھی اس کی وسعت ہے اصلاً نہ کرے وہی تمیم کہ جنابت کیلئے کرے گا حدیث کے لئے بھی کافی ہو جائے گا۔ کتب مذہب سے اس پر دلائل کثیرہ ہیں:

دلیل اول: عامہ معتمدات میں تصریح ہے کہ ہمارے ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک ایک طہارت میں پانی اور مٹی جمع نہیں ہو سکتے مثلاً محدث کے پاس اتنا پانی ہے کہ ہاتھ منہ دھولے یا جنب کے پاس اتنا کہ وضو کر لے یا سارے بدن دھولے مگر چند انگل جگہ رہ جائے تو اسے حکم ہے کہ صرف تمیم کرے اُن مواضع میں پانی خرچ کرنے کی اصلاً حاجت نہیں کہ جب تک ناخن بھر جگہ باقی رہ جائے گی حدیث و جنابت بدستور رہیں گے اُن میں ذرہ بھر بھی کم نہ ہوگا کہ ہر حدیث<sup>۱</sup> چھوٹا یا بڑا آتا ہے تو ایک ساتھ اور جاتا ہے تو ایک ساتھ اُس میں حصے نہیں کہ بعض بدن کو حدیث یا جنابت اب لاحق ہو بعض کو پھر یا بعض بدن سے اب دُور ہو جائے اور بعض سے کچھ دیر میں اور جب بعد صرف بھی حدیث بدستور تو پانی کا خرچ کیا ضرور۔ یوں<sup>۲</sup> ہی اگر محدث کے اکثر اعضائے وضو یا جنب کا اکثر بدن مجروح ہو تمیم کریں یہ نہیں کہ جتنا بدن صحیح ہے اتنا دھوئیں اور باقی کے لئے تمیم۔ تبیین الحقائق امام فخر الدین زلیلی میں ہے:

انہ تعالیٰ امرنا بأحدی الطہارتین علی البدل ولم یامرنا بالجمع بینہما ومن جمع بینہما فقد جمع بین الاصل والبدل فصار مخالفاً للنص <sup>۱</sup> ۔	اللہ تعالیٰ نے ہمیں بطور بدل دو طہارتوں میں سے ایک کا حکم دیا، دونوں کو جمع کرنے کا حکم نہ دیا۔ جو دونوں کو اکٹھا کرے وہ اصل اور بدل کو یکجا کر کے نص کا مخالف ہوا۔ (ت)
--	---

بنایہ امام عینی میں ہے:

انہ عجز عن بعض الاصل فیسقط الاعتداد بہ مع البدل فی حالة واحدة کمن عجز عن بعض الرقبة فی الکفارة ولا یلزم (۴) اذا غسل بعض الاعضاء ثم نضب الماء لان ما تقدم یسقط ویصیر مؤدیاً للفرض بالتیمم خاصة <sup>۲</sup> ۔	وہ اصل کے کچھ حصہ سے عاجز ہو گیا تو بدل کے ساتھ بیک وقت اس کا شمار ساقط ہے جیسے دو شخص کفارہ میں بردہ کے بعض حصہ سے عاجز ہو جائے اس پر اس صورت سے اعتراض نہ لازم آئے گا جب کچھ اعضائے دھو چکا ہو پھر پانی ختم ہو گیا اس لئے کہ جو پہلے ہوا وہ ساقط ہو جائے گا اور وہ خاص تمیم سے فرض ادا کرنے والا ہوگا۔ (ت)
--	--

<sup>۱</sup> تبیین الحقائق، باب التیمم، مطبعہ امیریہ مصر ۱۱۸۱

<sup>۲</sup> البہانیۃ شرح الہدایۃ باب الماء الذی یجوز بہ الوضوء، ملک سنز فیصل آباد ۱۴۲۱ھ

<p>واضح ہو کہ ان مسائل کا جواب ایک مذہبی قاعدہ پر متفرع ہے۔ وہ یہ کہ ایک ہی طہارت کی ادائیگی بیک وقت پانی اور مٹی دونوں سے مخلوط کرنا ہمارے اصحاب کے نزدیک نامشروع ہے۔ اس لئے کہ پانی اصل ہے اور مٹی نائب ہے۔ اور ایک حکم کے اندر اصل اور بدل دونوں کو جمع کرنے کی شریعت میں کوئی نظیر نہیں دیکھئے مال کے ذریعہ کفارہ کی ادائیگی روزے سے پوری نہیں کی جاتی۔ اسی طرح برعکس بھی نہیں یونہی حیض والی کی عدت مہینوں سے اور مہینوں والی کی عدت حیض سے تکمیل نہیں پاتی۔ (ت)</p>	<p>اعلم ان الجواب فی هذه المسائل يتفرع على اصل مذهبی وهو ان تلفیق اقامة الطهارة الواحدة بالماء والتراب معا غیر مشروع عنه اصحابنا لان الماء اصل والتراب خلف والجمع بین الاصل والبدل فی حکم واحد لانظیر له فی الشرع الاتری ان (۱) التکفیر بالماء لا یکمل بالصوم ولا بالعکس ولا عدة (۲) الحائض بالاشهر ولا ذوات الاشهر بالحیض<sup>۱</sup>۔</p>
---	---

اختیار شرح مختار پھر خزائن المفتین میں ہے:

<p>جسے زخم ہو اور اس کو غسل کرنا ہے تو وہ جگہ چھوڑ کر اپنے بدن کو دھوئے اور تیمم نہ کرے۔ اسی طرح جب اعضائے وضو میں جراحت ہو (تو وہ جگہ چھوڑ کر باقی دھوئے) اس لئے کہ دونوں کو جمع کرنا بدل اور مُبدل کو جمع کرنا ہے اور شریعت میں اس کی کوئی نظیر نہیں۔ (ت)</p>	<p>من به جراحة وعليه الغسل غسل بدنه الاموضعا ولا تیمم وكذلك اذا كانت فی اعضاء الوضوء لان الجمع بينهما جمع بین البدل والمبدل ولا نظیر له فی الشرع<sup>۲</sup>۔</p>
---	---

بدائع امام ملک العلماء میں ہے:

<p>جنب کے بعض اعضاء میں زخم یا چپک ہو تو اگر اکثر حصہ سقیم ہے تیمم کرے اس لئے کہ اعتبار اکثر کا ہے اور صحیح حصہ کو ہمارے نزدیک دھونا نہیں ہے بخلاف امام شافعی کے۔ وجہ یہ ہے کہ دھونا اور تیمم دونوں کو</p>	<p>لو كان ببعض اعضاء الجنب جراحة او جدری فان كان الغالب هو السقیم تیمم لان العبرة للغالب ولا يغسل الصحيح عندنا خلافا للشافعی لان الجمع بین الغسل و</p>
--	--

<sup>۱</sup> حلیہ

<sup>۲</sup> اختیار شرح مختار آخر باب التیمم مطبع البانی مصر ۱۱/۲۳

<p>التیمم ممتنع الا فی حال وقوع الشک فی طہوریۃ الماء ولم یوجد<sup>۱</sup> اہ کلامہ الشریف۔</p> <p>اقول: عہ بل ولا فیہا (۱) لان الصحیح فی الواقع احدہما والاخر معدوم شرعا فلا جمیع الاصورۃ۔</p>	<p>جمع کرنا ممتنع ہے مگر جبکہ پانی کی طہوریت میں شک ہو اور یہ شک موجود نہیں۔ (ان کا کلام شریف ختم ہوا) (ت)</p> <p>اقول: بلکہ اس حالت میں بھی نہیں اس لئے کہ فی الواقع دونوں میں سے ایک ہی درست ہے اور دوسرا شرعا معدوم ہے تو جمع کرنا صرف صورت ہے۔ (ت)</p>
--	--

کنز الدقائق و تنویر الابصار میں ہے:

<p>لا یجمع بینہما اہ ای تیمم وغسل<sup>۲</sup> درمختار بفتح الغین لیعم الطہارتین<sup>۳</sup> ش عن ح۔</p> <p>اقول: کل (۲) لیس لمتوہم ان یتوہم الجمع بین التیمم والغسل بالضم۔</p>	<p>دونوں کو جمع نہ کرے گا اہ یعنی تیمم اور غسل (دھونے) کو۔۔۔ درمختار غسل عین کے فتح کے ساتھ تاکہ دونوں طہارتوں کو شامل ہو جائے۔ شامی از حلبی۔ (ت) اقول: بلکہ کوئی یہ وہم نہیں کر سکتا کہ تیمم اور غسل (بالضم) جمع ہوگا۔ (ت)</p>
--	---

دلیل دوم: صاف مطلق ارشاد ہے کہ جب کے پاس اگرچہ وضو کے لئے کافی پانی موجود ہو وضو نہ کرے صرف تیمم کرے اور یہ کہ مذہب حنفی کا اس پر اجماع ہے شافعی و حنبلی کو نزاع ہے۔ جوامع الفتاویٰ امام کرمانی باب رابع میں ہے:

<p>عہ ثم رأیتہ فی ش عن البحر قال لان الفرض یتأدی باحدہما لا بہما فجمعنا بینہما بالشک<sup>۴</sup> اہ</p> <p>ثم رأیتہ بعینہ فی التبیین<sup>۱۲</sup> منہ غفرلہ (م)</p>	<p>پھر میں نے اسے شامی میں بحر کے حوالہ سے دیکھا فرمایا: اس لئے کہ فرض ایک ہی سے ادا ہوتا ہے دونوں سے نہیں تو شک کی وجہ سے ہم نے دونوں کو جمع کیا اہ پھر بعینہ یہی میں نے تبیین میں بھی دیکھا<sup>۱۲</sup> منہ غفرلہ۔ (ت)</p>
---	---

<sup>۱</sup> بدائع الصنائع شرائط تیمم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۵۱/۱

<sup>۲</sup> درمختار، باب التیمم، مجتہائی دہلی ۳۵/۱

<sup>۳</sup> رد المحتار، باب التیمم، مصطفیٰ البابی مصر ۱۸۹/۱

<sup>۴</sup> رد المحتار، باب التیمم، مصطفیٰ البابی مصر، ۱۸۹/۱

کسی بیابان میں جنابت والا ہے جس کے پاس اتنا پانی ہے جو اس کے وضو کے لئے کفایت کرے تو وہ تیمم کرے گا اور پانی استعمال نہیں کرے گا۔ (ت)	جنب في مفازة معه من الماء ما يكفي لوضوئه فانه يتيمم ولا يستعمل الماء <sup>1</sup> ۔
---	---

نوازل امام اجل فقیہ ابوالیث پھر خزائنہ المفتین میں ہے:

کوئی مسافر جنب ہوا اور اس کے پاس اتنا پانی ہے جو وضو کے لئے کفایت کرے تو وہ تیمم کرے گا۔ (ت)	مسافرا جنب ومعه ماء يكفي للوضوء فانه يتيمم <sup>2</sup> ۔
--	---

خلاصہ میں ہے:

اگر مسافر جنب ہوا اور اسے اسی قدر پانی ملا کہ وضو کرے تو ہمارے نزدیک وہ تیمم کرے گا اور وضو نہیں کرے گا۔ (ت)	فان اجنب المسافر ولم يجد من الماء الا قدراً يتوضأ فانه يتيمم ولا يتوضأ عندنا <sup>3</sup> ۔
--	---

کافی میں ہے:

جنب ہے جس کے پاس وضو کے لئے بقدر کفایت پانی ہے وہ تیمم کرے اور وضو نہ کرے اور امام شافعی کے نزدیک وضو کرے پھر تیمم کرے۔ (ت)	جنب معه ماء كاف للوضوء تیمم ولم يتوضأ وعند الشافعي توضأ ثم تیمم <sup>4</sup> ۔
---	--

حلیہ میں ہے:

پانی دیکھنا اسی وقت ناقض ہوتا ہے جبکہ بے وضو تھا تو اتنا پانی ہو جو وضو کے لئے کافی ہو اور جنب تھا تو اتنا جو غسل کے لئے کافی ہو ورنہ ناقض نہیں اور یہ اس کی فرع ہے کہ ابتدا میں جب اسے ناکافی پانی ملے تو اسے محل طہارت کے ایک حصے میں استعمال	انما تنقص رؤية الماء اذا كان يكفي للوضوء ان كان محدثاً او الاغتسال ان كان جنباً والا لا وهذا فرع انه في الابتداء اذا وجد ما لا يكفيه لا يستعمله في بعض محل الطهارة بل يتركه
---	---

<sup>1</sup> جواہر الفتاویٰ

<sup>2</sup> خزائنہ المفتین

<sup>3</sup> خلاصہ الفتاویٰ، الفصل الخامس فی التیمم، نوکسور لکھنؤ/۳۳

<sup>4</sup> کافی

ویتییم لاغیر وهذا قول اصحابنا و مالک و غیرہ بل حکاکہ البغوی عن اکثر العلماء <sup>1</sup> ۔	نہیں کرے گا بلکہ اسے چھوڑ دے گا اور صرف تیمم کرے گا۔ یہ ہمارے اصحاب اور امام مالک و غیرہ کا قول ہے بلکہ بغوی نے اسے اکثر علماء سے حکایت کیا ہے۔ (ت)
--	---

غنیہ میں ہے:

من علیہ الغسل اذا تیمم ثم وجد ماء لا یکفی لغسله او المحدث ماء غیر کاف لوضوئه لا ینتقض تیممه ولو کان معه ذلک قبل التیمم جازله التیمم بدون استعمال خلافاً للشافعی واحمد رحمہما اللہ تعالیٰ <sup>2</sup> ۔	جس کے اوپر غسل فرض ہے جب وہ تیمم کر لے پھر اسے اتنا پانی ملے جو غسل کے لئے ناکافی ہو یا بے وضو کو اتنا پانی ملے جو وضو کے لئے نہ کافی ہو تو تیمم نہ ٹوٹے گا اور اگر قبل تیمم اتنا پانی ہوتا تو بھی اسے استعمال کیے بغیر اس کے لئے تیمم جائز ہوتا۔ بخلاف امام شافعی و امام احمد رحمہما اللہ تعالیٰ کے۔ (ت)
---	---

اسی طرح کتب کثیرہ حتیٰ کہ خود شرح وقایہ میں ہے:

اذا کان للجنب ماء یکفی للوضوء لا للغسل یتیمم ولا یجب علیہ التوضی عندنا خلافاً للشافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ <sup>3</sup> ۔	جب جنب کے پاس اتنا پانی ہو جو وضو کے لئے کافی ہو غسل کے لئے نہیں، تو وہ تیمم کرے اور اس پر وضو ہمارے نزدیک واجب نہیں بخلاف امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے۔ (ت)
--	---

اور سب سے اجل و اعظم محرر المذہب امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کتاب الاصل میں ارشاد ہے:

اجنب وعنده ماء یکفی للوضوء تیمم وصلی <sup>4</sup> اثره فی الکفایۃ والغنیۃ فصل مسح الخفین تحت قوله لا یجوز المسح لمن علیہ الغسل <sup>5</sup> ۔	جنب ہو اور اس کے پاس اتنا ہی پانی ہے جو وضو کے لئے کافی ہو تو وہ تیمم کرے اور نماز پڑھے۔ اھ اسے کفایہ اور غنیہ فصل مسح الخفین میں زیر قول "لا یجوز المسح لمن علیہ الغسل" نقل کیا۔ (ت)
---	---

<sup>1</sup> حلیہ مستملی، باب التیمم، سہیل اکیڈمی لاہور، ص ۸۳

<sup>2</sup> غنیۃ الوقایہ، باب التیمم، مکتبہ رشیدیہ دہلی، ۹۵/۱

<sup>3</sup> الکفایۃ مع فتح القدیر باب المسح علی الخفین مکتبہ نوریہ رضویہ سکر ۱۳۵۱ھ

<sup>4</sup> الکفایۃ مع فتح القدیر باب المسح علی الخفین مکتبہ نوریہ رضویہ سکر ۱۳۵۱ھ

ظاہر ہے کہ جنابت غالباً حدث سے جدا نہیں ہوتی اگر جماع کیا تو اس سے پہلے مباشرت فاحشہ تھی اور احتلام ہوا تو اس سے پہلے سونا تھا اور مطلقاً انزال بے سبقت خروج مذی نہیں ہوتا یوں ہی بعد ہر انزال بول عادات مستمرہ عامہ سے ہے اور طبعاً بلکہ شرعاً<sup>۱</sup> بھی مطلوب کہ منی منفصل بشوت کا جو بقیہ ہو خارج ہو جائے ورنہ بعد<sup>۲</sup> غسل نکلا تو دوبارہ نہانا ہوگا تو ظاہر ہوا کہ عام جنابتیں حدث سابق وحدث لاحق دونوں اپنے ساتھ رکھتی ہیں پھر تمام کتب کی تصریح کہ جنب غسل سے عاجز ہو اور وضو پر قادر جب بھی وضو نہ کرے صرف تیمم کرے دلیل صریح ہے کہ جنابت کا تیمم اس وقت جتنے بھی حدث موجود ہوں سب کارافع ہے تو وضو کیا ضرور فقہائے<sup>۳</sup> کرام نادر صورت کا اکثر لحاظ نہیں فرماتے جنابت کے ساتھ حدث کا ہونا تو اس درجہ کثیر و غالب ہے کہ مفارقت ہی شاذ نادر ہے تو اس حالت میں اگر تیمم جنابت کے ساتھ حدث کے لئے وضو بھی درکار ہوتا تو یوں عام حکم معقول تھا کہ جنب اگر غسل نہ کر سکے اور وضو پر قادر ہو تو تیمم کے ساتھ وضو لازم ہے کہ صورت نادرہ افتراق کا لحاظ نہ فرمایا نہ کہ غالب کو ساقط النظر فرما کر یوں عام حکم دیں بل فی ش الجنابة لاتنفلک عن حدث یوجب الوضوء<sup>۱</sup> اھ (بلکہ شامی میں ہے: جنابت وضو واجب کرنے والے حدث سے جدا نہیں ہوتی۔ (ت)

وہذا ظاہرہ للزوم اقول: ان (۴) حمل علی الغالب والافبلی کمین اجنب ولم یجد الا ما یکفی للوضوء فتیمم ثم احدث فتوضاً ثم وجد ما یکفی للغسل فقد عاد جنبا من دون حدث۔	اس عبارت کا ظاہر یہی بتاتا ہے کہ جنابت اور حدث میں لزوم اقول: اسے اگر اکثر پر محمول کریں تو ٹھیک ہے ورنہ جنابت حدث سے جدا کیوں نہیں ہوتی؟ اس کی مثال یہ ہے کہ کوئی شخص جنب ہوا اور اسے اتنا ہی پانی ملا جو وضو کے لئے کفایت کر سکے تو اس نے تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو وضو کیا پھر اسے اتنا پانی ملا جو غسل کے لئے کافی ہے اب وہ پھر جنب ہو گیا اس کی جنابت حدث سے جدا ہے۔ (ت)
---	---

دلیل سوم: تصریح فرماتے ہیں کہ جنب کے پاس وضو کے لئے کافی پانی ہو تو اس پر وضو اس حالت میں ہے کہ جنابت کے لئے تیمم کے بعد حدث واقع ہو بہت عبارات آگے آتی ہیں اور نوازل امام فقیہ ابواللیث پھر خزائنہ المفتین میں ہے:

اذا احدث بعد التیمم ومعہ ما یکفی	جب اس تیمم کے بعد حدث ہو اور اس کے پاس وضو
----------------------------------	--

<sup>۱</sup> رد المحتار باب التیمم مطبع مصطفیٰ البابی مصر ۱۸۷۱



للو ضوء فانه يتوضأ به <sup>1</sup>	کے لئے بقدر کفایت پانی ہو تو اس سے وضو کرے گا۔ (ت)
------------------------------------	--

فتح القدیر و در الحکام و شرح نقایہ عہ بر جندی و بحر الرائق حتی کہ خود شرح و قایہ مسح الخفین میں ہے:

واللفظ له تیمم للجنابة فان احدث بعد ذلك توضأ <sup>2</sup> ۔	الفاظ شرح و قایہ ہی کے ہیں: جنابت کا تیمم کیا اگر اس کے بعد حدث ہو تو وضو کرے۔ (ت)
---	--

یہ تقیید صاف بتا رہی ہے کہ تیمم جنابت سے پہلے جو حدث ہو اس کے لئے وضو نہیں یہی تیمم اُسے بھی رفع کر دے گا بلکہ خود کتاب مبسوط میں ارشاد محرر المذہب بعد بعد عبارت مذکورہ ہے:

فان (۱) احدث وعنده ذلك الماء توضأ <sup>3</sup> ۔	پھر اگر حدث ہو اور اس کے پاس وہ پانی موجود ہے تو وضو کرے۔ (ت)
--	---

تیمم جنابت کے بعد جو حدث ہو اس میں حکم وضو فرمایا۔

فان قلت ماتفعل بما نقل في العناية ولو بلفظة قيل في مسألة الاصل هذه اذ قال تحت قول الهداية لا يجوز المسح لمن عليه الغسل قيل صورته توضأ ولبس الخف ثم اجنب ثم وجد ماء يكفي للوضوء لالاغتسال فانه يتوضأ ويغسل رجليه ولا يمسح ويتيمم	اگر سوال ہو اسے کیا کیا جائے جو عنایہ کے اندر اسی مسئلہ مبسوط میں نقل ہے اگرچہ "قيل" کے لفظ سے ہے۔ ہدایہ کی عبارت ہے: "اس کے لئے مسح جائز نہیں جس کے اوپر غسل ہو" اس کے تحت صاحب عنایہ لکھتے ہیں: "کہا گیا اس کی صورت یہ ہے کہ وضو کر کے موزہ پہن لیا پھر جنابت ہوئی پھر اتنا پانی ملا جو وضو کے لئے کفایت کر سکتا ہے غسل کے لئے
---	--

عہ ہو فی نسختی البر جندی معز و للنہایہ لکن فی البحر عن النہایہ لا یتأتی الاغتسال مع وجہ الخف ملبوسا ھ واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ غفرلہ (م)

میری نسخہ بر جندی میں اس پر نہایہ کا حوالہ ہے لیکن بحر میں نہایہ سے یہ نقل ہے: "موزہ ملبوس ہوتے ہوئے غسل نہیں ہو سکتا ھ" اور خدائے بزرگ ورتر خوب جاننے والا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

<sup>1</sup> خزائن المفتین

<sup>2</sup> شرح الوقایہ باب تیمم مکتبہ رشیدیہ دہلی ۱۰۸/۱

<sup>3</sup> مبسوط امام محمد، باب تیمم، ادارۃ القرآن کراچی، ۱۰۷/۱

للجنابة<sup>۱</sup> اھ۔

اقول: رحمہ اللہ تعالیٰ فلم یذكر الحدث اصلا فان احتج بأرساله وجب الوضوء على جنب لاحداث معه ووجد وضوء وهو باطل قطعاً باجماع الحنفية حتى ظاهر العبارة الآتية للامام شارح الوقاية بل معناه قطعاً انه اذا احتاج بعد ذلك للوضوء يتوضأ ويغسل رجليه كما هو عبارة العلامة الوزير في الايضاح وشيخ زادہ فی مجمع الانهر فی نفس هذا التصوير اذ قال من (۱) لبس خفيه على وضوء ثم اجنب في مدة المسح ينزع خفيه ويغسل رجليه اذا توضأ<sup>۲</sup> اھ۔

واذا ابتنى الامر على حاجة الوضوء لم تبق للعبارة دلالة على ما توهمت فاننا نقول انما يحتاج اليه اذا احداث بعد تيممه للجنابة والواو في قوله ويتيمم ليست للترتيب فالعنى ثم اجنب فتيمم للجنابة ثم احداث ثم

نہیں تو یہ وضو کرے گا اور اپنے پیروں کو دھوئے گا، مسح نہیں کرے گا اور جنابت کا تیمم کرے گا۔ (ت)

اقول: اللہ تعالیٰ ان پر رحمت فرمائے۔ انہوں نے حدث کا تو کوئی ذکر ہی نہ کیا۔ اگر ان کے بلا قید ذکر کرنے سے استدلال ہے تو وضو ایسے جنب پر بھی واجب ہوگا جس کے ساتھ کوئی حدث نہیں اور اسے وضو کا پانی مل گیا اور یہ باجماع خفیہ قطعاً باطل ہے یہاں تک کہ امام شارح وقایہ کی آنے والی عبارت کا ظاہر بھی یہ نہیں بلکہ عنایہ کی عبارت بالا کا مطلب یہ ہے کہ اس کے بعد جب اسے وضو کی ضرورت ہو تو وضو کرے گا اور اپنے پیروں کو دھوئے گا جیسا کہ الايضاح میں علامہ وزیر کی عبارت اور مجمع الانهر میں شیخ زادہ کی عبارت خود اسی صورت مسئلہ کے بیان میں ہے دونوں حضرات فرماتے ہیں: "جس نے وضو پر اپنے موزے پہنے پھر مدت مسح میں جنابت لاحق ہوئی تو وقت وضو اپنے موزے نکالے اور پیروں کو دھوئے" اھ (ت)

جب بنائے امر وضو کی احتیاج پر ہے تو مذکورہ وہم پر عبارت کی کوئی دلالت ہی نہیں۔ اس لئے کہ ہم کہتے ہیں اسے اس کی ضرورت اس وقت ہوگی جب جنابت کا تیمم کرنے کے بعد پھر اسے حدث ہو۔ ان کی عبارت "ويتيمم" میں واو ترتیب کا نہیں۔ تو معنی یہ ہے کہ پھر وہ جنب ہو تو جنابت کا

<sup>۱</sup> العناية مع فتح القدير، باب التيمم، مكتبة نوريه رضويه سكفر، ۱۳۴/۱

<sup>۲</sup> مجمع الانهر باب المسح دار احياء التراث العربی بیروت ۴۶/۱

<p>تیمم کرے پھر اسے حدث ہو پھر پانی پائے الخ  شرح کنز میں فاضل معین ہروی کی عبارت خود اسی صورت  مسئلہ کے بیان میں ملاحظہ ہو: "وضو کیا اور موزہ پہن لیا پھر  اسے جنابت ہوئی تو جنابت کا تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا پھر  اسے اتنا پانی ملا جو صرف وضو کے لئے کافی ہے غسل کے لئے  نہیں تو وہ وضو کرے گا اور اپنے پیروں کو دھوئے گا اور مسح  نہیں کرے گا اور جنابت کے لئے تیمم کرے گا" اھ (ت)  یہ عبارت بعینہ عنایت کی عبارت ہے اور ہر ایک نے اپنا اندازہ  بیان کیا ہے اللہ تعالیٰ انہی چلپی پر رحم کرے کیونکہ انہوں نے  عنایت کی یہی عبارت نقل کی ہے اور اس سے اس کا یہ  قول "ویتیمم للجنابة" ساقط کر دیا ہے واللہ تعالیٰ  اعلم۔ (ت)</p>	<p>وجد الماء۔ الخ  وانظر عبارة الفاضل معين الهروي في شرح  الكنز في نفس التصوير توضاً وليس الخف ثم  اجنب فتيمم للجنابة ثم احدث ثم جود ماء  يكفي للوضوء لا للاغتسال فانه يتوضاً ويغسل  رجليه ولا يمسح ويتيمم للجنابة<sup>1</sup> اھ  فالعبارة عين عبارة العناية وقد ابرز كل ما قدرة  ورحم الله اخي چلپی اذ نقل عبارة العناية هذه  واسقط منها قوله ويتيمم للجنابة والله تعالى  اعلم۔</p>
---	---

دلیل چہارم: اُس کی تغلیل فرماتے ہیں کہ تیمم جو پہلے ہو چکا حدث متأخر کو زائل نہ کرے ظاہر ہوا کہ جنابت کے لئے تیمم سے پہلے جو حدث ہوگا تیمم اسے بھی زائل کر دے گا۔ کافی امام جلیل ابوالبرکات نسفی میں ہے:

<p>جنب نے غسل کیا کچھ جگہ چمکتی رہ گئی اور اس کا پانی ختم ہو گیا  تو جنابت باقی رہنے کی وجہ سے وہ تیمم کرے اس لئے کہ زائل  ہونے اور ثابت ہونے کسی معاملہ میں جنابت حصہ حصہ  نہیں ہوتی (جاتی ہے تو ایک ساتھ، آتی ہے تو ایک ساتھ) تو  اگر اس نے تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو حدث کے لئے تیمم  کرے اس لئے کہ اس کا تیمم جنابت حدث سے پہلے  ہو چکا۔ تو بعد والے حدث</p>	<p>جنب (۱) اغتسل وبقى لمعة وفنى ماءه يتيمم  لبقاء الجنابة لانها لا تتجزى زوالا وثبوتا فان  تيمم ثم احدث تيمم للحدث لان تيممه  للجنابة متقدم على الحدث فلم يجز عن  الحدث المتؤخر كما لو اغتسل عن الجنابة ثم  احدث عليه ان يتوضاً ولم يجز الاغتسال عن</p>
--	---

<sup>1</sup> شرح الكنز للسروري مع فتح العين باب مسح الخفين ايم سعيد كيني كراچی ۱۰۱/۱

الحدث المتأخر<sup>1</sup>۔

سے کفایت نہ کرے گا۔ جیسے اگر جنابت کا غسل کیا پھر اسے حدث ہوا تو اسے وضو کرنا ہے اور غسل سابق، حدث متأخر سے کفایت نہ کر سکے گا۔ (ت)

دلیل پنجم: اُس کی توجیہ میں یہ بھی ارشاد فرماتے ہیں کہ جنابت کے لئے تیمم کر لینے کے بعد جو حدث ہوا تو اب یہ جنب نہیں کہ جنابت تو تیمم سے زائل ہو چکی نرا محدث ہے اور وضو کے لئے پانی موجود ہے تو وضو لازم ہے صاف اشعار فرمایا کہ اس وقت بھی اگر یہ جنب ہوتا وضو نہ کرتا صرف تیمم جنابت و حدث دونوں کے رفع کو کافی ہوتا ورنہ اس فرمانے کے کیا معنی کہ اور یہ جنب نہیں و هذا اظهر من ان يظهر (یہ اس سے زیادہ واضح ہے کہ اس کی وضاحت کی جائے۔ ت) بدائع ملک العلماء میں ہے:

جنب کو جب اتنا ہی پانی ملے جس سے صرف وضو کر سکے تو ہمارے نزدیک تیمم اسے کافی ہوگا اس لئے کہ دھونے سے جب جواز نماز کا فائدہ نہیں حاصل ہو سکتا تو اس میں مشغولی بے وقوفی ہے۔ ساتھ ہی اس میں پانی کی بربادی بھی ہے اور یقیناً یہ حرام ہے۔ تو اس کا حال اس کی طرح ہوا جسے اسی قدر ملا کہ اس سے پانچ مسکینوں کو کھلا سکے اس لئے اس نے روزوں سے کفارہ ادا کیا تو جائز ہے اور اسے پانچ کو کھلانے کا حکم نہیں دیا جائے گا اس لئے کہ بے فائدہ ہے۔ اسی طرح یہ بھی ہے بلکہ اس سے بڑھ کر ہے اس لئے کہ وہاں مال کی بربادی تک معاملہ نہیں پہنچتا کیونکہ صدقہ کرنے کا ثواب مل جائے گا، اس کے باوجود اس کا اسے حکم نہ دیا گیا تو یہاں بدرجہ اولیٰ حکم نہ ہوگا۔ اور اگر جنب نے تیمم کیا پھر اس کے

الجنب اذا وجد من الماء قدر ما يتوضأ به لا غير اجزأه التيمم عندنا لان الغسل اذا لم يفد الجواز كان الاشتغال به سفهاً مع ان فيه تضييع (۱) الماء وانه حرام فصار كمن وجد (۲) ما يطعم به خمسة مساكين فكفر بالصوم يجوز ولا يؤمر باطعام الخمسة لعدم الفائدة فكذا هذا بل اولى لان هناك لا يؤدى الى تضييع المال لحصول الثواب بالتصدق ومع ذلك لم يؤمر به لما قلنا فهنا اولى<sup>2</sup> ولو تيمم الجنب ثم احدث بعد ذلك ومعه من الماء

<sup>1</sup> کافی

<sup>2</sup> بدائع الصنائع شرائط تیمم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۵۰۱۱

قدر مایتوضاً بہ فانہ یتوضاً بہ لان هذا محدث و لیس بجنب و معہ من المائقدر مایکفیہ للوضوء فیتوضاً بہ <sup>۱</sup> ۔	بعد اسے حدت ہوا اور اس کے پاس اتنا پانی ہے جس سے وضو کر لے تو وہ وضو کرے گا کیونکہ یہ بے وضو ہے جنب نہیں ہے اور اس کے پاس اتنا پانی ہے جو وضو کے لئے کافی ہے تو اس سے وضو کرے گا۔ (ت)
---	---

یونہی در مختار میں ہے:

لوتیمم للجنبۃ ثم احدث صار محدثاً لا جنباً فیتوضاً <sup>۲</sup> ۔	اور اگر جنبت کا تیمم کیا پھر اسے حدت ہوا تو وہ محدث ہے جنب نہیں اس لئے وضو کرے گا۔ (ت)
--	--

تیمم کے بعد حدت پر حکم وضو کو اس پر متفرع کیا کہ اب وہ محدث ہے جنب نہیں یعنی جنب ہوتا تو حدت کے باعث وضو نہ کرتا ولہذا ردالمحتار میں فرمایا:

افاد انه اذا وجد ماء يكفيه للوضوء فقط انما يتوضاً بہ اذا احدث بعد تيممه عن الجنابة اما لو وجده وقت التيمم قبل الحدث لا يلزمه عندنا الوضوء به عن الحدث الذي مع الجنابة لانه عبث اذ لا بد له من التيمم <sup>۳</sup> ۔	اس سے یہ افادہ فرمایا کہ جب اسے اتنا پانی ملے جس سے صرف اس کا وضو ہو سکتا ہو تو وہ اس سے وضو کرے گا جبکہ اسے اپنے تیمم جنبت کے بعد حدت ہوا ہو۔ لیکن اگر یہ پانی تیمم ہی کے وقت قبل حدت ملا تو ہمارے نزدیک اسے اس حدت سے جو جنبت کے ساتھ ہے وضو کرنا لازم نہیں کیونکہ عبث ہے اس لئے کہ تیمم اس کے لئے ضروری ہے۔ (ت)۔
تنبيه: قول ملك العلماء قدس سره فيه تضييع الماء تبعه فيه الامام النسفي في الكافي فقال لنا انه اذا لم يطهر عن الجنابة باستعماله تكون تضييعاً <sup>۴</sup> ۔	تنبيه: ملك العلماء قدس سره، کا ارشاد "فيه تضييع الماء" (اس میں پانی برباد کرنا ہے) اس پر امام نسفی نے ان کی پیروی کی ہے۔ وہ فرماتے ہیں: "ہماری دلیل یہ ہے کہ اس کے استعمال سے جب وہ جنبت سے پاک نہ ہوا تو یہ برباد کرنا ہی ہے"۔ (ت)۔

<sup>۱</sup> بدائع الصنائع شرائط التيمم، مکتبہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی، ۵۰/۱۔

<sup>۲</sup> در مختار، باب التيمم، مطبع مجتبائی دہلی، ۴۵/۱۔

<sup>۳</sup> ردالمحتار باب التيمم، مکتبہ مصطفیٰ البابی مصر، ۱۸۷/۱۔

<sup>۴</sup> کافی للامام النسفی

وتبعهما الامام الزيلعي في التبيين فقال اذا لم يقدكان الاشتغال عبثاً وتضييعاً للماء في موضع عزته وتضييع (۱) المال حرام<sup>۱</sup>۔

تبیین میں امام زیلعی نے ان دونوں حضرات کی پیروی کی ہے۔ تو فرمایا: "جب یہ بے فائدہ ہے تو اس میں مشغول عبث ہے اور ایسی جگہ پانی برباد کرنا ہے جہاں پانی کم یا ب ہے اور مال برباد کرنا حرام ہے اھ"

وتبعهم المحقق في الفتح فقال لايفيد اذلايتجزأ بل الحدث قائم مابقي ادنى لمعة فيبقى مجرد اضاعة مال خصوصاً في موضع عزته مع بقاء الحدث كماهو<sup>۲</sup> اھ۔ وتبعه في الحلية والبحر على الفاظه وزادت الحلية وقد صح عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم انه قال وانهى امتي عن اضاعة المال<sup>۳</sup> اھ والفقير تبعهم فيما مضى وأجدر بهم للاتباع۔

اور محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر میں ان حضرات کی پیروی کرتے ہوئے فرمایا: "بے فائدہ ہے اس لئے کہ حدث کی تجزی نہیں ہوتی بلکہ جب تک ذرا سا بھی حصہ چھوٹا رہے گا حدث رہے گا تو صرف مال کی بربادی باقی رہ جائے گی خصوصاً ایسی جگہ جہاں پانی کم یا ب ہے باوجودیک ہ حدث جیسے تھا ویسے ہی باقی رہے گا۔" اھ (ت) اب حلیہ اور بحر نے الفاظ میں بھی ان کی پیروی کی۔ حلیہ نے مزید یہ فرمایا: حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بروایت صحیحہ ثابت ہے کہ فرمایا: "اور میں اپنی امت کو مال برباد کرنے سے منع فرماتا ہوں" اھ۔ فقیر نے بھی ماضی میں انہی حضرات کی پیروی کی اور وہ ان کی پیروی کا زیادہ مستحق ہے۔

اقول: لكن (۲) للعبد الضعيف نظر فيه قوى فانه وان لم يرفع الحدث لعدم تجزيه فلاشك انه يسقط الفرض

اقول: لیکن بندہ ضعیف کو اس میں نظر قوی ہے کیونکہ اس سے حدث غیر متجزی ہونے کے باعث اگرچہ ختم نہیں ہوتا لیکن اس میں شک نہیں کہ جس حصے

<sup>۱</sup> تبیین الحقائق باب التیمم، مطبعہ امیریہ بولاق مصر ۱۱/۴

<sup>۲</sup> فتح القدیر باب التیمم، مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۱۱۹/۱

<sup>۳</sup> حلیہ

تک پہنچے گا اس سے فرض ساقط کر دے گا۔ اتنی افادیت کافی ہے۔ اس کی وقعت اس وقت اور بڑھ جائے گی جب اس کے بعد اسے اتنا پانی ملے جو اسے استعمال کرنے کے بعد بقیہ اعضا کے لئے کافی ہو۔ اور اگر اسے چھوڑ کر چلا جائے پھر یہ ملے تو ناکافی ہوگا۔ امام رضی الدین سرخسینے محیط میں فرمایا ہے: "اس صورت میں جبکہ غسل کر لیا اور کچھ جگہ چمکتی رہ گئی پھر اتنا پانی ملا جو اس کے لئے کافی نہیں تو اگر چاہے جنابت کم کرنے کے لئے اس جگہ کا کچھ حصہ دھو لے۔" اہ حلیہ کے اندر اسے نقل کرنے کے بعد ویسے ہی ایک دوسرے مسئلہ میں یہ لکھا: "چھوٹی ہوئی جگہ سے جو ہو سکے جنابت کم کرنے کی خاطر دھو لے" اہ خزائنہ المفتین میں امام السبجانی کی شرح طحاوی سے نقل ہے: "اگر کافی نہ ہو تو جس قدر کفایت کرے دھو لے تاکہ جنابت کم ہو سکے اور تیمم کرے۔" اہ بلکہ خود "کافی" میں لکھا ہے: "جنب کی پشت پر چھوٹی ہوئی جگہ ہے اور اعضائے وضو دھونا بھول گیا اب جو پانی ہے کسی ایک ہی کے لئے کفایت کر سکتا ہے تو دونوں میں سے جس میں چاہے اسے صرف کرے۔ اس لئے کہ ہر ایک نجاست جنابت

عما یصیبہ وکفی بہ فائدة ویعظم وقعه اذا وجد بعده ما یکفی للباقی بعد هذا الاستعمال ولو ترکہ وراح ثم وجد هذا لم یکف۔

وقد قال الامام رضی الدین السرخسی فی المحيط فیما اذا (۱) اغتسل وبقیت لمعة ثم وجد ماء لا یکفی لها یغسل شیئا من اللعة ان شاء تقلیلا للجنبۃ<sup>۱</sup> اھ قال فی الحلۃ بعد نقله فی مسألة أخرى نظیرہ مانصہ یغسل من اللعة ما یتأتی تقلیلا للجنبۃ<sup>۲</sup> اھ

وفی خزائنہ المفتین عن شرح الطحاوی للامام الاسبجانی وان کان لا یکفی یغسل مقدار ما یکفیه حتی تقل جنبۃ یتیم<sup>۳</sup> اھ ومثله فی الخلاصة وشرح الوقایة وکثیر من الکتب بل قد قال فی الکافی نفسه جنب (۲) علی ظہرہ لمعة ونسی اعضاء وضوئہ وماءۃ یکفی احدهما صرفہ الی ایہما شاء لان کل واحد نجاسة الجنابة فاعضاء الوضوء اولی اقامة

<sup>۱</sup> محیط رضی الدین السرخسی

<sup>۲</sup> حلیہ

<sup>۳</sup> خزائنہ المفتین

للسنة<sup>1</sup> اھ

اسی کے مثل خلاصہ، شرح وقایہ اور بہت سی کتابوں میں ہے  
بھی ہے تو اعضائے وضو بہتر ہوں گے تاکہ سنت کی ادائیگی  
ہو جائے۔" اھ

اسی کے ہم معنی ہندیہ میں عثمانی کی شرح زیادات سے نقل  
ہے۔ تو یہ صرف کرنا تکلیف جنابت کے لئے ہے جیسا کہ امام  
اسمیعابی، امام رضی الدین سرخسی، امام طاہر بخاری، امام صدر  
الشریعہ، امام محمد حلبی وغیرہم نے اس کی صراحت فرمائی ورنہ  
دونوں عمل (دھونا اور تیمم) جمع کرنا لازم آتا اس سے معلوم  
ہوا کہ یہ پانی برباد کرنا نہیں اور اس سے کوئی حرمت و شاعت  
لازم نہیں آتی۔ (ت)

اقول: بلکہ اسے اگر مستحب شمار کیا جائے تو بعید نہ ہوگا کیونکہ  
اس میں امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اختلاف سے بچنا ہے  
اور اختلاف سے بچنا جب تک کہ اپنے مذہب کا کوئی مکروہ نہ  
لازم آئے بلا خلاف مستحب ہے۔ اور کراہت نہ ہونا ان نصوص  
سے معلوم ہو گیا جو ہم نے نقل کئے۔ (ت)

وبعناہ فی الہندیۃ عن شرح زیادات للعتابی  
فہذا الصرف لیس الاتقلیلا للجنابة كما صرح  
به الاثمة الاسیبجانی ورضی الدین السرخسی  
وطاہر البخاری وصدر الشریعة ومحمد الحلبي  
و غیرہم والالزم الجمع بین الوظيفتين فعلم  
انہ لیس بأضاعة ولا یوجب حرمة ولا شناعة۔  
اقول: بل لا یبعد ان یعد مستحباً لمافیہ من  
الخروج عن خلاف الامام الشافعی رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ والخروج (۱) عن الخلاف مستحب  
بلا خلاف مالم یلزم مکروہ مذہبہ وانتفاء  
الکراہۃ قد علم مباثرنا من النصوص۔

دلیل ششم: تصریحات ہیں کہ آیہ کریمہ فلم تجدوا ماء میں وہ پانی مراد ہے جس کا استعمال اسے قابل نماز کر دے اتنا پانی کہ اسے  
استعمال کیے پر بھی قابلیت نماز نہ پیدا ہو (اقول: یعنی یوں کہ اتنا پانی جس کے استعمال پر اسے قدرت ہے اور زائد بوجہ فقدان یا  
ضرر یا تنگی وقت مقدور نہیں تحصیل طہارت کے لئے کافی نہ ہو اس سے زیادہ کی حاجت ہو ورنہ اگر یہ فی نفسہ مقدار مطلوب پر  
ہے اور کوئی اور وجہ مانع تو اس پانی کی مورث قابلیت ہونے میں خلل نہیں) نہ ابتداءً مانع تیمم ہے نہ انتہاءً اُس کا ناقض اُس کا  
وجود و عدم برابر ہے۔ بدائع امام ملک العلماء میں ہے:

المراد من الماء المطلق في الآية

آیت میں ماء مطلق سے مراد مقید ہے اور

<sup>1</sup> فتاویٰ ہندیہ باب التیمم نورانی مکتب خانہ پشاور ۲۹/۱



یہ وہ پانی ہے کہ اگر اس سے دھویا جائے تو جواز نماز کا فائدہ دے۔ (ت)	هو المقيد وهو الماء المقيد لباحة الصلاة عند الغسل <sup>1</sup> به۔
---	--

تبيين الحقائق امام فخر الدين میں ہے:

جس دھونے کا حکم دے دیا گیا ہے یہ وہ ہے جس سے نماز جائز ہو جائے اور جس سے نماز جائز نہ ہو اس کا ہونا نہ ہونا برابر ہے۔ (ت)	الغسل بالماء هو المبيح للصلاة ومالا يبيحها فوجوده وعدمه سواء <sup>2</sup> ۔
---	---

بنایہ امام بدر محمود میں ہے:

بے وضو یا جنب کو جب اپنی طہارت کے لئے کفایت کرنے والے پانی میں سے کچھ ہی ملے تو اس کا استعمال واجب نہیں۔ یہ ہمارا، امام مالک اور اکثر علماء کا مذہب ہے۔ اس لئے کہ آیت کریمہ طہارت حکمیہ کے بیان کے لئے آئی ہے، تو ارشاد باری تعالیٰ "فلم تجدوا ماءً" (پھر تم پانی نہ پاؤ) سے مراد ایسا آب طہارت ہے جو نماز مباح کر دے اور ناکافی پانی ہونے سے وہ ناپایا گیا جو نماز حلال کر دے۔ (ت)	المحدث اوالجنب اذا وجد بعض مايكفيه من الماء لطهارته فعدم وجوب الاستعمال مذهبنا ومذهب مالك واكثر العلماء لان الآية سيقت لبيان الطهارة الحكيمية فكان قوله تعالى فلم تجدوا ماء اى طهوراً محللاً للصلاة وبوجود ما لا يكفي لم يوجد ما يحلل <sup>3</sup> ۔
---	--

فتح محقق حیث اطلاق میں مجملًا پھر حلیہ میں موضعاً مفصلاً ہے:

الفاظ حلیہ کے ہیں: ہم کہتے ہیں نص میں پانی سے مراد وہ ہے جو ازالہ مانع کے لئے کافی ہو اس لئے کہ خدائے پاک نے حق جنب میں پورا بدن دھونے کا حکم فرمایا ہے اور معلوم ہے کہ یہ پانی ہی سے ہوگا۔ پھر پانی نہ ہونے کے وقت ارشاد باری عزوجل "فَلَمْ تَجِدُوا"	واللفظ لها قلنا المراد بالماء في النص مايكفي لازالة المانع لانه سبحانه امر بغسل جميع البدن في حق الجنب ومعلوم ان ذلك بالماء ثم نقل الى التيمم عند عدمه بقوله عزوجل فلم تَجِدُوا
--	---

<sup>1</sup> بدائع الصنائع باب التيمم مكتبة ايج ايم سعيد كپنی كراچی ۵/۱

<sup>2</sup> تبیین الحقائق باب التيمم، مكتبة اميريه بولاق مصر ۴/۱

<sup>3</sup> البناية شرح الهداية باب الماء الذي يجوز به الوضوء ملك سنز فيصل آباد كراچی، ۳۲۳/۱

ماء" (پھر تم پانی نہ پاؤ) سے حکم تیمم کی طرف منتقل ہو گیا۔ تو ضروری طور پر تقدیر کلام یہ ہوگی: اگر تم ایسا پانی نہ پاؤ جس سے اپنی پور بدن بحالت جنابت دھو سکو تو تیمم کرو۔ اور یہ بات جیسے بالکل پانی نہ ہونے کے وقت صادق ہے ویسے ہی ناکافی پانی ہونے کے وقت بھی صادق ہے تو اوّل کی طرح اس میں بھی تیمم متعین ہے۔ (ت)

ماء فبالضرورة يكون التقدير ان لم تجدوا ماء تغسلون به جميع ابدانكم جنباً فتيتموا وهذا كما يصدق عند عدم الماء اصلاً يصدق عند وجود الماء غير كاف لذلك فيتعين التيمم في هذا كالأول<sup>1</sup>۔

کافیہ امام جلال الدین پھر بحر محقق زین العابدین میں ہے:

الفاظ بحر کے ہیں: آیت طہارت حکمیہ کے بیان کے لئے آئی ہے، تو تقدیر کلام یہ ہوگی: پھر تمام نماز کو حلال کرنے والا پانی نہ پاؤ۔ اور قلیل کے استعمال کرنے سے کچھ بھی حلت ثابت نہ ہوئی، کیونکہ حلت حکم ہے، اور سارے اعضا کو دھونا علت ہے۔ اور کوئی حکم بعض علت سے ثابت نہیں ہوتا جیسے حق زکاة میں بعض نصاب، اور حق کفارہ میں بعض بردہ کا حال ہے۔ اسی طرح بہت سی شروح میں مذکور ہے۔ (ت)

واللفظ له الآية سے قت لبیان الطهارة الحكمية فكان التقدير فلم تجدوا ماء محللاً للصلاة وباستعمال القليل لم يثبت شيء من الحل فان الحل حكم والعلة غسل الاعضاء كلها وشيئ من الحكم لا يثبت ببعض العلة كبعض النصاب في حق الزكاة وبعض الرقبة في حق الكفارة<sup>2</sup> كذا ذكر في كثير من الشروح۔

اور ظاہر ہے کہ جنابت کے ساتھ اگرچہ سو حدث ہوں وضو کر لینا ہر گز اُسے نماز کے قابل نہیں کر سکتا تو جب اسی قدر پانی پر قدرت ہے اُس کا ہونا نہ ہونا یکساں۔ اگر اتنا پانی بھی نہ پاتا کیا کرتا۔ صرف تیمم اب بھی صرف تیمم ہی کرے۔ دلیل ہفتہ: شرح وقایہ میں جو خود اپنی اور تمام ائمہ کی تصریحات کے خلاف ایک موہم عبارت واقع ہوئی جس سے یہ متبادر کہ جنابت کے ساتھ حدث بھی ہو تو وضو کرے اور جنابت کے لئے تیمم عامہ محشین و کبرائے ناظرین یک زبان اُس کی تاویل کی طرف جھٹکے کہ ساتھ سے مراد بعد ہے یعنی جنب نے تیمم کر لیا اس کے بعد حدث ہوا

<sup>1</sup> فتح القدیر باب التیمم مکتبہ نوریہ رضویہ سحر ۱۱۹/۱

<sup>2</sup> البحر الرائق، باب التیمم، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۳۹/۱

اور پانی قابلِ وضو حاضر ہے تو اب وضو کرے کہ گزشتہ تیمم بعد کے حدث میں کام نہیں دے سکتا جیسے نہالینے کے بعد حدث ہوتا تو وضو کرنا لازم تھا نہ یہ کہ جنابت کا تیمم رفع حدث سابق کو کافی نہیں تیمم کے ساتھ وضو بھی کرنا پڑے کہ یہ بلاشبہ مذہب کے خلاف اور اس کا بطلان ظاہر و صاف۔ خلاصہ یہ کہ طہارت و حدث میں جو متاخر ہے سابق کو رفع کر دیتا ہے تو جنابت کے ساتھ اگر ہزار حدث ہوں جب تیمم کرے گا سب رفع ہو جائیں گے لہذا واجب کہ عبارت شرح وقایہ کو حدث بعد تیمم پر حمل کریں۔ علماء کا تاویل پر ہجوم روشن دلیل ہے کہ حکم وہ نہیں جو اُس کے ظاہر سے مفہوم و لہذا جس نے تاویل نہ پائی اعتراض کر دیا بہر حال اس کا ظاہر کسی نے مسلم نہ رکھا۔

<p>ہاں مگر فاضل قرہ باغی نے شرح وقایہ پر اپنے حاشیہ میں جیسا کہ ان کا کلام ان شاء اللہ تعالیٰ آئے گا۔ (ت)</p> <p>اقول: تعجب ہے کہ علامہ وزیر اس پر ایضاح میں خاموش رہے جبکہ امامین شارح و ماتن پر اعتراض سے ان کو بہت زیادہ دلچسپی ہے۔ خدا سب پر رحمت فرمائے یہاں تک کہ لفظی گرفتوں تک تجاوز کر گئے اور اپنے فقہی متن کا نام "اصلاح" اور اصولی متن کا نام "تغییر التنقیح" رکھا مگر (یہاں وہ ساکت رہے تو) ساکت کی طرف تو کوئی قول منسوب نہیں کیا جا سکتا۔ ہندیہ نے شرح وقایہ کا یہ کلام ایک تقریر سے ثابت کیا ہے۔ یوں تو اس انداز پر جمع شدہ زیادہ تر فتاویٰ کا بڑا مقصد جمع و تلفیق ہوتا ہے اسی لئے تنقیح و تحقیق سے بحث کرنے والی شروح کو ایسے فتاویٰ پر ترجیح حاصل ہے۔ (ت)</p>	<p>اللهم الا الفاضل القرہ باغی فی حاشیتہ علی شرح الوقایۃ کما سی یأتی ان شاء اللہ تعالیٰ۔</p> <p>اقول: والعجب من علامۃ الوزیر سکت عنہ فی الايضاح مع شدۃ ولوعہ بالاعتراض علی الامامین الشارح والماتن رحمہ اللہ الجمیع حتی تجاوز الی المؤاخذات اللفظیۃ و سبی متنہ الفقہی الاصلاح والاصولی تغیر التنقیح غیر انه لاینسب الی ساکت قول اما اثبات الہندیۃ کلام شرح الوقایۃ ہذا بالتقریر فمع قطع النظر عن ان غالب الفتاوی المنسوجۃ علی ہذا المنوال جل ہمتہا الجمع والتلفیق ولذا (۱) رجحت علیہا الشروح الباحثۃ بالتنقیح والتحقیق۔</p>
--	---

اقول: وعندی مثل المتون<sup>عہ</sup>

اقول: میرے نزدیک فقہ میں متون،

اقول: یعنی جیسے مختصر امام طحاوی، مختصر امام کرخی، مختصر امام قدوری، کنز الدقائق، وافی، وقایہ، نقایہ، اصلاح، مختار، مجمع البحرین، مواہب الرحمن ملتقی۔ اور ایسی ہی دوسری کتابیں جو نقل مذهب کے لئے لکھی گئی ہیں۔ منیہ جیسی کتاب نہیں کہ اس کا درجہ فتاویٰ سے زیادہ نہیں اور میں نے دیکھا کہ تنویر الابصار میں قنیہ سے نقل شدہ روایات داخل ہیں جب کہ وہ امام محمد کی کتابوں میں منصوص مذهب سے متصادم ہیں۔ جیسا کہ ان میں سے بعض کا میں نے اپنی کتاب "کفل الفقیہ الفاہم فی حکم قرطاس الدراہم" میں بیان کیا ہے ایک گمراہ زمانہ گنگوہی کی بے خبری دیکھیے کہ جماعت ثانیہ سے متعلق اپنے رسالہ میں "اشباہ" کو متون سے قرار دیا۔ نادان کو یہ پتا نہیں کہ یہاں متن سے کون سا معنی مراد ہے اور اپنی بے خبری سے یہ سمجھ لیا کہ "ہر سفید چیز چربی اور ہر سیاہ چیز کھجور ہے"۔ (یا اردو مثل میں: ہر چمکتی چیز سونا ہے ۱۲- الف) یہ کتاب الاشباہ فتاویٰ کی نقول وابتحاث سے بھری ہوئی ہے تو اس کا درجہ فتاویٰ ہی کا ہے یا شروح کا۔ یہ ذہن نشین رہے، اور علمائے ہدایہ کو متون سے شمار کیا ہے باوجود یہ کہ وہ صورتاً شرح ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عہ اقول: ای کبختصرات (۱) الاثمة الطحاوی والکرخی والقدوری والکنز والوافی والوقایہ والنقایہ والاصلاح والمختار ومجمع البحرین ومواہب الرحمن والملتقی وامثالها الموضوعه لنقل المذهب لا کامثال (۲) المنیة فانها لاتعد والفتاویٰ وقد رأیت التنویر (۳) یدخل روایات عن القنیة مع مصادمها للمذهب المنصوص علیه فی کتب محمد کما بینت بعضه فی کتابی کفل الفقیہ الفاہم فی حکم قرطاس الدراہم وقد (۴) جہل بعض ضلال الزمان وهو الگنگوہی فی رسالته فی الجماعۃ الثانیة اذ جعل الاشباہ من المتون (۵) ولم یدر السفیہ مامعنی المتن المراد هنا وزعم بجهله ان کل بیضاء شحمة وکل سوداء تمرۃ وهذا کتاب الاشباہ مشحوناً بالنعول عن الفتاویٰ وبأبحاثه فمأمرتبته الافی الفتاویٰ اوفی الشروح هذا وقد (۶) عدوا الهدایة من المتون مع انها شرح بالصورة ۱۲ منہ غفرلہ (م)

اقول: جیسے کتب اصول کی شرحیں جو ائمہ نے لکھیں (کتب اصول یہ ہیں: جامع کبیر، جامع صغیر، مبسوط، زیادات، سیر کبیر، سیر صغیر) اور (حاشیہ بالا میں) مذکورہ مختصرات کی شرحیں جو تحقیق پر مبنی ہوں۔ اور مبسوط امام سرخسی، بدائع ملک العلماء، تمییز الحقائق، فتح القدر، عنایہ، بنایہ، غایہ البیان، درایہ، کفایہ، نہایہ، حلیہ، غنیہ، البحر الرائق، النہر الفائق، در احکام، دُر مختار، جامع المضمرات، جوہرہ نیرہ، ایضاح۔ اور ایسی ہی دیگر کتابیں۔ میرے نزدیک ان ہی میں محققین کے حواشی بھی داخل ہیں جیسے غنیہ شرنبلالی، حواشی خیر الدین رملی، رد المحتار، منہ الخالق، اور ایسے ہی حواشی۔ مجتبیٰ، جامع الرموز، شرح ابی المکارم جیسی کتابیں نہیں۔ بلکہ سراج و ہاج اور شرح مسکین بھی نہیں ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

اقول: جیسے خانیہ، خلاصہ، نزازیہ، خزائنہ المفتین، جواہر الفتاویٰ، محیطات (محیط نام کی متعدد کتابیں ہیں) ذخیرہ، واقعات ناطقی، واقعات صدر شہید، نوازل فقیہ، مجموع النوازل، ولوالجیہ، ظہیریہ، عمدہ، کبریٰ، صغریٰ، تتمہ الفتاویٰ، صیرفیہ، فصول عمادی، فصول استروشنی، جامع صغار، تاتارخانیہ، ہندیہ (باقی بر صفحہ آئندہ)

عہ اقول: کشر و ح (۱) کتب الاصول الجامعین والاصل والزیادات والسیرین للائمة وشروح المختصر المذكورة المبنيّة على التحقيق ومبسوط الامام السرخسي وبدائع ملك العلماء والتبيين والفتح والعناية والبنائية وغاية البيان والدراية والكفاية والنهاية والحلية والغنية والبحر والنهر والدرر والدرر وجامع المضمرات والجوهرة النيرة والايضاح وامثالها وتدخل فيها عندى حواشى المحققين مثل غنية الشرنبلالى وحواشى الخير الرملى ورد المحتار ومنحة الخالق واشباهها لا كالمجتبى (۲) وجامع الرموز وابى المكارم ونظرائها بل ولا كلسراج الوهاج ومسكين ۱۲ منہ غفرلہ (م)

عہ ۲ اقول مثل الخانية (۳) والخلاصة والبزاية وخزانة المفتين وجواهر الفتاوى والمحيطات والذخيرة والواقعات للناطقى وللصدر الشهيد ونوازل الفقيه ومجموع النوازل والولوالجيه والظهيرية والعمدة والكبرى والصغرى وتتمة الفتاوى والصيرفية وفصول العمادى وفصول الاستروشنى

مثل<sup>۱</sup> الصحاح<sup>۲</sup> والسنن<sup>۳</sup>۔

جو حدیث میں صحاح، سنن

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

وجامع الصغار والتاتارخانیة والهندیة وامثالها  
ومنها المنیة كما ذكرت لا كالقنية (۱) والرحمانية  
وخزانة الروایات ومجمع البركات وبرهانه اما  
المعروضات (۲) فمأبني منها على التنقير والتنقيد  
والتنقيح فهي عندی في مرتبة الشروح كالفتاوی  
الخيریة والعقود الدریة للعلامة شامی واطمع ان  
يسلك ربی بمنه وكرمه فتاوی هذه في سلكها  
فللارض من كأس الكرام نصيب اما فتاوی (۳)  
الطوری والمحقق ابن نجيم فقد قيل انه لا يعبد  
عليها والله تعالى اعلم ۱۲ منه غفرله (م)

عہ ۱۱ الثلاثة بالثلاثة على الولا ۱۲ منه غفرله (م)

عہ ۲ كصاح (۳) الشيخين والمنتقى وابن السكّن  
والمختارة وعندی منها موطأ مالك ويتلوها ابن  
حبان لا كالمستدرک ۱۲ منه غفرله

(م) عہ ۳ كسنن (۵) ابی داؤد والنسائی والترمذی

وفي مرتبتها مسند الرؤیانی ومثلها بل فوق (۶)

اور ایسی ہی کتابیں۔ ان ہی فتاویٰ میں منیہ بھی ہے جیسا کہ میں نے  
ذکر کیا۔ قنیہ، رحمانیہ، خزانة الروایات، مجمع البركات، اور ان کی  
برہان جیسی کتابیں نہیں۔ لیکن معروضات تو ان میں جو چھان بین  
اور تنقید و تنقیح پر مبنی ہوں وہ میرے نزدیک شروح کے درجہ میں  
ہیں جیسے فتاویٰ خیریہ اور علامہ شامی کی العقود الدریہ۔ اور مجھے امید  
ہے کہ میرا رب اپنے احسان و کرم سے میرے ان فتاویٰ کو بھی ان  
ہی کی سلك میں منسلک فرمائے گا کہ اہل کرم کے جام سے زمین کو  
بھی حصہ مل جاتا ہے۔ رہے فتاویٰ طوری اور فتاویٰ محقق ابن نجیم  
تو ان کے بارے میں کہا گیا ہے کہ قابل اعتماد نہیں۔ اور خدائے برتر  
ہی خوب جاننے والا ہے ۱۲ منہ غفرله (ت)

تینوں، تینوں کے مقابل بے بہ پے ہیں ۱۲ منہ غفرله (ت) (یعنی  
سب سے معتبر صحاح پھر سنن پھر مسانید، اسی طرح متون پھر  
شروح پھر فتاویٰ۔ م الف) جیسے صحاح شیخین ومنتقى وابن السكّن  
ومختاره۔ اور میرے نزدیک ان ہی میں موطأ امام مالک بھی ہے اور  
انہی سے متصل صحیح ابن حبان بھی۔ مستدرک جیسی کتب نہیں ۱۲  
منہ غفرله (ت) جیسے ابوداؤد، نسائی اور ترمذی کی سنن۔ ان ہی کے  
درجہ میں مسند رویانی بھی ہے اور ان ہی کے مثل بلکہ ان میں  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

اور مسانید کا حال ہے۔ مگر اس سے قطع نظر تقریر ہندیہ سے یہی پتا چلتا ہے کہ اس کا اعتماد اس مراد پر ہے جو اس تقریر سے ثابت ہوتی ہے خاص اس کے ظاہر مفاد پر عمل معتمد نہیں۔ اور خدا ہی اپنے بندوں کی نیتیں خوب جانتا ہے۔ (ت)	والمسانید <sup>ع</sup> فی الحدیث انما یشرع باعتمادہ* علی ما یتقرر من مرادہ* لا بخصوص العمل علی ظاہر مفادہ* واللہ اعلم بنیات عبادہ*
--	--

شرح نقایہ علامہ رجنیدی میں بعد نقل کلام شرح وقایہ وبحث وجواب جس کا ذکر ان شاء اللہ تعالیٰ آگے آتا ہے حکم مذکور پر انکار کر دیا،

ان کے الفاظ یہ ہیں: جنابت ہوئی اور کوئی ناقض وضو نہ پایا گیا تو کیا اس پر تیمم اور وضو دونوں ہی واجب ہوں گے جبکہ اسے حدث ہوا ہو اور اس کے پاس اتنا ہی پانی ہے جو صرف وضو کے لئے کفایت کر سکے۔	حیث قال اجنب ولم یوجد ناقض الوضوء هل يجب التيمم والتوضی جبيعاً اذا حدث ومعه ماء يكفي للوضوء فقط فيه تردد والظاهر انه اذا تیمم للجنبه لا حاجة الى
---	---

بعض سے بالاتر امام طحاوی کی شرح معانی الآثار، امام محمد کی کتاب الآثار، امام محمد سے روایت شدہ حجج عیسیٰ بن ابان اور امام ابو یوسف کی کتاب الخراج ہے۔ اللہ تعالیٰ سب سے راضی ہو۔ (ت)  
ان میں سب سے بزرگ تر مسند امام احمد ہے اور اسی درجہ میں دونوں مصنف (مصنف عبدالرزاق و مصنف ابن ابی شیبہ) اور طبرانی کی معجم کبیر و صغیر و اوسط بھی ہیں۔ مسند الفردوس اور اس جیسی کتابیں نہیں۔ وہ اس معنی میں مسند ہے بھی نہیں۔ بلکہ اس میں احادیث فردوس کی تخریج ہے۔ اس سے متعلق پوری بحث کا جسے شوق ہو وہ میرا رسالہ "مدارج طبقات الحدیث" ملاحظہ کرے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)  
بعضها شرح معانی الآثار للطحاوی و کتاب الآثار لمحمد والحجج لعیسی بن ابان عن محمد و کتاب الخراج لابی یوسف رضی اللہ تعالیٰ عن الجميع ۱۲ منہ غفرلہ (م)  
عہ: اجلها (۱) مسند الامام احمد ومن هذه الدرجة المصنفان ومعاجیم الطبرانی لا کمسند الفردوس وامثاله وليس مسندا بهذا المعنى بل هو تخریج احادیث الفردوس ومن احب تمامه فلينظر رسالتي مدارج طبقات الحدیث ۱۲ منہ غفرلہ (م)

اس بارے میں تردد ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ وہ جب جنابت کا تیمم کر لے تو وضو کی کوئی ضرورت نہیں۔ دونوں ہی کی ضرورت ہونے کا حکم کرنے کے لئے کوئی صریح روایت ہونا ضروری ہے۔ (ت)

التوضی ولا بد للحکم بالاحتیاج الیہما من روا  
یة صریحة<sup>۱</sup>۔

اقول: فاضل اشرح کو تردد ہوا اور وضو کی حاجت نہ ہونے کو ظاہر رکھا اور جانب خلاف کسی روایت صریحہ کا انتظار کیا حالانکہ یہ محل جزم ہے اور روایات صریحہ اس طرف موجود کہا عرفت وتعرف ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ معلوم ہوا اور بحسبیت خدائے برتر آئندہ بھی معلوم ہوگا۔ ت) اسی کے قریب حاشیہ در مختار میں سید علامہ احمد طحطاوی کا قول ہے:

شرح صدر الشریعہ میں ہے: "جب جنابت کے ساتھ کوئی ایسا حدث ہو جو وضو واجب کرتا ہے تو اس پر وضو واجب ہے۔" یعنی جب تیمم جنابت کے بعد حدث پایا گیا ہو جیسا کہ اس پر قسمستانی نے نص کیا ہے۔ اس کا ظاہر یہ ہے کہ جب تیمم مذکور کے وقت وضو کے لئے کفایت کر جانے والا پانی ملے تو اس سے وضو نہیں کرے گا کیونکہ اس تیمم کی وجہ سے اُس وضو سے بے نیازی ہے وہ پانی اسی وقت استعمال کرے گا جب اس کے بعد حدث پایا جائے۔ یہی قسمستانی کی صریح عبارت ہے۔" اور اس کے بعد قسمستانی کی وہ عبارت نقل کی جو ابھی آرہی ہے۔ (ت)

اقول: انہوں نے پہلے اسے نص قسمستانی کا ظاہر کہا پھر اس کو صریح عبارت کہا، اس میں کیا رمز ہے میرے فہم کی رسائی وہاں تک نہ ہوئی۔ یقیناً یہ قسمستانی کی صریح عبارت ہے۔ اس پر جزم سے ان کے لئے یہی چیز مانع ہوئی کہ اس کی نسبت

فی صدر الشریعة اذا كان مع الجنابة حدث  
یوجب الوضوء یجب علیہ الوضوء ای اذا وجد  
الحدث بعد التیمم للجنابة کما نص علیہ  
القہستانی وظاہر هذا انه اذا وجد حین التیمم  
المذکور ماء یکنفی للوضوء لایتوضأ بہ للاستغناء  
بهذا التیمم عنه وانما یستعمله اذا وجد الحدث  
بعد ذلك وهو صریح عبارة القہستانی<sup>۲</sup> اھ فنقل  
عنه ما یأتی انفاً۔

اقول: لم (۲) یصل فہی الی سر جعلہ ظاہر نص  
القہستانی ثم صریح عبارتہ وهو (۳) صریحہا  
لا شک ثم (۴) انما عاقہ عن الجزم بہ قصر  
نسبتہ علی القہستانی وما ہولہ بل

<sup>۱</sup> شرح النقایۃ للبرجندی فصل فی التیمم مطبع نوکشتور ۱۴۴۱ھ

<sup>۲</sup> طحطاوی علی الدر المختار باب التیمم مطبوعہ بیروت، ۱۳۴۱ھ



للامام الجلیل الاسیبجانی۔	قستانی تک محدود ہے حالانکہ یہ قستانی کا کلام نہیں بلکہ امام جلیل اسیبجانی کا ہے۔ (ت)
---------------------------	--

یہ سات دلائل ہیں اور بحمد اللہ تعالیٰ روشن و کامل ہیں، اب صریح تر نصوص جزئیہ لیجئے وبالله التوفیق۔  
نص اول: محقق علامہ محمد بن فراموز درر الحکام میں فرماتے ہیں:

لو ان رجلا انتبه من النوم محتملا وكان له ماء يكفي للوضوء لا للغسل تیمم ولم يجب عليه الوضوء عندنا خلافا للشافعي <sup>1</sup> ۔	اگر کوئی شخص احتلام کی حالت میں نیند سے بیدار ہو اور اس کے پاس اتنا پانی ہے جو صرف وضو کے لئے کافی ہے غسل کے لئے نہیں تو وہ تیمم کرے گا ہمارے نزدیک۔ بخلاف امام شافعی کے۔ اس پر وضو واجب نہیں۔ (ت)
---	--

صریح تصریح ہے کہ سوتے سے محتمل اٹھا جنابت و حدث دونوں تھے اور وضو کے قابل پانی موجود، وضو نہ کرے صرف تیمم کرے اور یہ کہ جنب کو حدث کے لئے وضو کا حکم دینا ہمارا مذہب نہیں امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب ہے۔  
نص دوم: شرح مختصر امام اجل طحاوی للامام علی الاسیبجانی وغیرہ پھر جامع الرموز پھر طحاوی علی الدر پھر رد المحتار میں ہے:

الجنب اذا كان له ماء يكفي لبعض اعضائه او المحدث للوضوء تیمم ولم يجب عليه	جنب کے پاس جب اتنا ہی پانی ہو جو اس کے بعض اعضاء کے لئے کفایت کر سکے۔ یا محدث کو،
--	---

عہ ہکذا ہو فی جامع الرموز وعنه فی رد المحتار ووقع نسخة ط المصريّة طبع الميري بدون لفظ المحدث وهو يشبه التكرار فمّا اعضاء الوضوء الالبعض اعضاء الجنب ۱۲ منه غفر له (م)  
یہ لفظ اسی طرح جامع الرموز میں ہے اور اس سے رد المحتار میں بھی ایسے ہی نقل ہے اور طحاوی کے مصری نسخہ طبع میری میں لفظ "محدث" کے بغیر ہے اور اس سے تکرار سی معلوم ہوتی ہے اس لئے کہ اعضاء وضو جنب کے بعض اعضاء ہی تو ہیں ۱۲ منہ غفر له (ت)

<sup>1</sup> درر الحکام لمولیٰ خسرو باب التیمم المكتبة الکامیہ بیروت ۱۴۱۱ھ

صرفہ الیہ الا اذا تیمم للجنابة ثم وقع منه حدث موجب للوضوء فإنه يجب علیه الوضوء حیثئذ لانه قدر علی ماء کان له <sup>1</sup> ۔	وضو کے لئے۔ تو وہ تیمم کرے اور اس پر اس پانی کو بعض اعضاء کے لئے صرف کرنا واجب نہیں مگر جب جنابت کا تیمم کر لے پھر اس سے کوئی ایسا حدث ہو جو وضو واجب کرتا ہے تو اب اس پر وضو واجب ہے اس لئے کہ وہ وضو کے لئے کافی پانی پر قادر ہے۔ (ت)
---	---

صاف ارشاد ہے کہ جب کو حدث کے لئے وضو صرف اسی وقت ہے کہ جنابت کا تیمم کر چکنے کے بعد حدث ہو اُس سے پہلے جتنے بھی حدث تھے اُن کے لئے وضو کی اصلاً حاجت نہیں۔

اقول: یعنی دونوں حالتوں میں جب مذکور پر حدث کے لئے وضو نہیں۔ جب تک تیمم نہ کیا تھا جب تھا اور حدث کے لئے وضو کا حکم نہ تھا اب کہ تیمم کر لیا پھر حدث ہوا اور اس پر حکم وضو آیا اس وقت وہ جب نہیں کہ جنابت کے لئے تیمم کر چکا اور وہ وقوع حدث اصغر سے نہیں ٹوٹ سکتا عبارت مذکورہ شرح طحاوی کا تتمہ ہے ولم يجب علیه التيمم لانه بالتيمم خرج عن الجنابة الى ان يجد ماء كافياً للغسل<sup>2</sup> (اور اس پر تیمم واجب نہیں کیونکہ وہ تیمم کر کے جنابت سے نکل چکا ہے یہاں تک کہ غسل کے لئے کافی پانی پائے۔ ت)

نص سوم عہ: فتاویٰ امام اجل فقیہ النفس فخر الملیہ والدین قاضی خان میں ہے:

جنب تیمم للظہر و صلی ثم احدث فحضرتہ العصر ومعہ ماء یکفی للوضوء فإنه یتوضأ لان الجنابة	کسی جنب نے ظہر کے لئے تیمم کیا اور نماز پڑھی پھر اسے حدث ہوا تو نماز عصر کا وقت آیا اور اس کے پاس اتنا پانی ہے جو وضو کے لئے کافی ہو تو وہ وضو کرے گا
---	---

عہ: رد المحتار کی عبارت کہ دلیل پنجم میں گزری کہ جس جنب کو صرف وضو کے قابل پانی ملے اس پر وضو فقط اس وقت ہے کہ تیمم جنابت کے بعد حدث ہوا اگر اس تیمم سے پہلے حدث تھا اس کے لئے وضو عث ہے، گویا نص چہارم ہے کہ نصوص ائمہ واکابر ہی اس کے ماخذ ہیں ۱۲ منہ غفرلہ۔ (م)

<sup>1</sup> جامع الرموز باب التیمم مطبعہ کریمیہ قرآن ایران ۱۴۱/۱

<sup>2</sup> السعایہ شرح الوقاء، باب التیمم، سہیل اکیڈمی لاہور، ۱۴۱/۱

قد زالت بالتیمم فإذا حدث بعد التیمم ومعه ماء یکنفی للوضوء فإنه یتوضأ به فان توضأ للعصر وصلی ثم مر بماء وعلم به ولم یغتسل حتی حضرتہ المغرب وقد احدث اولم یحدث ومعه ماء قدر ما یتوضأ به فإنه عہ یتیمم ولا یتوضأ به

کیونکہ جنابت تو تیمم سے دور ہو گئی۔ پھر جب بعد تیمم اسے حدث ہوا اور اس کے پاس اتنا پانی بھی ہے جو وضو کے لئے کافی ہو تو وہ اس سے وضو کرے گا۔ تو اگر عصر کے لئے وضو کیا اور نماز پڑھی پھر پانی کے پاس سے گزرا اور اس سے باخبر بھی ہوا مگر غسل نہ کیا، یہاں تک کہ مغرب کا وقت آگیا اور اسے حدث بھی ہوا یا حدث نہ ہوا۔ اتنا پانی بھی اس کے پاس ہے جس سے وضو کر سکے تو اسے تیمم کرنا ہے وضو نہیں کرنا ہے

عہ فقیر کے پاس خانیہ کے چار نسخے ہیں ایک مطبع العلوم کا مطبوعہ ۱۲۷۲ ہجریہ اس کی جلد اول نہیں۔ دوسرا مطبوعہ کلکتہ ۱۸۳۵ء جسے چوراسی<sup>۸۴</sup> برس ہوئے۔ تیسرا مطبوعہ مصر ۱۳۱۰ھ کہ ہاشم ہندیہ پر ہے۔ چوتھا مطبع مصطفائی ۱۳۱۰ھ جس کے ہاشم پر سراجیہ ہے۔ عجب کہ ان سب میں ومعہ ماء قدر ما یتوضأ به کے بعد الفاظ حکم ساقط ہیں اس کے بعد لاناہ لمأمر تعلیل ہے عجب نہیں کہ مصری و مصطفائی دونوں نسخے اسی نسخہ کلکتہ سے نقل ہوئے ہوں جس میں عبارت چھوٹ گئی اگرچہ خود فحوائے عبارت نیز ملاحظہ ارشاد امام محمد کتاب الاصل سے کہ بعونہ تعالیٰ افادات میں آتا ہے الفاظ ساقطہ ظاہر تھے کہ فأنه یتیمم ولا یتوضأ به ہوں گے کاتب کی نظر ایک لایتوضأ به سے دوسرے کی طرف منتقل ہو گئی بحمدہ تعالیٰ نسخ قدیمہ سے اس کی تصدیق ہو گئی۔ چند سال ہوئے فقیر کے پاس ایک پُرانا قلمی نسخہ لکھنؤ سے آیا تھا اس میں بعینہ عبارت یونہی تھی جس طرح فقیر نے خیال کی ومعہ من الماء قدر ما یتوضأ به فأنه یتیمم ولا یتوضأ به لانه لمأمر۔۔ الخ اس کے بعد ولد عزیز ذوالعلم والتمیز فاضل بہار مولوی محمد ظفر الدین وفقہ اللہ تعالیٰ لحمایۃ الدین\* ونکایۃ للمفسدین\* وجعلہ کاسمہ ظفر الدین\* نے اپنے زمانہ مدرسہ مدرسہ شمس الہدیٰ بانکی پور میں عظیم آباد کے مشہور کتب خانہ خدابخش خان سے ایک بہت قدیم قلمی نسخہ مکتوبہ ۹۰۰ ہجریہ سے جسے لکھے ہوئے ۲۳۵ برس ہوئے یہ مسئلہ نقل کر کے بھیجا اس میں بھی یہی صحیح عبارت ہے ومعہ ماء قدر ما یتوضأ به فأنه یتیمم ولا یتوضأ به لانه لمأمر۔۔ الخ۔ دوسری نقل ایک نسخہ مکتوبہ ۹۲۷ھ سے بھیجی جسے ۲۰۸ برس ہوئے اُس میں یوں ہے ومعہ ماء قدر ما یتوضأ به فأنه یتیمم لانه لمأمر۔۔ الخ اس کا بھی حاصل وہی ہے کہ لا یخفی ۱۲ منہ غفرلہ (م)

لانه لہامر بماء یکنی للاغتسال عادجنباً فہذا جنب معہ ماء لایکنی للاغتسال فیتیمم <sup>۱</sup> ۔	کیونکہ جب وہ غسل کے لئے کافی پانی پر گزرا تو پھر جنب ہو گیا۔ اب یہ ایسا جنب ہے جس کے پاس غسل کے لئے ناکافی پانی ہے تو اسے تیمم کرنا ہے۔ (ت)
---	---

کیا روشن نص ہے کہ جنب جسے غسل کو پانی نہ ملے اور وضو کے قابل موجود ہو اسے اگر تیمم جنابت کے بعد حدث ہو جب تو وضو کرے اور تیمم سے پہلے ہو تو صرف تیمم کرے وضو نہ کرے۔

اقول: واستنادی ببادکر رحمہ اللہ تعالیٰ من اصول الاحکام فی التعلیلات والافدخول هذا الفرع فی هذا الاصل فیہ کلام قوی للعبد الضعیف* غفرلہ المولی اللطیف کماستعرفہ فی الافادات* انشاء واهب العطیات*	اقول: میرا استناد ان اصول احکام سے ہے جو امام فقیہ النفس رحمہ اللہ تعالیٰ نے تعلیلات کے تحت ذکر کیے۔ ورنہ اس جزئیہ کے اس اصل کے اندر داخل ہونے میں بندہ ضعیف کو۔ مولائے لطیف اسے مغفرت سے نوازے۔ پر زور کلام ہے جیسا کہ اگر عطاؤں سے نوازنے والے رب نے چاہا تو افادات کے تحت معلوم ہوگا۔ (ت)
--	--

بالجملہ سات<sup>۲</sup> روشن دلائل اور تین<sup>۳</sup> نصوص جلائل تک عشرۃ کلمۃ (وہ پورے دس ہیں۔ ت) سے مجھہ عزوجل حکم آشکار ہو گیا۔

وللہ الحمد حمدا کثیرا طیباً مبارکاً فیہ کما یحب ربنا و یرضی* و صلی اللہ تعالیٰ علی اصفیٰ مصطفیٰ* وارضی مرتضیٰ* جوآلہ وصحبہ الی یوم القضاء* آمین۔	اور خدا ہی کے لئے حمد ہے کثیر، پاکیزہ، برکت والی حمد جیسی ہمارا رب چاہے اور پسند فرمائے۔ اور خدائے برتر کی طرف سے درود ہو سب سے زیادہ پسندیدہ ذات گرامی پر اور ان کی آل واصحاب پر فیصلہ کے دن تک۔ الہی قبول فرما!
--	---

رہا امام صدر الشریعہ کا کلام اور اس میں تاویلات علمائے کرام ہم اولا کلام پیشینیاں پیش کریں۔ پھر وہ جو قلب فقیر پر جفیض قدیر سے فائز ہوا ہدیہ انظار انصاف کش۔

قال الامام* صدر الشریعة الہمام* اعلیٰ اللہ تعالیٰ مقامہ فی	امام بلند ہمت صدر الشریعہ۔ خدائے برتر دار السلام میں انہیں مقام بلند عطا فرمائے اور
--	---

<sup>۱</sup> فتاویٰ قاضی خان باب تیمم مطبع نوکسور لکھنؤ ۳۰/۱

ہم پر ان کی برکت سے اور دیگر ائمہ کرام کی برکت سے ہر حال و مقام میں جب تک گردش شب و روز رہے ہمیشہ رحمت فرمائے۔ شرح وقایہ اول باب التیمم میں فرماتے ہیں: "جب جنابت والے کے پاس اتنا پانی ہو جو وضو کے لئے کفایت کرے غسل کے لئے نہیں تو وہ تیمم کرے ہمارے نزدیک، بخلاف امام شافعی کے۔ اس پر وضو کرنا واجب نہیں۔ لیکن جب جنابت کے ساتھ کوئی ایسا حدث ہو جو وضو کو واجب کرتا ہے تو اس پر وضو واجب ہے۔ تو جنابت کے لئے تیمم بالاتفاق ہے۔ اور جب محدث کے پاس اتنا ہی پانی ہو جو صرف اس کے بعض اعضا کے دھونے میں کفایت کر کے تو اس صورت میں بھی اختلاف ثابت ہے۔" (ت)

ناظرین نے اس پر پانچ طرح اعتراض کیا ہے:

اول: برجنیدی نے شرح نقایہ میں، امام صدر الشریعہ کا کلام نقل کرنے کے بعد لکھا: یہ کلام اس کا پتا دیتا ہے کہ کبھی وضو رہتے ہوئے بھی جنابت ہوتی ہے حالانکہ مخفی نہیں کہ جنابت منی کے نکلنے یا حشفہ کے غائب ہونے سے ہوتی ہے۔ اور ذکر سے نکلنے والی چیز کا باہر آنا اور حشفہ کا غائب ہونا دونوں ہی ناقض وضو ہیں۔ جواب یہ ہے کہ جب جب تیمم کر لے اور بے وضو ہو کر پھر وضو کرے اور غسل کے لئے کافی پانی پر گزرے مگر غسل نہ کرے پھر پانی سے دور ہو جائے تو وہ جنابت والا ہو گیا۔ اس کے باوجود اس کا

دارالسلام\* ورحمنابہ وبسائر الائمة الکرام\* فی کل حال ومقام\* مدی الیالی والایام\* اول باب التیمم من شرحه للوقایة اذاکان للجنب ماء یکفی للوضوء لا للغسل یتیمم ولا یجب علیہ التوضی عندنا خلافاً للشافعی اما اذاکان مع الجنابة حدث یوجب الوضوء یجب علیہ الوضوء فالتیمم للجنبابة بالاتفاق واذاکان للمحدث ماء یکفی لغسل بعض اعضائه فالخلاف ثابت ایضاً<sup>۱</sup> اه

واعترضوه بخمسة وجوه:

الاول: قال البرجنیدی فی شرح النقایة بعد نقل کلام الصدر الامام هو مشعر بانه قدتکون جنابة مع وجود الوضوء ولا یخفی ان الجنابة تحصل بخروج المنی او بغیبة الحشفة وخروج الخارج من الذکر وغیبة الحشفة ناقضان للوضوء۔ والجواب ان الجنب اذا تیمم وحدث ثم توضأ ومر بماء کاف للاغتسال ولم یغتسل ثم بعد عن الماء فانه صار جنباً ومع ذلك وضوءه باق۔

اقول: یعنی دوبارہ اسے حدث نہ ہوا، اسی انداز پر جو ہم نے پہلے بیان کیا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عہ اقول: ای لم یعد حدثه علی وزان مآقد منّا ۱۲ منہ غفرلہ (م)

<sup>۱</sup> شرح الوقایہ باب التیمم مکتبہ رشیدیہ دہلی ۹۵/۱

وضو پاتی ہے۔

اس کی صورت امام محمد کے قول پر یہ بھی پیش کی جاسکتی ہے کہ با وضو مرد عورت سے مجامعت کرے اور انزال نہ ہو تو وہ جنابت زدہ ہو گیا اور اس کا وضو نہ ٹوٹا کیونکہ ان کے نزدیک مباشرت فاحشہ ناقض وضو نہیں اور نواقض وضو میں سے کوئی دوسری چیز بھی نہ پائی گئی۔

اور شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے قول پر یہ صورت ہو سکتی ہے کہ ہاتھ سے منی نکالے پھر ذکر کرا کر پکڑ لے تاکہ منی باہر نہ آئے تو وہ جنب ہو گیا اور ناقض وضو

ویمکن ان یصور ذلك علی قول محمد بان یجامع الرجل المتوضئ امرأة ولم ینزل فأنه قد اجنب ولم ینتقض<sup>عہ</sup> وضوءه فان المباشرة الفاحشة غیر ناقضة عنده ولم یوجد<sup>عہ</sup> شیعی آخر من نواقض الوضوء۔

وعلی قول الشیخین<sup>عہ</sup> رضی اللہ تعالیٰ عنہم بان یستمنی بالید ثم یأخذ رأس الذکر حتی لا یخرج المنی فقد<sup>عہ</sup> اجنب و

اقول: ناظر کو مراد معلوم ہو گئی تو نگہداشت چاہئے اور لغزش سے پرہیز ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

اقول: یعنی اس چیز سے جو حدث اصغر ہو کیوں کہ نواقض وضو کا اطلاق اسی پر ہوتا ہے تو یہاں اپنی مراد واضح کر دی ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

اقول: یہ سہو ہے۔ وہ طرفین کا قول ہے اور ان پر اطلاق شیخین بعید ہے اگرچہ بعض مقامات میں صاحبین کے لئے شیخین کا اطلاق ہے جیسا کہ میں نے اپنی کتاب "فصل القضاء" میں بیان کیا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

اقول: یعنی جب منی باہر آجائے اس لئے کہ باہر آنا بالاجماع شرط ہے نزاع صرف اس میں ہے کہ شہوت یعنی باہر آنے کے وقت ہونا شرط ہے یا بس اپنے مقرر سے منی کے انفصال کے وقت (شہوت) ہونا کافی ہے۔ دوم کے قائل طرفین ہیں اور اول کے قائل امام ابو یوسف ہیں۔ تو یہ احتمال کہ اس کے خلاف مراد لے لیا ہوا یا ظن ہے جو علماء کے لائق نہیں ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عہ ۱۱ اقول: قد علمت المعنی فاحتفظ ولا تنزل ۱۲ منہ غفرلہ (م)

عہ ۲ اقول: ای مما ہو حدث اصغر اذا لایقال نواقض الوضوء الاعلیہا فہہنا افصح عن المراد ۱۲ منہ غفرلہ (م)

عہ ۳ اقول: هذا (۱) سہو وانما ہو قول الطرفین واطلاق الشیخین علیہما بعید وان (۲) جاء فی بعض المواضع علی الصحابین

کما بینتہ فی کتابی فصل القضاء ۱۲ منہ غفرلہ (م)

عہ ۴ اقول: ای (۳) اذا خرج المنی لان الخروج شرط بالاجماع انما النزاع فی اشتراط الشهوة عند الخروج او کفایتہا عند الانفصال بہ قالوا وبالأول ابو یوسف فاحتمال ارادة خلافہ ظن مالا یلیق بالعلماء ۱۲ منہ غفرلہ (م)

لم یوجد ناقض للوضوء<sup>1</sup> اھ۔

واعترضه عصری وهو اللکنوی فی سعایتہ بما تلخیصہ انہ فی صورة المباشرة الفاحشة ان لم یولج لم یجنب وان اولج فقد انتقض وضوءه لان دخول الحشفة ناقض للغسل والوضوء جلیعاً وكذا فی صورة الاستمناء ان خرج المني فقد انتقض وضوءه وان لم تحصل الجنابة وان لم یخرج فلا جنابة ولا حدث<sup>2</sup> اھ۔ هذا حاصل ما اطلال به فی نحو ثلاثة امثال عبارتنا هذه۔

والثانی: التناقض وقرره ش بایبتنی علی الاول فجوابه جوابه وذلك قوله فی ردالمحتار قول صدر الشریعة مشکل لان الجنابة لا تنفك عن حدث یوجب الوضوء وقد قال اولایجب علیه التیمم لا الوضوء فقولہ ثان یا یجب علیه الوضوء تناقض<sup>3</sup> جاھ۔ ثم ذکر الجواب الاتی عن القہستانی فی الاشکال الخامس فانه دافع

نہ پایا گیا اھ (ت) (برجندی کی عبارت ختم ہو گئی)

اس پر ایک معاصر عالم۔ مولوی عبدالحلہ لکھنوی فرنگی محلی۔ نے اپنی سعایہ (حاشیہ شرح وقایہ) میں اعتراض کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے: "مباشرت فاحشہ کی صورت میں اگر ایلاج نہ کیا تو جنب نہ ہوا۔ اور ایلاج کیا تو اس کا وضو ٹوٹ گیا اس لئے کہ دخول حشفہ غسل و وضو دونوں ہی کا ناقض ہے۔ اسی طرح منی نکالنے کی صورت میں اگر منی باہر آئی تو اس کا وضو ٹوٹ گیا اگرچہ جنابت نہ ہوئی اور اگر منی باہر نہ آئی تو نہ جنابت ہے نہ حدث اھ" یہ اس کا حاصل ہے جو انہوں نے ہماری اس عبارت سے تین گنا میں پھیلا کر لکھا ہے۔ (ت)

دوم: تناقض۔ شامی نے اس کی تقریر ایسے کلام سے کی ہے جو اشکال اول ہی پر مبنی ہے تو جو اس کا جواب ہے اس کا جواب ہے ردالمحتار میں ان کا یہ کلام ہے: "صدر الشریعہ کے قول میں اشکال ہے اس لئے کہ جنابت وضو واجب کرنے والے حدث سے جدا نہیں ہوتی اور پہلے فرما چکے ہیں کہ اس پر تیمم واجب ہے" وضو نہیں" تو پھر اس کے بعد یہ کہنا کہ اس پر وضو واجب ہے" دونوں میں تناقض ہے" اھ۔ پھر اس کا وہ جواب ذکر کیا جو قہستانی کے حوالہ

<sup>1</sup> شرح النقایۃ للبرجندی فصل فی التیمم نوکثور لکھنؤ ۱۴۴۱ھ

<sup>2</sup> السعایۃ، باب التیمم، سہیل اکیڈمی لاہور، ۱۴۱۱ھ

<sup>3</sup> ردالمحتار، باب التیمم، مصطفیٰ البانی مصر، ۱۸۷۱ھ

للتناقض ایضاً بوجہ حسن صحیح۔

ونقل ههنا في السعاية ما يمكن ان يؤخذ منه تقرير آخر للتناقض غير مبتن على الاشكال الاول وهو انه اذا لم يكن معها حدث فكيف يوجب الشافعي هناك الوضوء<sup>1</sup> اهـ فيؤخذ منه ان الحدث الاصغر وان لم يلزم الاكبر ولكن كلام الصدر الامام في الصورة الاولى ايضاً في جنابة معها حدث بدليل ايجاب الشافعي الوضوء فجاء التناقض۔

والثالث: ان قوله فالتيمم للجنابة بالفاء ان كان تفريعاً فلا محصل له لان كون التيمم للجنابة غير مفرع على وجوب الوضوء وان كان تعليلاً ورد عليه ان في الصورة السابقة ايضاً التيمم للجنابة فيلزم ان يجب الوضوء هناك ايضاً<sup>2</sup>۔

والرابع: ان كون التيمم للجنابة بالاتفاق مشترك بين الصورتين لاختصاص له بهذه الصورة<sup>3</sup> اهـ نقلهما اللكنوى۔

والخامس: مخالفته لما تقرّر في المذهب كما بيناه بالدلائل والنصوص

سے اشکال پنجم کے تحت آرہا ہے۔ وہ جواب بھی عمدہ و صحیح طرز پر تناقض دفع کر دیتا ہے۔

یہاں سعایہ میں وہ نقل کیا جس سے تناقض کی ایک دوسری تقریر اخذ کی جاسکتی ہے جو اشکال اول پر مبنی نہ ہو "وہ یہ کہ جب جنابت کے ساتھ حدث نہ ہو تو وہاں امام شافعی وضو کیسے واجب کریں گے؟" اور اس سے یہ اخذ ہوتا ہے کہ حدث اصغر اگرچہ حدث اکبر کو لازم نہیں لیکن صدر الشریعہ کا کلام پہلی صورت میں بھی ایسی ہی جنابت کے بارے میں ہے جس کے ساتھ حدث بھی ہو اس دلیل سے کہ اس میں امام شافعی وضو واجب کرتے ہیں۔ تو تناقض ہوگا۔

سوم: ان کی عبارت "فالتيمم للجنابة" (تو تیمم جنابت کے لئے ہے) میں "فا" اگر تفریع کے لئے ہے تو اس کا کوئی حاصل نہیں اس لئے کہ تیمم جنابت کے لئے ہونا وجوب وضو پر مفرع نہیں۔ اور اگر تعلیل کے لئے ہے تو یہ اعتراض ہوگا کہ سابقہ صورت میں بھی تیمم جنابت ہی کے سبب ہے تو لازم آئے کہ وہاں بھی وضو واجب ہو۔

چہارم: بالاتفاق جنابت کے لئے تیمم ہونا دونوں صورتوں میں مشترک ہے اسی صورت سے خاص نہیں اہ۔ یہ دونوں اعتراض مولانا فرنگی محلی نے نقل کیے۔

پنجم: یہ اس کے مخالف ہے جو مذہب میں مقرر و ثابت ہے جیسا کہ دس دلائل و نصوص سے

<sup>1</sup> السعاية باب التيمم مطبوعه سهيل اكيڈمی لاہور، ۱۴۹۰ھ

<sup>2</sup> السعاية، باب التيمم، مطبوعه سهيل اكيڈمی لاہور، ۱۴۹۰ھ

<sup>3</sup> السعاية، باب التيمم، مطبوعه سهيل اكيڈمی لاہور، ۱۴۹۰ھ



ہم نے اسے بیان کیا۔ مذہب میں یہ ہے کہ جنابت کے ساتھ حدث بالکل موجب وضو نہیں جب اتنا پانی دستیاب نہ ہو جو غسل کے لئے کافی ہو اسی کی طرف برجندی نے ابھی ذکر شدہ عبارت سے متصل اپنے درج ذیل کلام سے اشارہ کیا ہے:

"لیکن کلام اس میں ہے کہ کیا دونوں صورتوں میں وضو کرنا واجب ہے جب حدث ہوا ہو۔ اس بارے میں تردد ہے اور ظاہر نفی ہے۔ احتیاج وضو کا حکم کرنے کے لئے کوئی صریح روایت ہونا ضروری ہے۔" اھ جیسا کہ دلائل کے بعد ان سے ہم نے یہ عبارت نقل کی اور بتایا کہ اگر اس وقت ان کی نظر میں مذہب کے نصوص ہوتے تو وہ تردد واستظهار پر قناعت نہ کرتے۔ یہی سب سے بڑا اعتراض ہے اسی کی وجہ سے حضرات علماء کو صد الشریعہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے کلام کی تاویل کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ اور ان سب حضرات کی تاویلات کا مآل یہ ہے

العشرة ان الحدث مع الجنابة لا يوجب الوضوء اصلا اذا لم يجد ماء يكفي للغسل اليه اشار البرجندی بقوله متصل العبارة المذكورة انفاً۔ لكن الكلام في انه هل يجب في صورتين عه التوضي اذا احدث فيه تردد والظاهر لا ولا بد للحكم بالاحتياج من رواية صريحة<sup>1</sup> اھ۔

کما قدمنا عنه تلو الدلائل وذكرنا انه لو كان في نظره اذ ذاك نصوص المذهب لما قنع بالتردد والاستظهار۔ وهذا هو اعظم الايرادات وهو الذي اوج العلماء الى تأويل كلامه رحمه الله تعالى۔ ومحط كلامهم جميعاً ارجاع

یعنی بعد والی دونوں صورتوں میں۔ اور ان دونوں سے کلام خاص کر کے اور پہلی کوا لگ کر کے یقیناً انہوں نے صحیح کیا اس لئے کہ پہلی صورت میں حدث ہونے کے وقت وجوب وضو میں شک نہیں جیسا کہ اس کی تحقیق بعونہ تعالیٰ افادہ (نمبر ۱۱ میں آرہی ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عہ: ای الاخریین ولعبری لقد اصاب في تخصيص الكلام بهما وعزل الصورة الاولى لان فيها لاشك في وجوب الوضوء اذا احدث كما سيأتي تحقيقه في الافادة بعونه تعالى ۱۲ منہ غفرلہ (م)

<sup>1</sup> شرح النقاية للبرجندی فصل في التيمم نوکسور لکھنؤ ۱۴۲/۱

الحکم بوجوب الوضوء الی الحدث بعد التیمم  
للجنابة غیر ان لهم فیہ مسلکین:  
احدهما تقدیر<sup>ع</sup> المضاف ای

کہ "وجوب وضو کا حکم اس حدث کی طرف عائد ہے جو تیمم  
جنابت کے بعد ہو"۔ مگر اس بارے میں ان کے دو مسلک  
ہیں: طریق اول: ("اما اذا كان مع الجنابة

سعیہ میں لکھا ہے: غایۃ الحواشی میں ہے: لفظ "يجب" "اما" کی  
جزا ہے اور کان تامہ ہے۔ تقدیر کلام یہ ہوگی لیکن جب تیمم جنابت  
کے ساتھ کوئی حدث پایا جائے تو بالاتفاق وضو واجب ہے۔ یعنی  
تیمم جنابت کے ساتھ، وضو کے لئے کافی پانی ہوتے ہوئے وہ  
محدث ہوا تو وضو واجب ہے باوجودیکہ یہ جب کا تیمم ہے اتفاقاً۔  
بخلاف صورت مسطورہ کے، کہ اس میں تیمم جنابت کے بعد وضو  
واجب نہیں تو لفظ "بالاتفاق" لفظ "يجب" سے متعلق ہے۔ اور  
فالتیمم میں فا تفریع کے لئے ہے یعنی۔ تو وجوب وضو کے  
ساتھ، جنابت کے لئے تیمم ثابت ہوا۔ کیونکہ جامع میں شرح  
طحاوی وغیرہ سے ذکر کیا ہے کہ جناب کے لئے بعض اعضاء میں پانی  
صرف کرنا یا حدث کے لئے صرف کرنا واجب نہیں مگر جب  
جنابت کا تیمم کر لے پھر اس سے کوئی ایسا حدث ہو جو وضو واجب  
کرتا ہے تو اب اس پر وضو واجب ہوگا اس لئے کہ وہ اتنے پانی پر قادر  
ہے جو وضو کے لئے کافی ہے۔ اور تیمم واجب نہیں اس لئے کہ وہ تیمم  
کر کے جنابت سے نکل چکا ہے یہاں تک کہ (باقی اگلے صفحہ پر)

عہ قال فی السعایۃ فی غایۃ الحواشی قوله يجب  
جزاء اما وکلمۃ کان تامۃ و تقدیر الکلام اما اذا وجد  
مع تیمم الجنابة حدث یوجب الوضوء فیجب  
الوضوء اتفاقاً یعنی احدث بالتیمم للجنابة مع  
وجود الماء کافی للوضوء فیجب الوضوء مع انه  
تیمم الجنب اتفاقاً بخلاف الصورة المسطورة فان  
فیہا بعد تیمم الجنابة لایجب الوضوء فقوله  
بالاتفاق متعلق بقوله يجب وقوله فالتیمم الفاء  
للتفریع ای فثبت التیمم للجنابة مع وجوب  
الوضوء فانه ذکر فی الجامع عن شرح الطحاوی و  
غیرہ انه لایجب للجنب صرف الماء الی بعض  
الاعضاء اوللحدث الا اذا تیمم للجنابة ثم وقع منه  
حدث یوجب الوضوء لانه یجب علیہ الوضوء لانه  
قدر علی ماء کاف به ولم یجب التیمم لانه بالتیمم  
خرج عن الجنابة الی ان یجد

اذا وجد<sup>عہ ۱</sup> مع تیمم الجنابة حدث يجب  
الوضوء بالاتفاق<sup>عہ ۲</sup> فيبقى<sup>عہ ۳</sup> هذا التيمم  
للجنابة خاصة<sup>عہ ۴</sup> بخلاف ما اذا وجد الحدث

حدث "میں جنابت سے پہلے) مضاف مقدر ماننا،  
یعنی جب تیمم جنابت کے ساتھ کوئی حدث پایا جائے تو  
بالاتفاق وضو واجب ہے تو یہ تیمم خاص جنابت کے لئے رہ  
جائے گا بخلاف

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

الماء الكافي للغسل انتهى فاندفع السؤال المشهور  
ان الجنابة تستلزم الحدث فكيف يصح قوله اذا كان  
مع الجنابة حدث ومن فسر فالتيمم للجنابة واجب  
بعد الوضوء فما شمر رائحة المقصود<sup>۱</sup> ۱۲ منه  
غفرله (م)

عہ ۱: اشار الى مآقاله في غاية الحواشي ان كان في قول  
الشارح تأمة ۱۲ منه غفرله (م)

عہ ۲: اشار الى مآقاله ان بالاتفاق متعلق بيجب ۱۲  
منه غفرله (م) الله

عہ ۳: اشار الى مآقاله ان الغاء في قوله فالتيمم  
للتفريع ۱۲ منه غفرله (م)

عہ ۴: زدت (۱) خاصة اذ به يتم المقصود و غيرت  
مأسلكه ان المراد ثبت التيمم للجنابة مع وجوب  
الوضوء فان (۲) المقصود اذن فيما حذفه المصدر<sup>۱۲</sup>

غسل کے لئے کافی پانی اسے ملے۔ انتہی۔ تو وہ مشہور اعتراض دفع  
ہو گیا کہ جنابت حدث کو مستلزم ہوتی ہے۔ پھر صدر الشریعہ کا  
قول "اذا كان مع الجنابة حدث" (جب جنابت کے ساتھ  
کوئی حدث ہو) کیسے صحیح ہوگا۔ اور جس نے یہ تفسیر کی: فالتيمم  
للجنابة واجب بعد الوضوء (تو جنابت کے لئے تیمم وضو کے بعد واجب  
ہے) تو اسے مقصد کی بُو بھی نہ ملی اھ۔ عبارت سعایہ ختم ہوئی۔ ۱۲

منه غفرله (ت)

اس کی طرف اشارہ ہے جو غایۃ الحواشی میں لکھا کہ شارح کی عبارت  
میں "کان" تاہم ہے ۱۲ منہ غفرلہ۔ (ت)

(تو اذا کان کی تفسیر "اذا وجد" (جب پایا جائے) سے کی گئی۔ ۱۲  
م الف) اس کی طرف اشارہ ہے جو اس میں لکھا ہے  
کہ "بالاتفاق" بيجب سے متعلق ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

اس کی طرف اشارہ ہے کہ فالتيمم میں ف برائے تفریع ہے  
جیسا کہ اس میں لکھا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

میں نے "خاصة" بڑھا دیا کیونکہ اسی سے مقصد پورا ہوتا ہے اور  
اس میں جو طریقہ اختیار کیا کہ "یہ مراد ہے کہ وجوب وضو کے  
ساتھ جنابت کا تیمم ثابت ہے" میں نے اسے بدل دیا، کیونکہ اس  
طور پر (باقی بر صفحہ آئندہ)

<sup>۱</sup> السعایۃ حاشیہ شرح و قافیہ باب التیمم سہیل اکیڈمی، لاہور ۱/۹۹۰

اُس صورت کے جب حدث تیمم سے قبل پایا جائے کہ یہ حدث اور جنابت دونوں کے لئے ہوگا۔ جیسا کہ شرح طحاوی وغیرہ میں اس کا افادہ ہوا ہے۔  
یہ اس کی اصلاح و تنقیح ہے جو سعایہ میں غایۃ الحواشی سے نقل کیا اور اس پر اعتماد کیا

قبل التیمم فانہ<sup>عہ</sup> 'یکون له وللجنابة معاً کما افید فی شرح الطحاوی وغیرہ۔  
هذا تهذيب مانقلته السعایة عن غایة الحواشی واعتمدته وان ناقشته<sup>عہ</sup> فی زوائد ومن طالع عبارتها و

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

قوله مع وجوب الوضوء وفيه الفرق بين الصورتين فتبقى الجملة بحذفه ناقصة مختلة وحذفت (۱) قوله اتفاقاً لانه خلاف المقصود وفي نفسه مردود\*  
کماستعلم بعون الودود ۱۲ منه غفرله (م)

عہ: ۱: زدته اذ به تمام التقریب علی الوجه الذی وصفنا منه غفرله (م)

عہ: ۲: نازعه فی کون کان تامة بانه لادخل له فی المقصود ويمكن كونها ناقصة وفي كون الفاء للتفريع وقال الاظهر علی هذا ان

تكون تعليلية یعنی لان التیمم للجنابة ووالحدث طار (ای طارئ) فلا یکنی له<sup>۱</sup> اھـ ملخصاً مہذباً اقول:

(۲) یحتاج الی ذکر الخصوص کما فعلنا والافکون التیمم للجنابة لا یمنع کونه للحدث الا ان یکون الحدث طارئاً فاذن ذکر فی التعلیل ما لادخل له وطوی ما هو التعلیل وکیفما کان لیس

مقصود اسی لفظ سے ادا ہوگا جو صدر الشریعہ نے حذف کیا یعنی "مع وجوب الوضوء" اور اسی سے دونوں صورتوں کے درمیان فرق ہو سکے گا تو اسے حذف کر دینے سے جملہ ناقص اور مختل ہو جائے گا۔ اور غایۃ الحواشی کا لفظ "اتفاقاً" میں نے حذف کر دیا اس لئے کہ خلاف مقصود ہے اور بجائے خود بھی نامقبول ہے جیسا کہ بعون الہی معلوم ہوگا ۱۲ منہ غفرله (ت)

میں نے اسے بڑھادیا کیونکہ اس سے تقریب تام ہوتی ہے اس طور پر جو ہم نے بیان کیا ۱۲ منہ غفرله (ت)

اس سے کان کے تامہ ہونے میں نزاع کیا کہ اس کا مقصد میں کچھ دخل نہیں ناقصہ بھی ہو سکتا ہے۔ اور فاعل تفریع ہونے میں نزاع کیا اور کہا اس طور پر ظاہر تر یہ ہے کہ تعلیلیہ ہو یعنی اس لئے کہ تیمم جنابت کا ہے اور حدث طاری ہے تو اس کے لئے کافی نہیں اھ انکی عبارت تلخیص اور اصلاح و تنقیح کے ساتھ ختم ہوئی اقول: انہیں "خصوص" کے ذکر کی ضرورت ہے جیسا کہ ہم نے کیا ورنہ تیمم کا جنابت کے لئے ہونا اس سے مانع نہیں کہ حدث کے لئے بھی ہو مگر یہ کہ حدث (بعد تیمم) طاری ہو۔ تو تعلیل میں وہ ذکر کیا جسے کوئی دخل نہیں اور اسے چھوڑ دیا (باقی بر صفحہ آئندہ)

<sup>۱</sup> السعایۃ حاشیہ شرح وقایہ باب التیمم سہیل اکیڈمی لاہور ۱/۳۹

وازن بينهما وبين الفاظنا عرف كيف لخصنا ما  
اطال به وقربناه\* ونقحناه وهذبناه\*  
والآخر: جعل مع بمعنى بعد وهو المسلك  
المشهور-

قال: المحقق مولی خسرو فی الدرر بعد بعارته  
التي قدمنا فی النصوص اما اذا كان مع الجنابة  
حدث يوجب الوضوء بان احدث بعد التيمم  
فيجب عليه الوضوء فالتيمم للجنابة بالاتفاق<sup>1</sup>  
اهـ

اگرچہ کچھ زوائد میں اس سے مناقشہ بھی کیا۔ عبارت سعایہ  
کا مطالعہ اور اس کا اور ہمارے الفاظ کا موازنہ کرنے والے کو  
معلوم ہوگا کہ اس میں جو طویل کلام تھا ہم نے اس کی کیسی  
تلخیص کردی اور فہم کے قریب بھی کر دیا۔ الفاظ کی تنقیح  
وتہذیب بھی ہو گئی۔ (ت)

طریق دوم: مع کو بعد کے معنی میں قرار دینا۔ یہ مشہور طریقہ  
ہے۔

محقق مولی خسرو نے درر الحکام۔ میں اس عبارت کے بعد جو  
ہم نے نصوص میں پیش کی فرمایا: "لیکن جب جنابت کے  
ساتھ کوئی ایسا حدث ہو جو وضو واجب کرتا ہے اس طرح کہ  
تیمم کے بعد محدث ہوا تو اس پر وضو واجب ہے۔ تو اس پر وضو  
واجب ہے۔ تو تیمم بالاتفاق جنابت کے لئے ہے" اھ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

الاکلاماً فی امر زائد ومن (۱) سلك مسلکاً صحیحاً  
لا یقال ان کلامه مخدوش کما قاله فی عمدة الرعاة  
وان اختار فی امر زائد ظاهراً مکان الاظهر وکون  
بحث کان بمعزل عن المقصود بالکلیۃ اظهر من ان  
یظهر ثم کونها تأمة هو الظاهر المتبادر ذکره (۲)  
المحشی بیاناً للواقع کعادتهم لا لتوقف الجواب  
علیه فلیس فیما نقل من عبارته دلالة علیه ۱۲ منه  
غفرله (م)

جو واقعہً تعلیل ہے۔ خیر جو بھی ہو یہ ایک زائد معاملہ میں ہی کلام  
ہے۔ اور جو کسی صحیح روش پر چلا ہو اس کے لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ  
اس کا کلام مخدوش ہے جیسا کہ عمدة الرعاة میں کہا اگرچہ اس امر  
زائد میں وہاں ظاہر ترکی جگہ ظاہر اختیار کیا ہے۔ اور کان کی بحث کا  
مقصود سے بالکل الگ ہونا بالکل محتاج بیان نہیں۔ پھر اس کا تامہ  
ہونا بھی ظاہر و متبادر ہے۔ محشی نے بیان واقع کے طور پر اسے ذکر  
کر دیا ہے جیسا کہ ان حضرات کی عادت ہے۔ اس لئے نہیں ذکر کیا  
ہے کہ جواب اسی پر موقوف ہے منقولہ عبارت میں اس پر کوئی  
دلالت بھی نہیں ۱۲ منہ غفرله۔ (ت)

<sup>1</sup> درر مولی خسرو باب التیمم مکتبہ احمد کامل الکاتبی فی دار السعادة مصر ۱/۲۹

علامہ شرنبلالی نے غنیہ میں فرمایا یعنی: "تو تیمم جنابت دور کرنے کے لئے باقی ہے" اور ان کے تلمیذ فاضل انخی چلبی نے ذخیرۃ العقبیٰ میں لکھا: قوله "مع الجنابة حدث یوجب الوضوء" (جنابت کے ساتھ کوئی ایسا حدث ہے جو وضو واجب کرتا ہے) یعنی جب غسل کر لے اور اس کے کسی عضو میں کچھ جگہ چھوٹ جائے اور پانی ختم ہو جائے تو جنابت کے لئے تیمم کر لے پھر اسے کوئی ایسا حدث ہو جو وضو واجب کرتا ہے اور اس حدث کے لئے اس نے تیمم نہ کیا پھر

قال العلامة الشرنبلالی فی الغنیة یعنی فالتیمم باق لرفع الجنابة<sup>1</sup> وقال تلمیذہ (الفاضل انخی) چلبی فی ذخیرۃ العقبیٰ۔

قوله مع الجنابة حدث یوجب الوضوء یعنی اذا اغتسل الجنب وبقي فی عضو من اعضائه<sup>۱</sup> لمعة وفنی الماء فتیمم للجنابة ثم احدث حدثا یوجب الوضوء ولم<sup>۲</sup> یتیمم للحدث فوجد ما یکنفی

سعایہ میں اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ اس تقریر کا حکم یہ ہے کہ مع بمعنی بعد و اذا حمل علیہ فتصویرہ سہل لایحتاج الی حدیث للمعة<sup>۲</sup> اقول: الاعتراض (۱) علی التصویر کالمناقشة فی المثال فانه لایضر بالمقصود ۱۲ منه غفرلہ (م)

۲ اقول: هذه (۲) زیادة ضائعة فلو تیمم للحدث لکان الحكم کذا وانما زاده مراعاة للتصویر الذی ذکر فیہ الشارح الامام آخر الباب ما نقل عنه وهو (۳) ایضاً غیر محوج فان الشارح ذکر ایضاً ما اذا تیمم للجنابة ثم احدث فتیمم للحدث وقال فکذا فی الوجوه المذكورة ومن وجوه المشار الیهما قوله وان کفی لاحدهما بعینه غسله ویبقى التیمم فی حق الاخر ۱۲ منه غفرلہ (م)

سعیہ میں اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ اس تقریر کا حکم یہ ہے کہ مع بمعنی بعد و اذا حمل علیہ فتصویرہ سہل لایحتاج الی حدیث للمعة<sup>۲</sup> اقول: الاعتراض (۱) علی التصویر کالمناقشة فی المثال فانه لایضر بالمقصود ۱۲ منه غفرلہ (م)

۲ اقول: هذه (۲) زیادة ضائعة فلو تیمم للحدث لکان الحكم کذا وانما زاده مراعاة للتصویر الذی ذکر فیہ الشارح الامام آخر الباب ما نقل عنه وهو (۳) ایضاً غیر محوج فان الشارح ذکر ایضاً ما اذا تیمم للجنابة ثم احدث فتیمم للحدث وقال فکذا فی الوجوه المذكورة ومن وجوه المشار الیهما قوله وان کفی لاحدهما بعینه غسله ویبقى التیمم فی حق الاخر ۱۲ منه غفرلہ (م)

اسے اتنا پانی ملا جو وضو کے لئے کافی ہے، اس چھوٹی ہوئی جگہ

للو وضوء لا للمعة فتیممہ باق وعلیہ الوضوء<sup>۳</sup> اھ۔

<sup>1</sup> غنیہ ذوی الاحکام باب التیمم مکتبہ احمد کامل الکاتبی فی دار السعادة مصر ۲۹/۱

<sup>2</sup> سعایہ شرح و تالیہ باب التیمم سہیل اکیڈمی، لاہور ۳۹/۱

<sup>3</sup> ذخیرۃ العقبیٰ باب التیمم مطبع اسلامیہ لاہور ۱۶۷/۱

وقال الشمس القهستانی فی شرح النقایۃ بعد  
مانقلنا عنه فی النصوص وهذا صورة مقال  
المصنف واما اذا كان مع الجنابة حدث یوجب  
الوضوء یجب علیه الوضوء فالتیمم للجنابة  
بالاتفاق (۱) فان مع فیہ بمعنی بعد کما قالوا فی  
قوله تعالیٰ إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ۝

وبہ ینحل ما فی هذا المقام من الاشکال المشهور  
۱ اھـ

وتبعه المدقق العلائی فی الدرر واقره محشوه  
واعترض هذا المسلك فی السعایۃ بأنه لو اجنب  
ثم احدث فوجد ما یكفی للوضوء فقط

کے لئے نہیں، تو اس کا تیمم باقی ہے اور اسے وضو کرنا ہے اھ  
(ت)

شمس قہستانی نے شرح نقایہ میں کہا اس عبارت کے بعد جو ہم  
نے نصوص میں ان سے نقل کی: اور یہی اس کی صورت ہے  
جو مصنف نے کہا: "لیکن جب جنابت کے ساتھ کوئی ایسا  
حدث ہو جو وضو واجب کرتا ہے اس پر وضو لازم ہے تو تیمم  
جنابت کے لئے ہے بالاتفاق"۔ کیونکہ اس میں "مع" بعد کے  
معنی میں ہے جیسا کہ علماء نے ارشادِ باری تعالیٰ  
"إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ۝" (بیشک دشواری کے ساتھ آسانی  
ہے) میں کہا ہے۔ اسی سے وہ مشہور اشکال حل ہو جاتا ہے جو  
اس مقام پر پیش آتا ہے اھ مدقق علائی نے درمختار میں اس کا  
اتباع کیا اور اسے محشون نے بھی برقرار رکھا۔ سعایہ میں اس

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

ثم احدث فلتیمم للحدث و قال فكذا فی الوجوه  
المذكورة ومن وجوه المشار الیہا قوله وان كفی  
لاحدھما بعینہ غسلہ ویبقى التیمم فی حق الآخر ۱۲  
منہ غفرلہ (م)

جنابت کا تیمم کیا۔ پھر حدث ہوا تو حدث کا تیمم کیا۔ اور آگے فرمایا  
مذکورہ صورتوں میں بھی ایسا ہے، جن صورتوں کی طرف اشارہ  
فرمایا ہے ان میں یہ بھی ہے کہ اگر ان میں سے بعینہ کسی ایک پر  
کفایت کرنے والا ہو تو اسے دھوئے اور دوسرے کے حق میں تیمم  
باقی رہے گا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

<sup>1</sup> جامع الرموز باب التیمم مطبعہ کریمیہ قرآن ایران ۱/۶۴

طریق پر اعتراض کیا کہ اگر اسے جنابت ہو پھر حدث ہو۔ اس کے بعد اسے اتنا ہی پانی ملے جو صرف وضو کے لئے کفایت کرے تو وہ تیمم کرے گا اور اس پر وضو واجب نہیں۔ اس کا تیمم حدث اکبر و اصغر دونوں کو رفع کرنے کے لئے کافی ہوگا۔ باوجودیکہ اس کے متعلق یہ صادق ہے کہ اس کے ساتھ جنابت کے بعد ایسا حدث پایا گیا جو وضو واجب کرتا ہے تو بمقتضائے عبارت شارح لازم آئے گا کہ اس پر وضو واجب ہو۔ کہا: تو اولیٰ یہ کہنا ہے کہ مع بمعنی بعد ہے اور مضاف محذوف ہے یعنی "مع تیمم الجنابة" (ت)

یہ سب ہوا۔ اور میرے پاس شرح وقایہ پر فاضل محمد قرہ باغی کا ایک حاشیہ ہے جسے انہوں نے ۱۳۰ھ میں مکمل کیا، یعنی انہی چلیبی کی وفات کے پچیس سال بعد۔ اور اس کی تاریخ تکمیل کے لئے ثم تسویدی کہا ہے اور یہ ۹۷۷ھ میں یوسف بن حسن بن عبد اللہ کا کتابت کیا ہوا ہے اس میں انہی چلیبی کا کلام "قال بعض المحشین" کے لفظ سے نقل کیا ہے پھر لکھا ہے: "میں کہتا ہوں مخفی نہیں کہ یہ صورت نکالنے میں تکلف ہے اور اس عبارت سے اسے اخذ کرنا بعید ہے علاوہ ازیں شارح عنقریب اس مسئلہ کی تصریح اس عبارت میں کریں گے: "اور اگر وضو کے لئے کافی ہے چھوٹی ہوئی جگہ کے لئے نہیں تو اس کا تیمم باقی ہے اور اسے وضو کرنا ہے" اب اگر

فأنه يتيمم ولا يجب عليه الوضوء يكون تيممه كافياً لرفع الحدث الأكبر و الاصغر مع انه يصدق عليه انه وجد به حدث يوجب الوضوء بعد الجنابة فيلزم بقتضى عبارة الشارح ان يجب عليه الوضوء قال فالاولى ان يقال مع بمعنى بعد والمضاف محذوف اى بعد تيمم الجنابة او يقال مع على معناه والمضاف محذوف اى مع تيمم الجنابة<sup>۱</sup> اھ۔ ملخصاً

هذا وعندى حاشية على شرح الوقاية للفاضل محمد القره باغى اتمها سنة تسعمائة وثلثين اى بعد خمس وعشرين سنة من وفاة انہی چلیبی وقال قلت لتأريخه ثم تسویدی (۹) وهى كتابة يوسف بن حسن بن عبد الله سنة تسعمائة وسبع وسبعين نقل فيها كلام انہی چلیبی بلفظة قال بعض المحشین ثم قال اقول لا يخفى ان هذا التصوير تكلف بعيد الاخذ من هذه العبارة علا ان الشارح سيصرح هذه المسألة بقوله وان كفى للوضوء لللمعة فتيممه باق وعليه الوضوء فبحمل هذه العبارة على ما ذكره

<sup>۱</sup> السعاية باب التيمم مطبع سهيل اكيڈمى لاہور ۱۴۱۱ھ



القائل يلزم التكرار ولعله انما ارتكبه زعماء  
 بان الحديثين لا يجتمعان في شخص ابتداء  
 ولا شك انهما يجتمعان لكن يكفي عنهما تيمم  
 واحد اذا لم يوجد الماء الكافي للوضوء واما اذا  
 وجد فلا بد من الوضوء ثم التيمم للجنابة  
 والمذكور في الكتاب هو هذا المعنى۔

والعجب منه انه لم يلتفت الى هذا المعنى مع ان  
 عبارة الشارح بعيدا هذا صريح باجتماع  
 الحديثين ابتداءً حيث قال لو كان به حدثان  
 كالجنابة وحدث يوجب الوضوء ينبغي ان ينوي  
 عنهما لا يقال ان الجنابة لما اوجب غسل بعض  
 الاجزاء الذي هو عبارة عن الوضوء فلا فائدة  
 لا اعتبار الحدث الذي يوجب الوضوء مع الجنابة  
 لانا نقول بعد تسليم جميع المقدمات يجوز (۱)  
 اجتماع العلل الشرعية على معلول واحد شرعي  
 كما صرح به صاحب التلويح فقال لو (۲) حلف ان  
 لا يتوضأ من الرعاف فبال ثم رعف فتوضأ حنث  
 وله نظائر في الشرع<sup>۱</sup> اه كلام القره باغي ببعض  
 اختصار۔

اس عبارت کو اس پر محمول کیا جائے جو قائل نے ذکر کیا تو تکرار  
 لازم آئے گی۔ اور اس نے اس تاویل کا ارتکاب شاید اس خیال سے  
 کیا ہے کہ کسی شخص میں دونوں حدث ابتداءً جمع نہیں ہوتے  
 حالانکہ بلاشبہ دونوں جمع ہوتے ہیں، لیکن دونوں کی طرف سے  
 ایک ہی تیمم کافی ہے جبکہ وضو کے لئے آب کافی دست یاب نہ ہو  
 اور دست یاب ہو تو وضو پھر جنابت کا تیمم ضروری ہے۔ کتاب میں  
 یہی بات مذکور ہے۔

قائل پر تعجب ہے کہ اس معنی کی طرف التفات نہ کیا حالانکہ اس  
 کے کچھ ہی بعد شارح کی عبارت اس بارے میں صریح ہے کہ  
 دونوں حدث ابتداءً جمع ہوتے ہیں۔ انہوں نے فرمایا ہے: "اگر  
 اسے دو حدث ہوں جیسے جنابت اور کوئی ایسا حدث جو وضو واجب  
 کرتا ہے تو اسے چاہئے کہ دونوں سے تیمم کی نیت کرے۔" اگر یہ کہا  
 جائے کہ جنابت سے جب ان بعض اجزاء کا دھونا واجب ہو جو وضو  
 سے عبارت ہے تو جنابت کے ساتھ وضو واجب کرنے والے  
 حدث کا اعتبار کرنے میں کوئی فائدہ نہیں تو ہم کہیں گے اگر اعتراض  
 کے تمام مقدمات تسلیم کر لیے جائیں تو بھی جواب یہ ہے کہ ایک  
 معلول شرعی پر چند علل شرعیہ کا اجتماع ہو سکتا ہے جیسا کہ صاحب  
 تلویح نے اس کی صراحت کرتے ہوئے لکھا ہے: اگر قسم کھائی کہ  
 نکسیر سے وضو نہ کرے گا پھر اس نے پیشاب کیا اس کے بعد نکسیر  
 ٹوٹی پھر اس نے وضو کیا تو اس کی قسم ٹوٹ گئی۔ اور شریعت میں  
 اس کی بہت سی نظیریں ہیں۔" فاضل قرہ باغی کا کلام کچھ اختصار کے  
 ساتھ ختم ہوا۔ (ت)

<sup>۱</sup> تعلق علی شرح الوتایہ للقرہ باغی

فهذا كل ما رأيت لهم من القال والقال والنقض والتأويل\* والانكار عه والتعويل\*

واعلم ان السعاية ليست عندى وانما ارسل الى بعض اصحابي من لکهنؤ نقل نحو ورقة منها متعلقة بهذا المقام على طلبى لکى ارى ما عنده فيه عسى ان نقل عن كتاب ما فيه غناء فقد كان جمع من الكتب اكثر مما عندى فلما طالعت له اره فازبطائل\* ولاجاز بنائل\* وانما جمع القال والقال\* وتكلم على زوائد بفارغ عن التحصيل\* اوباغاليط وابطايل\* ولم يهتد لكثير من الابحاث الراقة\* والانظار الفائقة\* واذا اتى على المقصود جرح الصحيح\* واعتمد الجريح\* كما ستعرف كل ذلك ان شاء الله المستعان\* والان ان نفيض في تحقيق المرام بتوفيق المنان\*

اقول: وبالله الاستعانة ومنه الفيض والاعانة\* الكلام ههنا في ثمان ية مواضع دفع (۱) النقوض وتقرير (۲) معنى الكلام على مسلك التأويل والتعويل اعنى اجراءه وبيان (۳) معنى قوله

یہ وہ سب قیل و قال، تاویل اعتراض، اور انکار و اعتماد ہے جو میری نظر سے گزرا۔

معلوم رہے کہ سعایہ میرے پاس نہیں میرے ایک دوست نے اس مقام سے متعلق اس کے تقریباً ایک ورق کی نقل میرے پاس بھیجی جو میں نے اس خیال سے طلب کی تھی کہ اس مقام سے متعلق محشی صاحب سعایہ نے جو کچھ تحریر کیا ہے وہ دیکھ سکوں۔ ہو سکتا ہے اس میں کسی کتاب سے کوئی اطمینان بخش بات نقل کی ہو۔ کیونکہ ان کے پاس میرے یہاں سے زیادہ کتابوں کا ذخیرہ تھا۔ مطالعہ کیا تو معلوم ہوا کہ انہیں کوئی کام کی بات نہ ملی اور کوئی مفید کلام نہ لاسکے بس قیل و قال جمع کر دیا۔ اور کچھ زائد باتوں پر ایسا کلام کیا ہے جو افادیت سے خالی یا باطل و غلط ہے۔ اور اس مقام سے متعلق بہت سی دلکش بحثوں اور بلند فکروں تک ان کی رسائی نہ ہوئی، اور مقصود پر آئے تو صحیح کو مجروح اور مجروح کو معتمد بنا دیا۔ جیسا کہ یہ سب ان شاء اللہ معلوم ہو گا اب وقت آیا کہ بہ توفیق رب منان تحقیق مطلوب کا آغاز کریں۔

اقول: (میں کہتا ہوں) اور خدا ہی سے مدد طلبی ہے اور اسی کی جانب سے فیض و مدد ہے یہاں پر کلام آٹھ مقامات میں ہے: (۱) اعتراضات کا جواب (۲) معنی کلام کی تقریر مسلک تاویل پر بھی اور مسلک اعتماد پر بھی یعنی ظاہر پر جاری رکھتے ہوئے بھی (۳) کلام شارح

انکار علامہ برجندی نے کیا، اعتماد فاضل قرہ باغی نے، اور اعتراضات پانچ ہیں۔ (ت)

عہ الانکار لعلامة البرجندی والتعويل للفاضل القره باغی والنقوض خمسة۔ (م)

"فالتیمم للجنابة" (تو تیمم جنابت کے لئے ہے) کا معنی (۴) ان کا قول "بالاتفاق" اسی سے متعلق ہے (۵) فالتیمم میں "ف" برائے تفریع ہے یا برائے تعلیل (۶) تاویل کے طریقوں میں سے حسن و قبح اور باطل و صحیح کا بیان (۷) کیا یہاں کچھ اعتراضات بھی ہیں جو مقصود پر وارد ہوتے ہیں۔ پھر خدائے علام کی توفیق سے ان کا حل اور جواب کیا ہے؟ (۸) کلام کی جن تاویلوں کا ذکر اور اظہار ہوا کیا ان سے بہتر کوئی دوسری تاویل بھی ہے؟ اب میں بعون اللہ تعالیٰ کچھ افادات پیش کرتا ہوں جو ان سارے مقامات و مباحث کا احاطہ کرتے ہوئے ان شاء اللہ تعالیٰ ناظرین کو بہترین راہ پر گامزن کریں گے۔ اور مجھے توفیق نہیں مگر خدائے برتر ہی سے جو بہتر مالک و منعم ہے۔ (ت)

افادہ ۱: بجز خدائے غالب و بزرگ اشکال اول کے حل کے لئے وہی تصویر مسئلہ کافی ہے جو میں نے پہلے پیش کی کہ کسی جنابت والے نے تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو اس نے وضو کیا پھر وہ اتنے پانی کے پاس گزرا جو اس کے غسل کے لئے کافی ہے۔ اسے علامہ برجنڈی نے بھی ذکر کیا ہے۔

اقول: تو یہ ایسا جنب ہے جس کے ساتھ کوئی ایسا حدث نہیں جو وضو واجب کرتا ہو۔ اس لئے کہ عمل وضو اعضائے وضو پر طاری ہوا تو انہیں مطلقاً پاک کر دیا جب تک کہ کوئی دوسرا حدث اصغریا اکبر طاری ہو۔ یہاں تک کہ

فالتیمم للجنابة وان (۴) قوله بالاتفاق متعلق بهذا امر بقوله يجب عليه الوضوء وان (۵) الفاء في قوله فالتیمم للتفریع امر للتعلیل\* و بیان (۶) الحسن والقبح والباطل والصحيح من مسالك التأویل\* وانہ (۷) هل ثم شبهات ترد على البرام\* وما كشفها وحلها بتوفيق العلامة\* وهل (۸) للكلام تاویل آخر\* خير مما ذكره اظهر\* وها انا اعطيك بحول الله تعالى افادات تحيط بكل ذلك\* وتسلم بك ان شاء الله تعالى احسن المسالك\* وما توفيقى الا بالله خير مالک\*

الافادة: كفى بحمدہ عزوجل لحل الاشكال الاول  
ما قدمت من تصوير جنب تیمم فاحداث فتوضاً فبر  
على ماء كاف لغسله<sup>1</sup> وقد ذكره البرجندي ايضاً  
اقول: فهذا جنب ليس معه حدث يوجب الوضوء  
لان الوضوء (۱) طراً على اعضاء الوضوء فطهرها مطلقاً  
الى ان يطرأ حدث آخر اصغراً واكبر حتى انه اذا وجد  
ماء للغسل لم يكن عليه غسل هذه الاعضاء  
لماسيأتي في الافادة الحادية عشرة ان الحدث الحال

<sup>1</sup> شرح النقاہ للبرجنڈی باب تیمم مطبع نوکسور لکھنؤ ۱۴۴۱ھ

جب اسے غسل کے لئے پانی ملے تو اس پر ان اعضاء کا دھونا لازم نہیں۔ اس کی وجہ افادہ ۱۱

بألاعضاء متجزئ فاذا رأى ماء الغسل لم تعد  
عنه الجنابة الا فيما وراء تلك الاعضاء\*

علامہ حلبی نے غنیہ میں مسح خفین کے تحت لکھا ہے: "کسی کو جنابت لاحق ہوئی اور تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا اور وضو کیا۔ اس کے بعد وہ اتنے پانی پر گزرا جو غسل کے لئے کافی ہے مگر غسل نہ کیا تو پیر جب پہلے اس وقت دھو لیا تھا اب پانی دیکھنے سے اس میں جنابت عود نہ کرے گی اور اس جنابت کی وجہ سے اسے دوبارہ دھونا لازم نہ ہوگا" ۱۱

یہ کلام علامہ شامی نے بھی منحۃ الخالق میں نقل کیا اور برقرار رکھا خاص قدم ہی کو اس لئے ذکر کیا ہے کہ کلام موزہ نکالنے اور پیر دھونے کے بارے میں ہے (اسی سے دیگر اعضاء وضو کا حکم بھی معلوم ہو جاتا ہے کیوں کہ) دیگر اعضاء وضو بھی قدم ہی کے مثل ہیں بدائع میں ہے: "موزوں کا نکالنا مسح کو توڑ دیتا ہے اس لئے کہ سابقہ حدث قدموں تک سرایت کر آیا پھر اگر وہ محدث تھا تو پورا وضو کرے اور اگر محدث نہ تھا تو صرف قدموں کو دھوئے کچھ اور نہیں۔ اور امام شافعی کا ایک قول یہ ہے کہ از سر نو وضو کرے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حدث اس کے بعض اعضاء میں حلول کر آیا اور حدث کی تجزی نہیں ہوتی تو باقی اعضاء کی طرف بھی تجاوز کر جائے گا ہماری دلیل یہ ہے کہ حدث سابق وہی ہے جو اس کے قدموں پر آیا یا دیگر اعضاء کو تو اس حدث کے بعد دھو چکا ہے صرف دونوں قدم رہ گئے تھے تو اسے ان دونوں کو ہی دھونا واجب ہے ۱۲ منہ غفرلہ۔ (ت)

عہ قال العلامة الحلبي في الغنية من مسح الخفين اجنب وتيمم فأحدث وتوضأ ومربعه ذلك على ما يكفي للاغتسال فلم يغتسل فالرجل (اي بكسر الراء) بعد غسلها اذ ذاك لا تعود جنابتها برؤية الماء ولا يلزم غسلها مرة اخرى لاجل تلك الجنابة ۱

ونقله في المنحة واقراً وانما خص القدم بالذکر لان الكلام في نزاع الخف وغسل الرجل وسائر اعضاء الوضوء كبثلاً وفي البدائع (۱) ينقض المسح نزاع الخفين لانه سري الحدث السابق الى القدمين ثم ان كان محدثاً يتوضأ بكماله وان لم يكن محدثاً يغسل قدميه لا غير وللشافعي في قول يستقبل الوضوء وجهه ان الحدث حل ببعض اعضاءه والحدث لا يتجزأ فيتعدى الى الباقي ولنا ان الحدث السابق هو الذي حل بقدميه وقد غسل بعده سائر الاعضاء وبقيت القدمان فقط فلا يجب عليه الاغسلها ۲

۱ منية المستملی فصل فی المسح علی الخفین، سہیل اکیڈمی لاہور، ص ۱۰۸/۱۰۹

۲ بدائع الصنائع نواقض المسح ایم سعید کمپنی، کراچی ۱۲/۱

فہذا جنب متوضی بلامراء\*

میں آرہی ہے کہ اعضاء میں حلول کرنے والے حدث کی تجزی ہوتی ہے تو جب اس نے غسل کا پانی دیکھا جنابت ان اعضاء کے ماسوا میں ہی عود کرے گی۔ ان اعضاء میں نہیں تو یہ بلاشبہ ایسا جنب ہے جو با وضو ہے۔ (ت)

اگر اس میں کوئی شبہ در انداز ہو تو اس کا قیاس اس جنب پر کیجئے جسے پانی دستیاب ہے۔ اس کے لئے مسنون یہی ہے کہ پہلے وضو کرے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ جب تک اس کے بدن پر کوئی ایسی جگہ رہ جائے گی جس پر پانی نہ گزرا ہو، تو وہ جنب باقی رہے گا۔ تو جس وقت وہ با وضو ہے اس وقت بھی جنابت والا ہے اور اس کے ذمہ یہی کام ہے کہ بقیہ سارے جسم پر پانی بہالے۔ یہ کام کر لیا تو وہ بالکل پاک ہو گیا۔ اب بالاجماع اس کو دوبارہ وضو نہیں کرنا ہے۔ تو اعضاء وضو کے ماسوا میں حلول کرنے والی جنابت جب اس وقت وضو کے منافی نہ ہوئی۔ بلکہ وضو ہی نے تو اس جنابت کو ان اعضاء سے دور کیا۔ تو دیگر اعضاء میں اس جنابت کا عود کرنا اس وضو کا ناقض کیسے ہوگا؟ جس چیز کا وجود ابتداءً مانع طہارت نہیں ہرگز اس کا حدوث بقاءً ناقض طہارت نہیں۔ یہ معنی اتنا روشن و واضح ہے کہ اظہار و بیان سے بے نیاز ہے۔ اور با وضو سے ہماری مراد یہ ہے کہ اس کے اعضاء وضو پاک اور حدث اکبر و اصغر سے خالی ہیں۔ وہ با وضو مراد نہیں جس کے لئے نماز جائز ہو یہ بات تو اس حدث کے دور ہونے سے حاصل ہوگی جو

وان اعتراك شبهة فيه فاعتبره بجنب واجد للماء فان المسنون له ان يقدم الوضوء ولا شك انه مادام في بدنه لمعة لم يصبها الماء يبقى جنباً فهو حين هو متوضی جنب وليس عليه الا فاضة الماء على سائر جسده فاذا فعل فقد طهر ولا يعيد الوضوء اجماعاً فالجنبابة الحالة بما وراء اعضاء الوضوء اذ الم تناف الوضوء حينئذ بل الوضوء هو الذي نفاها من تلك الاعضاء فكيف ينقض عودها في غير الاعضاء اذ ما لا يمنع وجودة الطهارة بدء لن ينقضها حدوثه بقاء وهذا اظهر من ان يظهر۔

ونعني بالمتوضی طهارة اعضاء وضوءه ونزاهتها عن الحدثين لا التوضی الذي تجوز له الصلاة فان ذلك بزوال الحدث القائم بنفس

المكلف لا بأعضائه وهو تلبسه بنجاسة حكيمية فإنه لا يزول ما لم يطهر بدنه كله كما قدمنا في الطرس المعدل وهذا معنى قولهم ان الحدث لا يتجزأ۔

اما تصوير البرجندی علی قول محمد فاقول: یبتنی علی ان ینتشر فیولج فینزع فیفتکل هذا قبل ان یمذی والالم یفارق الا کبر الاصغر

وهو وان ندر محتمل ویکفی للتصویر الاحتمال۔  
ورد الکنوی (۱) علیہ مردود بما یأتی اما تصویره الاخیر علی قول الشیخین ای الطرفین وقوله فیہ لم یوجد ناقض الموضوع۔

فاقول: ببلی (۲) اذ الامناء لا یخلو عن امضاء سواء کان عند الاستمناء او الامناء ولذا استشكل الامام شمس الائمة الحلواني طهارة المني بالفرك لان (۳) کل فحل یمذی ثم یمذی واجاب بأنه مغلوب بالمني مستهلك فیہ فیجعل تبعاً قال المحقق فی الفتح وهذا ظاهر فإنه اذا کان الواقع انه لا یمذی حتی یمذی وقد طهره الشرع بالفرك یا بسايلزم انه اعتبر ذلك للضرورة<sup>۱</sup>۔

مكلف کے اعضاء سے نہیں بلکہ اس کی ذات سے لگا ہوا ہے۔ وہ تو نجاست حکمیہ سے اس کے تلبس و آلودگی کا نام ہے۔ یہ حدث اُس وقت تک دُور نہ ہوگا جب تک اس کا پورا بدن پاک نہ ہو جائے، جیسا کہ ہم "الطرس المعدل" میں اسے بیان کر چکے ہیں۔ حضرات علماء کے قول "حدث متجزی نہیں ہوتا" کا بھی معنی ہے۔ (ت) برجندی نے امام محمد کے قول پر جو صورت مسئلہ پیش کی (فاقول) اس پر میں کہتا ہوں یہ اس پر مبنی ہے کہ انتشار ہو پھر داخل کر کے نکال لے اس کے بعد سست پڑے۔ یہ سب مذی آنے سے قبل ہو ورنہ حدث اکبر حدث اصغر سے جدا نہ پایا جاسکے گا۔ یہ صورت اگرچہ نادر ہے مگر محتمل ہے اور صورت مسئلہ بتانے کے لئے احتمال کافی ہے۔ (ت) اس پر مولوی عبدالحق فرنگی محلی نے جو رد کیا ہے وہ خود غلط ہے۔ اس کی تردید آ رہی ہے لیکن شیخین یعنی طرفین کے قول پر تصویر مسئلہ اور اس میں یہ کہنا کہ ناقض وضو نہ پایا گیا۔ فاقول: (تو اس پر میں کہتا ہوں) کیوں نہیں منی نکلا بغیر مذی نکلنے کے نہیں ہوتا خواہ نکالنے کے وقت ہو یا خود سے نکلنے کے وقت۔ اسی لئے امام شمس الائمة الحلواني نے رگڑنے سے منی کی طہارت ہونے کو مشکل سمجھا اس لیے کہ ہرگز کو پہلے مذی آتی ہے پھر منی آتی ہے۔ اور اشکال کا جواب یہ دیا کہ مذی منی سے مغلوب اس میں مستهلك ہوتی ہے اس لئے اسی کے تابع قرار دے دی جاتی ہے محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر میں فرمایا: "یہ ظاہر ہے اس لئے کہ جب واقعہ یہ ہے کہ بغیر مذی کے منی نہیں آتی اور شرع نے خشک ہونے کی حالت میں رگڑنے سے اس کو پاک قرار دیا تو لازم ہے کہ

<sup>۱</sup> فتح القدیر، تطہیر الانجاس، مکتبہ نوریہ رضویہ سکر، ۱۷۴/۱

ضرورت کی وجہ سے اس کا اعتبار کیا۔" اھ (ت)  
اب رہی مولانا لکھنوی کی تردید۔ فاقول: دُور کی پکار ہے اور  
اس کی بات جو خوشہ تک نہ پہنچ سکا ان کے دل میں یہ راسخ  
ہو گیا جیسا کہ مسئلہ مباشرت میں دو بار اشارہ کیا اور اس سے  
پہلے واضح طور سے کہا اور عمدة الرعاية میں لکھا کہ حدث  
اصغر، حدث اکبر کے لئے لازم ہے کیونکہ ہر وہ چیز جس سے  
غسل ٹوٹتا ہے اس سے وضو بھی ٹوٹ جاتا ہے اھ۔

اولاً: یہ فہم مقصد سے دُوری اور جس بارے میں کلام ہے اس  
سے علیحدگی ہے کیونکہ بحث حدث اکبر کے حدث اصغر سے  
جدا ہونے میں ہے۔ یعنی کیا کوئی جنابت حدث اصغر کے بغیر  
پائی جاتی ہے؟ اور ہر ایک جانتا ہے کہ اصغر اسی کو کہا جاتا ہے  
جو صرف وضو واجب کرے۔ تو یہ شرط نفی کے ساتھ  
(بشرط لا) لیا گیا ہے (یعنی وضو واجب کرے غسل نہ  
واجب کرے ۱۲ م الف) تو صدق میں اکبر کے مابین  
ہوگا، کیوں نہ ہو جبکہ اصغریت سے اس کا اتصاف کے لحاظ کی  
صورت یہی ہے۔ اور یہ اگر لا بشرط شیئی ہوتا تو یہ کہنا صحیح  
ہوتا کہ جنابت اور انقطاع حیض و نفاس حدث اصغر ہیں اور  
اسے کوئی جہل اکبر والا ہی قبول کر سکتا ہے۔ تو جب دونوں  
صدق میں ایک دوسرے کے مابین ہیں تو محال ہے کہ اصغر کا  
وجود اکبر ہی کے وجود سے ہو جائے بلکہ اس کے لئے اس کا وجود  
ضروری ہے جو معین طور پر اسے لازم کرے تو بر جندی کے  
قول

اما ردالکنوی علیہ فاقول: نداء من بعيد\*  
وقول من لم یصل الى العنقود\* رسخ ببالہ  
کما اشار الیہ فی مسألة المباشرة مرتین وافصح  
عنه قبلہ وفي عمدة الرعاية ان الحدث الاصغر  
لازم للاکبر فان کل ما ینتقض به الغسل  
ینتقض به الوضوء<sup>۱</sup> اھ۔

وهو اولاً (۱) بُعد عن فهم البرام\* وخروج  
عما فیہ الکلام\* فان البحث فی انفکاک الاکبر  
عن الاصغر ای هل توجد جنابة بلا حدث اصغر  
وکل احد (۲) یعلم ان الاصغر لا یقال الاعلی  
ما یوجب الوضوء فقط فهو مأخوذ بشرط  
لا فیباین الاکبر صدقاً کیف ولا ملحظ لوصفه  
بالاصغریة الا هذا ولو کان لا بشرط شیئی لصح  
ان یقال ان الجنابة وانقطاع الحيض والنفاس  
حدث اصغر ولا یقبله الاذو جهل اکبر فاذا  
تباین صدقاً استحال ان یوجد بنفس وجوده بل  
لابد له من وجود ما یوجبہ عیناً فهذا معنی قوله  
لم یوجد ناقض الوضوء کما اشرنا الی ذلك علی  
الهامش۔

<sup>۱</sup> عمدة الرعاية مع شرح الوقاية باب التيمم المكتبة الرشيدية دہلی ۹۵/۱

وثانیاً (۱): لزوم باطل بمأصورناً أنفاً من جنب توضأً وقد (۲) سلمه الرجل اذ خص الصورتين الاخيرتين بالاعتراض ولم يمس الصورة الاولى فان كان يعلم ان فيها جنابة ولا حدث فلم هذه الا يراعات وادعاء اللزوم وان كان لا يعلمه فلم تركها من الا يراعات فقد عاد فيها ايضاً الحدث الاكبر وهو ينقض الغسل والوضوء كليهما۔

وثالثاً (۲): لا يخفى ما في قوله وان لم تحصل الجنابة فان الكلام على قول الطرفين۔

ورابعاً (۳): اي محل لهذه الوصلية فما كان مقصود البرجندی ان الحدث لا يوجد بلا جنابة بل ان الجنابة قد توجد ولا حدث فكان الرد عليه باثبات الحدث في صورة جنابة يصورها البرجندی للانفكاك لافي صورة عدم الجنابة حتى يقال قد وجد الحدث وان لم تحصل جنابة۔

تنبيه (۴)۔ اقول: لربما يقول قائل ليس لموجب غسل قط ان يوجب الوضوء فضلاً عن اللزوم وذلك لان من

لم يوجد ناقض الوضوء (ناقض وضوءہ پا یا گیا) کا یہی معنی ہے۔ جیسا کہ اس کی طرف ہم نے حاشیہ میں اشارہ کیا۔ (ت)  
 ثانیاً: اصغر کا لازم اکبر ہونا اس صورت سے باطل ہے جو ابھی ہم نے اوپر بیان کی۔ جنب نے وضو کیا اور مولانا لکھنوی نے بھی اس کو تسلیم کیا ہے اس لئے کہ انہوں نے صرف اخیر دو صورتوں پر اعتراض کیا اور پہلی صورت کو ہاتھ نہ لگایا۔ اگر جانتے تھے کہ اس صورت میں جنابت ہے حدث نہیں تو یہ اعتراضات اور لزوم کا دغوی کیوں؟ اور اگر اسے نہیں جانتے تھے تو اس پر اعتراض کیوں ترک کیا اس میں بھی تو حدث اکبر لوٹ آیا ہے اور وہ غسل و وضو دونوں توڑ دیتا ہے۔

ثالثاً: ان کے قول "اگرچہ جنابت نہ حاصل ہوئی" کی خامی پوشیدہ نہیں۔ اس لئے کہ کلام طرفین کے قول پر ہے۔

رابعاً: اس وصلیہ (اگرچہ) کا کون سا موقع ہے۔ رجندی کا مقصود یہ نہ تھا کہ حدث بلا جنابت نہیں پایا جاتا بلکہ یہ تھا کہ کبھی جنابت بلا حدث ہوتی ہے۔ تو اس کا رد یوں ہوتا کہ رجندی انفکاک ثابت کرنے کے لئے جو صورت جنابت پیش کر رہے ہیں اس میں حدث بھی ثابت کیا جاتا، نہ کہ عدم جنابت کی صورت میں حدث کا اثبات ہو اور کہا جائے "حدث پایا گیا اگرچہ جنابت نہ حاصل ہوئی"۔ (ت)

تمہیہ۔ اقول: شاید کوئی یہ کہے کہ کوئی بھی موجب غسل کبھی وضو واجب نہیں کر سکتا اور یہ تو دور کی بات ہے کہ ہر موجب غسل موجب وضو بھی ہے۔



سبب یہ ہے کہ ارکان وضو میں مسح بھی ہے۔ موجب غسل مسح واجب نہیں کرتا اور جو بجز واجب نہ کرے وہ کُل بھی واجب نہ کرے گا۔

اس کا حل وہ ہے جو میں بیان کرتا ہوں (اقول) وضو میں جو مسح واجب ہے اس کا معنی ہے تری پہنچانا اگرچہ پانی بہانے ہی کے ضمن میں ہو۔ اس کا معنی وہ نہیں جو پانی بہانے کے مابین ہو ورنہ یہ (فرض مسح) سر کو دھونے، بارش پینچنے، اور غوطہ کھانے سے ادا نہ ہوتا۔ اور یہ قطعاً باطل ہے۔ فتح القدیر، حلیہ اور بحر وغیرہا میں ہے: "ذریعہ وآلہ صرف محل تک پہنچانے کے لئے مقصود ہے۔ تو اگر مقدار فرض پر بارش کا پانی پہنچ جائے کافی ہے۔"

محیط اور ہندیہ میں ہے: "جب چہرے کے ساتھ سر بھی دھولے تو مسح کی ضرورت نہیں لیکن یہ مکروہ ہے اس لئے کہ جو حکم ہوا ہے اس کے برخلاف ہے۔" اھ

اب اس میں شک نہیں کہ موجب غسل پانی بہانا واجب کر کے سر کو تری پہنچانا واجب کر دیتا ہے تو اس نے تمام ہی اجزائے وضو واجب کر دیے۔ بالجملہ مسح سر لا بشرط شیء لیا گیا ہے تو وہ دھونے سے بھی ادا ہو جائے گا اور حدث اصغر بشرط لا شیء

ارکان الوضوء المسح ولا یوجبہ موجب الغسل وما لا یوجب الجزء لا یوجب الكل۔

وحلہ کہا اقول: معنی (۱) المسح واجب فی الوضوء اصابة بلة ولو فی ضمن اسالة لا مایبانها والہا تأدی بغسل الراس واصابة المطر والانغماس وهو باطل قطعاً قال فی الفتح والحلیۃ والبحر و غیرہا الالة لم تقصد الاللا یصل الی المحل فاذا اصابہ من المطر قدر الفرض اجزاء<sup>1</sup> اھ۔

فی المحيط والہندیۃ اذا غسل الرأس مع الوجه اجزأه عن المسح ولكن (۲) یکرہ لانہ خلاف ما امر بہ<sup>2</sup> اھ

ولاشک ان موجب الغسل یوجب اصابة الرأس ببلة بالاسالة فقد اوجب جمیع اجزاء الوضوء وبالجملۃ مسح الرأس ماخوذ لا بشرط شیء فیتأدی بالغسل والحدث الاصغر

<sup>1</sup> البحر الرائق فرائض الوضوء ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۳/۱

<sup>2</sup> فتاویٰ ہندیہ فرائض الوضوء نورانی کتب خانہ پشاور ۶/۱

ماخوذ بشرط لاشیعی فلا یلزم الحدث الاکبر  
 هکذا ینبغی التحقیق واللہ تعالیٰ ولی التوفیق۔  
**الافادة:** لاشک ان ظاهر الکلام وجوب الوضوء  
 علی جنب معه حدث اذا وجد ما یکفی للوضوء فقط  
 وهذا هو مسلك التعویل الذی سلکھ القرۃ باغی  
 ولاشک ان المراد حینئذ بالصورة الاولى التي  
 حکم فیها بعدم وجوب الوضوء عندنا خلافاً  
 للامام المطلبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جنابة  
 لاحداث معها كما صورناه وعلی هذا یکون معنی  
 الکلام ان من له حدث واحد اصغر او اکبر وجد  
 ماء لایکفی لطهره لایستعمله عندنا خلافاً  
 للشافعی وهذا قوله حتی اذا کان للجنب وقوله  
 واذا کان للمحدث اما اذا اجتمع الحدثنان وكفی  
 الماء لاحدهما وجب صرفه الیه فان کان یکفی  
 للوضوء یجب علیہ الوضوء وهذا قوله اما اذا کان  
 الخ ولاشک ان التناقض یندفع بهذا الوجه  
 بأبین وجه۔

لیا گیا ہے تو وہ لازم حدث اکبر نہیں۔ اسی طرح تحقیق ہونی چاہئے اور خدا  
 ہی مالک توفیق ہے۔ (ت) افادہ ۲: اس میں شک نہیں کہ صدر الشریعہ  
 کا ظاہر کلام یہی ہے کہ وہ جنب جس کے ساتھ کوئی حدث بھی ہے اس پر  
 وضو کرنا واجب ہے جبکہ اسے اتنا ہی پانی ملے جو صرف وضو کے لئے  
 کفایت کر سکے یہی وہ مسلک اعتماد ہے جو فاضل قرہ باغی نے اخت یار  
 کیا۔ اب پہلی صورت جس میں ہمارے نزدیک امام شافعی مطلبی رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہ کے برخلاف عدم وجوب وضو کا حکم کیا ہے بلاشبہ اس سے  
 مراد وہ صورت جنابت ہوگی جس کے ساتھ کوئی حدث نہ ہو جیسا کہ ہم  
 نے اس کی شکل پیش کی ہے۔ اب معنی کلام یہ ہو جائے گا کہ جسے ایک ہی  
 حدث ہے اصغریا اکبر اس نے اتنا پانی پایا جو اس کی طہارت کے لئے ناکافی  
 ہے تو ہمارے نزدیک وہ اس پانی کو استعمال نہ کرے گا۔ بخلاف امام شافعی  
 رحمہ اللہ تعالیٰ کے یہ بات ان کی اس عبارت میں ہے: "اذا کان  
 للجنب ماء یکفی للوضوء لا للغسل ولا یجب علیہ التوضی  
 عندنا خلافاً للشافعی" اور اس عبارت میں بھی: "واذا کان  
 للمحدث ماء یکفی لغسل بعض اعضائه فالخلاف ثابت  
 ایضاً" (یعنی جب جنب کے پاس اتنا پانی ہو جو وضو کا کام دے کے غسل کا  
 نہیں تو وہ تیمم کرے اور اس پر ہمارے نزدیک بخلاف امام شافعی کے وضو  
 کرنا واجب نہیں اور جب محدث کے پاس اتنا پانی ہو جس سے بعض ہی  
 اعضاء کو دھو سکے اس صورت میں بھی خلاف ثابت ہے) لیکن جب  
 دونوں حدث جمع ہو جائیں اور پانی ایک ہی کے لئے کفایت کرتا ہو تو اس  
 میں اسے صرف کرنا ضروری ہے۔ اگر وضو کے لئے کفایت کر رہا ہے تو  
 اس پر وضو واجب ہے یہ بات صدر الشریعہ کی اس عبارت میں  
 ہے: "اما اذا کان مع

وما نقله اللکنوی من الرد علیہ ان کیف اوجب الشافعی الوضوء بلا حدث فاقول: (۱) رضی اللہ تعالیٰ عنہ یوجب استعمال القدر المقدور مطلقاً سواء کان محدثاً او جنباً معہ حدث اولا فاذا قدر الجنب علی الوضوء وجب وان لم یکن محدثاً۔  
الافادة: اما تاویل سلکھ فی غایة الحواشی وتبعه اللکنوی۔

فاقول اولا (۲): لاشک انه ابعد تاویل\* ولوساغ مثل الحذف بلا دلیل\* لاستقام کثیر من الابطال\*

وثانیا: الحدث (۳) المقارن للتیمم یبطله فلا یبقی له ولا للجنبۃ فکیف قال فالتیمم للجنبۃ فلم ینفعه تقدیر المضاف۔

الا ان یراد بالتیمم کونه متیمماً ولا یكون متیمماً الا اذا تم التیمم ویراد بالمع یراد اتصال الزمانین المتعاقبین

الجنبۃ حدث یوجب الوضوء یجب علیہ الوضوء (جب جنابت کے ساتھ کوئی ایسا حدث بھی ہو جو وضو واجب کرتا ہے تو اس پر وضو واجب ہے) اس میں شک نہیں کہ اس توجیہ سے بھی تناقض بہت روشن و واضح طور پر دُور ہو جاتا ہے۔ (ت) اس پر مولانا لکھنوی نے جو رد نقل کیا کہ "امام شافعی نے بغیر حدث کے وضو کیسے واجب کر دیا"۔ تو اس پر میں کہتا ہوں (فاقول) امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مطلقاً صرف یہ واجب کرتے ہیں کہ جس قدر پانی استعمال کرنے کی قدرت ہو اتنا استعمال کرے۔ خواہ محدث ہو یا ایسا جنب جس کے ساتھ حدث ہو یا ایسا جس کے ساتھ حدث نہ ہو۔ تو جب جنابت والے کو وضو کی قدرت ہو اس پر وضو واجب ہوگا اگرچہ وہ محدث نہ ہو۔ (ت)

افادہ ۳: وہ تاویل جو غایة الحواشی میں اختیار کی اور مولانا لکھنوی نے جس کی پیروی کی اب اس پر کلام کیا جاتا ہے۔

فاقول۔ اوّل: اس میں شک نہیں کہ یہ سب سے بعید تاویل ہے۔ اگر بغیر کسی دلیل کے حذف جیسی چیز روا ہو تو بہت سی ابطال درست ہو جائیں گی۔

ثانیاً: وہ حدث جو تیمم کے مقارن ہو اسے باطل کر دے گا اب یہ نہ حدث کا رہ جائے گا نہ جنابت کا پھر یہ کیسے کہا: "فالتیمم للجنبۃ" (تو تیمم جنابت کا ہے) تو مضاف مقدر ماننا کام نہ آیا۔ مگر یہ کہ تیمم سے مراد لیا جائے اس کا تیمم ہونا۔ اور وہ تیمم اسی وقت ہوگا جب تیمم پورا ہو جائے۔ اور معیت سے مراد ہوئے بعد دیگرے دو وقتوں کا

ایک دوسرے سے ملا ہوا ہونا۔ اب معنی یہ ہوگا: "لیکن جب حدث تیمم مکمل ہونے کے متصلاً بعد ہو" اس سے حدث کا متأخر ہونا مستفاد ہوگا اتنے سارے تکلفات کے بعد مال کار وہی ہوگا جو جمہور نے اختیار کیا کہ "مع" بمعنی بعد ہے تو کہاں یہ اور کہاں وہ جو انہوں نے اختیار کیا تجب ہے کہ مؤلف سعایہ نے مسلک جمہور کی تو تردید کی جبکہ وہ عبارت سے بہت قریب تھا۔ اور اس مسلک کا اتنے سارے تکلفات کے باوجود اتباع کیا جبکہ یہ سب بہت بعید ہیں۔

حاشا: ان سارے تکلفات کے بعد بھی اس پر یہ اعتراض وارد ہوگا کہ تکمیل تیمم سے حدث کے متصل ہونے کی قید کیوں؟ اگر حدث اس سے بہت زیادہ بعد میں ہو جب بھی تو حکم قطعاً اور یقینی یہی ہے۔

رابعاً: مولانا لکھنوی پر خاص طور سے یہ اعتراض بھی ہوگا کہ انہوں نے اسی پر اکتفا نہ کیا بلکہ ظنور میں ایک نغمہ اور شرط رخ میں ایک بغلہ اور بڑھا یا کہ حذف مضاف کے ساتھ یہ بھی جائز رکھا کہ "مع" اپنے معنی ہی میں رہے۔ اس طرح انہوں نے اس بعدیت کے لزوم کو بالکل ہی ڈھاد یا جس میں کچھ جائے پناہ تھی۔ مگر یہ کہ اس کے لئے ایک تیسرا تکلف بھی بڑھالیا جائے کہ معیت سے مراد بعدیت متصلہ، یا بعدیت سے مراد بعدیت منفصلہ بر تقدیر اول معنی یہ ہوگا: لیکن جب تیمم کو کوئی حدث اس کے تام ہوتے ہی لاحق ہو اور بر تقدیر ثانی یہ معنی

بلا فصل ای اما اذاولی حدث تمام التیمم فیستفاد منه تأخر الحدث منه فبعد هذه التکلفات یؤل الامر الی ماسلک الجمہور ان مع بمعنی بعد فاین هذا مما اختاروه والعجب (۱) ان مؤلف السعایة رد علیہم ماسلک وہ مع مالہ من قرب عتید\* وتبع هذا علی تلك التجشبات مع مالها من بعد بعید۔

وثالثاً (۲): یرد علیہ بعد تلك التمحلات انه لم قید باتصال الحدث بتمام التیمم فانه ان تأخر عنه ولو طویلاً کان حکم ہکذا قطعاً۔

ورابعاً: علی (۳) اللکنوی خاصة انه لم یقتصر علی بل زاد فی الظنور نغمۃ وفی الشطر نج بغلۃ فجوز علی حذف المضاف ان یکون مع

بعینہ فہدم لزوم البعدیۃ الی فیہا کان المنجأ رأساً۔

الا ان یضاف لہ تکلف ثالث ان المراد بالبعیۃ البعدیۃ المتصلة وبالبعديۃ البعدیۃ المنفصلة فیکون المعنی علی الاول اما اذا لحق التیمم حدث من فور تمامہ وعلی الثانی اما اذا لحقه حدث

متأخر عنه بزمان وانت تعلم ان (۱) كلا القيدین ضائع۔

الافادة ۴: ما دندن به اللکنوی علی الجماعة وتلخیصہ ان بعد یة الحدث عن الجنابة حاصلة اذا تأخر حدوثه عنها قبل التیمم فال الاشكال كما كان یرید به انهم اخطوا فی ترك ما ارتكبه هو وغا یة الحواشی من تقدیر المضاف فان البعد یة عن الجنابة لاتغنی ما لم یکن بعد التیمم۔

فاقول: بل (۲) هو الذی اخطأ وارتكب فی كلامهم ایضاً تقدیر مضاف تسوية للرد علیهم وذلك ان البعد یة زمانية ولا یجتمع فیها القبل مع البعد والجنابة باقیة ما لم ترتفع بغسل او تیمم فان حدث حدث قبله فقد اجتمع مع الجنابة فلم یکن بعدها بل معها نعم كان بعد حدوثها ومأقوله بل المعتبر هو الذی اضاف هذا المضاف الی كلامهم فثبت ان الحدث لا یكون بعد الجنابة الا اذا حدث بعد زوالها وهو ههنا بالتیمم فتأخره عن التیمم مفاد نفس اللفظ هكذا تفهم کلمات العلماء والله الحمد فظهر ان احسن التاویلات الامام المصنف

ہوگا: لیکن جب اسے کوئی ایسا حدث لاحق ہو جو وقت میں اس سے کچھ متأخر ہو۔ ناظر پر یہ بھی واضح ہے کہ دونوں ہی قید میں بیکار ہیں۔ (ت)

افادہ ۴: فاضل لکھنوی نے جماعت پر جو بے جارد کیا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ حدث کا بعد جنابت ہو نا اس صورت میں بھی حاصل ہے جب حدث جنابت کے بعد، تیمم سے پہلے پیدا ہو تو اشکال بدستور لوٹ آئے گا۔ مقصد یہ ہے کہ مضاف مقدر ماننے کا عمل جس کا انہوں نے اور غایۃ الحواشی نے ارتکاب کیا جمہور نے اسے چھوڑ کر غلطی کی اس لئے کہ حدث کا بعد جنابت ہو نا کچھ کارآمد نہیں جب تک کہ بعد تیمم نہ ہو۔

اقول: بلکہ انہوں نے ہی خطا کی اور کلام جمہور میں بھی ایک زائد بات ماننے کا ارتکاب کیا تاکہ ان کی تردید کی راہ ہموار ہو سکے وہ یہ کہ بعدیت زمانی ہے جس میں قبل، بعد کے ساتھ مجتمع نہیں ہوتا۔ اور جنابت باقی ہے جب تک غسل یا تیمم سے دور نہ ہو۔ تو اگر اس سے پہلے کوئی حدث پیدا ہوا تو وہ جنابت کے ساتھ جمع ہو گیا اس طرح اس کے بعد نہ ہوا بلکہ ساتھ ہوا۔ ہاں اس کے حدوث کے بعد ہوا حالانکہ جمہور نے یہ نہ کہا بلکہ خود معترض ہی نے یہ مزید ان کے کلام میں زیادہ کر دیا تو ثابت یہ ہوا کہ حدث بعد جنابت اسی وقت ہوگا جب جنابت ختم ہونے کے بعد ہو۔ اور یہاں جنابت کا ختم ہونا تیمم سے ہے۔

تأويل الجماعة وانه لاصحة لمزومات غاية الحواشي والسعاية الا اذا رجعت اليه۔

الافادة ۵: اذا علمت ان لامحيد الا البعدية فالمراد بالصورة الاولى ما اذا لم يكن معها حدث او كان قبل التيمم فمعنى الكلام ان الجنب الفاقد الغسل في كلا الوجهين ان وجد وضوء لا يتوضأ بل يتيمم خلافاً للشافعي اما اذا كان حدث بعد ما تيمم لها فحينئذ يجب عليه الوضوء وهذا كلام صحيح عين مأمور عن شرح الطحاوي للامام الاسبيجاني وغيره وبه انحلت الشبهة الخامسة ومعها شبهة التناقض ايضا باصح وجه واحسنه۔

الافادة ۶: قوله فالتيمم للجنب لاشك ان اللام فيه للعهد اي التيمم المذكور الصادر من جنب معه وضوء لان فرض المسألة فيه او بدل عن المضاف اليه اي تيمم الجنب المذكور فمن البدیهى بطلان كون للاستغراق والطبيعة وكذا اخذ المضاف اليه مطلق الجنب فانه ان اريد التخصيص اي تيمم كل جنب

تو حدث کا تیمم سے متاخر ہونا خود اس لفظ ہی سے مستفاد ہے اسی طرح علماء کے کلمات سمجھے جاتے ہیں۔ اور خدا ہی کے لئے حمد ہے۔ تو واضح ہوا کہ درست تاویلات میں سب سے بہتر تاویل، جماعت کی اختیار کردہ تاویل ہے اور یہ بھی واضح ہوا کہ غایۃ الحواشی اور سعایہ کے مزعومات میں کوئی درستی و صحت نہیں مگر اسی وقت جبکہ وہ تاویل جماعت کی طرف راجع ہوں۔ (ت)

افادہ ۵: جب یہ معلوم ہوا کہ چارہ کار بعدیت ہی ہے۔ صورت اولیٰ سے مراد وہ ہے جب جنابت کے ساتھ کوئی حدث نہ ہو یا تیمم سے پہلے ہو۔ تو معنی کلام یہ ہوا کہ جنب جسے ان دونوں صورتوں میں آب غسل دست یاب نہیں اگر اسے آب وضو مل جائے تو وضو نہیں کرے گا بلکہ تیمم کرے گا۔ بخلاف امام شافعی کے لیکن جب کوئی حدث جنابت کا تیمم کر لینے کے بعد ہو تو اب اس پر وضو واجب ہے۔ یہ درست کلام ہے ٹھیک یہی بات امام اسپجانی کی شرح طحاوی وغیرہ کے حوالہ سے گزری اسی سے پانچواں شبہ حل ہو گیا اور اس کے ساتھ شبہ تناقض بھی اصح و احسن طریقہ پر حل ہو گیا۔ (ت)

افادہ ۶: ان کی عبارت "فالتيمم للجنب" میں لام بلاشبہ لام عہد ہے یعنی تیمم مذکور جو ایسے جنب سے عمل میں آیا جس کے پاس آب وضو ہے۔ اس لئے کہ مسئلہ اسی کے بارے میں فرض کیا گیا ہے یا یہ لام مضاف الیہ کے عوض ہے یعنی جب مذکور تیمم جب واقعہ یہ ہے تو بدیہی بات ہے کہ اس کا لام استغراق یا لام طبیعت و ماہیت ہونا باطل ہے۔ اسی طرح

انما یكون للجنبابة لا غیر فبطلانه ظاهر حتی علی مسلك التعویل فان جنباً معه حدث ولاماء یكون تیممہ للحدثین قطعاً الاتری الی قول شرح الوقایة نفسه اذاکان به حدثان حدث یوجب الغسل کالجنبابة وحدث یوجب الوضوء یکفی تیمم واحد عنهما<sup>1</sup> اه وان لم یرد کانت المقدمة القائلة ان کل جنب یتیمم للجنبابة خالیة عن الافادة لانه معلوم لكل احد ولا یصلح تعلیلاً ولا تفریعاً وبه استبان ان الامام فی قوله للجنبابة لام التخصیص فکان المعنی ان تیمم الجنب المذکور للجنبابة خاصة۔

الافادة ٤: تعلق قوله بالاتفاق بكون التیمم للجنبابة هو الظاهر المتبادر من العبارة لانه انما یفهم عائداً الی الجملة المذیلة به۔

اقول: لكن لاصحة له اصلاً لان فرض المسألة فی جنب له ماء یکفی للوضوء ووجود ماء مأمطلقاً وان قل وان لم یکف للوضوء ایضاً مانع للتیمم مطلقاً عند الامام المطلبی سواء کان المتیمم

مضاف الیه مطلق جنب لینا بھی باطل ہے۔ اس لئے کہ اگر تخصیص مراد ہو یعنی ہر جنب کا تیمم صرف جنابت کے لئے ہوتا ہے اور کسی چیز کے لئے نہیں۔ تو اس کا بطلان ظاہر ہے یہاں تک کہ مسلک اعتماد پر بھی۔ کیونکہ وہ جنب جس کے ساتھ کوئی حدث بھی ہو اور پانی نہ ہو اس کا تیمم یقیناً دونوں ہی حدث کے لئے ہوگا خود شرح وقایہ کی یہ عبارت دیکھئے: "جب اسے دو حدث ہوں، ایک حدث غسل واجب کرتا ہے، جیسے جنابت اور ایک حدث وضو واجب کرتا ہے تو ایک ہی تیمم دونوں سے کافی ہے" اھ اور اگر تخصیص نہ مراد ہو تو یہ مقدمہ کہ "ہر جنب جنابت کا تیمم کرے گا" غیر مفید ہو جائے گا کیونکہ یہ تو سبھی کو معلوم ہے اور نہ تعلیل بن سکے گی نہ تفریع۔ اسی سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ "للجنبابة" میں لام، لام تخصیص ہے تو معنی یہ ہوگا کہ جنب مذکور کا تیمم خاص جنابت کے لئے ہے۔ (ت)

افادہ ٤: لفظ "بالاتفاق" کا تعلق تیمم کے جنابت کے لئے ہونے سے ہی ظاہر اور عبارت سے متبادر ہے اس لئے کہ سمجھ میں یہی آتا ہے کہ جس جملہ کے ذیل میں یہ لفظ رکھا گیا ہے اسی کی طرف راجع ہے۔

اقول: لیکن یہ بالکل درست نہیں اس لئے کہ مسئلہ اس جنب کے بارے میں فرض کیا گیا ہے جس کے پاس وضو کے لئے آب کافی موجود ہے اور مطلقاً کسی بھی پانی کا موجود ہونا اگرچہ کم ہی ہو، اگرچہ وضو کے لئے بھی کافی نہ ہو

<sup>1</sup> شرح الوقایہ باب تیمم المكتبة الرشیدیہ دہلی ۹۹/۱

جنباً او محدثاً لانه يحمل قوله عز وجل فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً  
على الاستغراق مع الاطلاق فكيف  
يوافقنا في شئ من الصور على كون تيمم جنب له  
بعض الماء للجنب بل باطل عنده لفقد شرطه وهو  
عدم الماء مطلقاً والباطل لا يكون لشئ اللهم الا  
على مسلك التعويل وجعل الفاء للتفريع. وفرض  
التيمم بعد الوضوء لوقوعه ح عند نفاذ الماء  
ولامساخه على مسلك التأويل لان فيه التيمم قبل  
الحدث فكيف يكون بعد الوضوء وكذا على مسلك  
التعويل واخذ لان للتعليل اذ لا معنى لقولك يجب  
الوضوء لان التيمم ان وقع بعده يكون للجنب  
بالاتفاق ومسلك التعويل نفسه من الابطال  
فلا صحة لتعلقه بمأيليه وبه (١) استبان قلة فهم  
الذي عه زعم ان قوله بالاتفاق متعلق بوجوب  
الوضوء او بكون التيمم للجنب<sup>١</sup> اه فخير بين  
الصحيح والباطل، وقد (٢) اضطرب كلامه فيه فاقر في  
سعايته تعيين تعلقه بيجب وقال في عمدة في تقرير  
الايراد الرابع ان في الصورة السابقة ايضاً التيمم  
للجنب اتفاقاً<sup>٢</sup> اه فجعله متعلقاً

امام شافعی کے نزدیک تیمم سے مطلقاً مانع ہے خواہ تیمم کرنے والا  
جنب ہو یا محدث وجہ یہ ہے کہ وہ ارشاد باری  
عز وجل "فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً" (پھر تم کوئی پانی نہ پاؤ) کو  
استغراق مع اطلاق پر محمول کرتے ہیں تو وہ ہمارے ساتھ کسی بھی  
صورت میں اس پر کیسے اتفاق کر سکتے ہیں کہ وہ جنب جس کے پاس  
کچھ پانی موجود ہے اس کا تیمم جنابت کے لئے ہوگا بلکہ ان کے  
نزدیک ایسے جنب کا تیمم ہی باطل ہے کیونکہ تیمم کی شرط مطلقاً پانی  
نہ ہونا ہی مفقود ہے۔ اور جو باطل ہو وہ کسی چیز کے لئے نہیں  
ہو سکتا ہاں اگر مسلک اعتماد لیا جائے اور ف کو تفریع کے لئے قرار د  
یا جائے،

اور فرض کیا جائے کہ تیمم بعد وضو ہے تو معنی مذکور صحیح ہو سکتا  
ہے اس لئے کہ اس صورت میں تیمم اس وقت ہوگا جب پانی ختم  
ہو چکا ہو اور مسلک تاویل پر معنی مذکور کی گنجائش نہیں۔ اس لئے  
کہ اس میں تیمم قبل حدث ہوگا تو بعد وضو کیسے ہو سکے گا؟ اسی طرح  
جب مسلک اعتماد مان کر فائزائے تعلیل قرار دیں تو بھی معنی بالا  
صحیح نہیں بن سکتا۔ کیوں کہ اس تقدیر پر کلام یہ ٹھہرے گا کہ "وضو  
کرنا واجب ہے اس لئے کہ تیمم اگر اس کے بعد ہوگا تو بالاتفاق  
جنابت کے لئے ہوگا" یہ کلام ہی بے معنی ہے اور مسلک

عہ: ہو صاحب عمدة الرعاية اللكنوى ١٢

(صاحب عمدة الرعاية فاضل لکھنوی ١٢-ت)

<sup>١</sup> عمدة الرعاية مع شرح الوقاية، باب التيمم، المكتبة الرشيدية دہلی ١/٩٥

<sup>٢</sup> عمدة الرعاية مع شرح الوقاية، باب التيمم، المكتبة الرشيدية دہلی ١/٩٥



اعتماد خود باطل ہے تو جس عبارت کے بعد یہ لفظ ہے اس سے اس کا تعلق کسی طرح درست نہیں۔ اسی سے اس کی کم فہمی بھی عیاں ہوگئی، جس کا یہ خیال ہے کہ "لفظ بالاتفاق باوجود وضو سے متعلق ہے یا تیمم کے جنابت کے لئے ہونے سے متعلق ہے" اہ یہ کہہ کر صحیح اور باطل کے درمیان تخییر کی راہ اختیار کی۔

اور اس بارے میں قائل مذکور کا کلام اضطراب وانتشار کا حامل ہے، جس کی تفصیل یہ ہے کہ (۱) سعایہ میں تو یہ صورت متعین رکھی کہ اس کا تعلق "یحجب" (وجود وضو) سے ہے (۲) اور عمدة الرعاۃ میں اعتراض چہارم کی تقریر میں یہ لکھا کہ "سابقہ صورت میں بھی تیمم جنابت کے لئے ہے اتفاقاً" اہ اس میں اس لفظ کو اسی عبارت سے متعلق قرار دیا جس سے یہ متصل ہے (۳) پھر یہی تخییر والی بات ذکر کی (۴) پھر اسی سے متصل یہ لکھ دیا کہ "یا یہ کہا جائے کہ اس کا معنی یہ ہے کہ پس تیمم جنابت کے لئے ثابت یا باقی ہے اتفاقاً اہ اس عبارت میں پھر باطل صریح کی طرف عود کیا قائل کو یہ پتا نہیں کہ تخییر پر عطف کر کے "او" کہنے کا کیا معنی ہوگا؟ یہ بھی تو اس میں داخل ہے۔ مگر یہ مقصد ہو سکتا ہے کہ حق اور باطل دونوں کے درمیان تخییر دی جائے یا تخییر بالکل نہ ہو بلکہ ٹھیک باطل ہی متعین ہو یہ ذہن نشین رہے۔ (ت)

واقول: اگر مسئلہ کی صورت مفروضہ یہ ہوتی کہ تیمم کے بعد پانی پاجائے تو بھی بات نہ بنتی۔ مسلک اعتماد پر تو ظاہر ہے۔ اس لئے کہ اس میں صورت اخیرہ یہ ہے کہ دونوں حدت جمع ہوں تو وہ پانی پائے اور تیمم کرے یا نہ پائے اور تیمم کرے بہر تقدیر تیمم دونوں ہی حدت سے ہوگا۔ کسی بھی فریق کے نزدیک خاص جنابت سے نہ ہوگا۔ اس بارے میں ہمارا مذہب تو معلوم ہی ہے۔ حضرات شافعیہ کا مذہب ملاحظہ ہو۔ امام ابن حجر مکی شافعی اپنے فتاویٰ کبریٰ میں رقم طراز ہیں: "جس پر جنابت اور حدت اصغر دونوں ہیں اسے دونوں کے لئے ایک ہی

بمایلیہ ثم ذکر هذا التخییر ثم قال متصلاً به اویقال معناه فالتیمم ثابت اوباق للجنابة اتفاقاً<sup>۱</sup> اہ فعاد (۱) الی الباطل الصریح ولا یدری مامعنی (۲) اوعطفاً علی التخییر فان هذا داخل فیہ الا ان یرید انه مخیر بین الحق والباطل اولاتخییر بل علی الباطل عیناً۔ هذا۔

واقول: بل لو كان فرض المسألة وجدان الماء بعد التیمم لم يستقم الكلام ایضاً اما علی مسلك التعویل فظاهر لان الصورة الاخيرة فیہ اجتماع الحدین فاذا وجد اوعدم الماء وتیمم كان عنهما بالوافق لا عن الجنابة خاصة عند احد من الفريقین اما مذهبنا فمعلوم واما مذهب السادة الشافعية فقال الامام ابن حجر المکی الشافعی فی فتاواه الکبری من علیہ جنابة وحدث اصغر یکفیه لهما تیمم واحد وهذا واضح جلی لان

تیمم کافی ہے۔ اور یہ روشن واضح ہے اس لئے کہ تیمم حدت اصغر

التیمم عن الحدت الاصغر وعن الاکبر حقیقتہما

<sup>۱</sup> عمدة الرعاۃ مع شرح الوقاۃ باب التیمم المكتبة الرشیدیہ دہلی ۱/۹۵

اور تیمم حدیث اکبر دونوں کی حقیقت، دونوں کا معنی، دونوں کی صورت اور دونوں کا مقصود ایک ہی ہے تو یہ خیال نہیں ہونا چاہئے کہ ایک دوسرے میں مندرج نہیں ہو سکتا۔ اور ایک دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ اگر بے درپے دو تیمم کا حکم دیا جائے تو ایک بیکار و عبث سا کام کرنا لازم آئے گا کیوں کہ جب اس نے پہلی بار اباحت نماز حاصل کرنے کے لئے تیمم کر لیا تو اس سے جواز نماز حاصل کر لیا پھر دوسرا تیمم واجب کرنا عبث ہے جس میں کوئی فائدہ نہیں<sup>۱</sup>۔ یہ حکم ابتدا کا ہوا۔ اگر بقاء مراد ہو یعنی پانی کی دستیابی کے بعد تیمم بالاتفاق جنابت کے لئے باقی رہے گا تو یہ باطل ہے۔ کیونکہ امام شافعی کے نزدیک کسی بھی آب مطلق کی دستیابی کے وقت تیمم سرے سے باطل ہے کیونکہ ان کے طور پر اس کی شرط (عدم ماء مطلق) ہی مفقود ہے اب رہا مسلک تاویل (بصورت مفروضہ بالا) اس مسلک کی بنیاد پر بھی بات نہ بنے گی جس کی تفصیل یہ ہے ۱۲م الف) اس میں صورت اخیرہ یہ ہے کہ حدیث تیمم کے بعد ہو تو اگر بقاء مراد ہو جیسا کہ شرنبلالی نے اسے غیر مبہم طور پر کہا تو اس کا بطلان ظاہر ہے جس کی

ومعناهما وصورتهما ومقصودهما واحد فلا يتخيل منع الاندراج ولانه يلزم على الامر بتيممين متواليين ما يشبه العبث لانه اذا تيمم اولا لاستباحة الصلاة استباحها به فايجاب الثاني عبث لا فائدة فيه<sup>۱</sup> اه هذا في الابتداء۔ وان اريد البقاء اي ان بعد وجدانه يبقي للجناية بالاتفاق فباطل اذ يبطل عنده رأسا بوجدان ماء ما مطلقا لفقدان شرطه واما على مسلك التأويل والصورة الاخيرة فيه الحدث بعد التيمم فان اريد بقاء كما افصح به الشرنبلالی فظاهر البطلان كما مر انفاً غير انه رحمه الله تعالى لم يذيله بالاتفاق فسلم بخلاف ذلك عه الذي قال فالتيمم باق اتفاقاً فانه وقع في خطأ مظلم\* وان اريد ابتداءً فنعم هو متفق عليه كونه اذ ذاك للجناية خاصة لعدم الحدث حينئذ لكن لفظة بالاتفاق تقع عبثاً و موهبة غلط اما الاول فلانه اذا بطل عنده بالوجدان فمافائدة وفاقه البائن واما الاخير فلان

(فاضل لکھنؤی مذکور ۱۲-ت)

عہ هو الکنوی المذکور

<sup>۱</sup> فتاویٰ کبریٰ لابن حجر مکی، باب التیمم، مطبوعہ دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۷۰/۱

ذکرہا فی الصورة الاخيرة لاسیما بمقابلة الاختلاف المذكور فی الاولى یفید عدم الاتفاق فی الاولى و لیس كذلك لان فی الاولى ان لم یکن حدث کان للجنابة وحدها بالاتفاق وان کان کان لهما بالوافق انما الاختلاف ثمة فی بقاء التیمم عندنا وانتقاضه عنده بوجدان ماء غیر كاف وبالجمله قوله بالاتفاق یجب صرفه الی قوله یجب كما فعل فی غایة الحواشی نعماً فعل۔

اقول: وبه ظهر اوّلًا انه (۱) کان الانسب للدرر تقدیم قوله بالاتفاق علی قوله فالتیمم لانه بصدد ایضاح کلامه الصدر الامام وان یزایح عنه الاوهام۔

وثانیاً: (۲) ان صاحب غایة الحواشی مع تصریحه بتعلقه بیجب لم یحسن فی ضمه مع الجملة التالية ایضاً اذ قال

وجه ابھی بیان ہوئی ہاں علامہ شرنبلالی نے یہ صورت لکھ کر اس کے بعد "بالاتفاق" نہ کہا اس لئے وہ سلامت رہے بخلاف اس قائل کے جس نے یہ لکھ دیا کہ "تیمم باقی ہے اتفاقاً" وہ تو تاریک خطا میں پڑ گیا۔ اور اگر ابتداءً مراد ہو تو وہاں یہ متفق علیہ ہے کہ وہ تیمم اس صورت میں خاص جنابت کے لئے ہوگا کیونکہ اس صورت میں حدث ہے ہی نہیں لیکن اس تقدیر پر لفظ "بالاتفاق" عبث اور ایک غلطی کا وہم پیدا کرنے والا ٹھہرے گا عبث اس لئے کہ جب یہ تیمم امام شافعی کے نزدیک پانی کی دستیابی کی وجہ سے باطل ہے تو ان کے اس اختلاف آمیز اتفاق سے فائدہ کیا؟ ابہام غلط اس لئے کہ یہ لفظ صورتِ اخیرہ میں خصوصاً صورتِ اولیٰ میں ذکر شدہ اختلاف کے مقابل ذکر کرنے سے یہ مستفاد ہوتا ہے کہ صورتِ اولیٰ میں اتفاق نہیں حالانکہ معاملہ ایسا نہیں۔ اس لئے کہ پہلی صورت میں بھی اگر حدث نہ ہو تو تیمم صرف جنابت ہی کے لئے ہوگا بالاتفاق اور اگر حدث بھی ہو تو دونوں ہی کے لئے ہوگا بلا اختلاف وہاں اختلاف صرف اس بارے میں ہے کہ ہمارے نزدیک تیمم باقی رہے گا اور ان کے نزدیک غیر کافی پانی کی دست یابی سے ٹوٹ جائے گا۔ بالجمله لفظ "بالاتفاق" کو ان کے قول "یجب" (وجوب وضو) کی جانب پھیرنا

لازم ہے جیسا کہ غایة الحواشی میں کیا اور خوب کیا۔ (ت)  
اقول: اس سے چند باتیں اور واضح ہو گئیں اؤنگ در الحکم میں لفظ "بالاتفاق" کو لفظ "فالتیمم" سے پہلے رکھنا انسب تھا کیوں کہ صاحب درر اپنی اس عبارت سے صدر الشریعہ کے کلام کو واضح کرنا اور اس سے اوہام دور کرنا چاہتے ہیں۔

ثانیاً: "یجب" سے لفظ مذکور کے تعلق کی صراحت کرنے کے باوجود صاحب غایة الحواشی نے بھی اس لفظ کو بعد والے جملہ سے ملا کر اچھا نہ کیا

مع انہ تیمم للجنب اتفاقاً<sup>1</sup>

وثالثاً: بطلان (۱) الايراد الرابع المنقول في السعاية مع التقرير ان كون التيمم للجنبه بالاتفاق مشترك بين الصورتين فانه ليس لشيء اصلا عند الامام الشافعي في كلا الوجهين۔ فان استعفى عن لفظة بالاتفاق واقتصر على ان كونه للجنبه مشترك بين الصورتين لا اختصاص له بهذه الصورة اندرج في الايراد السابق عليه وسيأتيك الجواب عنه بعونه تعالى۔

الافادة ۸: نختار ان الفاء للتفريع كما مشى عليه العلامة الشرنبلالي وغاية الحواشي وقول (۲) السعاية لا محصل له لا محصل له لان كون هذا التيمم للجنبه خاصة لم ينشأ الا من وجوب الموضوع للحدث اذ لو لم يجب لكان التيمم لهما معاً لاستحالة ان تجوز صلاة مع الحدث فلا بد ان يعتبر التيمم المذكور رافعاً له وادافاً

انہوں نے اپنی عبارت میں یہ کہا: "مع انہ تیمم للجنب اتفاقاً" (تو وضو واجب ہے باوجودیکہ یہ جنب کا تیمم ہے اتفاقاً) ثالثاً: چوتھا اعتراض جو سعایہ میں اس تقریر کے ساتھ منقول ہے کہ "تیمم کا بالاتفاق جنابت کے لئے ہونا دونوں ہی صورتوں میں مشترک ہے" (یہ اعتراض و تقریر) باطل ہے اس لئے کہ دونوں صورتوں میں یہ تیمم امام شافعی کے نزدیک کسی چیز کے لئے نہیں۔

اب اگر لفظ "بالاتفاق" سے دستبردار ہو کر صرف یہ کہیں کہ "تیمم کا جنابت کے لئے ہونا دونوں ہی صورتوں میں مشترک ہے اسی صورت کے ساتھ اسے کوئی اختصاص نہیں" تو یہ بات اسی اعتراض میں شامل ہو جائے گی جو اس سے پہلے ان پر کیا۔ اور بعونہ تعالیٰ اس کا جواب عنقریب سامنے آ رہا ہے۔ (ت)

افادہ ۸: ہم یہ اخت یار کرتے ہیں کہ ف تفریع کے لئے ہے جیسا کہ اسی راہ پر علامہ شرنبلالی اور غایۃ الحواشی کے روش ہے۔ اور سعایہ کا اسے لا حاصل بتانا خود لا حاصل ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اس تیمم کا خاص جنابت کے لئے ہونا اسی امر سے پیدا ہوا کہ حدث کے لئے وضو واجب ہے، اس لئے کہ اگر یہ وجوب نہ ہوتا تو تیمم حدث و جنابت دونوں ہی کے لئے ہوتا کیونکہ حدث کے ساتھ کسی نماز کا جواز محال ہے تو یہ ماننا ضروری ہے

<sup>1</sup> السعاية باب التيمم سهيل أكيدى لاهور ۱۴۹۰ھ

کہ تیمم مذکور اسے رفع کرنے والا ہے یا دفع کرنے والا ہے اگر اخیر ہو تو شرع میں اس کی کوئی نظیر نہیں تو ایک محال کا دوسرے محال کو مستلزم ہونا کوئی محال نہیں۔ (ت)

افادہ ۹: ہم یہ اختیار کرتے ہیں کہ فاعلیل کے لئے ہے اور سعایہ کا یہ خیال کہ "علت مشترک ہے" غلط ہے یہ مسلک تاویل پر جبکہ پہلی صورت میں دونوں حدث جمع ہوں ظاہر ہے اس لئے کہ تیمم نے دونوں حدثوں پر طاری ہو کہ دونوں ہی کو رفع کیا تو وہ جنابت کے ساتھ خاص کیسے ہوگا؟ اور مسلک تاویل پر جب کہ پہلی صورت میں جنابت بلاحدث ہو اور مسلک اعتماد پر وجہ یہ ہے کہ ایک چیز کا دوسری چیز کے ساتھ خاص ہونا کبھی اس لئے ہوتا ہے کہ اس کا وجود اسی میں منحصر ہے اور کبھی اس لئے ہوتا ہے کہ یہ اس کے مشارکات فی الوجود کے درمیان اسی کے ساتھ متفرد ہے۔ اور بدایہ معلوم ہے کہ یہاں پر یہی مراد ہے اس لئے کہ جب کوئی حدث پایا جائے اور تیمم صرف جنابت کا واقع ہو تو حدث کا کچھ کام نہ کر سکا اور وضو واجب ہوا بخلاف اس صورت کے جبکہ کوئی حدث پایا جائے اور تیمم صرف جنابت کا واقع ہو تو حدث کا کچھ کام نہ کر سکا اور وضو واجب ہوا بخلاف اس صورت کے جبکہ کوئی حدث موجود ہی نہ ہو پھر کس چیز کے لئے وضو واجب ہوگا۔ یہ وجہ اختصاص مشترک نہیں۔ اس بیان سے ظاہر ہوا کہ فامیں تفریع و تعلیل دونوں ہی احتمال جاری ہیں۔ تو شرنبلالی اور غایۃ الحواشی کا صرف ایک ہی کو ذکر کرنا محض اتفاقاً واقع ہوا اس کا کوئی داعی نہیں ہے بلکہ احتمال تعلیل ہی زیادہ ظاہر و روشن ہے۔ اس لئے کہ یہاں یہ بتانا مقصود نہیں کہ تیمم خاص جنابت ہی کے لئے ہے۔ اور خدائے برتر ہی خوب جاننے والا ہے۔ (ت)

وان كان الاخیر ليس له في الشرع نظیر فاستلزام محال محالاً غیر محال۔

الافادة ۹: نختار انها للتعلیل وزعم (۱) السعایة اشتراك العلة مردود اما على مسلک التاویل مع اجتماع الحدثین فی الصورة الاولی فظاهر لان التیمم طراً علیهما فرفعهما معاً فکیف یختص بالجنابة واما علیه مع انفراد الجنابة فی الصورة الاولی وعلى مسلک التعویل فاختصاص (۲) شیئی بشیئی تارة یکون لانحصار الوجود فیہ واخری لتفرده به من بین مشارکاته فی الوجود ومعلوم بداهة ان هذا هو المراد هنا فانه اذا وجد حدث ولم یقع التیمم الاعن الجنابة لم یغن عن الحدث ووجب الوضوء بخلاف ما اذا لم یکن حدث فلا ی شیئی یجب وهذا الوجه من الاختصاص غیر مشترک فظهر ان الفاء تحمل الوجهین فقصر (۳) الشرنبلالی وغایة الحواشی علی احدهما وقع وفاقاً لاداعی الیه بل التعلیل هو (۴) الاظهر الازهر فان کون التیمم لخصوص الجنابة غیر مقصود هنا بالافادة والله تعالی اعلم۔

افادہ ۱۰: مجھ رب جلیل مسلک تاویل پر پانچوں اعتراضات کا جواب اور مسلک اعتماد پر پنجم کے سوا باقی سب کا جواب واضح ہو گیا اور یہ بھی ظاہر ہوا کہ سب سے قوی اعتراض پانچواں ہے یہی علماء کے لئے انکار و تاویل کا باعث بنا۔ اور پہلا اعتراض کوئی مشکل نہیں بلکہ بہت جلد حل ہو جاتا ہے اسی طرح دوسرے کا جواب بھی آسان ہے اگر پانچویں مشکل سوال کے ساتھ اس کو نہ ملایا جائے۔ رہا تیسرا اور چوتھا جن کو سعایہ نے پیش کیا تو یہ انتہائی کمزور ہیں مسلک اعتماد پر پانچویں اعتراض کا باقی رہ جانا یہی وہ امر ہے جو اس کے لئے کوچ کا اعلان کر رہا ہے کیونکہ وہ قاهر دلائل اور روشن نصوص سے متصادم ہے۔ میں نے قرہ باغی محشی کے سوا کسی ایسے کو نہ دیکھا جس نے اس مسلک کو اختیار و پسند کیا ہو۔ اور قرہ باغی قطعاً کوئی کام کی بات نہ لائے۔ (اب ان کے خیال اور عبارت کا تھوڑا تجزیہ ملاحظہ ہو ۱۲م الف) قول قرہ باغی: چلیں کا کلام سراسر تکلف ہے عبارت سے یہ معنی ماخوذ ہونا بہت بعید ہے۔ (ت) اقول: ہاں اس لئے کہ انہوں نے حضرت شارح کے کلام آئندہ کی طرف راجع کرنے کی غرض سے لمحہ کی بات بڑھادی ورنہ اس تاویل میں اس کے سوا کچھ نہیں کہ مع کو بعد کے معنی میں لیا ہے، اور اس میں کوئی بُعد نہیں یہ تو قرآن عزیز میں بھی ہوا ہے (فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا)۔ قول قرہ باغی: تکرار لازم آتی ہے۔

الافادۃ ۱۰: تبیین الجواب بالصواب بحمد الجلیل\* عن الاسئلة الخمسة كلها على مسلک التاویل\* وعن غیر الخامس على مسلک التعویل\* وظهر ان اقواها السؤال الاخير الجلیل\* و هو الذى دعا العلماء الى الانكار والتاویل\* وان السؤال الاول ليس بأشكال\* بل سریع الانحلال\* وكذا الثانى كشفه رخیص\* ان لم يمزج بالخامس العویص\* أما الثالث والرابع الذان اتت بهما السعایة\* فأنهما واهیان الى الغایة\* وبقاء الخامس على مسلک التعویل هو الذى نادى علیه بالرحیل\* لمصادمته الدلائل القاهرة\* والنصوص الزاهرة\* ولم ار من یختاره و یرتضیه الا القره باغی فی الحاشیة ولم یأت اصلاً بشیئ یغنیه\* فقولہ تکلف بعید الاخذ من العبارة۔ اقول: نعم (۱) لما زاد چلیں من حدیث اللبعة ارجأ عاله الى ما یأتی عن الشارح والافلیس فیہ الاخذ مع بمعنی بعد وليس فیہ بُعد فقد فی الكتاب العزیز۔ قولہ: یلزم التکرار۔

**اقول:** اولاً (۱): فکان ما اذا ذکر ضابطۃ تشمل فروعاً ثم بعد حین اورد فرعاً منها لتبین حکم یعد تکرار فاذا لم یقبح مع تقدم ذکرہ فی الضابطۃ کیف یقبح ولم تذکر بعد۔  
**وثانیاً:** لو (۲) تتبعت ما وقع (۳) لہم وللشارح الامام من تکرار عہ الافادات لایحک طلبہا۔  
**قوله:** ولعلہ انما ارتکبه زعماء الخ۔  
**اقول:** من (۴) این لکم ہذا وانما

**اقول:** اولاً (۱): فکان ما اذا ذکر ضابطۃ تشمل فروعاً ثم بعد حین اورد فرعاً منها لتبین حکم یعد تکرار فاذا لم یقبح مع تقدم ذکرہ فی الضابطۃ کیف یقبح ولم تذکر بعد۔  
**وثانیاً:** لو (۲) تتبعت ما وقع (۳) لہم وللشارح الامام من تکرار عہ الافادات لایحک طلبہا۔  
**قوله:** ولعلہ انما ارتکبه زعماء الخ۔  
**اقول:** من (۴) این لکم ہذا وانما

**ثانیاً:** اگر اس کی تلاش اور چھان بین ہو کہ حضرات علماء اور خود شارح امام سے افادات کی تکرار کس قدر ہوئی ہے تو تھک کر بیٹھ جانا پڑے گا قول قرہ باغی: شاید چلپی نے یہ سمجھ کر اس تکلف کا ارتکاب کیا ہے کہ دونوں حدیث کسی شخص میں ابتداءً جمع نہیں ہوتے۔ (ت) **اقول:** آپ کو یہ کہاں سے پتا چلا انہوں

اور یہ ہیں ائمہ کے سردار محرر المذہب امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کہ آپ نے مسائل کو اپنی کتب میں تکرار کے ساتھ بیان کیا ہے۔ امام شمس الائمہ اپنی مبسوط میں فرماتے ہیں کہ محمد بن الحسن الشیبانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فروعات امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے خود کو وقف کر رکھا تھا پس انہوں نے متعلمین کے شوق اور آسانی کو ملحوظ رکھتے ہوئے کتاب مبسوط کو جمع فرمایا جس میں الفاظ کو وسعت اور مسائل کو تکرار کے ساتھ بیان کیا تاکہ متعلمین جنہیں چاہیں محفوظ کر لیں یا جنہیں نہ چاہیں نہ کریں ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

**عہ:** وهذا سید الائمة محرر المذہب محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ قد کمر المسائل فی کتبہ قال الامام شمس الائمة السرخسی رحمہ اللہ تعالیٰ فی المبسوط فرغ نفسه لتصنیف ما فرعه ابو حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ محمد بن الحسن الشیبانی رحمہ اللہ تعالیٰ فانہ جمع المبسوط لترغیب المتعلمین والتیسیر علیہم ببسط الالفاظ وتکرار المسائل فی الکتب لیحفظوها شاءوا وبوا<sup>۱</sup> ۱۲ منہ غفرلہ۔ (م)

<sup>۱</sup> مبسوط سرخسی، خطبۃ الکتاب، دار المعرفہ، بیروت ۱/۳

نے وہ تاویل اس لئے اختیار کی ہے کہ غسل کے لئے پانی ناکافی ہونے کی صورت میں دونوں حدث والے کو وضو نہیں کرنا ہے۔ قول قرہ باغی: لیکن جب وضو کے لئے بقدر کفایت پانی مل جائے تو وضو کرنا ضروری ہے پھر جنابت کے لئے تیمم کرنا ہے۔ (ت)

اقول: یہی امام شافعی کا مذہب ہے خصوصاً لفظ ثم (پھر) کے ساتھ۔ کیونکہ اس میں یہ واجب کرنا ہے کہ پانی اگرچہ کم ہی ہو تیمم سے پہلے اسے ختم کر لینا ہے۔ کوئی حنفی کبھی اس کا قائل نہ ہوگا۔ قول قرہ باغی: تعجب ہے کہ انہوں نے اس طرف التفات نہ کیا۔ (ت)

اقول: قرہ باغی نے خود جو تصور کیا اسی پر اس کی بنیاد ہے حقیقت میں وہ متصور ہی نہیں۔

قول محشی مذکور: تمام مقدمات تسلیم کر لینے کے بعد۔ اقول: وہ منع کیا ہیں جو آپ نے نہ کر دئے حنفیہ کے نزدیک تو سارے مقدمات بدیہیات سے ہیں۔ قولہ ایک معلول پر متعدد علل شرعیہ کا اجتماع ہو سکتا ہے۔

اقول: جیسے ایک معلول پر چند علتوں کا اجتماع ممتنع نہیں ایسے ہی ایک رافع سے چند علتوں کا ارتقاء بھی ممتنع نہیں۔ جیسے وہ عورت جس کا حیض منقطع ہوا پھر اسے احتلام ہوا پھر اتقائے ختا میں ہوا

فعلة لان ذا الحدثین لا يتوضأ اذا لم يكف الماء لغسله۔

قوله: اما اذا وجد فلا بد من الوضوء ثم التيمم للجنابة۔

اقول: هذا (۱) هو مذهب الشافعي لاسيما بلفظة ثم فان فيه ايجاب اعدام الماء وان قل قبل التيمم ولا يقول به حنفى قط۔

قوله: والعجب منه انه لم يلتفت۔

اقول: مبني (۲) على ما تصور ولا متصور

قوله: بعد تسليم جميع المقدمات۔

اقول: ما تلک (۳) المنوع البطويات فان المقدمات عند الحنفية من البدیهیات۔

قوله يجوز اجتماع العلل الشرعية على معلول واحد۔

اقول: كما (۴) لا يمتنع اجتماع علل على معلول كذلك لا يمتنع ارتفاع علل برفع واحد

کالتی (۵) انقطع حیضها ثم احتلمت ثم التقى الختانان ثم انزلت فقد اجتمعت



(قربت ہوئی) پھر انزال ہوا اس پر چار علتوں کا اجتماع ہوا اور ایک ہی غسل یا تیمم سے چاروں مرتفع ہو جائے گی۔ تو جب کسی کو دو حدث ہوں ایک اصغر ایک اکبر۔ اور اسے غسل کے لئے پانی نہ ملے تو ضروری ہے کہ تیمم کرے۔ اس کا تیمم چونکہ جنابت سے ہوگا اس لئے تمام بدن کو پاک کر دے گا۔ اعضائے وضو بھی بدن ہی کا حصہ ہیں تو انہیں بھی تیمم نے پاک کر دیا اور اکبر و اصغر دونوں حدث رفع کر دئے۔ جیسے غسل کی صورت میں ہوتا ہے اور یہ تیمم غسل ہی کے قائم مقام ہے تو جیسے غسل سے دونوں حدث مرتفع ہو جاتے ہیں ویسے ہی اس کے نائب سے بھی مرتفع ہو جائیں گے۔ شریعت میں ایسے کسی تیمم کا نشان نہیں ملتا جو دو حدثوں پر طاری ہو مگر ایک کو ختم کرے دوسرے کو چھوڑ دے۔ اگر ایسا ہوتا تو اس پر یا تو ایک دوسرا تیمم بھی لازم ہوتا اور یہ باطل ہے یہاں تک کہ شافعیہ کے نزدیک بھی، جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا یا پانی (استعمال کرنا) بھی لازم ہوتا اور یہ بدل اور اصل دونوں کو جمع کرنا ہے جو باجماع حنفیہ باطل ہے تو حق روشن ہو گیا اور ساری خوبیاں سارے جہانوں کے مالک خدا کے لئے ہیں۔ (ت)

اگر سوال ہو کہ غسل پر قیاس، قیاس مع الفارق ہے اس لئے کہ دونوں حدث والے نے جب غسل کیا تو وہ سب بجالا یا جس کا دونوں حدثوں میں سے ہر ایک میں اسے حکم دیا گیا وہ ہے ان اعضا پر پانی بہانا (جو غسل سے پورا ہو گیا) یہی حال اس وقت ہے جب پانی نہ ہونے کی صورت میں تیمم کیا۔ لیکن جب آب وضو موجود ہو تو تیمم سے صرف اس کی بجآوری کرنے والا ہوگا جس کا حدث اکبر سے متعلق اسے

علیہا اربع علل وترفع جمیعاً بغسل او تیمم واحد فاذا کان له حدثان اصغر و اکبر ولم یجد ماء للغسل فلا بد له ان یتیمم و تیممہ لکونہ عن جنابة مطهر لجبیع البدن ومن البدن اعضاء الوضوء فقط طهرها ورفع الحدثین کما اذا اغتسل فلیس هذا التیمم الا قائماً مقام الغسل فکما یرتفعان به فکذا بنائبہ ولم یعرف من الشرع تیمم یطرؤ علی حدثین فیرفع احدهما ویذر الآخر والا لزم له اما تیمم آخر وهو باطل حتی عند الشافعیة کما قدمناک والماء وهو الجمع بین البدل والمبدل الباطل باجماع الحنفیة فبلج الحق والحمد لله رب العالمین۔

فان قلت القیاس علی الغسل مع فارق وذلك لان ذا الحدثین اذا اغتسل فقد اتى بما امر به فی کل من الحدثین وهو اسالة الماء علی تلك الاعضاء وكذلك اذا تیمم فاقد الماء اما اذا وجد وضوءاً فبالتیمم انما یکون اتیاً بما امر به للحدث الاکبر لا بما امر به للاصغر لانه قادر فیه علی الاصل

حکم ہوا۔ اس کی بجا آوری کرنے والا نہ ہوگا جس کا حدث اصغر سے متعلق اسے حکم ہوا۔ اس لئے کہ اس میں یہ اصل پر قادر ہے تو بدل کی طرف کیسے منتقل ہو سکتا ہے؟ مختصر یہ کہ تیمم کی شرط پانی سے عاجز ہونا ہے اور اس کا عجز حدث اکبر میں تو ہے حدث اصغر میں نہیں تو تیمم صرف اس سے کفایت کرنے والا ہوگا اس سے نہ ہوگا اس طرح دونوں حدث بقا اور ارتقاء میں مجداً جدا ہو جائیں گے (ایک ختم ہوگا ایک باقی رہ جائے گا) (ت)

اقول: یہ اس وقت ہوتا جب دونوں حدثوں میں سے ہر ایک کو مستقل حیثیت حاصل ہوتی۔ اور ایسا نہیں اس لئے کہ حدث کچھ معلوم آثار جیسے منع نماز وغیرہ کے شرعی اعتبار ہی کا نام ہے اور حدث اکبر حدث اصغر کے تمام اثرات پر مشتمل ہے تو اصغر جس سے مانع ہوگا اس سے اکبر بدرجہ اولیٰ مانع ہوگا۔ اس کے برعکس نہیں۔ اور کسی چیز کا ختم ہو جانا اسے لازم کرتا ہے کہ اس کے جتنے بھی اثرات ہوں سبھی زائل ہو جائیں آپ کو تسلیم ہے کہ اس تیمم سے حدث اکبر مرتفع ہو گیا تو ضروری ہے کہ اس کے سارے اثرات بھی اٹھ جائیں ان ہی میں منع نماز بھی ہے تو لازم ہوگا کہ نماز مباح ہو۔ اور نماز کسی حدث کے ساتھ کبھی مباح نہیں ہوتی۔ تو ثابت ہوا کہ اس تیمم نے ہر وہ حدث دور کر دیا جو اس پر طاری ہوا۔ (ت)

اگر یہ سوال ہو کہ کسی چیز کا مرتفع ہونا اس کے اثرات دور ہونے کو واجب کرتا ہے تو اسی حیثیت سے کہ وہ اس چیز کے اثرات ہیں۔ اب ان میں کچھ اثرات کسی دوسرے موثر کی وجہ سے باقی رہ جائیں تو یہ اُس کے منافی نہیں۔ مثلاً کسی نے وضو کیا

فکیف یصیر الی البدل وبالجملة شرط التیمم العجز عن الماء وقد عجز فی الحدث الاکبر دون الاصغر فکان التیمم مجزئاً عن ذلك لا عن هذا فافترق الحدثان بقاء وارتفاعاً۔

اقول: هذا لو کان کل منهما مستتبداً بحیالہ ولیس كذلك فلیس الحدث الاعتباراً شرعياً لاثار معلومة کمنع الصلاة وقد انطوی الاکبر علی جمیع اثار الاصغر فکلیاً منعه الاصغر منعه الاکبر بالاولی ولا عکس وارتفاع شیئی یوجب زوال جمیع اثاره وقد سلمتم ارتفاع الاکبر بهذا التیمم فیجب ارتفاع کل اثاره ومنها منع الصلاة فلزم اباحتها ولا تباح قط مع حدث فثبت ان هذا التیمم رفع کل حدث طراً علیہ۔

فان قلت ارتفاع شیئی انما یوجب زوال اثاره من حیث ہی اثاره ولا ینافیہ بقاء بعضها لمؤثر اخر کمن توضأ و فی فخذہ نجاسة مانعة فلا شک ان قد صح وضوءه و زال المنع الذی کان

اور اس کی ران پر اتنی نجاست ہے جو جواز نماز سے مانع ہے۔ تو اس میں شک نہیں کہ اس کا وضو صحیح ہے اور اس کی جانب سے جو رکاوٹ تھی وہ دور ہو گئی باوجودیکہ نجاست کی وجہ سے رکاوٹ اب بھی برقرار ہے اسی طرح یہاں وہ دو اُحدث ہیں ایک تو اعضائے وضو پر لگا ہوا ہے دوسرا پورے ظاہر بدن کو شامل ہے تو اعضائے وضو کے اندر دو ممانعتیں ہیں اور باقی سارے جسم میں ایک ممانعت (مانعیت) ہے جب آب وضو موجود ہونے کی حالت میں اس نے تیمم کیا تو اعضائے وضو سے مانعیت کبریٰ دور ہو گئی کیونکہ اسے دور کر نیوالا امر اپنی شرط غسل کے لئے کفایت کر نیوالے پانی سے عجز کے پائے جانے کی وجہ سے صحیح و درست ہے۔ اور مانعیت صغریٰ رہ گئی کیونکہ اس کی بہ نسبت جو دور کرنے والا امر تھا وہ صحیح و درست نہیں اس لئے کہ اس کی شرط مفقود ہے کیوں کہ وضو کے لئے کافی پانی پر قدرت موجود ہے۔ اسی سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ اس کا معاملہ اس عورت کی طرح نہیں جس کی حالت بیان ہوئی کہ اس میں انقطاع حیض، احتلام، جماع، انزال چار اسباب جمع ہوئے اور ایک ہی غسل یا تیمم کافی ہو گیا۔ اسی طرح وہ شخص جسے بار بار حدث ہوا ہو اسے ایک ہی وضو کافی ہے اس لئے کہ ان میں کی بہ نسبت جو دور کرنے والا امر ہے وہ فقدان شرط کا شکار نہیں اس لئے اس نے سبھی کو دور کر دیا۔ بخلاف اس صورت کے جو ہمارے زیر بحث ہے اسی سے اس شخص میں (جسے دونوں حدث ہیں) اور اس میں جسے صرف جنابت ہے واضح فرق ہو گیا کہ وہ اگر آب وضو پائے

من قبله مع ان المنع لاجل النجاسة بحاله كذا هنا  
 هما حدثان قام احدهما باعضاء الوضوء والاخر عم  
 ظاهر البدن طراً ففيها مانعتان وفي سائر الجسد  
 مانعية واحدة فاذا تیمم وهو واجد لماء الوضوء  
 زالت من اعضاء الوضوء المانعية الكبرى لصحة  
 مزيلها بوجود شرطه وهو العجز عن الماء الكافي  
 للغسل وبقيت الصغرى لان المزيل لاصحة له  
 بالنسبة اليها لفقد شرطه بالقدره على الماء الكافي  
 للوضوء وبه ظهر انه ليس كاللتى وصفت انها حاضت  
 واحتلمت وجومت وامنت وكفاها غسل او تیمم  
 واحد وكذا من احدث مرارا يكفيه وضوء واحد  
 وذلك لان المزيل ليس فاقد الشرط بالنظر الى شئ  
 منها فزالها جميعاً بخلاف مانحن فيه وبه اتضح  
 الفرق بين هذا وبين من ليس له الا الجنابة فانه  
 ان وجد وضوء لا يتوضؤ لازالة المانع ية القائبة  
 باعضاء الوضوء فانها ليست الا الكبرى وهى لا  
 تتجزى بخلاف الصورة الاولى وبه تبين ان ليس فيه  
 الجمع بين البدلين بل توزيعهما على شيئين كمن  
 صرف الماء الى غسل النجس وتيمم للحدث بل  
 كمن اطعم عن يمين وصام عن اخرى وبه استبان

انه ليس عبثاً ولا اضاعة ولا الاشتغال به سفها  
وليس كما قالوا من بقاء الحدث كما هو بل زال  
احدهما۔

تو اعضائے وضو سے لگی ہوئی مانعیت زائل کرنے کے لئے اسے  
وضو نہیں کرنا ہے اس لئے کہ وہاں تو صرف مانعیت کبریٰ ہے اور  
یہ متجزی نہیں، برخلاف پہلی صورت کے اسی سے یہ بھی عیاں ہوا  
کہ دونوں بدل جمع کرنا نہیں بلکہ دو چیزوں پر دونوں کو تقسیم کرنا  
ہے۔ جیسے وہ شخص جو پانی نجس کے دھونے میں صرف کرے اور  
حدث کے لئے تیمم کرے۔ بلکہ جیسے وہ جو ایک قسم کے کفارے  
میں کھانا کھلائے اور دوسری کے کفارے میں روزہ رکھے۔ اور اسی  
سے یہ بھی منکشف ہو گیا کہ یہ نہ عبث ہے نہ پانی کی بربادی، نہ اس  
میں مشغولی کوئی نادانی و بے وقوفی اور لوگوں نے جو کہا کہ حدث  
جیسے تھا ویسے ہی رہ گیا۔ یہ بات بھی نہیں بلکہ ایک حدث زائل  
ہو گیا۔ (ت)

اقول: مَا أَثْنَتْهُ مِنْ كَلَامٍ لَوْلَا أَنْ فِيهِ ذَهُولٌ عَنْ  
حَدِيثِ مَنْعِ الْإِسْتِبْدَادِ عَنْهُ فَإِنَّكَ جَعَلْتَهُمَا  
شَيْئَيْنِ مُسْتَقْلِلَيْنِ عِنْدَ الْجَمْعِ مَعَ أَنَّ الْمُنْقَرَّرَ  
فِي الشَّرْعِ أَنَّ (۱) الْمِتْجَانَسَيْنِ إِذَا اجْتَمَعَا وَلَمْ  
يَخْتَلِفْ مَقْصُودُهُمَا تَدَاخُلًا وَقَدْ اعْتَرَفَتْ بِهِ فِي  
الَّتِي وَصَفَتْ

اقول: کیا ہی متیں کلام ہے اگر اس میں منع استقلال کی بات سے  
ذہول نہ ہوتا۔ آپ نے دونوں کو بوقت اجتماع دو مستقل چیز بنا دیا  
جبکہ شریعت میں مقرر و ثابت یہ ہے کہ دو ہم جنس جب یکجا ہوں  
اور ان کا مقصود مختلف نہ ہو تو ایک دوسرے میں داخل ہو جائیں  
گے۔ آپ نے اس کا اعتراف

عنه ذكره على سبيل الجدل اي لانسلم ان الحدث  
الا صغر عند اجتماعه بالاكبر يستبد في امر الطهارة  
بحكم لم لا يندمج فيه فيطهر بطهارته ولا يكون  
الحكم الا للاكبر وذلك لان من يحكم بوجوب  
الوضوء له مدع فيكفيها المنع وعليه الدليل والا  
فامر الاندماج متيقن لاشبهة فيه ۱۲ منه غفرله  
(مر)

اسے بطور جدل ذکر کیا ہے یعنی ہم نہیں مانتے کہ حدث اصغر  
حدث اکبر کے ساتھ یک جائی کی صورت میں طہارت سے متعلق  
کوئی مستقل حکم رکھتا ہے۔ ایسا کیوں نہ ہو کہ اکبر میں داخل ہو کر  
اس کی طہارت سے یہ بھی طہارت پائے اور حکم صرف اکبر کو  
حاصل ہو یہ طرز کلام اس لئے کہ جو شخص اس کے لئے وجوب وضو  
کا حکم کرتا ہے وہ مدعی ہے تو ہمارے لئے منع کافی ہے اور اس کے  
ذمہ دلیل ہے ورنہ اصغر کے اکبر میں دخول وانضمام کا معاملہ تو یقینی  
ہے جس میں کوئی شبہ نہیں ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

بھی کیا ہے اس عورت کے بارے میں جس کی حالت بیان ہوئی ہے اور اس شخص کے بارے میں جسے چند بار حدث ہوا ہو۔ وہاں باوجود مساوات کے تداخل ہو گیا۔ مساوات اس لئے کہ وہ سب ایک ہی درجہ میں ہیں۔ پھر اس وقت کیوں نہ ہوگا جبکہ ایک اکبر واقوی اور ہر جہت سے دوسرے کو متضمن بھی ہو دیکھئے کہ ایک کا محل طہارت دوسرے کے محل طہارت کا جز ہے۔ اور مطہر، مطہر کا بعض ہے اور مقصود، مقصود کا حصہ ہے۔ تو کیسے لازم نہ ہوگا کہ صغریٰ، کبریٰ میں داخل ہو جائے اور امر طہارت میں حکم اسی کبریٰ کو حاصل ہو صغریٰ کو نہیں۔ اس لئے کہ تابع کا کوئی الگ حکم نہیں ہوتا۔ اور متبوع ساقط ہو تو وہ بھی ساقط ہو جاتا ہے اور شیئی جب باطل ہوتی ہے تو وہ بھی باطل ہو جاتا ہے جو اس کے ضمن میں ہو۔ اور متضمن (بالفتح) کے لئے اس کی شرطوں کی رعایت نہیں ہوتی بلکہ اس کے متضمن کی

وفیمن احدث مرارا كان هنالك التداخل مع المساواة فان الكل في رتبة واحدة فكيف واحدهما اكبر واقوى ومن كل وجه يتضمن الاخرى فالمحل جزء من المحل والمطهر بعض من المطهر والمقصود شق من المقصود فكيف لا يلزم اندماج الصغرى في الكبرى وان يكون الحكم لها في امر الطهارة للصغرى فان (١) التابع (١) لا يفرد بحكم ويسقط (٢) اذا سقط المتبوع والشيئ (٣) اذا بطل بطل ما في ضمنه والمتضمن (٤) بالفتح لا تراعى له شروطه بل شروط متضمنة كل ذلك من القواعد الشرعية الاترى ان المذى لا يطهر عن ثوب ولا بدن بفرك ولا يظهر له حكم مع المني فيطهر به ويظهر به الجواب عن توارد العلل هذا ماسمح به الجنان\* تشحيذ الاذهان\* وحسبنا في الحكم

جیسے اعتق عبدک عنی بالف (اپنا غلام میری طرف سے ہزار روپے میں آزاد کر دو) اس میں چونکہ بیع ضمنی ہے اس لئے اس بیع میں ایجاب وقبول کی شرط نہ ہوئی کیونکہ آزادی میں ان دونوں کی شرط نہیں اور اس میں خیار رویت اور خیار عیب بھی ثابت نہیں ہوتا اور نہ یہ شرط ہے کہ مولیٰ وہ غلام اس کے قبضے میں دینے پر قادر ہو شامی عن الر حتمی، اوائل النکاح ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عہ کہا (۶) فی اعتق عبدک عنی بالف لماکان البیع فیہ ضمن یا لم یشتط فیہ الایجاب والقبول لعدم اشتراطهما فی العتق ولا یثبت فیہ خیار الرؤیة والعیب ولا یشتط کونه مقدور التسلیم ش عن الر حتمی اوائل النکاح ۱۲ منہ غفرلہ (م)

شرطوں کی رعایت کی جاتی ہے۔ یہ سب شرعی قواعد ہیں۔ دیکھئے کہ مندی رگڑنے کے ذریعہ نہ کپڑے سے پاک ہوتی ہے نہ بدن سے اور وہی منی کے ساتھ ہو تو اس کا کوئی حکم ظاہر نہیں ہوتا رگڑنے سے پاک ہو جاتی ہے۔ اسی سے توارد علل کا جواب بھی ظاہر ہے یہ وہ ہے جو کچھ اذہان کو صیقل کرنے کے لئے خاطر کا فیضان ہوا۔ اور حکم سے متعلق تو ہمارے لئے وہ دلالت و تصریحات کافی ہیں جو حضرات فقہاء سے ہم نے پیش کیں۔ اور خدا ہی مستعان ہے اور خدائے بزرگ و برتر ہی خوب جاننے والا ہے۔ (ت)

افادہ ۱۱: اب حق صاف ظاہر ہو گیا اور اپنے چہرے سے پردہ ہٹا دیا اور واضح ہو گیا کہ مسلک وہی مسلک تاویل ہے اور تاویل وہی تاویل جماعت ہے۔ لیکن یہاں دل میں چند شبہات گزرے تو اندیشہ ہوا کہ ایسے ہی کسی قاصر کو درپیش ہوں تو اسے جواب کی ضرورت ہوگی تو میں نے چاہا کہ ان شبہات کو لا کر اور ان کے سقوط و فساد کو واضح کر کے اس کی حاجت روائی کر دوں اور اللہ ہی سے توفیق ہے (ت)

شُبہ: امام صدر الشریعہ فرماتے ہیں: "جنب نے غسل کیا پانی اس کی پے ٹھہ کی ایک جگہ تک نہ پہنچا اور ختم ہو گیا۔ اور کوئی ایسا حدث ہوا جو وضو واجب کرتا ہے تو اس نے دونوں کے لئے تیمم کیا پھر (۱) اسے اتنا پانی مل گیا جو دونوں کے لئے کافی ہو تو اس کا تیمم دونوں میں سے ہر ایک کے حق میں باطل ہو گیا۔ اور (۲) اگر کسی ایک کے لئے ناکافی ہو تو دونوں کے حق میں باقی رہے گا۔ اور (۳) اگر معین طور پر ایک کے لئے کافی ہو تو اسے دھوئے اور

ماقدمنا من دلائلهم وتصريحاتهم والله المستعان وبالله التوفيق والله تعالى اعلم۔

الافادة ۱۱: الآن حصص الحق وكشف قناعة\* وظهر ان المسلك مسلك التاويل والتاويل مستأويل الجماعة\* بيدان ههنا شبهات خطرت فخشيت ان تعترى قاصرا مثل فيحتاج الى الجواب فاجبت الاسعاف بايرادها\* وابانة سقوطها وفسادها\* وبالله التوفيق۔

الشبهة الاولى: ان الامام صدر الشريعة يقول اغتسل (۱) الجنب ولم يصل الماء لمعة ظهرة وفنى الماء وحدث حدثا يوجب الوضوء فتيمم لهما ثم وجد (۱) من الماء ما يكفيهما بطل تيممه في حق كل منهما وان (۲) لم يكف لاحدهما بقي في حقهما وان (۳) كفى لاحدهما بعينه غسله ويبقى التيمم في حق الآخر وان (۴) كفى لكل منفرد اغسل للمعة<sup>1</sup>۔ الخ فالصورة الثالثة

<sup>1</sup> شرح الوقایہ باب التیمم المکتبۃ الرشیدیہ دہلی ۱۴۱۱ھ

دوسرے کے حق میں تیمم باقی رہے گا اور اگر (۴) تنہا ہر ایک کے لئے کافی ہو تو لمعہ (غسل میں چھوٹی ہوئی جگہ) دھوئے الخ۔  
تو تیسری صورت اسے بھی شامل ہے جب پانی وضو کے لئے کافی ہو لمعہ کے لئے کافی نہ ہو۔ اور اس صورت میں یہ حکم کیا ہے کہ حق حدث میں اس کا تیمم باطل ہو جائے گا اور وضو کرنا واجب ہوگا۔ ظاہر یہ ہے کہ اسی بنیاد پر راست آگے کا جسے اول باب میں بتایا کہ ایسا دو حدث والا جس کے پاس وضو کا پانی موجود ہے اس پر وضو واجب ہے کہ اس میں حدث تیمم سے پہلے ہونا فرض کیا ہے پھر حدث کے لئے وضو واجب کیا اس کے پیش نظر تاویل مذکور کسی کے کلام کی ایسی توجیہ ہوگی جس سے خود صاحب کلام راضی نہ ہو۔ (ت)

بلکہ یہ شک منقح حکم تک سرایت کر آئے گا اس لئے کہ صدر الشریعہ اس میں متفرد نہیں۔ یہ ان سے مقدم امام جلیل ابوالبرکات نسفی ہیں جو کافی میں رقمطراز ہیں: "ایسا جنب ہے جس کے بدن پر لمعہ ہے اسے قبل تیمم حدث ہوا تو دونوں ہی کے لئے ایک تیمم کرے۔ اب اگر اسے اتنا پانی مل جائے جو غیر معین طور پر دونوں میں سے کسی ایک کے لئے کافی ہو تو اسے لمعہ میں صرف کرے، اور امام محمد کے نزدیک حدث کے لئے تیمم کا اعادہ کرے" اھ تو تیمم حدث کے اعادہ کا منشا اس کے سوا نہیں کہ حدث کے سبب وضو واجب ہے باوجودیکہ حدث تیمم جنابت سے پہلے ہے اور امام ابو یوسف اعادہ کے

تشمل ما اذا كفى للوضوء دون اللبعة وقد حكم فيه ببطلان تیممہ فی حق الحدث وایجاب الوضوء والظاهر ان هذا انما يستقيم على ما قدم اول الباب من وجوب الوضوء على ذی حدثین وجد وضوء فانه فرض فيه الحدث قبل تیمم ثم اوجب الوضوء للحدث فاذن يكون التأویل توجیہاً للقول بما لا یرضی به قائلہ۔

بل یسری الشك الى الحكم المنقح فان صدر الشریعة غیر متفرد به هذا الامام الجلیل الاقدم ابوالبرکات النسفی قائلًا فی الکافی فی جنب علی بدنه لبعة احدث قبل ان یتیمم تیمم لهما واحدا فان وجد ما یکفی لاحدهما غیر عین صرفه الى اللبعة ویعید تیمم للحدث عند محمد<sup>1</sup> اھ فبما منشؤا عادة تیمم الحدث الا یرجع الوضوء له مع کونه قبل تیمم الجنابة وابویوسف وان خالفه فی الاعادة فلا لانه لا یوجب الوضوء فی نفسه بل لعارض وذلك ان امر الجنابة اغلظ فکان الباء

حکم میں اگرچہ ان کے برخلاف ہیں مگر اس لئے نہیں کہ وہ فی نفسہ وضو واجب نہیں کہتے، بلکہ کسی عارض کی وجہ سے۔ اور وہ یہ ہے کہ جنابت کا معاملہ زیادہ سخت ہے تو پانی اسی کا مستحق ہوا کہ جنابت میں صرف ہو اور جو کسی اہم حاجت کا مستحق ہو چکا ہو وہ کالمعدوم ہے۔ جیسا کہ اگلے رسالہ میں ان شاء اللہ تعالیٰ کافی کے حوالہ سے آ رہا ہے اس سے استفادہ ہوتا ہے کہ صاحبین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا اس جنب کے لئے وجوب وضو پر اتفاق ہے جو جنابت کا تیمم کرنے سے پہلے محدث ہوا باوجودیکہ ماسبق میں ثابت و مقرر یہ ہے کہ اس پر وضو نہیں مگر اس صورت میں جبکہ تیمم کر لینے کے بعد اسے محدث ہو۔ (ت)

اس پر چند باتیں کہی جاسکتی ہیں اولاً کہاں یہ کہاں! وہاں اسے تیمم جنابت سے پہلے آب وضو دستیاب تھا تو وہاں وضو واجب کرنا ایسے جنب پر وضو واجب کرنا تھا جسے غسل کا پانی دستیاب نہیں اور وہ خلاف مذہب ہے لیکن یہاں اسے جنابت کا تیمم کر لینے کے بعد پانی ملا ہے اور فرض یہ کیا گیا ہے کہ وہ پانی لمعہ کے لئے کافی نہیں اس لئے اس کا تیمم جنابت برقرار ہے تو دوبارہ وہ جنابت والا نہ ہوا۔ اور وضو پر قدرت کی وجہ سے حق حدت میں اس کا تیمم ٹوٹ گیا کیونکہ تیمم پانی کی دست یابی تک ہی طہارت ہوتا ہے جب وہ دستیاب ہو گیا یہ مفقود ہو گیا۔ تو وہ پھر محدث ہو گیا۔ اور محدث غیر جنب کو جب وضو کا پانی مل جائے تو اس پر وضو واجب ہونے میں کوئی شک نہیں وہ عبارت دیکھئے جو دلیل پنجم میں بدائع کے حوالہ سے پیش ہوئی: "اس سے وضو کرے گا کیونکہ یہ محدث ہے

مستحق الصرف اليها والمستحق لحاجة اهم كالمعدوم كما سيأتي عن الكافي ان شاء الله تعالى في الرسالة التالية وهذا يفيد اتفاق صاحبين رضي الله تعالى عنها على وجوب الوضوء لجنب احدث قبل التيمم لها مع ان المقرر فيما مر ان بل اوضوء عليه الا اذا احدث بعد ما تيمم۔

ولعلك تقول اولاً: اين هذا من ذاك فانه كان ثمة واجد الماء الوضوء قبل التيمم للجنب فكان ايجاب الوضوء ايجابه على جنب لايجاد غسل وهو خلاف المذهب اما ههنا فانما وجده بعد ما تيمم لها والفرض انه لا يكفي للمعة فكان تيممه لها بحاله فلم يعد جنباً وبالقدرة على الوضوء انتقض تيممه في حق الحدث لانه لا يكون طهارة الا الى وجدان الماء فاذا وجد فقد فقد عاد محدثاً والمحدث غير جنب اذا وجد وضوء فلا شك في وجوب الوضوء عليه الا ترى الى ما قدمت في الدليل الخامس عن البدائع يتوضأ به لان هذا محدث وليس بجنب<sup>1</sup>

وعن الدر صار محدثاً لا جنباً

<sup>1</sup> بدائع الصنائع شرائط ركنا تیمم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۵۱/۱



فیتو ضاً<sup>1</sup>۔

وثانیاً: لم یکن علیہ وضوء لبقاء الحدث كما هو لوجود الجنابة ولا نزول بالوضوء اما الآن فقد زالت بالتيمم۔

وثالثاً: لم یکن ماء مبيحاً للصلاة لاجل الجنابة والآن يبيح۔

ورابعاً: كان فيه الجمع بين البدلين في طهارة واحدة والآن قد تمت الطهارة الاولى بالتيمم بلاماء وبعود الحدث بالقدرۃ على الماء دون الجنابة تتم هذه بالماء بلا تراب۔

وخامساً: قد علم دوائر في المتون وسائر كتب المذهب ان حدوث قدرة على الماء كحدوث حدث في نقص التيمم ولا شك ان لوتيمم لهما ثم احدث فعليه الوضوء فكذا اذا قدر على ماء الوضوء فاني الابتناء على ما صدر عن الصدر في صدر الباب۔ اقول: ببلى فان مبني كل ذلك على

اور جنب نہیں ہے۔ اور در مختار کے حوالہ سے یہ "محدث ہوا

جنبت والا نہیں تو اسے وضو کرنا ہے۔"

ثانیاً: اس پر وضو اس لئے نہیں تھا کہ جنبت موجود ہونے کی وجہ سے حدث ویسے ہی باقی رہتا اور جنبت وضو سے دور نہ ہوتی لیکن اس وقت تو جنبت تیمم سے دور ہو چکی ہے۔

ثالثاً: اُس کا پانی جنبت کی وجہ سے نماز مباح کرنے والا نہ تھا اور اس وقت مباح کرنے والا ہے۔

رابعاً: اُس میں ایک طہارت کے اندر دونوں بدل جمع کرنا ہوتا۔ اور اس وقت پہلی طہارت بغیر پانی کے تیمم کے ذریعہ پوری ہو چکی ہے اور پانی پر قادر ہونے سے حدث بلا جنبت لوٹ آنے کی وجہ سے یہ طہارت بغیر مٹی کے پانی سے پوری ہوگی۔

خامساً: متون اور دیگر کتب مذہب میں یہ مسئلہ متداول طور پر معروف ہے کہ تیمم توڑنے کے معاملہ میں پانی پر قدرت پیدا ہونا ایسے ہی ہے جیسے حدث پیدا ہونا۔ اور اس میں شک نہیں کہ اگر وہ دونوں ہی کے لئے تیمم کر لیتا پھر اسے حدث ہوتا تو اس پر وضو واجب ہوتا تو یہی حکم اس وقت بھی ہوگا جب آب وضو پر اسے قدرت مل جائے۔ تو یہ حکم اس پر کہاں مبنی رہا جو شروع باب میں صدر الشریعہ کے حوالہ سے صادر ہوا۔ اقول: (میں کہتا ہوں) کیوں نہیں ان سب

<sup>1</sup> الدر المختار مع الشامی باب التیمم مصطفیٰ البانی مصر ۱۸۶۱

کی بنیاد اسی مفروضہ پر ہے کہ پانی دیکھنے سے اس کا تیمم حق حدت میں ٹوٹ جاتا ہے اور یہی محل نظر ہے۔ یہ کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟ اگر یہ بقاء ناقض تیمم ہوتا تو ابتداء مانع تیمم بھی ہونا اور ابتداء مانع تیمم ہونا یہی تو وہ بات ہے جو شروع باب میں نصوص و دلائل کے برخلاف وارد ہوتی ہے۔ ملازمہ (بقاء ناقض ہونے کو ابتداء مانع ہونا لازم ہے) کا ثبوت یہ ہے کہ امام ملک العلماء نے بدائع شریف میں رقم فرمایا ہے کہ "اس بارے میں اصل یہ ہے کہ ہر وہ چیز جس کا وجود تیمم سے مانع ہے اس کا وجود تیمم کا ناقض بھی ہے اور جو مانع نہیں وہ ناقض بھی نہیں" اھ۔ اسی کے مثل البحر الرائق، تنویر الابصار، در مختار و غیر ہا مشہور کتابوں میں بھی ہے۔ یعنی ہر وہ جو ابتداء مانع نہیں وہ بقاء ناقض نہیں اس کا عکس نقیض یہ ہوگا "ہر وہ جو بقاء ناقض ہے وہ ابتداء مانع ہے" تو مطلوب ثابت ہو گیا۔ اسی سے معلوم ہوا کہ خامس کا بطلان زیادہ روشن ہے اور اس حکم محذور پر مبنی ہونے میں یہ زیادہ واضح ہے۔ (ت)

شہ ۲: وہ شخص جس کا کچھ حصہ نہانے میں دھونے سے رہ گیا اور جنابت کا تیمم کرنے کے بعد اسے حدت ہوا جیسا کہ اکثر کتابوں میں یہ صورت مسئلہ بیان کی ہے یوں ہی اگر تیمم کرنے سے پہلے اسے حدت ہوا جیسا کہ بعض کتابوں میں دونوں ہی صورت بیان کی ہے پھر اس شخص کو حدت کا تیمم کرنے سے پہلے پانی مل گیا اس کے بارے میں علماء نے صراحت فرمائی ہے کہ اگر وہ پانی وضو کے لئے نہیں بلکہ

فرض انتقاض تیممہ فی حق الحدت برؤیۃ الماء وفیہ النظر کیف ولونقضہ بقاء لمنعہ ابتداء ومنعہ ابتداء هو عین مافی صدر الباب خلاف ماعلیہ النصوص والدلائل اما الملازمة فقد قال (۱) الامام ملک العلماء فی البدائع الغراء الاصل فیہ ان کل ما منع وجودہ تیمم نقض وجودہ تیمم وما لا فلا<sup>۱</sup> اھ ومثله فی البحر والتنویر والدرو غیرھا من الاسفار الغرای کل ما لا یمنع ابتداء لا ینقض بقاء وینعکس بعکس النقیض الی قولنا کل ما (۱) ینقض بقاء یمنع ابتداء فثبت المطلوب وبہ علم ان الخامس ابین بطلاناً وافصح بالبناء علی ذلک الحکم المحذور۔

الشبهة الثانية: نصوا فیمن بقیة له لمعة واحد بعد تیمم لها كما صور فی اکثر الكتب وكذا ان احدث قبله كما صور بالوجهین فی بعضها ثم وجد الماء قبل تیمم للحدث انه ان كفی للمعة دون الوضوء غسلها وتیمم للحدث وكذا ان كفی لكل منهما لا علی التعیین لان الجنابة اغلظ فان (۲) خالف وتوضأ أعاد تیمم للمعة باتفاق

<sup>۱</sup> بدائع الصنائع باب نواقض تیمم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۱/۵۷

صرف چوٹی ہوئی جگہ کے لئے کافی ہے تو اسے دھولے اور حدث کے لئے تیمم کرے یوں ہی اگر دونوں میں سے ہر ایک کے لئے بلا تعین کافی ہو تو بھی اس جگہ کو دھوئے اس لئے کہ جنابت زیادہ سخت ہے۔ اگر اس نے اس کے برخلاف کیا اور پانی وضو میں صرف کیا تو چھوٹی ہوئی جگہ کے لئے اسے باتفاق روایت دوبارہ تیمم کرنا ہے نصوص عنقریب آرہے ہیں۔ ان تینوں صورتوں میں دونوں طہارتوں کو خلط کرنا اور دونوں بدل کو جمع کرنا ہی تو ہے۔ اس طرح کہ بیک وقت اس نے پانی اور مٹی دونوں سے طہارت حاصل کی اور پانی کا جنابت کے لئے، مٹی کا حدث کے لئے ہونا جمع سے مانع نہیں۔ اگر یہ بات نہیں تو دو حدث والے کو جسے آب وضو دستیاب ہے آپ نے وضو سے کیوں روکا (وجہ فرق کیا ہے) وہاں بھی تو دونوں بدل ایک شئی پر مجتمع نہ ہوئے بلکہ مٹی جنابت کے لئے ہے اور پانی حدث کے لئے ہے۔ (ت)

شبہ ۳: جب پانی صرف لمعہ کے لئے کفایت کرے یا جب تنہا ہر ایک کے لئے کفایت کرے دونوں صورتوں میں سبھی علماء نے صراحت فرمائی ہے کہ پانی لمعہ میں استعمال کرنا واجب ہے۔ اس کا تیمم جنابت ٹوٹ جائے گا اور حدث کے لئے وہ تیمم کرے گا۔ یہ بھی قطعاً معلوم ہے کہ دونوں صورتوں میں یہ پانی نماز مباح کرے گا کیونکہ حدث باقی ہے اور اس کے لئے تیمم کی ضرورت ہے۔ تو ضروری کہ اس کا تیمم جنابت نہ ٹوٹے اس لئے کہ دلیل سادس میں ائمہ ماہرین کی تصریحات گزر چکی ہیں کہ آیت کریمہ میں وہ پانی مراد ہے جو استعمال کیا جائے تو نماز مباح ہو جائے گی اور یہ وہ پانی نہیں۔ یہ شبہات کی تقریر ہے۔ (ت) جواب شبہات: جواب شبہات میں بتوفیق خدائے وہاب میں کہتا ہوں۔ آخری دونوں

الروایات وستأتی النصوص فالذی فی هذه الصور الثلاث لیس الا تلفیق الطہارتین والجمع بین البدلین حیث تطہر فی وقت واحد بالماء والتراب معا وكون الماء للجنابة والتراب للحدث لا یمنع الجمع والافلم منعمت ذاحدین وجد وضوء عن الوضوء فان ثبہ ایضاً لم یجتمعا علی شیع واحد بل كان التراب للجنابة والماء للحدث۔

الشبهة الثالثة: نصوا قاطبة فی صورتی کفایة الماء لللمعة وحدها اولکل منفردا بوجوب استعماله فی اللبعة وانتقاض تیممه لها وانه یتیمم للحدث ومعلوم قطعاً ان هذا الماء لم یکن محللاً للصلاة فی الصورتین لبقاء الحدث والاحتیاج له الی التیمم فکان یجب ان لا ینتقض تیممه لها لمأمر من نصوص الائمة الجهابذة فی الدلیل السادس ان المراد فی الکریمة هو الماء الذی اذا استعمل اباح الصلاة وهذا لیس به هذا تقریر الشبہات۔

واقول: فی الجواب بتوفیق الوہاب اما الاخریان ان کان الحدث فیہما بعد التیمم

للجنابة فالجواب واضح لانه اذن مستبد قطعاً لا يصلح للاندراج لارتفاع الجنابة بالتيمم فكيف يندرج الموجود في المرفوع ولذا اجبعت الامة انه اذا احدث بعد تطهير الجنابة بالغسل او بالتيمم و وجد وضوء يجب عليه الوضوء فاذا لم يندرج فيها لم يكن الجمع بين البدلين في طهارة واحدة بل طهارتين كمن اجنب ولم يجد غسلاً فتييمم فاحدث و وجد وضوء فتوضأ ولا يرد ذوالحدثين لاجل الاندراج فيكون جمعاً في طهارة واحدة وكذلك المراد بالاباحة الاباحة من جهة ازالة مانعية لاقاها وان بقى المنع من جهة اخرى كما سبق في من توضأ وعلى فخذة نجس مانع ولا يرد ذوالحدثين فليس به مانعتان و وضوءه يزيل احدهما وان بقيت الاخرى بل مانعية واحدة لاندرج الصغرى في الكبرى فاذا لم يكف للكبرى لم يكن محللاً للصلاة اصلاً ولو كان يكفى للصغرى۔

واما ان كان الحدث فيها قبل التيمم كما في الشبهة الاولى فاقول: الجواب عنها جميعاً في حرف واحد\* ان شاء الله العزيز

شہادت کو لیجئے۔ اگر ان میں حدث تیمم جنابت کے بعد تھا تو جواب واضح ہے کہ اس صورت میں وہ یقیناً مستقل ہے۔ جنابت میں شامل و مندرج ہونے کے قابل نہیں کیونکہ جنابت تو تیمم سے ختم ہو چکی ہے تو موجود معدوم میں کیسے شامل ہوگا۔ اسی لئے اس بات پر امت کا اجماع ہے کہ جب غسل یا تیمم سے تطہیر جنابت کے بعد حدث ہو اور آب وضو دست یاب ہو تو اس پر وضو واجب ہے۔ جب حدث جنابت میں شامل نہ ہو تو دونوں بدل کو ایک طہارت میں جمع کرنا نہ ہو بلکہ دو طہارتوں میں ہو جیسے وہ شخص جسے جنابت لاحق ہوئی اور غسل کا پانی نہ پایا تو تیمم کیا پھر اسے حدث ہو اور وضو کا پانی پایا تو وضو کیا۔ اس پر دونوں حدث والے سے اعتراض نہیں ہو سکتا کیونکہ اس کا ایک حدث دوسرے میں شامل ہے تو وہاں ایک ہی طہارت میں دونوں بدل جمع کرنا لازم آئے گا اسی طرح اباحت سے مراد وہ اباحت ہے جو اس مانعیت کے ازالہ کی جہت سے ہو جس پانی کا اتصال ہوا اگرچہ دوسری جہت سے مانعیت باقی ہو جیسا کہ اس کے بارے میں گزرا جس نے وضو کیا اور اس کی ران پر کوئی مانع نجس موجود ہے۔ اس پر بھی دونوں حدث والے سے اعتراض نہیں ہو سکتا کیونکہ اس کا حال ایسا نہیں کہ اس میں دو مانعیت (ممانعت) ہوں اور وضو ایک کو دور کر دے اگرچہ دوسری باقی رہ جائے بلکہ اس میں ایک ہی مانعیت ہے کیونکہ صغریٰ کبریٰ میں شامل ہو گئی ہے تو پانی جب کبریٰ کے لئے ناکافی ہو قطعاً نماز کو مباح کرنے والا نہ ہو سکے گا اگرچہ صغریٰ کے لئے کافی ہو۔ (ت)

لیکن ان دونوں صورتوں میں اگر حدث تیمم سے پہلے ہو، جیسا کہ شبہہ اولیٰ میں ذکر ہے، تو میں کہتا ہوں اس کا جواب ایک حرف میں ہے

الواجد المأجد\* وقد لوحنا اليه في الافادة العاشرة وذلك (١) ان الحدث له معنيان كما قدمنا في الطرس المعدل احدهما نجاسة حكيمية تحل بسطوح الاعضاء الظاهرة التي يلحقها حكم التطهير حلول سر يان والسطح مبتدئ منقسم طولا وعرضا فبانقسامها تنقسم النجاسة الحالة بها وعن هذا يسقط الفرض عما اصابه الماء مع بقاء النجاسة في الباقي والاخر وصف للمكلف وهو تلبسه بها فيبقى مادام ذرة منها وهذا هو الحدث الذي لا يتجزى، واذ (٢) كان الاول متجزئاً ينقسم الى قسمين شامل ومقتصر فالشمول في الجنابة ما لم يمس ماء والاقتصار اذا غسل بعض البدن فان النجاسة الحكيمية تزول من المغسول وتبقى في غيره، والحدث الاصغر لا يعتبر في غير الاعضاء الاربعة فان كانت الكبرى شاملة وجب الاندراج لعمومها تلك الاعضاء ايضاً وان كانت مقتصرة لم يلزم كأن تكون الجنابة في غيرهن وفيهن الحدث ولا يكون الابان يتوضأ الجنب اويسر الماء على اعضاء وضوئه وتبقى لمعة في غيرهن ثم يحدث فيعتريهن الحدث ح ولا وجه للاندرج لتباين المحل والى هذا اشرت بقولي في المندرج المحل جزء من المحل والمطهر بعض من المطهر وهذا هو مرادهم ههنا كما دل عليه قول الامام صدر الشريعة ولم

اگر خدائے غالب غنی بزرگ نے چاہا۔ اس جواب کی طرف ہم افادہ دہم میں اشارہ بھی کر چکے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ حدث کے دو<sup>۱</sup> معنی ہیں، جیسا کہ ہم نے الطرس المعدل میں بیان کیا۔ ایک نجاست حکمیہ جو اعضا کی اُن ظاہری سطحوں میں حلول سریانی کئے ہوتی ہے جنہیں حکم تطہیر لاحق ہوتا ہے۔ اور سطح ایک پھیلی ہوئی، طول و عرض میں منقسم چیز ہے تو سطحوں کے منقسم ہونے سے ان میں حلول کرنے والی نجاست بھی منقسم ہو جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جس حصہ کو پانی پہنچتا ہے اس سے فرض ساقط ہو جاتا ہے اور بقیہ حصہ میں نجاست باقی رہتی ہے۔ دوسرا معنی یہ ہے کہ حدث مکلف کی ایک صفت ہے اور وہ یہ ہے کہ مکلف نجاست حکمیہ سے متلبس ہے تو جب تک اس نجاست کا ایک ذرہ بھی باقی ہے یہ حدث باقی رہے گا۔ یہی وہ حدث ہے جو غیر متجزی و غیر منقسم ہے۔ اور اول چونکہ متجزی ہے اس کی دو<sup>۲</sup> قسمیں ہوں گی، شامل اور مقتصر۔ جنابت میں شمول اس وقت ہے جب پانی مَس نہ ہوا ہو۔ اور اقتصار اس صورت میں ہے جب بدن کا کوئی حصہ دھل گیا ہو اس لئے کہ دھوئے ہوئے حصہ سے نجاست حکمیہ زائل ہو جاتی ہے اور دوسرے حصہ میں باقی رہتی ہے۔

اور حدث اصغر کا چاروں اعضا کے علاوہ میں اعتبار ہی نہیں تو اگر نجاست کبری شاملہ ہے تو اندراج لازم ہے کیونکہ وہ ان اعضا میں بھی عام ہے اور اگر مقتصرہ ہے تو اندراج لازم نہیں۔ مثلاً یہ صورت ہو کہ جنابت اعضائے اربعہ کے علاوہ میں ہو اور ان اعضا میں

یصل الماء لمعة ظهرة<sup>۱</sup> خص الظهر بالذکر لیفید ان الكبرى فی غیر محل الصغری فلا یصح الاندراج الا ترى (۱) ان ذا الجنابة الشاملة والحدث اذا اغتسل كفاه عن الوضوء وان لم یجد ماء لغسله فتیمم كفاه ایضاً اما صاحب المقتصرة فی غیر اعضاء الوضوء والحدث کمن اغتسل وبقيت ظهرة مثلاً ثم احدث فهذا اذا غسل ظهرة تم غسله وخرج عن الجنابة لكن لا یكفيه غسله ظهرة عن الوضوء بل یجب علیه ان یتوضأ او یتیمم للحدث ان لم یجد له الماء وما هو الالعدم اندراج الصغری فی تلك المقتصرة الكبرى۔

فان قلت هذا فی الماء فانه (۲) ایضاً مطهر مقتصر علی ما یصعب بخلاف التیمم فانه یعم جلیع البدن كالغسل۔

اقول: نعم یعم البدن لكن عمله (۳) فی

حدث ہو۔ اور اس کی یہی شکل ہوگی کہ جنب وضو کرے یا اس کے اعضاء وضو پر پانی گزر جائے اور دیگر اعضا میں لمعہ رہ جائے پھر اسے حدث ہو تو اعضاء وضو پر حدث عارض ہو جائے گا۔ ایسی صورت میں اندراج کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ (اصغر واکبر کے) محل الگ الگ ہیں۔ اس کی طرف مندرج کے تحت میں نے اپنے ان الفاظ سے اشارہ کیا کہ۔ "محل، محل کا جز ہے۔ اور مطہر، مطہر کا بعض ہے اور یہاں پر علماء کی یہی مراد ہے۔ جیسا کہ صدر الشریعہ کے یہ الفاظ بتا رہے ہیں: "اور پانی اس کی پشت کے لمعہ (چھوٹی ہوئی جگہ) تک نہ پہنچا۔ خاص طور سے پشت کو اس لئے ذکر فرمایا کہ یہ افادہ ہو سکے کہ کبری، غیر محل صغری میں ہے اس لئے اندراج نہ ہو سکے گا۔ دیکھئے جنابت شاملہ اور حدث دونوں رکھنے والا جب غسل کرے تو یہی غسل وضو سے بھی کفایت کر جاتا ہے اور اگر غسل کے لئے پانی نہ ملنے کی وجہ سے تیمم کرے تو یہ بھی کافی ہوتا ہے۔ مگر وہ جو غیر اعضاء وضو میں جنابت مقترہ اور (اعضاء وضو میں) حدث رکھتا ہے۔ مثلاً وہ جس نے غسل کیا اور اس کی پیٹھ باقی رہ گئی پھر اسے حدث ہوا تو یہ جب اپنی پیٹھ دھو لے اس کا غسل مکمل ہو گیا اور وہ جنابت سے نکل گیا۔ لیکن اس کا اپنی پیٹھ دھولینا وضو سے کفایت نہیں کر سکتا بلکہ اس پر واجب ہے کہ وضو کرے یا اگر پانی نہ ملے تو حدث کے لئے تیمم کرے۔ یہ اسی لئے ہے کہ نجاست معنوی اس نجاست کبری مقترہ میں مندرج نہیں۔ (ت)

اگر سوال ہو کہ یہ تو پانی میں ہے کہ وہ بھی جس حصہ تک پہنچتا ہے اس کے لئے مطہر مقترہ ہے۔ مگر تیمم کا یہ حال نہیں کیونکہ وہ غسل کی طرح پورے بدن کو ہمہ گیر اور عام ہے۔

اقول: ہاں بدن کو عام اور ہمہ گیر ہے لیکن

<sup>۱</sup> شرح الوقاۃ باب التیمم مکتبہ رشیدیہ دہلی ۱۴/۱۰

حدث میں اس کا عمل یہی ہے کہ اسے دُور کر دے یہ نہیں کہ اس کی صفت بدل ڈالے اس طرح کہ مندرج کو غیر مندرج بنا دے یا اس کے برعکس۔ بلکہ صرف اتنا کرے کہ کہ حدث جس حالت و صفت پر ہے اسی حال پر اسے رفع کر دے گا۔ مندرج ہے تو بحالت اندراج، مستقل ہے تو بحالت استقلال۔ اب دیکھئے جب اس نے غسل کیا اور اس کی پشت میں لمعہ باقی رہ گیا پھر اسے حدث ہوا، اب اس نے حدث و جنابت دونوں کے لئے تیمم کیا تو یہ تیمم دونوں کو پانی کی دست یابی تک کے لئے دُور کر دے گا۔ یہی اس کے عموم اور ہمہ گہری کا ثمرہ ہے۔ یہ نہیں کہ ایک نجاست حکمیہ جو اعضائے اربعہ میں ہے اسے دوسری نجاست حکمیہ میں جو پشت میں ہے مندرج کر دے۔ اس لئے دونوں نجاستوں میں سے ہر ایک اپنے اپنے لئے مستقل طور پر مائے کافی کے انتظار میں رہے گی جس وقت اسے وضو کا پانی مل جائے اس پر وضو واجب ہو جائے گا۔ اور اگر اس تیمم سے پہلے اسے وضو کا پانی ملتا تو وہ حدث کا تیمم کرنے سے مانع ہوتا اس لئے کہ ہر وہ جو بقائے ناقض ہے ابتداءً مانع ہے۔ اور پانی اس مستقل مستند کے لحاظ سے جس میں دوسرے کی جانب نظر نہیں نماز کو مباح کرنے والا ہے۔ اور ایک طہارت پر پانی اور مٹی کا اجتماع نہ ہوا بلکہ دونوں دو مستقل طہارتوں پر متفرق اور جدا جدا ہیں۔ تمام شبہات حل ہو گئے اور ساری تعریف خدائے رب العلمین کے لئے ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہمارے آقا و مولیٰ محمد اور ان کی آل و اصحاب سب پر درود ہو۔ (ت)

اقول: یہیں سے بحمد تعالیٰ یہ بھی ظاہر ہوا کہ جسے جنابت ہوئی تو اس نے تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو اس نے وضو کیا پھر کسی دریا کے

الحدث هو الرفع لا تغييره عن صفته حتى يجعل المندرج غير مندرج او بالعكس بل انما يرفعه على ما هو عليه من الحال ان مندرجا فمندرجا او مستبدا فمستبدا فاذا اغتسل وبقية لمعة في ظهرة ثم احدث فتيمم لهما ازالهما مغيين الى وجدان الماء وهذه ثمرة عمومه لان يدرج نجاسة حكمية قائمة بالاعضاء الاربعة في نجاسة اخرى قائمة بالظهر فتبقى كل منهما تنتظر الماء الكافي لهما بحياله فاذا وجد وضوء وجب عليه الوضوء ولو وجد قبل هذا التيمم لمعه التيمم للحدث لان كل ناقض بقاء مانع ابتداء ويكون الماء محللا للصلاة بالنظر الى هذا المستقل المستبد ال غير المنظور فيه الى الآخر ولم يجتمع الماء والتراب على طهارة بل توزعا على طهارتين مستقلتين فأنحلت الشبهات جميعا والحمد لله رب العلمين وصلى الله تعالى على سيدنا ومولانا محمد وآله وصحبه اجمعين۔ اقول: ومن ههنا ظهر والله الحمد ان (۱) من اجنب فتيمم فاحدث فتوضأ فمر بنهر

پاس سے گزرا اور غسل پر قادر ہوا مگر اس نے غسل نہ کیا تو وہ پھر جنب ہو گیا لیکن محدث بہ حدت اصغر نہ ہوا۔ اس لئے کہ کہ جنابت ان ہی اعضاء میں عود کرے گی جنہیں پانی نہ پہنچا اور اعضاء وضو پر اس کے وضوئے سابق کی وجہ سے پانی گزر گیا تو ان پر جنابت بغیر کسی سبب جدید کے عود نہ کرے گی جیسا کہ ہم نے افادہ اولیٰ میں بیان کیا۔ اور اس کی تصریح غنیاور بدائع سے نقل کی۔ پھر اس کو اگر حدث ہو۔ اگرچہ لوٹ آنے والی جنابت کا تیمم کرنے سے پہلے ہو۔ اور وہ آب وضو پائے تو اس پر وضو قطعاً واجب ہے۔ اس لئے کہ یہ ایسا حدث ہے جو طہارت پر طاری ہوا تو اسے توڑ دے گا۔ اور اس وقت اس کا تیمم کرنا اسے کفایت نہیں کر سکتا اس لئے کہ وہ اس جنابت کے لئے ہے جو غیر اعضاء وضو میں مقتر ہے تو حدث اس میں مندرج نہ ہوا اور الگ مستقل رہ گیا۔ ہاں اس کا حدث لوٹ آنے والی جنابت کا تیمم کرنے سے اٹھ جائے گا اگر وہ وضو سے بھی عاجز ہو۔ کیونکہ تیمم اگرچہ ناخن برابر جنابت کے لئے ہو لیکن تمام بدن کو عام ہوتا ہے۔ تو جب اس کی شرط۔ اعضاء وضو میں بھی

وقدر عہ علی الاغتسال فلم یغتسل عاد جنباً غیر محدث بالحدث الاصغر لان الجنابة انما تعود فيما لم يصبه الماء من اعضاءه وبوضوئه السابق مر الماء على اعضاء الوضوء فلا تعود اليها جنابة الاسبب جدید كما بينا في الافادة الاولى ونقلنا التنصيص به عن الغنية والبدائع فهذا (۱) ان حدث ولو قبل التيمم للجنابة العائدة ووجد وضوء وجب عليه الوضوء قطعاً لان هذا حدث طراً على طهر فينقضه ولا يفيده تيممه الآن لانه لجنابة مقتصرة في غير اعضاء الوضوء فلم يندرج الحدث فيه وبقي مستقلاً بحیالہ نعم يرتفع (۲) بتيممه للجنابة العائدة ان لو كان عاجزاً عن الوضوء ايضاً لان التيمم وان كان لجنابة قدر ظفر يعم البدن فاذا وجد شرطه وهو العجز عن الماء في اعضاء الوضوء ايضاً طهرها ايضاً اما وهو قادر على الوضوء فلا يفقد الشرط. وبالجملة (۳) اذا استقل الحدثان فالتيمم لهما وان كان واحداً بالصورة تيممان معنى ينظر في كل منهما الى شرطه فحيث تحقق يصح في حقه وحيث لا لا بخلاف تيمم (۴) جنب ذی حدث مندرج فانه تيمم

امام فقیہ النفس نے فرمایا: دریا کا اسے علم ہوا قول: مراد قدرت ہے اس لئے کہ علم ہونا قدرت کو مستلزم نہیں اور قادر ہونا علم کو مستلزم ہے ۱۲ منہ غفرلہ۔ (ت)

عہ قال الامام فقیہ النفس علم به اقول: والمراد القدرة فان العلم لا يستلزم القدرة والقدرة تستلزم العلم ۱۲ منہ غفرلہ۔ (م)



واحد صورة ومعنى لاجل الاندراج وههنا لا اندراج  
الا ترى الى ما قدمنا عن الكافي الان من ايجاب  
الوضوء عليه اذا وجد ماء كافيا ببله باتفاق  
الامامين وان قال الامام الثاني بصرف حكم  
الوضوء عنه لعارض وسيجيئ في الرسالة الثالثة ان  
الاصح قول محمد وهذه عين الجزئية المطلوبة فانه  
جنب ذولمعة وقد احدث قبل التيمم لها فوجب  
الوضوء عليه وكذلك هو مفاد المنية على نسخة  
المتن كما قدمنا وكذلك نص عليه في شرح الوقاية  
كما تقدم وقد اقره المحشون و الناظرون ولم  
يستشكله احد كما استشكلوا جيبعا قوله في  
صدر الباب\* وما هو الا لان ما هنا في حدث مستقل  
فلا يحوم حول ايجاب الوضوء فيه شبهة  
ولا رتباب\*. وههنا تعود جميع الابحاث التي  
وردناها في الافادة العاشرة على طريقة  
السؤال\* ودفعناها بعدم الاستقلال\* فتود الان  
ولامرد لشيع منهن ولا زوال\* ورحم الله الفاضل  
البرجندی والعلماء جميعا اذ صور وجود الجنابة من  
دون حدث بثلاث صور اولها هذه ولما اتى على  
استظهار عدم وجوب الوضوء خص الكلام  
بالاخرين وجعل هذه بعزل عنه كما نقلنا كلامه  
آخر الدلائل وتتمته في الاشكال الخامس لان هذه لا  
يرتاب فيها وجوب

پانی سے عجز۔ پانی جائے تو انہیں بھی پاک کر دے گا۔ مگر وضو پر  
قدرت کی حالت میں پاک نہ کرے گا اس لئے کہ شرط مفقود ہے۔  
خلاصہ یہ کہ جب دونوں حدث مستقل ہوں تو ان کے لئے تیمم  
اگرچہ صورت ایک ہو معنی دو تیمم ہوتے ہیں ہر ایک میں اس کی  
شرط پر نظر کی جائے گی جہاں جس کی شرط متحقق ہو اس کے حق میں  
وہ تیمم صحیح ہوگا جہاں شرط نہ متحقق ہو صحیح نہیں ہوگا۔ مگر حدث  
مندرج والے جنب کا تیمم اس کے برخلاف ہے اس لئے کہ اندراج  
کی وجہ سے وہ صورت بھی ایک تیمم ہے اور معنی بھی اور یہاں  
اندراج نہیں وہی عبارت دیکھ لیجئے جو ابھی ہم نے کافی کے حوالہ سے  
پیش کی ہے کہ باتفاق امام اعظم و امام محمد علیہما الرحمۃ اس پر وضو  
کے لئے کافی پانی کی دستیابی کی صورت میں وضو واجب ہے اگرچہ  
امام ثانی (ابویوسف) کا قول ہے کہ اس سے وضو کا حکم عارضہ کے  
سبب ساقط ہو جائے گا اور آئیو الے رسالہ میں یہ بات آرہی ہے کہ  
اصح قول امام محمد کا ہے، اور یہ بعینہ ہمارا مطلوب جزئیہ ہے اس لئے  
کہ وہ لمعہ والا جنب ہے جسے تیمم جنابت سے پہلے حدث بھی لاحق  
ہو تو اس پر وضو واجب ہو گیا۔ اسی طرح شرح وقایہ میں بھی اس  
کی تصریح ہے جیسا کہ گزر ا۔ اسے محشین اور ناظرین نے برقرار  
بھی رکھا اور کسی نے اس میں اشکال نہ محسوس کیا جیسے شروع  
باب میں ان کے قول میں سبھی حضرات نے اشکال سمجھا۔ اس کی  
وجہ یہی ہے کہ وہاں جو کلام ہے وہ حدث مستقل کے بارے میں  
ہے تو اس میں ايجاب وضو کے گرد کسی شک و شبہ کا گزر  
نہیں۔ اور یہاں وہ ساری بحثیں آجاتی ہیں جنہیں ہم افادہ دہم

میں بطور سوال لائے اور انہیں عدم استقلال کے جواب سے دفع کیا وہ اب پھر وارد ہوں گی اور ان میں سے کوئی نہ رد ہو سکتی ہے نہ ٹل سکتی ہے۔ خدا کی رحمت ہو فاضل برجنڈی۔ اور تمام علماء۔ پر کہ فاضل موصوف نے بغیر حدث کے جنابت پائے جانے کی تین صورتیں پیش کیں جن میں پہلی صورت یہی ہے۔ اور جب عدم وجوب وضو کے بارے میں اپنی رائے کے اظہار پر آئے تو صرف بعد والی دونوں صورتوں سے متعلق کلام کیا اور اسے معرض کلام سے بالکل الگ رکھا جیسا کہ دلائل کے آخر میں ہم نے ان کا کلام نقل کیا اور اس کا تکملہ اشکال پنجم میں ہے کیونکہ اس سے متعلق وجوب وضو میں کوئی شک نہیں۔ ہاں اگر تیمم کر لیا پھر اسے حدث ہو اور وضو نہ کیا پھر (نہانے کے قابل) پانی کے پاس سے گزرا، اور اسے چھوڑ کر آگے چلا گیا۔ تو اس شخص کے پاس اگرچہ آب وضو موجود ہے مگر اس پر وضو نہیں خواہ اسے حدث ہو یا نہ ہو۔ اس لئے کہ اس کا حدث پہلے اگرچہ مستقل تھا مگر اب اعضائے وضو میں جنابت لوٹ آنے کی وجہ سے مندرج ہو گیا۔ اسی طرح عود جنابت کے بعد جو بھی حدث ہوگا (سب مندرج ہو جائے گا) بشرطیکہ عود کرنے والی جنابت کو پانی یا مٹی کے ذریعہ اعضائے وضو سے کٹایا بعضاً رفع کرنے کے بعد وہ حدث نہ پیدا ہوا ہو (کہ ایسا حدث مندرج نہ ہوگا) اس سے ظاہر ہوا کہ جنب کے مذکورہ مسئلہ میں خانہ شریف میں واقع یہ عبارت "احدث اولم يتوضأ" (اسے حدث ہو یا نہ ہو) امام اجل فقیہ النفس کی سبقت قلم سے صادر ہوئی۔

الوضوء نعم (۱) لوتيمم ثم احدث ولم يتوضأ ثم مر بماء وجاوزه فهذا وان وجد وضوء لا وضوء عليه سواء احدث او لم يحدث لان الحدث بعد ماكان مستقلا صار مندرجاً لعود الجنابة الى اعضاء الوضوء وكذا (۲) كل حدث يحدث بعده ما لم يحدث بعد رفع الجنابة العائدة عن اعضاء الوضوء بعضاً او كلا بماء او تراب،

فظهر (۳) ان ما وقع في مسألة الجنب المذكورة في الخانية الشريفة من قوله احدث اولم يحدث سبق قلم من الامام الاجل فقيه النفس رحمه الله تعالى رحمة واسعة ورحمنا به في الدنيا والاخرة امين ولاغر ولفلک جواد کبوة\* ولفلک صارم نبوة\* ولا عصبة الکلام الالوهية ثم النبوة\* والمسألة قد ذکرها محرر المذهب محمد رضى الله تعالى عنه في کتاب الاصل لم يذكر فيه احدث اولم يحدث وهكذا اثره في الخلاصة اذ قال رجل (۴) تيمم للجنبه وصلى ثم احدث ومعه من الماء قدر ما يتوضأ به لصلاة يتوضأ به لصلاة اخرى فان توضأ به ولبس خفيه ثم مر بالماء ولم يغتسل حتى صار عادم الماء ثم حضرت الصلاة ومعه من الماء قدر ما يتوضأ به فانه يتيمم ولا يتوضأ فان تيمم ثم حضرت الصلاة الاخرى وقد سبقه الحدث فانه يتوضأ به وينزع خفيه وان لم يكن مر بماء قبل

ذلك مسح على خفيه الكل في الاصل<sup>1</sup> اھ۔ هذا ما عندی والعلم بالحق عند ربی انه بكل شیئ علیم۔

خدائے برتر انہیں اپنی وسیع رحمت سے نوازے اور ان کی برکت سے دنیا و آخرت میں ہم پر بھی رحم فرمائے۔ یہ کوئی حیرت انگیز امر نہیں کیونکہ ہر اسپ خوش رفتار کو ٹھوکر بھی لگتی ہے اور ہر شمشیر بردار کو نا موافقت سے بھی دوچار ہونا پڑتا ہے۔ عصمت تو صرف کلام الوہیت پھر کلام نبوت کو ہے یہ مسئلہ محرر مذہب امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کتاب الاصل (مبسوط شریف) میں بیان کیا ہے۔ اس میں "احداث اولہ یحدث" ذکر نہ فرمایا۔ خلاصہ میں ان کی عبارت اسی طرح نقل فرمائی ہے جو درج ذیل ہے: "ایک شخص نے جنابت کا تیمم کیا اور نماز ادا کی پھر اسے حدث ہوا اور اس کے پاس اتنا پانی ہے جس سے وضو کر سکتا ہے تو اس سے دوسری نماز کے لئے وضو کرے گا۔ اگر اس سے وضو کر لیا اور موزے پہن لیے پھر پانی کے پاس سے گزرا اور غسل نہ کیا یہاں تک کہ پانی اس کے لئے معدوم ہو گیا پھر نماز کا وقت آیا اب اس کے پاس بقدر وضو پانی ہے تو وہ تیمم کرے گا اور وضو نہیں کرے گا۔ اگر اس نے تیمم کر لیا پھر دوسری نماز کا وقت اس حالت میں آیا کہ اسے حدث لاحق ہو چکا تو اس پانی سے وہ وضو کرے گا اور اپنے موزے اتارے گا۔ اور اگر اس سے پہلے وہ پانی سے نہ گزرا تھا تو اپنے موزوں پر مسح کرے۔ یہ سب اصل (مبسوط) میں ہے اھ یہ وہ ہے جو میرے نزدیک ہے۔ اور حق کا علم میرے رب کے یہاں ہے، یقیناً وہ ہر شے کا علم رکھتا ہے۔ (ت)

افادہ ۱۲: میری اس تقریر نے مجھہ تعالیٰ تاویل کا ایک اور دروازہ کھولا **فاقول:** (تو میں کہتا ہوں) عبارت شرح وقایہ میں مع اپنے معنی پر ہے اور ہم کسی لفظ میں تصرف نہیں کرتے۔ ہم کہتے ہیں جنابت جب شامل ہو اس کے ساتھ کوئی حدث ظاہر نہ ہوگا بلکہ اسی میں مل جائے گا اور غائب و مستلک ہو جائے گا جیسے حکم طہارت میں منی کے اندر منی کے غیاب و استلک کا حال ہے۔ تو حدث و جنابت دونوں ایک ساتھ اسی وقت ہوں گے جب دونوں مستقل ہوں۔ یہ اس جنابت مقصرہ میں ہوگا جو

الافادة ۱۲: تقریری هذا فتح ولله الحمد باباً آخر للتأويل فاقول: مع على معناها ولا تنصرف في شيعي من الالفاظ ونقول الجنابة اذا شملت لم يظهر معها حدث بل اندمج فيها واستهلك كالمذي في المني في حكم الطهارة فبعيتهما لا تكون الا باستقلالهما وذلك في جنابة مقتصرة لا تشتمل محل الحدث طراً ولا يكون الا بان يتوضأ بعد الجنابة كلا او بعضاً ثم يحدث كما تقدم والفرض ان الباء يكفي للحدث لا للجنابة فيجب ان تكون

<sup>1</sup> خلاصة الفتاوى خمسة من المتيمين مطبوعه نوکشتور لکھنؤ ۱۳۸/۱

پورے محل حدث کو شامل نہ ہو اس کی صورت یہی ہوگی کہ جنابت کے بعد کُلاً یا بعضاً وضو کرے پھر اسے حدث ہو جیسا کہ پہلے ذکر ہوا۔ اور فرض یہ کیا گیا ہے کہ پانی حدث ہی کے لئے کفایت کر رہا ہے جنابت کے لئے نہیں۔ تو ضروری ہے کہ جنابت اعضائے وضو سے زیادہ بڑے حصے میں ہو جب یہ صورت ہو تو بلاشبہ آب وضو ملنے کے وقت اس پر بالاتفاق وضو واجب ہوگا اس لئے کہ اس کا تیمم خاص جنابت کے لئے ہوگا اور حدث رفع نہ کرے گا کیونکہ حدث تو اپنا مستقل حکم رکھتا ہے۔ اور اس کے لئے بقدر کفایت پانی موجود ہے اور ساری حمد خدا کے لئے ہے کثیر پاکیزہ بابرکت حمد۔ اور خدائے برتر کی طرف سے ہمارے آقا و مولیٰ محمد اور ان کی آل اور ان کے سبھی لوگوں پر درود و ہو۔ الہی! قبول فرما۔ (ت) اس سے ظاہر ہوا کہ امام صدر الشریعہ کے کلام کا معنی یہ ہے کہ محدث کی تین قسمیں ہیں:

اول: وہ جسے صرف جنابت ہے خواہ اس کے ساتھ کوئی حدث بالکل نہ ہو۔ جیسا کہ اس کی صورت کا بیان گزرا۔ یا حدث ہو تو وہ جنابت ہی میں مخفی و مستلک ہو جیسے وہ جنب جس نے پانی مَس نہ کیا۔ یا اعضائے وضو کے ماسوا بدن دھولیا۔ یا اعضائے وضو اور کسی دوسرے حصہ کو چھوڑ کر باقی سب دھولیا۔ پھر ان سبھی صورتوں میں جنابت سے پاکی حاصل کرنے سے پہلے اسے حدث ہوا۔

دوم: وہ جسے ایسی جنابت ہے جس کے ساتھ کوئی حدث بھی ہے۔ جیسے وہ جنب جس نے وضو کر لیا یا صرف بعض اعضائے وضو دھولے یا بعض اعضائے وضو باقی بدن میں سے کل یا بعض

الجنابة في محل اكبر من اعضاء الوضوء  
وحينئذ لا شك انه اذا وجد وضوء يجب عليه  
الوضوء بالاتفاق لان تيممه يكون للجنابة  
خاصة ولا يرفع الحدث لكونه مستتبداً بالحكم  
والماء كاف له والحمد لله حمداً كثيراً طيباً مباركاً  
فيه\* صلى الله تعالى على سيدنا ومولانا محمد  
واله وذويه\* آمين۔

فظهر ان معنى كلام الامام ان المحدث على ثلاثة  
انواع الاول من به جنابة وحدها سواء لم يكن  
معها حدث اصلاً كما مر تصويره او كان وهو مغبور  
مستهلك فيها كجنب لم يمس ماء او غسل  
بدنه ما عدا اعضاء الوضوء او غسل غيرها و  
غير حصّة اخرى ثم احدث في الكل قبل ان  
يتطهر لها. والثاني من به جنابة معها حدث  
كجنب توضاً او غسل بعض اعضاء وضوءه فقط  
او مع غيرها من سائر البدن كلا او بعضاً ثم  
احدث قبل التيمم لها او فعل ذلك وفنى الماء  
وتيمم لها ثم احدث ثم مر بماء يكفى لها فلم  
يغتسل. والثالث من به حدث وحده وهو ظاهر  
وهذه احكامها اما القسم الاول

(اذا كان للجنب) المتفرد بالجنابة بدليل المقابلة (ماء  
يكفي للوضوء للغسل) اى ازالة الجنابة الشاملة كمافي  
الصورة الاولى او غيرها كمافي الاخيرتين فانه (يتيمم  
لا يجب عليه التوضي عندنا) اذا حدث معه يستقل  
بحكم والفرض انه لا يخرج منه عن جنابته فكان وجوده  
وعدمه سواء (خلافاً للشافعي) رضى الله تعالى عنه  
لماعلمت و(اما) القسم الثاني (اذا كان مع الجنابة حدث  
يوجب الوضوء) مستبد بالحكم (فانه يجب عليه  
الوضوء) قطعاً لان حدثه مستقل وقد قدر على ماء يكفي  
لازالته ولايكفيه التيمم (فا) ن ا (التيمم الذى  
يفعله انما يكون (للجنابة) خاصة لعدم الاندراج  
فيلزم الوضوء (بالاتفاق و) اما القسم الثالث (اذا كان  
للمحدث) المتفرد بالحدث (ماء يكفي لغسل بعض  
اعضائه

کے ساتھ دھولے پھر جنابت کا تیمم کرنے سے پہلے اسے  
حدث ہوا یا اتنا اس نے کیا اور پانی ختم ہو گیا اور جنابت کا تیمم کیا پھر  
اسے حدث ہوا پھر اتنے پانی کے پاس سے گزرا جو جنابت کے لئے  
کافی تھا مگر اس نے غسل نہ کیا۔

سوم: وہ جسے صرف حدث ہو یہ ظاہر ہے۔ اور تینوں قسموں کے  
احکام یہ ہیں۔ لیکن قسم اول (جب جنب کے پاس) وہ جسے صرف  
جنابت ہو اس قید کی دلیل یہ ہے کہ مقابلہ میں ایسا جنب مذکور  
ہے جس کے ساتھ حدث بھی ہے (اتنا پانی ہو جو وضو کے لئے کافی  
ہو غسل کے لئے نہیں) یعنی جنابت شاملہ دور کرنے کے لئے نہیں  
جیسا کہ پہلی صورت میں ہے۔ یا غیر جنابت شاملہ کے لئے نہیں  
جیسا کہ بعد والی دونوں صورتوں میں ہے۔ (تو وہ تیمم کرے گا اور  
ہمارے نزدیک اس پر وضو واجب نہیں) اس لئے کہ اس کے ساتھ  
کوئی ایسا حدث نہیں جو مستقل

یہ اس تقدیر پر ہے کہ فرائع تعلیل ہے۔ اور اگر فاء برائے  
تفریع مانیں تو ان کے قول بالاتفاق کا تعلق اسی عبارت سے ہوگا  
جس سے یہ متصل ہے اس تقدیر پر کہ تیمم وضو کے بعد ہو تو معنی یہ  
ہوگا (اس پر وضو واجب ہے) تو جب وہ وضو کر لے (تو تیمم) جسے وہ  
بعد میں ہی کرے گا (بالاتفاق جنابت کے لئے) باقی رہے گا کیونکہ  
حدث وضو سے رفع ہو گیا اور اس کے بعد پانی بھی ختم ہو گیا۔ لیکن  
اول اولیٰ ہے جیسا کہ مخفی نہیں ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عہ: هذا على التعليل وان جعلنا الفاء للتفريع  
امكن تعلق قوله بالاتفاق بما يليه على تقدير تأخر  
التيمم عن الوضوء فيكون المعنى (يجب عليه  
الوضوء) فاذا توضأ (فالتيمم) الذى يفعله بعد  
بقي (للجنابة بالاتفاق) لارتفاع الحدث  
بالوضوء ونفاد الماء بعده ولكن الاول هو الاول  
كما لا يخفى ۱۲ منہ غفرلہ (م)

فَالْخِلَافَ) بَيْنَنَا وَبَيْنَ الشَّافِعِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ (ثَابِتٌ أَيْضًا) <sup>۱</sup> نَفِي وَجُوبٍ صَرَفَ ذَلِكَ الْمَاءَ وَعَدَمَهُ وَهَذَا كَمَا تَرَى بِحَمْدِ اللَّهِ تَعَالَى أَحَقُّ بِاسْمِ الشَّرْحِ مِنْ اسْمِ التَّأْوِيلِ أَذْ لَيْسَ فِيهِ صَرَفٌ لَفْظٍ عَنْ مَعْنَاهُ وَاصِلًا، وَأَنَا أَجْعَلُهُ هَدِيَّةً لِرُوحِ الْأَمَامِ صَدْرِ الشَّرِيعَةِ\* جَعَلَهُ اللَّهُ تَعَالَى لِاصْلَاحِ أَحْوَالِ وَمَغْفِرَةِ\* ذُنُوبِي ذَرِيعَةً\* أَنَّهُ هُوَ الرَّؤُوفُ الرَّحِيمُ\* رَبَّنَا تَقْبَلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ\* وَالْحَمْدُ لِلَّهِ حَمْدًا كَثِيرًا طَيِّبًا مَبَارَكًا فِيهِ\* صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَذَوِيهِ\* آمِينَ۔

حکم رکھتا ہو۔ اور فرض یہ کیا گیا ہے کہ وہ پانی اسے جنابت سے نکال نہیں سکتا تو اس کا ہونا نہ ہو نا برابر ہے (بخلاف امام شافعی کے) رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ اس کی وجہ معلوم ہو چکی (لیکن) قسم دوم (جب جنابت کے ساتھ کوئی ایسا حدث ہو جو وضو واجب کرتا ہے) جبکہ حدث اپنا مستقل حکم رکھتا ہو (تو اس پر وضو واجب ہے) قطعاً کیونکہ اس کا حدث مستقل ہے اور اسے اتنے پانی پر قدرت بھی ہے جو اس حدث کو دور کرنے کے لئے کافی ہے۔ اور اس کے لئے تیمم کفایت نہیں کر سکتا اس لئے (کہ تیمم) جو وہ کر رہا ہے صرف (جنابت کے لئے ہے) کیونکہ حدث اس میں مندرج نہیں۔ تو وضو لازم ہے (بالا اتفاق)۔ رہی قسم سوم (جب محدث) جو صرف حدث والا ہے (کے پاس اتنا پانی ہو جو اس کے بعض اعضاء کے دھونے کے لئے کفایت کرے تو بھی اختلاف) ہمارے اور امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے درمیان (ثابت ہے) اس بارے میں کہ اس پانی کو صرف کرنا واجب ہے یا نہیں۔ (ان کے نزدیک ہے ہمارے نزدیک نہیں ۱۲م الف) یہ توضیح جیسا کہ ناظرین کے سامنے ہے تاویل سے زیادہ شرح کا نام دیے جانے کی مستحق ہے۔ کیونکہ اس میں کسی لفظ کو اس کے معنی سے پھیرنا بالکل نہیں۔ میں اسے امام صدر الشریعہ کی روح پاک کے لئے ہدیہ کرتا ہوں۔ انہیں خدائے برتر میرے احوال کی اصلاح اور میرے گناہوں کی مغفرت کا ذریعہ بنائے۔ اور خدا ہی کے لئے حمد ہے کثیر پاکیزہ بابرکت حمد اور خدائے برتر کی طرف سے ہمارے آقا و مولیٰ محمد، ان کی آل اور ان کے سبھی لوگوں پر درود ہو۔ الہی قبول فرما۔ (ت)

خلاصہ تحقیقات: ان چند مسائل سے واضح تنبیہ ان مسائل میں ہم جہاں جنابت کا لفظ لکھیں گے اُس سے مراد حدث اکبر ہے یعنی جس سے نہانا واجب ہوتا ہے خواہ جنابت ہو یا انقطاع حیض و نفاس اور لفظ حدث سے خاص حدث اصغر مراد ہے یعنی جس سے صرف وضو واجب ہوتا ہے اقول: وباللہ التوفیق

مسئلہ (۱): جنابت باقی ہونے کی حالت میں جب حدث پایا جائے (خواہ جنابت سے پہلے کا ہو

<sup>۱</sup> ماخوذ من شرح الوقایہ، باب التیمم، المکتبۃ الرشیدیہ دہلی، ۹۵/۱

جیسے سوکر اٹھا اور نہانے کی حاجت پائی بلکہ یہ صورت ہر انزال میں ہے کہ اُس سے پہلے خروج مذی ہے یوں ہی غیبت حشفہ سے پہلے مباشرت فاحشفہ یا اُس سے بعد کا جیسے جماع کے بعد پیشاب کیا یا اس کے ساتھ کا جیسے جنابت کے لئے تیمم کیا پھر حدث ہوا وضو کیا پھر پیشاب کو بے ٹھا اور اس کا پہلا قطرہ نکلنے کے ساتھ قابل غسل پانی موجود ہونے کا علم ہوا یا عورت کو پہلی ہی بار دس دن دو منٹ خون آ یا تو جس وقت دس رات دن کے گھنٹے منٹ ختم ہوئے وہی وقت اس کے انقطاع حیض اور اس پر وجوب غسل کا تھا اور ساتھ ہی بنوز جریان خون باقی ہے اب یہ استحاضہ اور حدث اصغر ہے اگرچہ یہاں معیت بمعنی اتصال حقیقی ہے کہ ایک آن کا بھی فاصلہ نہیں بلکہ ایک ہی آن فصل مشترک ہے کہ اس پر حیض ختم اور اُسی سے استحاضہ شروع) بالجملة جب حدث و جنابت ایک وقت میں جمع ہوں اگرچہ اُن کے حدوث میں تقدم تاخر معیت کچھ بھی ہو اس کی دو قسمیں ہیں:

اول: کُل یا بعض اعضائے وضو جتنی جگہ حدث ہے جنابت اُس سب جگہ کو محیط ہو حدث کا کوئی حصہ محل جنابت سے باہر نہ ہو عام ازیں کہ جنابت بھی صرف اتنی ہی جگہ ہو یا اُس کے علاوہ اور بھی ہم نے اس کا نام حدث مندرج یا مندمج رکھا اس کی بارہ صورتیں ہیں کہ اگر حدث اُکل اعضائے وضو میں ہے تو جنابت بھی کُل میں ہے یا اُحدث بعض میں ہے تو جنابت کُل یا (۳) اعضائے وضو سے اُس بعض یا کے ساتھ بعض باقی کے بھی ایک حصہ میں ہے یہ چار شکلیں ہوں اور ہر شکل پر ممکن کہ جنابت صرف یہیں ہو یا اس کے ساتھ باقی بدن کے بعض یا کُل میں بھی تو بارہ ہو گئیں مثلاً:

(۱) جنب اُحدث نے وضو نہ کیا باقی کُل بدن دھو لیا کہ حدث و جنابت صرف کُل اعضائے وضو میں ہیں یا باقی بعض بدن دھو لیا کہ حدث کُل اعضائے وضو اور جنابت اُن کے ساتھ باقی بدن کے بھی بعض میں ہے یا اصلاً پانی نہ چھو کہ حدث اُس کُل اور جنابت سارے بدن میں ہے۔

(۲) محدث نے بعض اعضائے وضو دھولے کہ حدث بعض میں رہا پھر بلا حدث جنابت ہوئی جس کی تصویر اوپر گزری اب یہ جنابت کُل اعضائے وضو میں ہے اور وہی صورتیں ہیں کہ باقی بدن کُل یا بعض دھو لیا یا کچھ نہیں۔

(۳) جنب محدث نے بعض اعضائے وضو دھولے اور باقی بدن کُل یا بعض یا کچھ نہیں۔

(۴) محدث نے مثلاً دو عضو وضو دھولے پھر جنابت بے حدث ہوئی اور اُن دو میں کا ایک ہی دھو لیا کہ حدث دو عضو باقی میں ہے اور جنابت اُن دو اور اُن کے سوا تیسرے میں بھی اور باقی بدن کُل یا بعض دھو لیا یا کچھ نہیں۔

تنبیہ قول: اندراج حدث کی چھ صورتیں جن میں جنابت اعضائے وضو میں محل حدث سے زائد میں ہے یعنی ۴-۵-۶-۱۰-۱۱-۱۲ اُسی حالت میں ممکن ہیں کہ جنابت حدث کے بعد ہو کہ یہاں یہ درکار کہ اعضائے وضو میں بعض جگہ حدث نہ ہو اور جنابت ہوا اگر حدث متاخر ہوا تو اس بعض سے اس کا ارتقاع دھونے

ہی سے ہوگا اور دھونا جنابت کو بھی زائل کر دے گا۔ ہاں باقی چھ<sup>۱</sup> میں حدث و جنابت کا تقدم و تاخر دونوں ممکن و لہذا ہم نے اُن میں جنب محدث کہا کہ ہر صورت کو محتمل رہے و باللہ التوفیق۔

دوم: حدث کُل یا بعض محل جنابت سے جدا ہوا سے حدث مستقل یا متبدل کہے۔ اس<sup>۱</sup> کی دس<sup>۲</sup> صورتیں ہیں کہ حدث کُل یا بعض اعضائے وضو جتنی جگہ میں ہو جنابت اُس جگہ کے بعض میں ہو یا اعضائے وضو میں اصلانہ ہو یہ بھی چار<sup>۴</sup> شکلیں ہوئیں مگر دو<sup>۲</sup> پہلی بدستور ثلاثی ہیں اور دو<sup>۲</sup> پچھلی کہ اعضائے وضو میں اصلانہ ہو ثنائی کہ باقی بدن کے بعض یا کُل کے سوا بالکل نہ ہونے کا احتمال نہیں کہ کلام اجتماع جنابت و حدث میں ہے لہذا یہ دس<sup>۱۰</sup> ہی صورتیں رہیں، مثلاً:

(۱) جنب<sup>۱</sup> نے صرف بعض اعضائے وضو یا<sup>۲</sup> ان کے ساتھ باقی کُل یا<sup>۳</sup> بعض بدن دھو لیا پھر حدث ہوا کہ یہ کُل اعضائے وضو میں ہے۔

(۲) جنب<sup>۲</sup> نے صرف پورا وضو کیا یا<sup>۵</sup> باقی بدن کا بھی ایک حصہ دھو یا پھر حدث ہوا۔

(۳) جنب<sup>۱</sup> نے فقط ہاتھ یا (۷) غیر اعضائے وضو کا کُل یا (۸) بعض بھی دھو یا پھر حدث ہوا اور پاؤں دھوئے کہ پاؤں سے جنابت و

حدث دونوں زائل ہو گئے اور حدث باقی تین<sup>۱۳</sup> اعضاء میں ہے اور جنابت اُن میں سے صرف دو<sup>۲</sup> میں کہ بعد جنابت ہاتھ دھو چکا ہے

(۴) جنب<sup>۲</sup> نے فقط وضو یا<sup>۱۰</sup> باقی بدن کا بھی بعض دھو یا پھر حدث ہوا اور بعض اعضائے وضو دھوئے۔

اقول: یہاں<sup>۲</sup> کلیہ یہ ہے کہ جنابت کے بعد جو عضو وضو دھل چکا اُس میں حدث مستقل ہے خواہ جمع اعضائے وضو ہوں کہ اس وقت پورا

حدث مستقل ہوگا جیسے ۲-۵-۹-۱۰ میں یا بعض اس وقت یہی ٹکڑا مستقل ہوگا جو اس بعض میں ہے باقی بدستور تابع جنابت رہے گا جیسا

باقی<sup>۶</sup> میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

تنبیہ اقول: استقلال<sup>۳</sup> حدث نہیں ہوتا مگر جبکہ حدث جنابت کے بعد ہو کہ یہاں یہ درکار کہ جنابت محل حدث میں اصلانہ ہو یا ہو تو اُس کے بعض میں ہو اگر حدث پہلے ہو تو یہ ناممکن ہے کہ جنابت لاحقہ کُل یا بعض محل حدث سے بے دھوئے نہ اُٹھے گی اور دھونا حدث سابق کو بھی زائل کر دے گا۔

ثم اقول: تفصیل مقام یہ ہے کہ یہاں چونٹیس<sup>۳۴</sup> احتمال عقلی ہیں کہ حدث<sup>۱</sup> اگر کُل اعضائے وضو میں ہے تو جنابت کُل یا<sup>۲</sup> بعض میں ہو

یا<sup>۳</sup> ان میں کہیں نہیں اور<sup>۲</sup> اگر حدث بعض میں ہے تو جنابت کُل اعضائے وضو یا<sup>۵</sup> اُسی حدث والے حیض کے کُل یا بعض<sup>۶</sup> یا

بعض<sup>۷</sup> دیگر کے کُل یا بعض<sup>۸</sup> یا بعض<sup>۹</sup> اول کے کُل اور دیگر کے بعض یا<sup>۱۰</sup> بالعکس یا<sup>۱۱</sup> دونوں بعضوں کے بعض یا<sup>۱۲</sup> کسی میں نہیں۔ یہ بارہ<sup>۳</sup>

شکلیں ہوئیں جن میں سوم و دوازدهم بوجہ مذکور ثنائی ہیں اور باقی دس ثلاثی۔ ان میں بارہ<sup>۳</sup> صورتیں کہ جنابت بعض دیگر کے کُل یا

بعض میں ہو خواہ تنہا یا بعض حدثی کے بعض



کے ساتھ کہ ۷، ۸، ۱۰، ۱۱ ہیں اور ہر ایک ثلاثی محال ہیں کہ ان سب صورتوں کا حاصل یہ ہوا کہ اعضائے وضو کا دوسرا حصہ جسے بعض دیگر کہا تھا حدث سے بالکل خالی ہے اور اُس کے کُل یا بعض میں جنابت ہے اور پہلے حصے کے کُل میں حدث ہے اور اس میں جنابت اصلاً نہیں یا بعض میں ہے اب اگر جنابت پہلے ہے اُس کے بعد حدث ہوا تو دوسرا حصہ بے پورا دھوئے حدث سے کیونکر خالی ہو سکتا ہے اور جب دھو یا جائے گا جنابت کو بھی رفع کر دے گا اُس کے کُل یا بعض میں کیسے رہ سکتی ہے اور حدث پہلے ہے اُس کے بعد جنابت بے حدث ہوئی تو پہلے حصے کا جب تک کُل یا بعض نہ دھو یا گیا اس سے جنابت کیونکر اٹھی اور اگر دھو یا گیا تو کُل یا بعض سے حدث بھی دھل گیا اُس کے کُل میں کیسے رہ سکتا ہے اور اگر حدث و جنابت ساتھ ہوں تو دونوں استحالے ہیں لہذا ان ۳۴ میں سے ۲۲ ہی رہیں ۱۲ مندرجہ ۱۰ مستقل۔

مسئلہ (۱)۲: حدث مندرجہ کوئی حکم جداگانہ نہیں رکھتا جنابت کے اندر مستملک و مستغرق ہو جاتا ہے جیسے منی میں مذی۔ اس کی بارہ " صورتوں سے او ۷ جن میں جنابت و حدث باہم منطبق ہیں ایک دوسرے سے باہر نہیں یہ تو حاجت بیان سے مستغنی ہیں کہ پانی پہلی صورت میں وضو یا ساتویں میں تکمیل وضو کو کافی ملا تو ضرور استعمال کرے گا اُسی میں جنابت و حدث دونوں زائل ہو جائیں گے۔ نہ ملانہ کرے گا دونوں رہیں گے، ہاں باقی دس صورتوں میں اندراج کا اثر ان احکام سے ظاہر ہوگا۔

مسئلہ ۳: صورت سوم میں کہ پورا نہا نا درکار ہے اور کُل اعضائے وضو میں حدث ہے جو وضوئے کامل چاہتا اگر نہانے پر قادر نہ ہو کر پانی اتنا نہیں یا نہانا مضر ہے یا نہائے تو نماز کا وقت جاتا ہے اور وضو کے لئے کافی پانی موجود ہے اور اس سے ضرر بھی نہیں اور وقت میں بھی اُس کے گنجائش ہے بالینمہ وضو نہ کرے صرف تیمم کافی ہے کہ یہ حدث کوئی حکم مستقل نہیں رکھتا۔

مسئلہ ۴: یوں ہی صورت ۶ میں کہ غسل کامل درکار ہے اور حدث صرف بعض اعضائے وضو میں کہ فقط تکمیل وضو چاہتا۔ ممکن ہے کہ اُس کے لئے ایک ہی چلو درکار ہوتا اگر اتنے پانی پر قادر ہو جب بھی استعمال نہ کرے صرف تیمم پر قانع ہو۔

مسئلہ ۵: یوں ہی صورت ۹ و ۱۲ میں کہ حدث اگر چاہتا تو تکمیل وضو لیکن جنابت اعضائے وضو کا ایک حصہ اور اُن کے علاوہ سارا بدن دھونا مانگتی ہے اگر انہیں وجہ سے اس پر قدرت نہ ہو اور تکمیل وضو کو پانی حاضر اور اُس پر قادر جب بھی صرف تیمم کرے۔ غرض تضاعیف ۳ کی چاروں ۴ صورتیں ایک حکم رکھتی ہیں۔

مسئلہ ۶: باقی ۶ صورتوں ۲-۴-۵-۸-۱۰-۱۱ میں جنابت کے لئے جتنا دھونا درکار ہے

اگر اسکے لیے پانی یا وقت نہیں اور حدث کہ دوم میں وضو باقیوں میں تکمیل چاہتا اس کے لئے پانی اور وقت کافی موجود ہیں اور یہ اسی وقت ہوگا کہ مطلوب جنابت مطلوب حدث سے زیادت معتد بہار کھتا ہو جب تو ان چھ کا بھی وہی حکم ہے کہ وضو تکمیل کی حاجت نہیں تیمم کرے۔

ولا يلزم فيها ولا في الصورتين و تلفيق الطهارة من ماء و تراب بل يسقط ما تقدم و يكون مؤدياً بالتيمم فقط كما قدمنا عن الامام العيني في الدليل الاول۔	ان میں اور صورت ۹-۱۲ میں طہارت کو پانی اور مٹی سے خلط کرنا لازم نہیں آتا بلکہ پہلے جو ہو چکا سقط ہو جائے گا اور وہ صرف تیمم سے ادا کرنے والا ہوگا، جیسا کہ دلیل اول میں امام عینی کے حوالے سے ہم نے پیش کیا۔ (ت)
---	--

مسئلہ ۷: ان چھ<sup>۱</sup> صورتوں میں مطلوب جنابت سے بجز بوجہ ضرر ہو ناظاماً صورت چہارم و دہم میں متوقع نہیں کہ اس میں سے ایک حصہ پہلے بوجہ حدث ہو چکا تھا اور باقی کو دھونے پر قدرت اب مفروض ہے کہ مطلوب حدث کے لئے پانی پایا اور اس کے دھونے پر قادر ہے تو بجز کہیں نہ ہوا لہذا ضرور ہے کہ صورت چہارم میں پورا وضو اور دہم میں جس قدر مطلوب جنابت سے بجالائے یہاں اگرچہ وضو یا تکمیل وضو کا حکم ہوا مگر نہ حدث بلکہ جنابت کے لئے۔ اور اگر فرض کیجئے کہ اتنی دیر میں اس حصہ اعضائے وضو میں ضرر پیدا ہو گیا جتنا مطلوب جنابت میں مطلوب حدث سے زائد ہے اور تیمم کی اجازت اب بھی نہیں ہو سکتی کہ یہ حصہ سارے بدن کے لحاظ سے بہت کم ہے اور غسل میں جب محل ضرر غیر محل ضرر سے کم ہو یہ جائز نہیں کہ غیر محل ضرر کو دھوئے اور باقی کے لئے تیمم کرے فائدہ ہو التلفيق الممنوع ولا امکان لسقوط ما تقدم لعدم قيام التيمم مقامه لفقد شرطه العجز (کیونکہ یہی تلفیق ممنوع ہے اور سابق کے ساقط ہونے کا امکان نہیں اس لیے کہ تیمم اپنی شرط۔ بجز۔ کے فقدان کی وجہ سے اس کے قائم مقام نہیں۔ ت) بلکہ محل ضرر پر مسح کرے باقی دھوئے۔ یہی حکم یہاں سے بہر حال حدث کے لئے وضو یا تکمیل یہاں بھی نہیں۔

مسئلہ ۸: باقی چار صورتوں ۲-۵-۸-۱۱ میں کہ تین کے فصل متوالی سے ہیں نظر کی جائے کہ جتنا بدن دھو چکا اور باقی میں سے جتنے کے دھونے پر قدرت ہے یہ مجموعہ زائد ہے یا اس کے علاوہ اب جو جنابت کے لئے دھونا ہے وہ زیادہ ہے۔ بر تقدیر اول محل ضرر پر مسح کرے اور جو باقی رہ جائے اسے دھوئے اور بر تقدیر دوم تیمم۔ وجوہ تکمیل بوجہ حدث یہاں بھی نہیں اس کی تفصیل یہ ہے کہ اعضائے وضو کل یا بعض جس قدر حدث میں نہ دھوئے گئے کہ ان کا نام مطلوب حدث ہے اتنے پر قدرت تو مانی ہوئی ہے کما تقدم (جیسا کہ گزرا۔ ت) اور جتنا بدن بعد جنابت دھل چکا اس کا کام بھی فارغ ہو گیا اس مجموعہ کا

نام مقدور رکھئے اور مطلوب حدث کے علاوہ جتنا مطلوب جنابت یعنی اُس میں دھونا اب درکار ہے اسے دوسرا فریق کیجئے ان میں کمی بیشی کی نسبت دیکھی جائے صورت دوم میں تمام اعضائے وضو اور بعض باقی بدن مطلوب جنابت تھی یہ فریق دیگر ہوا اور تمام اعضائے وضو مطلوب حدث تھا اور بعض دیگر باقی بدن دھل چکا یہ فریق اول تمام اعضائے وضو دونوں فریقوں میں مشترک ہیں مشترک ساقط کر کے باقی بدن کے دونوں میں نسبت دیکھی جائے جو دھل چکا وہ زیادہ ہے تو وضو کرے نہ حدث بلکہ جنابت کے لئے اور باقی بدن سے جتنا نہ دھلا تھا اس پر مسح کرے اور اگر جتنا نہ دھلا تھا وہ زیادہ ہے تو تیمم۔

مسئلہ ۹: یونہی صورت ہشتم میں بعض اعضائے وضو تو جنابت و حدث دونوں سے دھل چکے تھے اور بعض کہ باقی تھے مطلوب حدث و مطلوب جنابت دونوں میں مشترک تھے لہذا باقی ہی بدن کے دونوں حصہ مغسول و غیر مغسول میں نسبت ملحوظ ہوگی مغسول زیادہ ہے تو تکمیل وضو کرے نہ حدث بلکہ جنابت کے لئے اور باقی مطلوب جنابت پر مسح اور غیر مغسول زیادہ ہے تو تیمم۔

مسئلہ ۱۰: صورت پنجم میں مطلوب حدث بعض اعضائے وضو ہیں اور مطلوب جنابت میں کل تو وہ اعضائے وضو کہ حدث میں نہ دھلے تھے بوجہ اشتراک ساقط ہوئے اور جتنے دھل چکے تھے مقدور میں شامل ہونگے تو مغسول حدث اور باقی بدن سے مغسول سابق یہ دونوں ایک فریق ہوئے اور باقی بدن کا غیر مغسول دوسرا فریق اگر فریق اول زائد ہے وضو کرے نہ حدث بلکہ جنابت کے لیے اور باقی مطلوب جنابت پر مسح اور اگر دوم زائد ہے تیمم۔ ہاں اگر اتنی دیر میں مغسول حدث میں ضرر پیدا ہو گیا تو یہ فریق دوم میں شامل ہوگا اب اگر پہلا فریق زائد ہو تو اعضائے وضو سے جس قدر حدث میں نہ دھلے تھے اب دھوئے بغرض جنابت نہ بوجہ حدث اور جتنے دھل چکے تھے ان پر اور باقی بدن کے غیر مغسول پر مسح۔ اور دوسرا فریق زیادہ ہو تو تیمم۔

مسئلہ ۱۱: صورت ۱۱ میں مطلوب حدث کہ بعض اعضائے وضو ہیں مع زیادت داخل مطلوب جنابت ہیں تو مطلوب حدث مشترک ہو کر ساقط ہوا اور مغسول حدث بدستور شامل مقدور تو وہ باقی بدن نہ دھلے انہیں جنابت کے لئے اور باقی بدن کے لئے غیر مغسول پر مسح اور فریق دوم زیادہ ہے تو تیمم مگر یہ کہ مغسول حدث کا جتنا ٹکڑا جنابت میں نہ دھلا اس میں ضرر تازہ پیدا ہوا تو وہ بھی فریق دوم میں شامل ہوگا اگر فریق اول زیادہ ہو تو اس ٹکڑے اور باقی بدن کے غیر مغسول پر مسح کرے اور مطلوب حدث بغرض جنابت دھوئے ورنہ تیمم۔

تنبیہ: یہ نسبتیں اُسی تقدیر پر ہیں کہ حصہ مقدور کے علاوہ باقی تمام حصے میں ضرر ہو ورنہ اُس میں بھی جتنے میں ضرر نہیں شامل مقدور ہوگا۔

تنبیہ: جتنے حصہ میں فی نفسہ ضرر نہ ہو مگر اس کے دھونے سے پانی وہاں تک پہنچنا لازم ہو جس میں ضرر ہے تو وہ بھی غیر مقدور ہے کما نصوا علیہ واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم (جیسا کہ علمائے اس کی تصریح کی ہے اور خدائے پاک و برتر خوب جاننے والا ہے۔ ت) مسئلہ ۱۲: جس طرح ابتدا میں اس حدیث کے قابل پانی موجود ہونا تیمم کو مانع نہیں یوں ہی اگر پانی اصلگنا تھا اور تیمم کر لیا کہ جنابت و حدیث دونوں کو رفع کر گیا اب پانی اتنا ملا کہ اُس حدیث کو کافی ہے جب بھی اُس کے استعمال کی حاجت نہیں یہ تیمم حدیث کے حق میں بھی نہ ٹوٹے گا کہ حدیث کا کوئی حکم نہ تھا تیمم جنابت کا تھا اور اُس کے قابل پانی نہیں بفضلہ عزوجل یہ تمام احکام و مسائل و تفصیلات جلائل اس فتاویٰ کے خصائص سے ہیں اس کے غیر میں نہ ملیں گے۔

ذکرناھا تفقھا ونرجو من ربنا اصابۃ الصواب* والحمد للہ العزیز الوہاب* وعلی اللہ تعالیٰ علی السید الاواب* والہ وصحبہ وامتہ الی یوم الحساب*	ہم نے یہ تفقیہ بیان کیے اور ہمیں اپنے رب سے امید ہے کہ صواب و درستی کو ہم نے پایا اور تمام تعریف عزت والے بہت عطا فرمانے والے خدا کے لئے ہے۔ اور خدائے برتر کی طرف سے درود ہو بہت رجوع لانے والے آقا، ان کی آل، ان کے اصحاب اور ان کی امت پر روزِ حساب تک۔ (ت)
---	--

مسئلہ ۱۳: حدیث 'مستقل مستقل' ہے اس کے لئے تیمم میں خاص اُس پانی سے عجز دیکھا جائے گا جو اس کے لئے کافی ہو مطلوب جنابت سے عجز اُس کے لئے تیمم جائز نہ کرے گا مثلاً استقلال کی صورت نہم میں جنب نے وضو کیا پھر حدیث ہو پھر سار وضو کیا مگر ایک انگلی کی ایک پور چھوڑ دی کہ اب جنابت کے لئے اتنا پانی درکار ہے جو اعضائے وضو کے علاوہ جمیع بدن کو کافی ہو اور حدیث کے لئے صرف اس پور کو۔ اب اس نے اگر صرف اتنا پانی پایا کہ اس پور کو دھو سکے تو یہ خیال نہ کرے کہ اُس سارے بدن کے لئے تو تیمم کرنا ہے ایک پور دھونا کیا ضرور ایسا کرے گا تو تیمم کافی نہ ہو گا نماز نہ ہوگی بلکہ ضرور ہے کہ اس پور کو دھولے کہ حدیث مستقل سے فارغ ہو جائے جنابت کے لئے تیمم کرے۔

مسئلہ ۱۴: اگر جنابت و حدیث مستقل کسی کے قابل پانی نہ پایا اور تیمم کیا کہ دونوں کے لئے ایک ہی کافی ہو ایہ تیمم

جدا جدا اپنی شرط کا پابند رہے گا اگر اتنا پانی پایا کہ حدث کو کافی ہے اور جنابت کو کافی نہیں حدث کے حق میں تیمم ٹوٹ جائے گا اسے دھونا لازم ہوگا۔ بخلاف صورت مسئلہ ۱۲ کہ اُس میں تیمم صورت و معنی ہر طرح ایک تھا تو حدث کے لئے کافی پانی سے نہ جائے گا جب تک جنابت کو کافی نہ ہو۔

مسئلہ ۱۵: جنابت کی تطہیر اگرچہ تیمم سے ہوئی ہو پانی سے کوئی حصہ نہ دھویا ہو اُس کے بعد جو حدث ہوگا تمام و کمال مطلقاً مستقل رہے گا کہ جنابت رفع ہو چکی معدوم میں موجود کا اندراج کیا معنی مثلاً کسی 'مریض کو نہانا مضر ہے وضو مضر نہیں اُسے جنابت ہوئی اور حدث بھی اسے فقط تیمم کا حکم تھا تیمم کر لیا اب پھر حدث ہوا اور وہ یہ خیال کرے کہ مجھے تو حدث کے لئے بھی تیمم ہی کافی ہوا تھا اب بھی تیمم کر لوں یہ نہیں ہو سکتا کہ جنابت کے لئے تو تیمم کر چکا وہ حدث سے نہ ٹوٹے گا جب تک دوبارہ جنابت نہ ہو اب اگر یہ تیمم جنابت کے لئے کرتا ہے لغو ہے اور اگر حدث کے لئے کرتا ہے تو وضو پر تو وہ قادر ہے اس کے لئے تیمم کیسے کر سکتا ہے لاجرم وضو لازم ہے۔

مسئلہ ۱۶: ہاں اگر جنب نے پانی نہ پا کر تیمم کیا پھر حدث ہوا پھر قابل جنابت پانی پایا اور استعمال نہ کیا کہ تیمم ٹوٹ گیا اور جنابت عود کر آئی اب یہ صورت اجتماع جنابت و حدث کی ہوگی اور دونوں کہاں کہاں ہیں اس کے لحاظ سے وہی صورت اندراج و استقلال جاری ہوں گی جو ان میں سے پائی جائے مثلاً جنابت کے لئے صرف تیمم کیا تھا پھر حدث ہوا پھر جنابت پلٹی تو اب یہ سارے بدن میں ہے جس میں اعضائے وضو بھی داخل لہذا حدث کہ مستقل تھا اب مندرج ہو گیا اور فقط قابل وضو پانی کا استعمال اُسے ضرور نہ ہوگا اور اگر بعد جنابت وضو کر لیا تھا پھر پانی نہ رہا تیمم کیا پھر حدث ہوا پھر جنابت پلٹی تو اب یہ حدث مستقل ہی رہے گا کہ اعضائے وضو میں جنابت نہ رہی اور پلٹے گی اتنی ہی جتنی باقی رہی تھی و قس علیہ (اور اسی پر قیاس کیا جائے۔ ت) یوں ہی اگر اس عود جنابت کے بعد حدث ہوا تو انہیں تفصیل و احکام پر رہے گا اگر بعد جنابت و عود اعضائے وضو سے دونوں وقت کچھ نہ دھویا تھا حدث تمامہ مندرج ہو جائے گا اور اگر پہلے یا اب وضو کر لیا تھا اس کے بعد حدث ہوا بالکلیہ مستقل رہے گا اور اگر بعض اعضائے وضو دھولے تھے تو اس قدر میں مستقل باقی میں مندرج۔

اور خدائے پاک و برتر خوب جاننے والا ہے اور اس کا علم بہت تام اور محکم ہے اس کا مجد جلیل ہے۔ اور خدائے برتر درود نازل فرمائے ہمارے آقا و مولیٰ محمد نبی کریم اکرم، حبیب مہربان، مہربان تر، رحیم ارحم پر اور ان کی آل و اصحاب سرداران اقوام پر جو راہ راست کی جانب ہماری قیادت کرنے والے

واللہ سبخنہ و تعالیٰ اعلم\* وعلیہ جل مجدہ اتم و احکم\* و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولنا محمد النبی الکریم الاکرام\* الحبيب الرؤف الارؤف الرحیم الارحم\* و علی آلہ و صحبہ سادۃ الامم\* قادتنا

ہیں اور ان کے فرزند، ان کے گروہ وان کی امت پر اور برکت و سلام سے بھی نوازے ہمیشہ ہمیشہ، اور تمام تعریف سارے جہانوں کے مالک خدا کے لئے ہے۔ (ت)	الی الطریق الامم* وابنه وحزبه وامته وبارک وسلم* ابد الابدین* والحمد لله رب العلمین*
---	---



## رسالہ

مجلی الشمعة لجامع حدث ولمعة<sup>۱۳۳۶ھ</sup>

(حدث اور لمعہ رکھنے والے سے متعلق شمع افروز)

بسم الله الرحمن الرحيم

تمام حمد خدا کے لئے جس نے شمع فروزاں کی، شمع اسلام کو  
بھرپور تابندگی کے ساتھ جلوہ گر کیا، ایسی حمد جو ریاض و سمعہ سے  
پاک ہو اس لئے کہ اس نے اس ذات کے انوار ظاہر کیے جس  
نے جمعہ کو عید بنایا اور جس کے نور سے مومن کی بصارت  
و سماعت کھولی، اور اس کے ظہور سے ہر گمراہی کا قلع قمع تمام کیا  
اس ذات پر خدائے برتر کی طرف سے درود اور برکت و سلام  
ہو، ایسا درود و سلام اور ایسی برکتیں جو حضور کے سبھی لوگوں  
کو عام اور ان کی پوری جماعت کو ہمہ گیر ہو الہی قبول  
فرما۔ (ت)

الحمد لله الذي جلى الشمعة\* شمع الاسلام بأوفى  
لمعة\* حمدا بر ياعن الر ياء والسبعة\* اذا ظهر  
انوار من عيد الجمعة\* وفتح بنورة بصر المؤمن  
وسبعه\* واتم بظهوره قلع كل ضلال وقبعه\* صلى  
الله تعالى عليه وبارك وسلم ابد الصلاة وسلاماً  
وبركات تعم ذويه وتجمع جمعه\* آمين۔ الله

رسالہ الطلبة البديعہ میں مسئلہ لمعہ کا ذکر آیا اور اُس میں تفصیل کثیرہ ہیں کہ کتابوں میں نہ ملیں گی اُن کے بیان میں یہ  
سطور ہیں وبالله التوفيق (اور یہ اللہ تعالیٰ کی توفیق سے ہے۔ ت) جب نے بدن کا کچھ حصہ دھویا کچھ باقی رہا کہ پانی نہ رہا پھر  
حدث ہوا کہ موجب وضو ہے اب جو پانی ملے اُسے وضو و رفع حدث میں

صرف کرے یا بقیہ جنابت کے دھونے میں یا کیا۔ یہ مسئلہ لمعہ ہے لمعہ بالضم یہاں وہ حصہ بدن ہے جو بعد جنابت سے لائے آب سے رہ گیا۔

اقول: یہاں تین تقسیمیں ہیں:

تقسیم اول: بلحاظ محل لمعہ۔ اُس میں سات احتمال ہیں:

(۱) وہ لمعہ خود یہی اعضائے وضو ہوں انہیں کو غسل میں نہ دھو یا تھا پھر حدث بھی ہوا، اور یہ صورت وہ ہے کہ کلی اور ناک میں پانی پہنچانا ہو چکا ہو ورنہ صرف اُن اعضا میں جنابت نہ ہوگی جن کا وضو میں دھونا فرض ہے جس پر پانی کی کفایت و عدم کفایت کا مدار ہے کہ یہاں کافی سے وہی مراد ہے جو ادائے فرض کر دے ولہذا 'محدث' اگر اتنا پانی پائے کہ منہ ہاتھ پاؤں ایک ایک بار دھولے نہ تثلیث کو کافی ہو نہ مضمضہ واستنشاق کو تو اُس پر وضو فرض ہے تیمم جائز نہیں اور بعد تیمم اتنا پانی پائے تو تیمم ٹوٹ جائے گا۔

(۲) لمعہ تمام اعضائے وضو مع زیادت ہوں کہ وضو بھی نہ کیا اور باقی بدن کا بھی بعض حصہ نہ دھو یا تھا اگرچہ اسی قدر کہ مضمضہ واستنشاق نہ کیا تھا۔

(۳) لمعہ صرف بعض اعضائے وضو ہو یعنی ان کے سوا تمام بدن مع دہان و بینی اور ان میں سے بعض دھولے تھے بعض باقی۔

(۴) لمعہ بعض اعضائے وضو مع بعض باقی بدن ہو مثلاً نصف وضو کیا اور باقی نصف بدن دھو یا یا مثلاً صرف منہ دھونا اور مضمضہ باقی تھا۔

(۵) لمعہ بعض وضو مع جمیع باقی بدن ہو کہ صرف اعضائے وضو سے کچھ دھوئے۔

(۶) لمعہ اعضائے وضو سے جدا بعض باقی بدن ہو اگرچہ اسی قدر کہ پورا نہایا اور مضمضہ واستنشاق نہ کیا۔

(۷) لمعہ جمیع باقی بدن ہو کہ صرف وضو بے مضمضہ واستنشاق کیا۔

تقسیم دوم: بنظر ترتیب حدث و تیمم و وجدان آب۔ علمائے کچھ مفضل کچھ مجمل ان شقوق کی طرف توجہ فرمائی کہ تیمم جنابت کے بعد حدث ہوا یا پہلے اور بعد ہوا تو اُس کے لئے تیمم کے بعد پانی ملا یا پہلے اقول: یہاں چار چیزیں ہیں:

(i) تیمم جنابت

(ii) حدث

(iii) تیمم حدث

(iv) وجدان آب



ان کے اختلاف ترتیب میں عقلی احتمال چوبیس<sup>۲۴</sup> ہیں لیکن یہاں چند نکات ہیں کہ اُن میں سے بہت کو کم کر دیں گے۔ اولاً: وجدانِ آب کے بعد فرضِ صورت کا مرتبہ نہیں بلکہ بیانِ حکم کا کہ پانی پایا تو کیا کرے،

ولہذا لما ذکر الامام الاسیجانی فی شرح الطحاوی ما اذا وجد الماء بعد التیمم للجنابة لم یزد علی انه ان کفاه غسل والا فتیبہ باقی <sup>۱</sup> ۔	اسی لئے جب امام اسیمجانی نے شرح طحاوی میں تیمم جنابت کے بعد پانی ملنے کی صورت بیان کی تو اس سے زیادہ نہ کہا کہ "وہ پانی اگر کافی ہو تو غسل کرے ورنہ اس کا تیمم باقی ہے۔" (ت)
---	--

تو چوبیس<sup>۲۴</sup> میں وہ چھ<sup>۱</sup> جن کی ابتدا میں وجدانِ آب ہے صرف ایک رہی کہ جنب نے ابھی نہ تیمم کیا تھا نہ حدث ہوا کہ پانی پایا یوں ہی باقی ۱۸ میں جہاں وجدانِ آب وسط میں آئے تصویر اس پر ختم کر دی جائے کہ رباعی کی جگہ ثلاثی یا ثنائی رہ جائے۔  
 ثانیاً: مذہب صحیح و معتد پر نیت تیمم میں تعیین حدث و جنابت لغو ہے تو باقی ۱۸ میں وہ چھ<sup>۱</sup> جن کی ابتدا میں تیمم جنابت ہے اور وہ چھ<sup>۱</sup> جن کے آغاز میں تیمم حدث ہے متحد ہیں اور اگر تعیین ہی کیجئے تو تیمم حدث پیش از حدث باطل ہے یوں بھی یہ چھ<sup>۱</sup> نکل جائیں گے۔

ثالثاً: جس ترتیب میں دونوں تیمم متصل واقع ہوں ایک واجب الحذف ہے کہ تیمم<sup>۲</sup> بعد تیمم لغو ہے یوں ان ۱۸ سے پانچ رہ جائیں گی اور اس ایک سے مل کر ۶۔ ایک یہ کہ بعد جنابت پانی پایا ابھی تیمم و حدث کچھ نہ ہوا تھا دوسری یہ کہ تیمم جنابت کے بعد پایا ابھی حدث نہ تھا یہ دو یہاں قابلِ لحاظ نہیں کہ اُن میں حدث و جنابت کا اجتماع ہی نہیں۔ اور اُن کا حکم خود ظاہر، پہلی میں اگر پانی غسل کو کافی ہے غسل کرے ورنہ تیمم دوسری میں اگر پانی کافی ہے تیمم ٹوٹ گیا نہائے ورنہ نہیں، باقی چار<sup>۳</sup> یہ ہیں:

(۱) حدث کے بعد پانی پایا ابھی تیمم نہ کیا تھا، یہ دوم متروک کی طرح ثنائی ہے یعنی اُن چار<sup>۳</sup> چیزوں سے اس میں دو<sup>۲</sup> ہیں۔

(۲) حدث ہوا پھر تیمم کیا پھر پانی پایا۔

(۳) تیمم کیا پھر حدث ہوا پھر پانی پایا یہ دونوں ثلاثی ہیں۔

(۴) تیمم کیا پھر حدث ہوا پھر تیمم کیا پھر پانی پایا یہ رباعی ہے۔

شم اقول: مسئلہ لمعہ میں معظم مقصود یہ بتانا ہے کہ حدث و جنابت دونوں جمع ہوں اور پانی ایک کے

<sup>۱</sup> شرح الطحاوی للاسیجانی

قابل تو اُسے کس طرف صرف کرے باقی صورت تکمیل اقسام کے لئے ہیں یہ سوال وہیں عائد ہوگا جہاں حدث مستقل ہو کہ حدث مندرج اپنا کوئی حکم ہی نہیں رکھتا نہ وہ اپنے لئے پانی کا طالب، اور ہم رسالہ الطلبة البدیعة میں واضح کر چکے کہ جنب کا حدث مستقل نہ ہوگا مگر جبکہ کُل یا بعض اعضائے وضو سے پانی یا مٹی سے جنابت کے زوال کلی عہ یا موقت کے بعد حادث ہو اور حدث جب حادث ہوگا کُل اعضائے وضو پر طاری ہوگا تو وہ صورت جس پر اس مسئلہ لمعہ میں کلام ہے اقسام مسطورہ رسالہ مذکورہ سے صورت اولیٰ کے اقسام پر ہے جس میں حدث کُل اعضائے وضو میں تھا اُس کی آٹھ قسمیں تھیں جنابت کُل یا بعض اعضائے وضو میں تنہا یا مع بعض یا کُل باقی بدن ہو یا اعضائے وضو میں اصلاً نہ ہو صرف بعض یا کُل باقی بدن میں ہو ان میں سے قسم سوم کہ جنابت کُل اعضائے وضو مع جمیع باقی بدن میں ہو یہاں نہیں کہ کلام لمعہ میں ہے یہ لمعہ نہ ہوا سارے بدن میں جنابت ہوئی باقی سات سات ہیں جو ابھی تقسیم اول میں مذکور ہوئیں۔ یہ ان چار<sup>۱</sup> انواع تقسیم دوم سے مل کر اٹھائیس<sup>۲۸</sup> ہوئیں مگر ان میں چار<sup>۳</sup> وہ ہیں جن میں حدث اصلاً مستقل نہیں یعنی تقسیم اول کی دو<sup>۲</sup> قسم پیش جن میں جنابت جمیع اعضائے وضو میں ہے تقسیم دوم کی دو<sup>۲</sup> نوع اول سے مل کر جن میں حدث تیمم جنابت سے پہلے ہے لہذا یہ چار<sup>۴</sup> اس مسئلہ میں ملحوظ نہیں۔

اقول: اور ان کا حکم ظاہر پانی لمعہ کے لئے کافی دیکھا جائے گا اگر ہے اُس کا دھونا واجب اُس کے ساتھ حدث خود ہی دھل جائے گا ولہذا پہلی صورت میں کہ جنابت صرف کُل اعضائے وضو میں تھی وضو کے قابل پانی پانے سے وضو واجب ہوگا نہ حدث بلکہ جنابت کے لئے، اور اگر پانی لمعہ کو کافی نہیں تو استعمال اصلاً ضروری نہیں اگرچہ وضو کے لئے کافی ہو ہاں تکفیل لمعہ کے لئے اسے استعمال کرے گا جس میں اختیار رہے گا کہ خواہ وضو کرے خواہ باقی بدن میں جو لمعہ ہے اُسے دھولے خواہ بعض وہ اور بعض اعضائے وضو دھولے اور اگر پانی اُن میں ہر ایک کے بعد بچے تو چاہے باقی بدن کا لمعہ دھوئے اور کچھ اعضائے وضو یا وضو پورا کرے اور کچھ لمعہ دھوئے ہاں دونوں صورتوں میں وضو اولیٰ ہے کہ ادائے سنت ہے کما تقدّم عن الکافی وشرح الزیادات للعتابی فی الطلبة البدیعة (جیسا کہ کافی اور عتابی کی شرح زیادات کے حوالے سے الطلبة البدیعة میں گزرتا) باقی رہیں چوبیس<sup>۳۴</sup> اُن میں اٹھارہ<sup>۸</sup> کا حدث مطلقاً مستقل ہے یعنی تقسیم اول کی ساتوں قسمیں تقسیم دوم کی اخیرین سے مل کر کہ چودہ<sup>۱۴</sup> ہوئیں اس لئے کہ حدث بعد تیمم ہمیشہ مستقل ہوتا ہے نیز تقسیم اول کی دو قسم اخیر دوم کی اولین سے مل کر چار ہوئیں اس لئے کہ یہاں جنابت خود ہی اعضائے وضو میں نہیں تو حدث اگرچہ اُس کے

عہ: بعد جنابت اگر پورا وضو کر لیا کُل اعضائے وضو سے جنابت کا زوال کلی ہو گیا اور بعض دھلے تو بعض سے اور اگر صرف تیمم کیا تو کُل اعضائے وضو سے وقت وجدان آب تک زوال ہوا ۱۲۱ منہ غفرلہ۔ (م)

تیم سے پہلے ہو مستقل ہوگا۔ باقی چھ<sup>۱</sup> یعنی تقسیم اول کی ۳-۵ تقسیم دوم کی ۲-۱ سے مل کر ان میں پورا حدت مستقل نہیں بلکہ اُتنے ہی حصہ اعضائے وضو کا جو بعد جنابت دھل چکے تھے ان ۱۸ میں حدت پورے وضو کا پانی چاہے گا اور ان چھ<sup>۲</sup> میں صرف اُتنا جو اس حصہ کو دھو دے جس میں یہ مستقل ہے۔ یہ یاد رکھیے کہ آگے کام دے گا۔

تقسیم سوم: پانی کہ پایا کس مقدار کا تھا اس میں علماء نے پانچ اصناف فرمائیں:

(۱) صرف وضو کو کافی

(۲) صرف لمعہ کو کافی

(۳) مجموعہ کو کافی

(۴) ہر ایک کو جدا جدا کافی کہ چاہے وضو کر لے یا لمعہ دھو لے دونوں نہ ہو سکیں۔

(۵) اصلاً کافی نہیں اکثر کتب مثل (۱) شرح طحاوی و (۲) خزائنہ المفتین و (۳) منیہ و (۴) حلیہ و (۵) شرح وقایہ و (۶) رد المحتار میں وضو لمعہ سے تعبیر فرمائی۔

وانا اقول: تعبیر 'حدت و جنابت سے جس طرح خلاصہ میں فرمائی اس سے اولیٰ ہے اور حق<sup>۲</sup> تعبیر تقیید حدت بمستقل ورنہ اطلاق حدت سے کل حدت متبادر، اوہم ابھی ثابت کر چکے کہ یہاں چھ<sup>۳</sup> صورتوں میں حدت کا صرف ایک پارہ مستقل ہوتا ہے اُس کے لئے وضو کو کافی پانی درکار نہیں بلکہ اُتنے ٹکڑے کو۔

اور کافی و ہندیہ میں اگرچہ حدت و لمعہ سے تعبیر کی پھر بھی یہ فرمایا "اسے اگر وضو میں صرف کیا تو بالاتفاق جائز ہے"۔ اور کافی کے اندر آخر میں فرمایا "پھر اتنا پانی پایا جو دونوں میں سے ایک کے لئے کافی ہے یعنی بقیہ بدن کے لئے یا مواضع وضو کے لئے" اہ سراج و ہاج اور منحیہ الخالق میں لمعہ کے مسئلہ میں فرمایا "اگر اس پانی سے وضو کیا تو جائز نہیں" اہ، اور صدر الشریعہ نے اگرچہ دو جگہ حدت و جنابت سے

والکافی (۳) والہندیۃ وان عبدا بالحدت واللمعۃ فقد قالوا صرفہ الی الوضوء جاز اتفاقاً<sup>۱</sup>۔  
وقال فی الکافی فی الآخر ثم وجد ماء یکفی لاحدهما ای لبقیۃ بدنہ اولہ مواضع وضوئہ<sup>۲</sup>۔  
وقال فی السراج الوہاج ومنحۃ الخالق فی مسأله اللعۃ لوتوضاً بذلک الماء لم یجز<sup>۳</sup>۔  
وصدر (۴) الشریعۃ وان عبر فی موضعین بالحدت والجنابۃ

<sup>۱</sup> فتاویٰ ہندیہ مہ نقض التیم نورانی مکتب خانہ پشاور ۲۹/۱

<sup>۲</sup> کافی

<sup>۳</sup> منحیہ الخالق مع البحر، باب التیم، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی، ۱۳۹/۱

غیر ان عبارتہ ابعداً العبارات عن احاطة الاقسام لتخصيصه الكلام بلغة في الظهر فقد اختار القسم السادس من الاقسام السبعة عيناً وبالجملة الظاهر المتبادر من كلامهم رحمهم الله تعالى ورحمنا بهم قصر الكلام على القسمين الاخيرين الذين فيهما الحدث خارج اعضاء الوضوء والله تعالى اعلم بمراد عباده۔

تعبیر فرمایا سو اس کے کہ لمحہ پشت سے کلام خاص کر دینے کی وجہ سے ان کی عبارت احاطہ اقسام کے معاملہ میں سب سے زیادہ بعید ہے۔ پھر انہوں نے ساتوں اقسام میں سے قسم ششم خاص طور سے اخت یار کی بالجملة کلمات علماء سے ظاہر متبادر یہی ہے کہ کلام ان اخیر دو قسموں میں محدود ہے جن میں حدث اعضاء وضو کے باہر ہے۔ خدا ان حضرات پر رحمت فرمائے اور ان کی برکت سے ہم پر رحم فرمائے اور خدائے برتر کو اپنے بندوں کی مراد خوب معلوم ہے۔ (ت)

مجموعاً قول: تقسیم اول کی ہر قسم میں یہ پانچوں صنفیں نہ ہو سکیں گی۔

قسم اول میں صرف دو<sup>۱</sup> ہوں گی کہ پانی وضو کو کافی ہے یا نہیں کہ وضو و لمحہ متحد ہیں تو پہلی<sup>۱</sup> تین<sup>۲</sup> صنفیں ایک ہیں اور چہارم ناممکن۔ لہذا قسم<sup>۳</sup> اول کہ دو<sup>۱</sup> نوع آخر سے دو<sup>۲</sup> تھی ان دو<sup>۲</sup> صنفوں سے چار<sup>۳</sup> ہوئی۔  
قسم دوم میں تین کہ صرف وضو کو کافی ہو یا مجموع کو کہ لمحہ ہے یا کسی کو نہیں یہاں دوم و چہارم محال تو یہ قسم دو<sup>۱</sup> نوع آخر پھر ان تین صنفوں سے چھ<sup>۴</sup> ہوئی۔

قسم سوم میں دو<sup>۱</sup> نوع آخر کے ساتھ پورا حدث مستقل ہے تو کامل وضو کا طالب لہذا یہاں بھی تین<sup>۲</sup> صنفیں ہوں گی صرف لمحہ کو کافی ہو یا مجموع کو کہ وضو ہے یا کسی کو نہیں۔ یہاں اول و چہارم محال اور دو<sup>۱</sup> نوع اول کے ساتھ بعض حدث مستقل ہے تو اپنے ہی قابل پانی چاہے گا اور اب پانچوں صنفیں ہوں گی کہ یہاں اعضاء وضو دو<sup>۲</sup> حصے ہو گئے ایک میں جنابت ہے جو بعد جنابت نہ دھو یا تھا دوسرے میں حدث مستقل اب ہو سکتا ہے کہ پانی<sup>۱</sup> صرف اس حدث کو کافی ہو جبکہ یہ حصہ چھوٹا ہو یا<sup>۲</sup> صرف جنابت کو جبکہ وہ حصہ کم ہو اور دونوں صورتوں میں پانی بڑے کے قابل نہیں یا<sup>۳</sup> پورے وضو کو کافی ہو کہ مجموعہ ہے یا<sup>۴</sup> ہر حصے کو جدا جدا جبکہ وہ

عہ۱: یا یوں کہیے کہ پہلی دو بھی ناممکن صرف سوم و پنجم ہیں۔ ظاہر ہے کہ مجموع کو کافی ہونے کے یہ معنی کہ اُس سے دونوں ادا ہو سکیں یہ یہاں حاصل ہے ۱۲ منہ غفرلہ (م)

عہ۲: یہ اختلاف تعبیر ملحوظ رہے کہ قسم سے مراد تقسیم اول کے اقسام ہیں اور نوع سے تقسیم دوم کے اور صنف سے تقسیم سوم کے ۱۲ منہ غفرلہ (م)

دونوں برابر ہوں یا کم و بیش اور پانی بڑے کو کافی ہے نہ مجموع کو یا کسی کو کافی نہیں جبکہ دونوں برابر ہوں یا پانی چھوٹے سے بھی کم تو دس 'یہ چھ' وہ سولہ '۱' ہوں۔

قسم چہارم: چاروں نوعوں کے ساتھ پانچ ہے کہ مطلوب حدث کل وضو ہو جیسے دو 'نوع آخر کے ساتھ یا بعض وضو جیسے دو 'نوع اول کے ساتھ بہر تقدیر اُسے مطلوب جنابت سے کہ بعض وضو بعض باقی بدن ہے کمی بیشی مساوات ہر نسبت ممکن۔ بیشی یوں کہ جنابت میں رو و پشت سے دو 'دو انگل جگہ رہی تھی ظاہر ہے کہ اعضائے ثلاثہ کو اس سے بہت زائد پانی درکار ہوگا و قس علیہ تو یہ قسم بیس '۲' ہوئے۔

قسم پنجم: ہر نوع کے ساتھ چار رہی ہے کہ تنہا جمع باقی بدن کل محل وضو سے زائد ہے تو یہاں صنف دوم ناممکن ہے اور یہ قسم سولہ '۱'۔

قسم ششم: میں بہر حال پانچوں ہونا ظاہر کہ اعضائے وضو کو بعض باقی بدن سے ہر نسبت متصور، تو یہ بھی بیس '۲' ہے۔

قسم ہفتم: میں صنف دوم محال اور مثل پنجم سولہ '۱'۔ لہذا مسئلہ لمعہ میں سب صورتیں اٹھانویں '۹۸' ہوں، کتب اکابر میں بہت کم کا بیان ہے اگرچہ ظاہر متبادر اقتصار بدو قسم آخر پر رکھیں جب تو بہت کم رہیں گی حتیٰ کہ سب سے زیادہ تفصیل والی کتاب شرح وقایہ میں ۹۸ میں سے صرف پندرہ '۱۵' ورنہ احاطہ بہر حال نہیں ہو سکتا کہ اصناف ہی کا احاطہ نہ فرمایا صورت درکنار تفصیل مسئلہ اس وقت دس 'دس' کتابوں سے پیش نظر شرح 'مختصر الطحاوی للامام الاسیجانی پھر 'خزانۃ المفتین، خلاصہ، کافی پھر ہندیہ، منیہ، حلیہ پھر 'رد المحتار، سراج وہاج، 'صدر الشریعہ۔ سراج سے منہی الخالق نے کچھ نقل کر کے باقی کا اُس پر حوالہ کر دیا اور البحر الرائق نے زیر قول مصنف بعدہ میلًا ضمناً صرف ایک صورت کی طرف اشعار فرمایا۔ منیہ نے صرف نوع اول لی اور اس میں بھی تین ہی صنفیں۔ خلاصہ نے نوع سوم پر اقتصار فرمایا۔ کافی و ہندیہ نے نوع چہارم میں پانچوں اصناف اور دوم و سوم میں صرف صنف چہارم۔ شرح طحاوی و خزانۃ المفتین و حلیہ و رد المحتار نے دو 'نوع اخیر میں پانچوں صنف۔ شرح وقایہ نے نوع دوم کا بھی اضافہ فرمایا مگر کلام کو تصریحاً صرف قسم ششم سے خاص فرمادیا۔ عبارت یہ ہیں:

<p>منیہ: کسی جنب نے غسل کیا، لمعہ رہ گیا اور اس کے پاس پانی نہیں تو لمعہ کے لئے تیمم کرے اور اگر حدث ہونے کے بعد پانی پا جائے تو لمعہ دھوئے اور حدث کے لئے تیمم کرے جبکہ پانی لمعہ کے لئے کفایت کرتا ہو</p>	<p>منیہ: جنب اغتسل و بقی لمعۃ و لیس معہ ماء تیمم للبعۃ وان وجد ماء بعد ما احدث یغسل اللبعۃ و یتیمم للحدث اذا کان الماء یکفی للبعۃ</p>
---	---

اور وضو کے لئے کفایت نہ کرتا ہو۔ اور اگر وضو کے لئے کفایت کرے لمعہ کے لئے نہیں تو وضو کرے اور لمعہ کی وجہ سے تیمم کرے اور اگر پانی تنہا کسی ایک کے لئے کافی ہو تو لمعہ دھوئے اور حدث کے لئے تیمم کرے۔  
خلاصہ غسل کیا اور لمعہ رہ گیا تو تیمم کرے پھر اگر پانی مل جائے تو لمعہ دھوئے اور تیمم نہ کرے۔ اگر لمعہ دھونے سے پہلے اسے حدث ہو پھر اسے پانی ملے اگر دونوں کے لئے کافی ہو تو دونوں میں صرف کرے اور اگر دونوں میں سے کسی کے لئے کافی نہ ہو تو حدث کے لئے تیمم کرے اور اس کا تیمم جنابت باقی ہے۔ وہ پانی تقلیل جنابت کے لئے لمعہ میں استعمال کرے گا۔

ولا يكفي للوضوء وان كان يكفي للوضوء لا للمعة يتوضأ ويتيمم عه لاجل المعة وان كان الماء يكفي لاحدهما على الانفراد فانه يغسل المعة ويتيمم للحدث<sup>1</sup>۔  
خلاصہ: اغتسل وبقی لمعة یتیمم فان وجد الماء غسل المعة ولا یتیمم فان عه احدث قبل غسل المعة ثم وجد الماء ان كفى هماً صرفه اليهها وان كان لا يكفي لواحد منهما یتیمم للحدث وتيممه للجنابة باق يستعمل ذلك الماء في المعة لتقليل الجنابة

لفظ "ويتيمم لاجل المعة" (اور لمعہ کی وجہ سے تیمم کرے) اس نسخہ سے ساقط ہے جس پر دونوں محقق شارحوں نے شرح کی ہے تو کلام لمعہ کا تیمم کرنے کے بعد پانی پانے والی صورت کی طرف راجع ہو گیا اور یہ لفظ متن کے نسخہ میں ثابت ہے تو ضروری ہے کہ دونوں کا تیمم کرنے سے پہلے پانی ملنے کی صورت میں کلام ہو۔ اور لازم ہے کہ وہ لمعہ مراد ہو جو اعضائے وضو کے علاوہ میں ہو جیسے شرح وقایہ کی صورت اولیٰ ۱۲ منہ غفرلہ (ت)  
"اسے حدث ہو" یعنی لمعہ کا تیمم کرنے کے بعد جس پر یہ عبارت دلالت کر رہی ہے: "تو حدث کے لئے تیمم کرے اور اس کا تیمم جنابت کرے اور اس کا تیمم جنابت باقی ہے" ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عہ ۱: قوله ويتيمم لاجل المعة ساقط من نسخة شرح عليها الشارحان المحققان فأنصرف الكلام الى ما وجد الماء بعد التيمم للمعة وهو ثابت في نسخة المتن فوجب ان يكون الكلام في وجدان الماء قبل التيمم لهما ولزم ان يكون المراد للمعة في غير اعضاء الوضوء كالصورة الاولى في شرح الوقاية منه غفرله (م)  
عہ ۲: قوله احدث اي بعد التيمم للمعة بدليل قوله يتيمم الحدث وتيممه للجنابة باق ۱۲ منہ غفرله (م)

<sup>1</sup> منية المصلي فصل في التيمم مطبوعه مكتبة قادريه جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۶۰

اگر ایک کے لئے کافی ہو دوسرے کے لئے نہیں تو اسی میں اسے صرف کرے اور اگر تنہا ہر ایک کے لئے کافی ہو تو لمعہ کو دھوئے اور حدث کے لئے تیمم کرے اھ،

**کافی و ہندیہ** کسی جنب نے غسل کیا اور لمعہ رہ گیا تو تیمم کرے، اگر تیمم کر لیا پھر حدث ہوا تو حدث کا تیمم کرے پھر اگر حدث کا تیمم کر لینے کے بعد اتنا پانی ملا جو دونوں کو کافی ہو تو دونوں میں صرف کرے۔ اور اگر کسی ایک معین کے لئے کافی ہو تو اسی میں صرف کرے اور دوسرے کا تیمم باقی ہے۔ اور اگر کسی ایک کے لئے غیر معین طور پر کافی ہو تو اسے لمعہ میں صرف کرے اور اپنے تیمم حدث کا اعادہ کرے امام محمد کے نزدیک اور امام ابو یوسف کے نزدیک اعادہ نہیں اگر یہ پانی ملنے سے پہلے حدث کا تیمم نہ کیا تھا تو لمعہ دھونے سے

فان كفى لاحدهما دون الآخر صرف اليه وان كفى لكل على الانفراد يغسل اللمعة ويتم للحدث<sup>۱</sup> اھ۔

**کافی و ہندیہ:** جنب اغتسل وبقى لمعة يتيمم فان تيمم ثم احدث تيمم للحدث فان تيمم<sup>۱</sup> عہ (ای للحدث) فوجد ماء يكتفيهما صرفه اليهما وان كفى معيناً صرفه اليه والتيمم للأخر باق وان كفى واحداً غير عين صرفه الى اللمعة واعاد تيممه للحدث عند محمد وعند ابى يوسف لا يعيد فان لم يكن تيمم للحدث قبل وجود هذا الماء فتيمم (ای للحدث كما فى الهندية) قبل غسل اللمعة لم يجوز عند محمد وعند ابى يوسف يجوز وان لم يكف<sup>۲</sup> عہ واحداً بقی تيممها جنب

یعنی لمعہ کی وجہ سے تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو اس کا تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو اس کا تیمم کیا پھر اسے پانی ملا ۱۲ منہ غفرلہ (ت) یعنی لمعہ کی وجہ سے تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو اس کا تیمم کرنے سے پہلے پانی ملا جو دونوں میں سے ایک کے لئے غیر معین طور پر کافی ہے۔ تو اگر لمعہ دھو لیا پھر حدث کا تیمم کیا تو بالاتفاق جائز ہے اور اگر برعکس کیا تو اس میں اختلاف ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

پانچویں صورت کی تکمیل کے لئے کلام سابق کی جانب رجوع کیا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عہ : ای تیمم للمعة ثم احدث فتيمم له ثم وجد الماء ۱۲ منہ غفرلہ (م)

عہ : ای تیمم للمعة ثم احدث فوجد الماء قبل ان يتيمم له وهو يكتفى لاحدهما غير معين فان غسل اللمعة ثم تيمم للحدث جاز بالاتفاق وان عكس ففیه خلاف ۱۲ منہ غفرلہ (م)

عہ : رجع الى الكلام السابق اكماً للتخسيس ۱۲ منہ غفرلہ (م)

<sup>1</sup> خلاصة الفتاوى الموضوعة في القلوات مطبوعه نولكشور لكهنؤ ۳۳۱

پہلے (حدث کا جیسا کہ ہندیہ میں ہے) تیمم کر لیا تو امام محمد کے نزدیک جائز نہیں اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے۔ اور اگر ان میں سے کسی کے لئے کافی نہ ہو تو دونوں کا تیمم باقی ہے۔ کوئی جنب جس کے بدن پر لمعہ ہے اُسے تیمم سے پہلے حدث ہوا تو دونوں کے لئے ایک ہی تیمم کرے پھر اگر اتنا پانی ملے جو غیر معین طور پر کسی ایک کے لئے کافی ہو تو اُسے لمعہ میں صرف کرے اور امام محمد کے نزدیک حدث کے تیمم کا اعادہ کرے۔

کسی جنب کے پاس وضو کے لئے بقدر کفایت پانی ہے تو وہ تیمم کرے اور وضو نہ کرے پھر اگر اس نے وضو کر لیا اور جنابت کا تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو اپنے حدث کا تیمم کرے اب اگر

على بدنه لمعة احدث قبل ان يتيمم تيمم لهما واحدا فان وجد ما يكفي لاحدهما غير عين صرفه الى اللعة ويعيد التيمم للحدث عند محمد<sup>1</sup>۔  
جنب معه ماء كاف للوضوء تيمم ولم يتوضأ فان<sup>2</sup> توضأ وتيمم لجنابته فاحدث تيمم لحدثه فان وجد ماء يكفي لاحدهما صرفه الى الجنابة ويعيد تيممه للحدث عند محمد<sup>2</sup>۔

حلیہ ورد المحتار: الواجد للماء بعد ما تيمم للجنابة ثم احدث بعد ذلك على وجهين احدهما ان يجد الماء قبل<sup>2</sup> ان يتيمم للحدث فالماء اما ان يكون كافيا للمعة والوضوء فيغسلها ويتوضأ

اقول: یعنی اس امام اور ان کے موافق حضرات کے مذہب پر عبث و بے فائدہ طور پر وضو کر لیا یا اکثر حضرات کے نزدیک تقبیل جنابت کے لئے وضو کر لیا یا اختلاف سے نکلنے کے لئے وضو کیا جیسا کہ میں نے بحث کی ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

اقول: قبلیت اپنے مدخول کے وجود کی مقتضی نہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: "تم فرماؤ اگر سمندر میرے رب کی باتوں کے لئے روشنائی ہو جائے تو سمندر ختم ہو جائے اس سے قبل کہ میرے رب کی باتیں ختم ہوں" (باقی اگلے صفحہ پر)

عہ ۱ اقول: ای عبثا عند هذا الامام ومن معه او مقللا للجنابة عند الاكثرين او خارجا عن الخلاف كما بحثت ۱۲ منہ غفرلہ (م)

عہ ۲ اقول: القبلية (۱) لا تقتضي وجود مدخولها قال تعالى قل لو كان البحر مدادا لكتبت ربي لنفد البحر ان تنفد كلكت ربي فالمعنى

<sup>1</sup> فتاویٰ ہندیہ مابقیہ مقتضی تیمم پشاور ۲۹/۱

<sup>2</sup> کافی



اتنا پانی ملا جو دونوں میں سے کسی ایک کے لئے کافی ہے تو اسے جنابت میں صرف کرے اور امام محمد کے نزدیک تیمم حدوث کا اعادہ کرے" <sup>۱</sup>

حلیہ و ردالمحتار وہ جسے تیمم جنابت کے بعد پانی ملے پھر اس کے بعد اسے حدث ہو اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ حدث کا تیمم کرنے سے پہلے پانی ملے تو پانی اگر لمعہ اور وضو دونوں کے لئے کافی ہو تو لمعہ کو دھوئے اور وضو کرے اور اگر پانی کسی ایک کے لئے ناکافی ہو تو حدث کا تیمم کرے۔ اگر لمعہ کے لئے کافی ہو وضو کے لئے نہیں تو پانی لمعہ کے لئے صرف کرے حدث کے لئے تیمم کرے، اور اگر وضو کے لئے کافی ہو لمعہ کے لئے نہیں تو وضو کرے اور لمعہ کو نہ دھوئے، نہ ہی اس کے لئے تیمم کرے اور اگر غیر معین طور پر کسی ایک کے لئے کافی ہو تو لمعہ کو دھوئے اور حدث کا تیمم کرے دوسری

واما غیر کاف لاحدهما فیتیمم للحدث واما کاف یاللمعة دون الوضوء فیصرفه الى اللمة ویتیمم للحدث واما کافیا للوضوء دون اللمة فیتوضأ ولا یغسل اللمة ولا یتیمم لها واما کافیا لاحدهما غیر عین فیغسل اللمة ویتیمم للحدث الوجه الثانی ان یجد الماء بعد ان یتیمم للحدث<sup>۱</sup> الخ فیہ ذکر الخمسة علی نحو ما مر۔

شرح طحاوی وخزانة المفتین المسافر اجنب فاغتسل ثم علم انه بقى لمعة فانه یتیمم لانه لم یخرج عن الجنابة

(البقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

تیمم للجنابة ثم احدث ثم وجد الماء من دون ان یتیمم قبله للحدث والا فالتیمم بعده للحدث لیس فیما اذا کفی لهما معاً اول للوضوء خاصة وقس علیه قول الخلاصة احدث قبل غسل اللمة بل وقول شرح الطحاوی الاقی وجد الماء بعد ماتیمم قبل الحدث فان وجود الحدث بعده غیر ملحوظ فیہ وان کان لا بد منه عاش او مات علی قول ان الموت حدث کما هو الراجح عندنا<sup>۱۲</sup> منه غفر له (م)

تو معنی یہ ہوا کہ جنابت کا تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا پھر پانی پایا بغیر اس کے کہ اس سے پہلے حدث کا تیمم کیا ہو۔ ورنہ اس کے بعد حدث کا تیمم اس صورت میں نہیں جب دونوں ہی کے لئے پانی کافی ہو یا صرف وضو کے لئے کافی ہو۔ اسی پر خلاصہ کی عبارت "لمعہ دھونے سے پہلے حدث ہوا" کا قیاس کیا جائے بلکہ شرح طحاوی کی آنے والی اس عبارت کا بھی "اسے پانی ملا اس کے بعد کہ تیمم کر چکا حدث سے پہلے"۔ کیونکہ اس کے بعد حدث کا وجود ملحوظ نہیں اگرچہ اس سے مضمر نہیں ہے یا مرے اس قول پر موت حدث ہے جیسا کہ ہمارے نزدیک رائج بھی ہے <sup>۱۲</sup> منہ غفر له (ت)

<sup>۱</sup> ردالمحتار باب التیمم مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر ۱۸۷۱

صورت یہ کہ حدث کا تیمم کرنے کے بعد پانی ملے۔ الخ اس میں بھی سابق کی طرح پانچ صورتیں ذکر کریں۔

شرح طحاوی و خزانة المفتیین مسافر کو جنابت لاحق ہوئی تو اس نے غسل کیا پھر اسے معلوم ہوا کہ لمعہ رہ گیا تو وہ تیمم کرے اس لئے کہ لمعہ باقی رہ جانے کی وجہ سے وہ جنابت سے باہر نہ ہوا اور اگر قبل تیمم اسے حدث ہوا تو لمعہ اور حدث دونوں کے لئے ایک ہی تیمم کرے جیسے بار بار حدث ہو تو اس پر ایک وضو سے زیادہ واجب نہیں۔ اور اگر بعد تیمم اسے حدث ہوا پھر پانی ملا تو اس کی پانچ صورتیں ہیں: (۱) جب دونوں کو پانی کافی ہو تو لمعہ دھوئے اور حدث کے لئے وضو کرے (۲) اور اگر دونوں کے لئے غیر کافی ہو تو جس حصہ تک کفایت کرے دھولے تاکہ جنابت کم ہو اور تیمم کرے (۳) اگر لمعہ کے لئے کافی ہو تو لمعہ دھوئے اور حدث کا تیمم کرے (۴) اگر وضو کے لئے کافی ہو لمعہ کے لئے نہیں تو وضو کرے اور لمعہ نہ دھوئے اور وہ اس جنب کی طرح ہے جو تیمم کرے

لبقاء المعة ولو احدث قبل التيمم يتيمم تيمماً واحداً للمعة والحدث جميعاً كما اذا احدث مراراً لا يجب عليه اكثر من وضوء واحد ولو احدث بعد التيمم ثم وجد الماء<sup>عہ</sup> فهو على خمسة اوجه اذا كفاهاً جميعاً يغسل المعة ويتوضأ للحدث وان كان لا يكفيها<sup>عہ</sup> يغسل مقدار ما يكفيها حتى تقل الجنابة ويتيمم ولو كفي للمعة<sup>عہ</sup> يغسل المعة ويتيمم للحدث ولو كفي للوضوء دون المعة ويتيمم للحدث ولو كفي للوضوء دون المعة يتوضأ ولا يغتسل المعة وهو كالجنب اذا تيمم ثم احدث ثم وجد الماء يكفي للوضوء يتوضأ به ولو كفي لكل على الانفراد لاجباً يغسل المعة لان الجنابة اغلظ ثم يتيمم للحدث ولو بدأ بالتيمم ثم غسل المعة لا يجوز وعليه ان يتيمم بعد الغسل وفي النوادر ان عليه<sup>عہ</sup>

یعنی حدث کا تیمم کرنے سے پہلے اس لئے کہ اس کے بعد ملنے کا ذکر آگے آ رہا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)  
یعنی دونوں میں سے کسی کے لئے کافی نہ ہو ۱۲ منہ غفرلہ (ت)  
یعنی وضو کے لئے کافی نہ ہو ۱۲ منہ غفرلہ (ت)  
اقول: یعنی اسے اختیار ہے۔ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ تخیر منافی وجوب نہیں جیسے کفارہ یمین میں ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عہ ۱ ای قبل يتيمم للحدث لان الوجدان بعده يأتي بعده منه غفرله (م)  
عہ ۲ ای شيئاً منهما ۱۲ منہ غفرله (م)  
عہ ۳ ای دون الوضوء ۱۲ منہ غفرله (م)  
عہ ۴ اقول: ای له ولك ان تقول ان (۱) التخيير لا ينافي الوجوب كما في كفارة اليمين ۱۲ منہ غفرله (م)

ان یبدء بایہما شاء۔

ولو وجد الماء<sup>۱۱</sup> بعد ما تیمم للمعة قبل الحدث فهو علی وجهین ان کفاه یغسله وان لم یکفه یغسل قدر ما یکفیه وتیمم علی حاله ولو وجد<sup>۱۲</sup> بعد ما احدث وتیمم للحدث فهو علی خمسة اوجه علی ما ذکرنا ان کفاهما صرف الیهما وان لم یکفهما غسل للمعة مقدار ما یکفیه وتیمم علی حاله وان کفی للمعة لالوضوء یغسل للمعة والتیمم علی حاله وان کفی للوضوء دون للمعة یتوضوء وان کفی لاحدهما علی الانفراد یغسل للمعة وتیمم علی حاله وعلی

پھر اسے حدث ہو پھر پانی ملے جو وضو کے لئے کافی ہو تو اس سے وضو کرے گا (۵) اور اگر تنہا ہر ایک کے لئے کافی ہو، دونوں کے لئے نہیں، تو لمعہ دھوئے اس لئے کہ جنابت زیادہ سخت ہے پھر حدث کے لئے تیمم کرے اور اگر پہلے تیمم کیا پھر لمعہ دھو یا تو جائز نہیں۔ اور اس پر یہ ہے کہ دھونے کے بعد تیمم کرے اور نوا در میں ہے کہ اس پر یہ ہے کہ دونوں میں جس سے چاہے ابتدا کرے۔ اور اگر لمعہ کے لئے تیمم کرنے کے بعد حدث سے پہلے پانی پایا تو اس کی دو<sup>۲</sup> صورتیں ہیں اگر اسے کافی ہو دھوئے اور اگر کافی نہ ہو تو جہاں تک کفایت کرے دھولے اور اس کا تیمم برقرار ہے اور اگر حدث ہونے اور حدث کا تیمم کرنے کے بعد پایا تو اس کی پانچ صورتیں ہیں اسی طرح جو ہم نے بیان کیں۔ اگر دونوں کو کفایت کرے تو دونوں میں صرف کرے اور

یعنی لمعہ کی وجہ سے تیمم کیا پھر اسے پانی ملا اور ابھی اسے حدث نہیں ہوا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)  
اقول: یعنی اسے جنابت ہوئی تو لمعہ کا تیمم کیا پھر حدث ہوا تو حدث کا تیمم کیا پھر پانی ملا اس لئے کہ تمام صورتیں اس میں جاری کی جارہی ہیں جب لمعہ رہ گیا ہو پھر اس کا تیمم کر لیا ہو اور ان کے قول و تیمم للحدث (اور حدث کا تیمم کیا) سے بھی یہ معنی متعین ہوتا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ لمعہ کے تیمم سے کلام الگ ہے اور اس سے بحث نہیں ورنہ یوں کہتے تیمم لهما (دونوں کا تیمم کر لیا) اور علیہ کی عبارت سے یہ معنی واضح ہو چکا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عہ: ۱: ای تیمم لهما ثم وجد الماء ولم یحدث بعد ۱۲ منہ غفرلہ (م)  
عہ: ۲: اقول: ای اجنب فتیمم للمعة ثم احدث فتیمم له ثم وجد الماء لان الوجوه کلها مسوقة في ما اذا بقي لمعة فتیمم لهما ولقوله وتیمم للحدث فعلم ان التیمم للمعة مفروغ عنه والا لقال تیمم لهما وقد اتضح لك بکلام الحل ۱۲ منہ غفرلہ (م)

قیاس قول محمد یتیم<sup>۱</sup> اھ

اگر دونوں کے لئے غیر کافی ہو تو جہاں تک کفایت کرے دھو لے اور اس کا تیمم برقرار ہے اور اگر لمعہ کے لئے کافی ہو وضو کے لئے نہیں تو لمعہ دھوئے اور تیمم برقرار ہے اور اگر وضو کے لئے کافی ہو لمعہ کے لئے نہیں تو وضو کرے اور اگر تنہا کسی ایک کے لئے کافی ہو تو لمعہ دھوئے اور اس کا تیمم برقرار ہے اور امام محمد کے قول کے قیاس پر تیمم کرے "اھ۔ شرح وقایہ جنب نے غسل کیا اور پانی اس کی پیٹھ کے لمعہ تک نہ پہنچا اور پانی ختم ہو گیا اور اسے وضو واجب کرنے والا کوئی حدت ہوا تو اس نے دونوں کا تیمم کیا پھر اسے اتنا پانی مل گیا جو دونوں کے لئے کافی ہو تو اس کا تیمم دونوں میں سے ہر ایک کے حق میں باطل ہو گیا اور اگر کسی کے لئے کافی نہ ہو تو دونوں کے حق میں باقی رہا اور اگر معین طور پر ایک کے لئے کافی ہو تو اسے دھوئے اور دوسرے کے حق میں تیمم باقی رہے گا اور اگر تنہا ہر ایک کے لئے کافی ہو تو لمعہ دھوئے یہ اس صورت میں ہے جب دونوں حدتوں کے لئے ایک ہی تیمم کیا ہو لیکن جب جنابت کا تیمم کر لیا پھر حدت ہو تو حدت کا تیمم کیا پھر پانی ملا تو مذکورہ صورتوں میں حکم وہی ہے اور اگر جنابت کا تیمم کر لیا پھر حدت ہو اور حدت کا تیمم نہ کیا پھر پانی ملا الخ اس میں بھی پانچ صورتیں اسی طرح ذکر کی ہیں جو گزریں۔

شرح وقایہ اغتسل الجنب ولم یصل الماء لمعة ظہرہ وفی الماء واحد حدث حدثاً یوجب الوضوء فتیمم لهما ثم وجد من الماء ما یکفیهما بطل تیممہ فی حق کل واحد منهما وان لم یکف لاحدهما بقى فی حقهما وان کفی لاحدهما بعینه غسله ویبقى التیمم فی حق الآخر وان کفی لكل منفرداً غسل اللعة هذا اذا تیمم للحدثین واحدا اما اذا تیمم للجنابة ثم احدث فتیمم للحدث ثم وجد الماء فکذا فی الوجوه المذكورة وان تیمم للجنابة ثم احدث ولم یتیمم للحدث فوجد الماء<sup>۲</sup> الخ وفیه ذکر الخمسة نحو ما مر۔

توضیحات مصنف: فقیر غفرلہ المولی القدر چاہتا ہے کہ بتوفیق الہی عزوجل جملہ اٹھانویں<sup>۹۸</sup> صور مع احکام مبین کرے اُن کے لئے یہ تصویر رکھیں کہ اقسام سبعہ پیشانی پر ہوں اور ہر پیشانی کے تحت میں

<sup>۱</sup> شرح الطحاوی للاسبغیانی و خزائنہ المفتین<sup>۲</sup> شرح الوقایہ منہل تنقیض التیمم المکتبۃ الرشیدیہ دہلی ۱۰۴۱/۱

چاروں نوعیں ان رموز حروف میں لکھیں:

ت: تیمم جنابت

ح: حدث

مر: تیمم حدث

و: وجدان آب

توح کا مطلب یہ ہوا کہ جنابت کا بھی تیمم نہ کیا تھا کہ حدث ہوا اور اب بھی تیمم نہ کیا تھا کہ پانی پایا اور ت ح و یہ کہ جنابت کے بعد تیمم کیا پھر حدث ہوا پھر پانی ملا و قس علیہ پھر ان میں ہر ایک کو اتنے اصناف پر منقسم کریں جتنی اُس میں محتمل ہیں یہاں لمعہ و وضو ہر دو و ہر ایک سے پانی کی کفایت مقصود ہے کہ لمعہ کو کافی ہے یا وضو کو یا دونوں کو یا ہر ایک کو یا کسی کو نہیں اور جہاں پورا حدث مستقل نہیں وہاں بجائے وضو قدر مستقل لکھا ہے یعنی اتنا پانی ملا جو صرف اُن اعضا کو کافی ہے جن میں حدث مستقل ہے یعنی اعضائے وضو کا جتنا حصہ جنابت کے بعد دھو لیا تھا پھر حدث ہوا یوں یہ تمام صورتیں مفصل ہو گئیں اب احکام کی باری آئی وہ بہت جگہ مشترک ہیں ایک ایک پانچ پانچ یا کم و بیش صورتوں کے لئے ہے لہذا تکرار سے بچنے کو اول اُن احکام کی فہرست نمبر شمار کے ساتھ لکھیں پھر جدول صورت میں ہر صورت کے نیچے حکم لکھ کر جو حکم ہو اس کا نمبر تحریر کر دیں کہ اُس کے ذریعہ سے جس صورت کا حکم چاہیں فہرست میں دیکھ لیں وبالله التوفیق۔

فہرست احکام: مناسب ہو کہ ہر نوع کے حکم علیحدہ لکھیں کہ مراجعت میں اور بھی سہولت ہو

ح و (۱) لمعہ دھوئے اور حدث کے لئے تیمم کرے اُس کے دھونے سے پہلے خواہ بعد اور بعد ہونا بہتر ہے کہ امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خلاف نہ رہے۔ صورت ۱۱ و ۱۲ و ۲۳۔

(۲) قدر مستقل کو دھوئے اور لمعہ کا تیمم کرے ص ۲۸ و ۲۸ و ۲۸۔

(۳) وضو کرے اور لمعہ کا تیمم۔ ص ۶۴ و ۸۴۔

(۴) پورا وضو کرے طہارت ہو گئی۔ ص ۱۳۔

(۵) وضو کرے اور باقی جگہ عہہ دھوئے طاہر ہو گیا۔ ص ۲۹ و ۶۵۔

(۶) پورا نہائے۔ ص ۴۹ و ۸۵۔

(۷) پہلے لمعہ دھوئے پھر حدث کا تیمم کرے اگر پہلے تیمم کر لے گا لمعہ دھونے کے بعد پھر کرنا ہوگا۔ ص ۳۰ و ۳۰ و ۶۶ و ۸۳۔ ت

عہہ: باقی جگہ کے یہ معنی کہ اعضائے وضو کے علاوہ اور بدن میں جہاں جنابت تھی ۱۲ منہ غفرلہ (م)

(۸) دونوں کے لئے ایک تیمم کرے اور لمعہ کی تقلیل استحباً بانہ وجوباً یعنی ناکافی پانی جنابت کی جتنی جگہ کو دھو سکے بہتر یہ کہ دھولے کہ جنابت کم ہو جائے اور آئندہ تھوڑا پانی بھی کفایت کرے۔ ص ۱۵ و ۳۱ و ۵۰ و ۶۷ و ۸۶۔

ح و (۹) لمعہ کے حق میں تیمم ٹوٹ گیا حدث کے حق میں باقی ہے لمعہ دھوئے۔ ص ۱۶ و ۳۲ و ۶۸۔

(۱۰) حدث کے حق میں تیمم ٹوٹ گیا لمعہ کے حق میں باقی ہے قدر مستقل کو دھوئے۔ ص ۱۷ و ۳۳ و ۵۲۔

(۱۱) تیمم حدث کے لئے نہ رہا لمعہ کے لئے ہے وضو کرے۔ ص ۶۹ و ۸۸۔

(۱۲) تیمم دونوں کے حق میں ٹوٹ گیا پُورا وضو کرے طہارت ہو گئی۔ ص ۱۸۔

(۱۳) تیمم دونوں کے حق میں ٹوٹ گیا وضو کرے اور باقی عہ جگہ دھوئے طاہر ہو گیا۔ ص ۳۴ و ۷۰۔

(۱۴) تیمم دونوں کے حق میں ٹوٹ گیا: پُورا نہائے۔ ص ۵۳ و ۸۹۔

(۱۵) تیمم دونوں کے حق میں ٹوٹ گیا پہلے لمعہ دھوئے اس کے بعد حدث کا تیمم کرے۔ ص ۱۹ و ۳۵ و ۵۱ و ۷۱۔

(۱۶) تیمم دونوں کے حق میں باقی ہے لمعہ کی تقلیل کرے۔ ص ۲۰ و ۳۶ و ۵۴ و ۷۲ و ۹۰۔

ت ح و (۱۷) تیمم گیا وضو کرے طہارت ہو گئی؛ ص ۲۲۔

(۱۸) تیمم نہ رہا وضو کرے اور باقی عہ جگہ دھوئے طاہر ہو گیا۔ ص ۵۵ و ۳۹ و ۷۵۔

(۱۹) تیمم ٹوٹ گیا لمعہ دھوئے اور حدث کا تیمم کرے۔ ص ۲۱ و ۳۷ و ۷۳۔

(۲۰) تیمم باقی ہے حدث کے لئے وضو کرے ص ۶ و ۳۸ و ۵۶ و ۷۴ و ۹۲۔

(۲۱) تیمم نہ رہا پُورا نہائے ص ۵۷ و ۹۳۔

(۲۲) تیمم نہ رہا پہلے لمعہ دھوئے پھر حدث کا تیمم کرے ص ۴۰ و ۵۵ و ۶۱ و ۹۱۔

(۲۳) تیمم باقی ہے حدث کے لئے تیمم کرے اور لمعہ کی تقلیل ص ۲ و ۲۳ و ۴۱ و ۵۸ و ۷۷ و ۹۴۔

ت ح و (۲۴) دونوں تیمم ٹوٹ گئے وضو کرے طہارت ہو گئی۔ ص ۳ و ۲۵۔

(۲۵) دونوں تیمم گئے وضو کرے اور باقی عہ جگہ دھوئے طاہر ہو گیا۔ ص ۸ و ۴۴ و ۸۰۔

(۲۶) لمعہ کا تیمم گیا حدث کا باقی ہے لمعہ دھوئے۔ ص ۲۴ و ۴۲ و ۷۸۔

عہ باقی جگہ کے یہ معنی کہ اعضائے وضو کے سوا اور بدن میں جہاں جنابت تھی ۱۲ منہ غفرلہ (م)

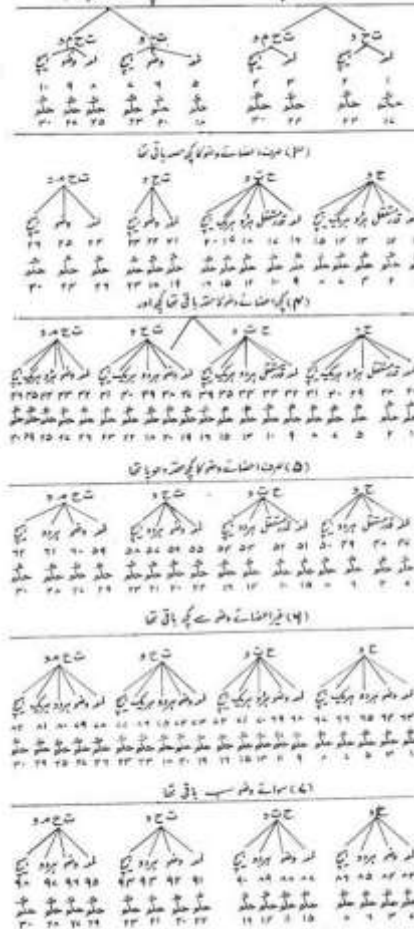
(۲۷) حدث کا تیمم گیا لمعہ کا باقی ہے وضو کرے۔ ص ۹ و ۳ و ۲۰ و ۹ و ۷۶۔

(۲۸) دونوں تیمم گئے پورا نہائے۔ ص ۶۱ و ۹۷۔

(۲۹) دونوں تیمم گئے پہلے لمعہ دھوئے اس کے بعد حدث کا تیمم کرے۔ ص ۵۹ و ۸۱ و ۹۵۔

(۳۰) دونوں تیمم باقی ہیں لمعہ کی تفلیل کرے۔ ص ۴ و ۱۰ و ۲۶ و ۳۶ و ۶۲ و ۸۲ و ۹۸ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

(۱) جنب نہالیا صرف وضو باقی تھا پھر حدث ہوا (۲) وضو اور کچھ اور حصہ بدن باقی تھا



**مصنف کا ضابطہ کلیہ:** ثم اقول علمائے کرام نفعنا اللہ تعالیٰ ببرکاتہم فی الدارین نے یہ تقسیم و تفصیل بغرض تفہیم و تسہیل اختیار فرمائی جو مجھم تعالیٰ اپنے منتہائے کمال کو پہنچی اب ہم بغرض ضبط و ربط و قلت انتشار انہیں کے کلمات شریفہ کے استفادہ سے ضابطہ کلیہ لکھیں کہ جملہ اقسام و احکام کو حاوی ہو جنب کہ بعد جنابت ہنوز پورا نہ آیا مگر بعض یا کُل اعضاء و ضوکی تطہیر پانی سے یا تیمم کر چکا اُس کے بعد حدیث





ہوا کہ دو صورت اخیرہ میں بتمامہ مستقل ہے اور صورت اولیٰ میں صرف اتنا کہ حصہ مغسولہ اعضائے وضو میں ہے اس صورت میں پانی کہ پایا اگر بقیہ جنابت و حدث مستقل دونوں میں سے صرف ایک کو کافی ہے اس میں صرف کرے اُس کے لئے اگر پہلے تیمم کر چکا تھا ٹوٹ گیا اور دوسرے کے لئے نہ کیا تھا تو اول کے حق میں ٹوٹ گیا ثانی کے حق میں باقی رہا اور اگر پانی دونوں کو ممکا کافی ہے تو دونوں کا وہ حکم ہے جو اول کا تھا بجائے طہارت ہو گئی اور اگر کسی کو کافی نہیں تو دونوں کا وہ حکم ہے جو ثانی کا تھا اگر کسی کے لئے تیمم نہ کیا تھا اب دونوں کے لئے ایک تیمم کرے اور کر لیا تھا تو باقی رہا بہر حال لمعہ کی تقلیل کرے کہ مستحب ہے اور اگر ہر ایک کو جدا جدا کافی ہے تو لمعہ میں صرف کرے تیمم ان میں جس ایک کا یا دونوں کے لئے ایک یا جدا جدا جیسا بھی کر چکا تھا کسی کے حق میں باقی نہ رہا۔ پانی نہ رہنے کے بعد حدث کے لئے تیمم کرے پہلے کرے گا تو بعد صرف پھر کرنا ہو گا یہی اصح ہے جس کی تفصل و تحقیق اس تنبیہ آئندہ میں آتی ہے وبالله التوفیق (اور اللہ تعالیٰ کی توفیق سے۔ ت) اور اگر اس نے برخلاف حکم اُسے حدث میں صرف کر لیا حدث تو زائل ہو گیا مگر جنابت کے لئے تیمم بالاجماع لازم ہوا اگرچہ پہلے کر بھی چکا ہو یہ ہے قول جامع و نافع\*

بإذن جامع نافع، اس کی بزرگی غالب اور اس کی عطا و بخشش عام ہے۔ اور تمام تعریف اللہ کے لئے جو تمام جہانوں کا مالک ہے۔ اور خدائے برتر درود و سلام اور برکت نازل فرمائے ہمارے آقا و مولیٰ محمد اور ان کی آل و اصحاب سب پر، ہمیشہ ہمیشہ، الہی! قبول فرما۔ (ت)

بإذن الجامع النافع\* عزجلاله\* وعم نواله\* والحمد لله رب العالمين\* وصلى الله تعالى وسلم وبارك على سيدنا ومولانا محمد وآله وصحبه اجمعين\* ابد الابدین آمین\*

تنبیہ: اس جدول کے ۱۸ نمبروں میں یعنی ۱۹-۱۳-۳۰-۳۵-۴۷-۵۱-۶۶-۷۱-۸۳-۸۷ دس<sup>۱۰</sup> یہ اور ۳۰-۳۵-۵۵-۵۹-۷۶-۸۱-۹۱-۹۵ آٹھ<sup>۸</sup> یہ ان میں اختلاف روایات ہے ان اٹھارہ<sup>۱۸</sup> میں پانی لمعہ و حدث مستقل ہر ایک کے لئے جدا جدا کافی ہے کہ ان میں جس ایک کو چاہے دھو لے دونوں کے قابل نہیں ان میں اتنا حکم تو بالاتفاق ہے کہ اس سے لمعہ دھوئے حدث میں صرف نہ کرے کہ جنابت سخت تر ہے۔ اس میں اختلاف ہوا کہ پہلی دس<sup>۱۰</sup> صورتوں میں جو حدث کے لئے تیمم کرے گا آیا یہ ضرور ہے کہ اول لمعہ دھوئے جب پانی نہ رہے اُس وقت حدث کے لئے تیمم کرے یا پہلے پے پیچھے ہر طرح کر سکتا ہے دونوں روایتیں ہیں اور کچھلی آٹھ<sup>۸</sup> میں کہ حدث کا تیمم پہلے کر چکا تھا اس پانی کے ملنے سے ٹوٹا یا نہیں دونوں قول ہیں پھر جن کے نزدیک نہ ٹوٹا جب تو اس پر تیمم کا اعادہ ہی نہیں اور جن کے نزدیک ٹوٹ گیا وہ لازم کرتے ہیں کہ پہلے لمعہ دھو کر تیمم کا اعادہ کرے

ورنہ جس پانی کے پانے نے پہلا تیمم توڑ دیا اس کا موجود رہنا دوسرا تیمم باطل کرے گا۔ منشاء اختلاف تمام صورتوں میں ایک ہے کہ آیا یہ پانی جو ازالہ حدث مستقل کے بھی قابل ہے اگرچہ اس سے لمہ ہی دھونے کا حکم ہے اس کے ملنے سے حدث کے لئے پانی پر قدرت ثابت ہوئی یا نہیں جنہوں نے خیال فرمایا کہ ہوئی حکم دیا کہ جب تک یہ پانی خرچ نہ ہوئے حدث کا تیمم نہ کرے اور اگر پہلے کرچکا ہے ٹوٹ گیا کہ پانی پر قدرت تیمم گزشتہ کی ناقض اور آئندہ کی مانع ہے اور جنہوں نے لحاظ فرمایا کہ اگرچہ پانی اس کے بھی قابل پایا مگر وہ بحکم شرع دوسری حاجت کی طرف مصروف ہے لہذا اس سے ازالہ حدث پر قدرت نہ ہوئی انہوں نے حکم دیا کہ یہ پانی نہ اگلے تیمم حدث کو توڑے گا نہ اس کے ہوتے حدث کے لئے تیمم ممنوع ہوگا۔

**اقول:** ایک اختلاف تو یہ اصل مسئلے میں تھا ثانیان روایتوں کی طرز نقل بھی مختلف آئی بعض عہد میں یوں کہ ایک روایت یہ ہے ایک وہ جس سے ان کی مساوات ظاہر اور یہ نہ کھلا کہ روایات ظاہر ہیں یا نادرہ بعض میں عہد یوں کہ دوم روایت نادرہ ہے جس سے ظاہر کہ اول ظاہر الروایۃ ہے۔

بعض عہد<sup>۳</sup> میں یوں کہ اول روایت زیادات ہے اور دوم روایت اصل۔ اصل زیادات دونوں کتب ظاہر الروایۃ سے ہیں اقول اور ہے یہی کہ دونوں روایتیں ظاہر الروایۃ ہیں کہ مثبت نافی پر مقدم ہے نافی کو اُس وقت روایت اصل خیال میں نہ تھی اور نادرہ سے یاد لہذا اسے روایت نادرہ فرمایا اور جب حسب تصریح ثقات وہ کتاب الاصل میں موجود تو ضرور ظاہر الروایۃ ہے بلکہ اول سے بھی اولیٰ کہ اصل زیادات پر مرجع ہے۔ شرح وقایہ حلیہ بحر ۱۲ (م)

**ثالث:** قائلین کرام کی طرف اس کی نسبت بھی مختلف طور پر آئی بعض نے عہد<sup>۴</sup> بلفظ ضعف فرمایا کہ کہا گیا کہ اول قول محمد دوم قول ابو یوسف ہے بعض عہد<sup>۵</sup> نے جزا نہیں ان کا

عہد اسراج و ہاج منخہ الخالق شرح وقایہ ردالمحتار مع ان فی اصلہ الحلۃ تسمیۃ الاصل والزیادات (م)

(بوجود اس کے اس کی اصل حلیہ میں اصل اور زیادات کا نام ذکر کیا ہے۔ ت)

عہد<sup>۲</sup> شرح طحاوی خزانیۃ المفتن ۱۲ (م)

عہد<sup>۴</sup> محیط رضوی سراج منخہ وغیرہ ۱۲ (م)

عہد<sup>۵</sup> کافی حلیہ ہندیہ ردالمحتار مع نقل الحلۃ آیاہ عن المحيط وغیرہ بلفظہ قبیل ۱۲ (م) (اس کے باوجود حلیہ نے اس کو

محیط وغیرہ سے لفظ "قبیل" سے نقل کیا ہے۔ ت)

قول بتایا بعض<sup>۱</sup> نے اول کو فرمایا قیاس قول محمد ہے یعنی تصریحاً اُن سے مروی نہیں اُن کے قول کا قیاس چاہتا ہے کہ حکم یہ ہو۔ قول: اور ہے یہی کہ اول قول محمد اور دوم قول ابو یوسف ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کہ نقل ثقات موجب اثبات رابعاً: اختیار بھی مختلف رہا بعض نے اُس<sup>۲</sup> پر جزم فرمایا بعض نے عہ<sup>۳</sup> اس پر بعض عہ<sup>۴</sup> نے دونوں ذکر کر کے چھوڑ دئے۔ خامساً: تصحیح میں بھی اختلاف پڑا بعض عہ<sup>۵</sup> نے اسے اصح کہا بعض عہ<sup>۶</sup> نے اسے ظاہراً وجہ سادہ: اُس منشاء اختلاف کی تقریر بھی مختلف آئی۔ بعض<sup>۱</sup> نے یوں فرمایا کہ اگرچہ یہ پانی لمعہ میں صرف کرنا بالاتفاق واجب ہے مگر امام محمد کے نزدیک یہ وجوب اُس سے ازالہ حدث پر قدرت کا مانع نہیں کہ کرے تو بالاجماع صحیح تو ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک مانع ہے کہ جب شرع اس سے ازالہ حدث کی اُسے اجازت نہیں دیتی تو قدرت شرعیہ کب ہوئی اور بعض<sup>۲</sup> نے یوں تقریر کی کہ نہیں بلکہ وجوب ہی میں اختلاف ہے۔ امام محمد کے نزدیک اسے لمعہ کی طرف صرف کرنا واجب نہیں صرف اولیٰ ہے لہذا ازالہ حدث پر قدرت ثابت اور امام ابو یوسف کے نزدیک واجب ہے اور واجب کی مخالفت شرعاً ممنوع و محظور لہذا حدث میں صرف غیر مقدور۔ اب ہم عبارات کرام ذکر کریں جن سے ان بیانات کا انکشاف ہو۔

<p>سراج وہاج پھر منحة الخالق میں ہے: "جب تیمم کے بعد حدث ہو پھر اتنا پانی پائے جو تنہا ہر ایک کے لئے کافی ہو تو اس سے لمعہ دھوئے اس لئے کہ جنابت زیادہ سخت ہے پھر حدث کا تیمم کرے۔ اور اگر پہلے تیمم کیا پھر لمعہ دھو یا تو ایک روایت میں ہے کہ جائز نہیں اور وہ تیمم کا اعادہ کرے گا ایک</p>	<p>فی السراج وہاج ثم منحة الخالق اذا حدث بعد التيمم ثم وجد ماء يكفي لكل واحد منهما على الانفراد غسل به اللعة لان الجنابة اغلظ ثم يتيمم للحدث ولو بدأ بالتيمم ثم غسلها</p>
---	---

عہ ۱ شرح طحاوی خزائنہ لمفتین ۱۲ (م)

عہ ۲ حلیہ نیز بدائع و محیط رضوی بہ دلالة النص کما استعرف (م) (اسی پر دلالت النص ہے جیسا کہ عنقریب جان لو گے۔ (ت)

عہ ۳ در مختار و محشیان ۱۲ (م)

عہ ۴ سراج وہاج منہ ۱۲ (م)

عہ ۵ ہندیہ و نقل عن شرح الزيادات للعتابی ۱۲ (م) (اور عتابی کی شرح زیادات سے نقل کیا گیا ہے۔ (ت)

عہ ۶ حلیہ رد المحتار و ادمی الیہ فی شرح الوقایة واعتمدة البحر تبعاً للحلی ۱۲ (م) (شرح وقایہ میں اسی کی طرف اشارہ کیا ہے اور بحر نے حلی کی اتباع میں اسی پر اعتماد کیا ہے ۱۲۔ (ت)

<sup>۱</sup> کافی ۱۲

<sup>۲</sup> غنیہ ۱۲

فی رواية لايجوز ويعيد التيمم وفي رواية له ان يبدأ  
بأيهما شاء قبل الاولى قول محمد والثانية قول ابی  
یوسف<sup>۱</sup> اهـ۔

وتقدم عن شرح الطحاوی وخزانة المفتین فیما  
اذالم یکن تيمم قبل وجدان الماء لوبداً بالتيمم  
ثم غسل المعة لايجوز وفي النوادر يبدأ بأيهما شاء  
ثم قالاً فیما اذا سبق تيممه یغسل المعة وتيممه على  
حاله وعلى قیاس قول محمد یتيمم<sup>۲</sup> اهـ۔

اقول: ولا (۱) فرق بين الصورتين لاتحاد المبنى  
كما علمت فقد مشى اولا على قول محمد وجعل (۲)  
الثاني رواية النوادر ومشى ثانياً على قول ابی یوسف  
وجعل الاول قیاس قول محمد وفي المنية وعليه ان  
یبتدئ بغسل المعة ثم یتيمم<sup>۳</sup> اهـ فقد مشى على  
قول محمد، وفي الدر المختار (ناقضه قدرة ماء كاف  
لطهره فضل عن حاجته) كعطش وعجن وغسل  
نجس و

روایت میں ہے کہ اسے اختیار ہے دونوں میں سے جس کو چاہے  
پہلے کرے، کہا گیا کہ روایت اولیٰ امام محمد کا قول ہے اور روایت  
ثانیہ امام ابو یوسف کا قول ہے "اھ شرح طحاوی اور خزانة المفتین  
سے گزرا، اس صورت میں جبکہ پانی ملنے سے پہلے تیمم نہ کیا ہوا اگر  
پہلے تیمم کیا پھر لمعہ دھویا تو جائز نہیں اور نوادر میں ہے کہ دونوں  
میں سے جسے چاہے پہلے کرے پھر اس صورت میں جب اس کا  
تیمم پہلے ہو چکا ہو لکھا کہ "لمعہ دھوئے اور اس کا تیمم برقرار  
ہے۔ اور برق یاس قول محمد تیمم کرے" اھ (ت)

اقول: دونوں صورتوں میں کوئی فرق نہیں کیونکہ مبنیٰ میں اتحاد  
ہے جیسا کہ معلوم ہوا۔ تو پہلے امام محمد کے قول پر چلے اور ثانی کو  
روایت نوادر قرار دیا۔ اور ثانی امام ابو یوسف کے قول پر چلے اور  
اول کو امام محمد کے قول کا قیاس قرار دیا۔ اور منیہ میں ہے: اس پر یہ  
ہے کہ پہلے لمعہ دھوئے پھر تیمم کرے۔ "اور اس میں امام محمد کے  
قول پر چلے ہیں۔ در مختار میں ہے: "(ناقض تیمم اتنے پانی پر  
قدرت ہے جو اس کی طہارت کے لئے کافی اس کی حاجت سے زائد  
ہو) حاجت جیسے پیاس، آنا گوند ہنا، نجس اور

<sup>۱</sup> منہ الخالق مع البحر، باب التيمم، مطبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی، ۱۳۹۱ھ

<sup>۲</sup> شرح الطحاوی للاسیجانی وخزانة المفتین

<sup>۳</sup> منیہ المصلیٰ باب التيمم مطبوعہ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۶۰

لمعة<sup>۱</sup> عن جنابة لان المشغول بالحاجة كالمعدوم<sup>۱</sup> اه  
فقد مشى على قول ابى يوسف۔

واقرة محشوة وفي الحلية هل عليه ان يبتدئ بغسل  
اللمعة حتى لو تيمم للحدث ثم غسل اللمعة اعاد  
التيمم للحدث ففي روايات الزيادات نعم وعليها  
اقتصر المصنف ووجهها انه يصير عادماً للماء  
فيجزئه التيمم وفي رواية الاصل لابل بايهما  
بدأجاز لان الماء صار مستحق الصرف الى اللمعة  
فصار معدوماً حكماً كالماء المستحق للعطش۔ قال  
رضي الدين في المحيط وكذا غيره قبل ما في الزيادات  
قول محمد وما في الاصل قول ابى يوسف اه وفيها  
يظهر ان قول ابى يوسف

لمعة جنابت دھونا اس لئے کہ جو حاجت میں مشغول ہے وہ معدوم  
کی طرح ہے۔" اه اس میں امام ابو یوسف کے قول پر چلے۔ اور  
در مختار کے محشی حضرات نے اسے برقرار رکھا۔ حلیہ میں ہے: کیا  
اس پر یہ لازم ہے کہ پہلے لمعہ دھوئے یہاں تک کہ اگر حدث کا تیمم  
کر لیا پھر لمعہ دھو یا تو اسے تیمم حدث کا اعادہ کرنا ہے؟ روایت  
زیادات میں اس کا جواب اثبات میں ہے اور اسی پر مصنف نے  
اکتفا کی اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ فقدان آب والا ہو جاتا ہے تو اس کا  
تیمم کفایت کر جاتا ہے۔ اور روایت اصل میں اس کا جواب نفی میں  
ہے بلکہ وہ دونوں میں سے جو بھی پہلے کر لے جائز ہے اس لئے کہ  
پانی لمعہ میں صرف کا مستحق ہو گیا تو وہ حکماً معدوم ہو گیا جیسے وہ پانی  
جو پیاں کا مستحق ہو گیا ہو۔ رضی الدین نے محیط اور ایسے ہی انکے  
علاوہ نے بھی فرمایا ہے: کہا گیا ہے

علامہ شامی نے فرمایا: "یعنی اگر غسل کیا اور کوئی لمعہ رہ گیا پھر تیمم کیا پھر  
اسے حدث ہوا تو تیمم کیا پھر اتنا پانی ملا جو صرف لمعہ کے لئے کافی ہے تو  
اسے اس پانی سے دھوئے گا اور اس کا تیمم حدث باطل نہ ہوگا"۔ اه قول:  
سبحان الله جب وضو کے لئے کافی نہ ہو تو اس کے تیمم کا نہ ٹوٹنا عدم  
کفایت کی وجہ سے ہوا حاجت میں مشغول کی وجہ سے نہیں اور شارح  
اس پانی کو بتانا چاہتے ہیں جو حاجت میں مشغول ہو۔ تو وجہ صحیح یہ ہے کہ  
ان کی مراد حسب تصریح احکام وہ صورت ہے جب پانی بطور بدلیت ہر  
ایک کے لئے کافی ہو ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عہ قال العلامة ش ای لو اغتسل وبقية لمعة فتيمم  
ثم احدث فتيمم ثم وجد ماء يكفيها فقط فانه  
يغسلها به ولا يبطل تيممه للحدث<sup>۲</sup> اه اقول: (۱)  
سبحن الله اذالم يكف للوضوء كان عدم انتقاض  
تيممه لعدم الكفاية لالشغل بالحاجة والشارح  
بصدد بيان المشغول فالوجه ان مراده كما صرح  
به الاحكام ما اذا كفى لكل على البدل ية ۱۲ منه  
غفرله (م)

<sup>۱</sup> در مختار، باب التيمم، مطبع مجتبائی دہلی، ۱/۳۵

<sup>۲</sup> رد المحتار باب التيمم مطبع مصطفى البابی مصر ۱/۱۸۷

کہ جو زیادات میں ہے وہ امام محمد کا قول ہے اور جو اصل میں ہے وہ امام ابو یوسف کا قول ہے۔ اہ حلیہ میں یہ بھی ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ امام ابو یوسف کا قول زیادہ مناسب ہے۔

رد المحتار میں اس کی تعبیر ان الفاظ میں کی ہے: "تیمم حدث امام ابو یوسف کے نزدیک نہ ٹوٹے گا اور امام محمد کے نزدیک ٹوٹ جائے گا اور ظاہر یہ ہے کہ اول درجہ ہے اہ۔ پھر اس صورت کے متعلق جبکہ پانی ملنے سے پہلے تیمم نہ کیا ہو لکھا ہے: "ایک روایت میں اس پر تیمم حدث سے پہلے لمعہ دھونا لازم ہے اور ایک روایت میں اسے اختیار ہے" اہ۔ ملخصاً من الحلیہ اہ۔

شرح وقایہ میں ہے: "جب لمعہ دھولیا تو کیا تیمم کا اعادہ کرے گا؟ دو روایتیں ہیں اور اگر پہلے تیمم کر لیا پھر لمعہ دھویا تو بھی اعادہ تیمم میں دو روایتیں ہیں۔ اور اگر حدث میں صرف کریں تو حق لمعہ میں اس کا تیمم باتفاق روایتیں ٹوٹ گیا"۔ اہ پھر اس صورت سے متعلق جبکہ حدث کا تیمم پہلے نہ کیا ہو، لکھا ہے: "اگر تنہا ایک کے لئے کافی ہو تو اسے لمعہ میں صرف کرے گا اور حدث کا تیمم کرے گا پھر اگر اس سے وضو کر لیا تو جائز ہے اور تیمم کا اعادہ کرنا ہے اور اگر حدث کا تیمم پہلے کیا تو کیا تیمم لوٹائے گا؟ روایت زیادات میں ہے کہ لوٹائے گا اور روایت اصل میں ہے کہ: نہیں لوٹائے گا پھر

اوجہ<sup>1</sup> اہ۔ وعبر عنه فی رد المحتار بقوله لا ینتقض تیمم الحدث عند ابی یوسف وعند محمد ینتقض ویظهر ان الاول اوجہ اثم قال فیہا لم یتیمم قبل الوجدان فی روایۃ یلزمہ غسلہا قبل التیمم للحدث وفی روایۃ یخیر اہ ملخصاً من الحلیۃ<sup>2</sup> اہ

وفی شرح الوقایۃ واذا غسل اللعۃ هل یعید التیمم روایتان وان تیمم اولاً ثم غسل اللعۃ ففی إعادة التیمم روایتان ایضاً وان صرف الی الحدث انتقض تیممہ فی حق اللعۃ باتفاق الروایتین اثم قال فیہا اذا لم یتیمم للحدث قبل ان کفی کل واحد منفردا یصرفہ الی اللعۃ ویتیمم للحدث فان توضأ بہ جاز ویعید التیمم للحدث ولو بدأ بالتیمم للحدث هل یعید التیمم فی روایۃ الزیادات یعید وفی روایۃ الاصل لاثم انما تثبت القدرة اذا لم یکن مصروفاً الی جهة اہم حتی اذا کان علی بدنہ او ثوبہ نجاسة یصرفہ الی النجاسة<sup>3</sup> اہ وهو کما تری یشیر الی ترجیح روایۃ الاصل۔

وفی الہندیۃ صرفہ الی اللعۃ واعاد تیممہ للحدث

<sup>1</sup> حلیہ

<sup>2</sup> رد المحتار باب التیمم مطبع مصطفیٰ البابی مصر ۱۸۷۱

<sup>3</sup> شرح الوقایۃ باب التیمم مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ دہلی ۱۰۳۱، ۱۰۵

قدرت اس وقت ثابت ہوتی ہے جب زیادہ اہم جانب میں مصروف نہ ہو۔ یہاں تک کہ اگر اس کے بدن یا کپڑے پر کوئی نجاست ہو تو اسے نجاست کی جانب صرف کرے گا۔<sup>۱</sup> یہ کلام روایت اصل کی ترجیح کی جانب اشارہ کر رہا ہے جیسا کہ سامنے ہے۔ ہندیہ میں ہے: اسے لمعہ میں صرف کرے اور تیمم حدث کا اعادہ کرے امام محمد کے نزدیک اور امام ابو یوسف کے نزدیک اعادہ نہیں اور اگر اسے وضو میں صرف کر لیا جائے تو جائز ہے اور اسے جنابت کا تیمم کرنا ہے بالاتفاق اگر یہ پانی ملنے سے پہلے حدث کا تیمم نہیں کیا تھا اب لمعہ دھونے سے پہلے تیمم کیا تو امام محمد کے نزدیک جائز نہیں اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے اور اول اصح ہے اسی طرح کافی میں ہے "اھ۔ (ت)

اقول: والاول اصح (اور اول اصح ہے) کافی کے میرے نسخہ میں نہیں اور عبارت جیسے کافی میں ہے ویسے منقول نہیں جیسا کہ مقابلہ کرنے سے ظاہر ہوتا ہے اس پر اپنے الفاظ "ہکذا فی کافی" سے تنبیہ بھی کردی ہے جیسا کہ خطبہ کتاب میں لفظ کذا اور ہکذا سے متعلق اپنی اصطلاح بتائی ہے ہاں بعض معاصرین (فاضل لکھنوی ۱۲) نے ذکر کیا ہے کہ عثمانی کی شرح زیادات میں ہے کہ "وہی اصح ہے" واسطہ نقل نہ بتایا۔ اگر یہ صحیح ہے تو شاید ہندیہ میں وہیں سے یا اور کسی کتاب سے یہ اضافہ کر دیا گیا ہے یا ہو سکتا ہے یہ لفظ میرے نسخہ کافی میں چھوٹ گیا ہو۔ بہر حال ہندیہ نقل میں ثقہ ہے، اور خدائے برتر ہی خوب جاننے والا ہے

عند محمد وعند ابی یوسف لاولو صرفہ الی الموضوع جاز وتیمم لجنابتہ اتفاقاً فان لم یکن تیمم للحدث قبل وجود هذا الماء فتیمم قبل غسل اللبعة لم یجز عند محمد وعند ابی یوسف یجوز والاول اصح ہکذا فی کافی<sup>۱</sup> اھ۔

اقول: قوله والاول اصح لیس فی نسختی کافی والعبارة غیر منقولة کما ہی فی کافی کما یظہر بالمقابلۃ وقد (۱) نبہ علیہ بقولہ ہکذا فی کافی کما ذکر فی خطبۃ کتاب اصطلاحہ فی کذا و ہکذا نعم ذکر بعض العصریین ان فی شرح الزیادات للعتابی انہ <sup>وجوہ لکھنوی ۱۲</sup> الاصح ولم یدکر الواسطۃ فی النقل فان صح هذا فلعلہ زید فی الہندیۃ من ثبہ او من غیرہ اولعلہ ساقط من نسختی کافی و علی کل فالہندیۃ ثقۃ فی النقل واللہ تعالیٰ اعلم و فی کافی ان کفی واحدا غیر عین صرفہ الی اللبعة لانه اہم واعاد تیممہ للحدث

<sup>۱</sup> فتاویٰ ہندیہ فصل فیہ التیمم نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۲۹

کافی میں ہے: "اگر غیر معین طور پر ایک کے لئے کافی ہو تو اسے لمعہ میں صرف کرے کیونکہ وہ اہم ہے اور امام محمد کے نزدیک تیمم حدث کا اعادہ ہے کیونکہ وہ پانی پر قادر ہو گیا تھا اور جنابت میں اسے صرف کرنے کا وجوب حدث میں صرف کرنے پر قدرت کے منافی نہیں۔ اسی لئے اگر اسے وضو میں صرف کر لیا تو جائز ہے اور اسے جنابت کا تیمم کرنا ہے بالاتفاق۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک (تیمم حدث کا) اعادہ نہیں اس لئے کہ وہ پانی لمعہ میں صرف کیے جانے کا مستحق ہو چکا تھا اور جو کسی جانب کا مستحق ہو معدوم کی طرح ہے۔ تو اگر اس نے حدث کا تیمم نہ کیا تو تھا الخ یہ کلام گزر چکا۔ (ت)

اقول: امام ابو یوسف کی دلیل مؤخر کر کے اس کی ترجیح کا افادہ کیا اور امام محمد کی تعلیل میں اس بات کی تصریح فرمائی کہ لمعہ میں اسے صرف کرنا واجب ہے اور یہ وضو پر قدرت کے منافی نہیں۔ غنیہ میں ہے (اس پر یہ ہے کہ پہلے لمعہ دھوئے) تاکہ حق حدث میں پانی نہ رکھنے والا ہو جائے۔ امام محمد کے نزدیک اس سے پہلے اس کا تیمم حدث جائز نہیں، کیونکہ ان کے نزدیک اس پانی کو حدث چھوڑ کر لمعہ میں صرف کرنا واجب نہیں بلکہ بطور اولیٰ کے ہے، تو اس کا وجود تیمم حدث سے مانع ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک اسے لمعہ میں صرف کرنا واجب ہے تو وہ حدث کی بہ نسبت کالمعدوم ہے اس لئے لمعہ دھونے سے پہلے حدث کا تیمم جائز ہے اور اگر حدث ہونے کے

عند محمد لقدرته علی الماء ووجوب صرفه الى الجنابة لاينافی قدرته علی صرفه الى الحدث ولهذا لو صرفه الى الوضوء جاز وتيمم لجنابة اتفاقاً وعند ابی يوسف لايعيد لانه مستحق الصرف الى اللعة والمستحق بجهة كالمعدوم فان لم يكن تيمم للحدث<sup>1</sup> الخ وقد سبق۔

اقول: اخردليل ابی يوسف فافاد ترجيحه وصرح في تعليل محمد بوجوب صرفه الى اللعة وانه لاينافی قدرته علی الوضوء وفي الغنية (عليه ان يبدأ بغسل اللعة) ليصير عادماً للماء في حق الحدث ولايجوز تيممه للحدث قبله عند محمد لان صرف ذلك الماء الى اللعة دون الحدث ليس بواجب عنده بل علی سبيل الاولوية فوجوده يمنع التيمم للحدث وعند ابی يوسف صرفه الى اللعة واجب فهو كالمعدوم بالنسبة الى الحدث فيجوز التيمم له قبل غسل اللعة ولو كان تيمم بعد ما احدث



لاجل عہ الحدث ثم وجد ماء يَكْفِي لاحدهما ينتقض تيممه عند محمد لا عند أبي يوسف بناءً على ما تقدم<sup>1</sup> اه ثم ههنا مسألة أخرى من هذا القبيل مشى فيها الامام ملك العلماء والامام رضى الدين السرخسى على وجوب تأخير التيمم فظاهر قياسه المشى على قول محمد هنا ففي البدائع بعد ذكر القدرة على الماء الكافي وعلى هذا الاصل مسائل في الزيادات مسافر (۱) محدث على ثوبه نجاسة اكثر من قدر الدرهم ومعه مايكفي لاحدهما غسل به الثوب وتيمم للحدث عند عامة العلماء لان الصرف الى النجاسة يجعله مصلياً بطهارتين حقيقيه وحكيمة فكان اولى من الصلاة بطهارة واحدة ويجب ان يغسل ثوبه من النجاسة ثم يتيمم ولو بدأ بالتيمم لايجزء به لانه قدر على ماء لو توضأ به تجوز صلاته<sup>2</sup> اه وفي

بعد حدث کے لئے تیمم کر لیا تھا پھر اسے اتنا پانی ملا جو کسی ایک کے لئے کافی ہو تو اس کا تیمم امام محمد کے نزدیک ٹوٹ جائے گا، امام ابو یوسف کے نزدیک نہ ٹوٹے گا۔ اسی بنیاد پر جو پہلے بیان ہوئی "اھ۔ پھر یہاں اسی قبیل کا ایک اور مسئلہ ہے جس میں امام ملک العلماء اور امام رضى الدين سرخسی کی روش اس پر ہے کہ تیمم مؤخر کرنا واجب ہے تو اس کا ظاہر قیاس یہ ہے کہ یہاں امام محمد کے قول پر چلے ہیں۔ بدائع میں اب کافی پر قدرت کا ذکر کرنے کے بعد ہے: "اس اصل کے تحت زیادات میں چند مسائل میں کوئی حدث والا مسافر ہے جس کے کپڑے پر قدر درہم سے زیادہ نجاست ہے اور اس کے پاس اتنا پانی ہے جو دونوں میں سے کسی ایک کے لئے کافی ہے تو اس سے کپڑا دھوئے اور حدث کے لئے تیمم کرے۔ عامہ علماء کے نزدیک اس لئے کہ نجاست میں صرف کرنا اسے حقیقی و حکمی دو طہارتوں سے نماز ادا کرنے والا بنادے گا تو یہ ایک طہارت سے نماز ادا کرنے سے بہتر ہے اور واجب ہے کہ

اقول: معلوم ہوتا ہے کہ اسے انہوں نے بطور توضیح بڑھا دیا ہے ورنہ اس کی ضرورت نہیں اس لئے کہ اگر اسے حدث ہوا پھر اس نے جنابت کا تیمم کیا تو وہ حدث کے لئے بھی ہو جائے گا اور حکم مختلف نہ ہوگا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عہ اقول: کانہ زاده (۲) ایضاً والا فلا حاجة اليه لانه لو احدث ثم تيمم لهالكان له ايضاً ولايختلف الحكم ۱۲ منہ غفرلہ (م)

<sup>1</sup> غنية المستملی باب التيمم مطبع سهيل اکیڈمی لاہور ص ۸۶

<sup>2</sup> بدائع الصنائع فصل فی بیان ما انتقض التيمم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۵۷

کپڑے سے نجاست دھوئے پھر تیمم کرے اور اگر پہلے تیمم کر لیا تو یہ کفایت نہیں کر سکتا اس لئے کہ وہ اتنے پانی پر قادر ہے کہ اگر اس سے وضو کرے تو اس کی نماز ہو جائے " اھ اور محیط رضوی پھر ہندیہ میں ہے: "اگر پہلے تیمم کیا پھر نجاست دھوئی تو تیمم کا اعادہ کرے اس لئے کہ اس نے اس حالت میں تیمم کیا جب کہ وہ اتنے پانی پر قادر تھا جس سے وضو کرے۔" اھ اس پر میں نے زمانہ سابق میں اپنی لکھی ہوئی یہ عبارت دیکھی:

اقول: یہ حکم امام محمد کے قول پر ہے لیکن امام ابو یوسف کے قول پر اعادہ نہیں اس لئے کہ وہ پانی حاجت میں مشغول تھا تو اس پانی کی طرح ہوا جو پانی کے لئے رکھا ہوا ہو۔ اسی پر در مختار میں جزم کیا ہے "اھ پھر اس کے کچھ عرصہ کے بعد میں نے دیکھا کہ اس پر محقق حلبی نے حلیہ میں بھی ویسے ہی کلام کیا ہے جیسے فقیر نے کلام کیا اور خدا ہی کے لئے حمد ہے انہوں نے بدائع اور محیط کی عبارتیں نقل کرنے کے بعد لکھا ہے: بندہ ضعیف کہتا ہے خدائے برتر اس کی مغفرت فرمائے یہ محل نظر ہے بلکہ ظاہر جواز تیمم کا حکم ہے۔ کپڑا دھونے سے پہلے تیمم ہو یا اس کے بعد ہو۔ اس لئے کہ حسب ارشاد علماء وہ پانی کپڑے میں صرف کیے جانے کا مستحق ہے اور جو کسی ایک جانب صرف کئے جانے کا مستحق ہو چکا ہو وہ دوسری جانب کی بہ نسبت حکماً معدوم ہے جیسے حدیث کے ساتھ لمعہ کے مسئلہ میں اس سے پہلے کہ

المحیط الرضوی ثم الهندیة لوتیمم اولاً ثم غسل النجاسة یعید التیمم لانه تیمم وهو قادر علی مایتوضاً به<sup>1</sup> اھ ورایتنی کتبت علیہ سابقاً مانصبہ۔

اقول: هذا علی قول محمد اماً علی قول ابی یوسف فلا لكونه مشغولاً بحاجة فکان كالمعد لعطش وبه جزم فی الدر المختار اھ ثم رأیت بعده بزمان نظر فیہ المحقق الحلبي فی الحلیة كما نظر فیہ المحقق الحلبي فی الحلیة كما نظر الفقیر ولله الحمد فقال بعد نقل ما فی البدائع والمحیط قال العبد الضعیف غفر الله تعالى له فیہ نظر بل الظاهر الحكم بجواز التیمم تقدم علی غسل الثوب او تأخر لانه مستحق الصرف الی الثوب علی ما قالوا والمستحق الصرف الی جهة منعدم حکماً بالنسبة الی غیرها كما فی مسألة اللبعة مع الحدث قبل التیمم له اذا كان الماء كافياً لاحدهما فبدأ بالتیمم للحدث قبل غسلها كما هو رواية الاصل وكما فی مسألة خوف

<sup>1</sup> فتاویٰ ہندیہ فصل بیان ما یمنقض التیمم نورانی مکتب خانہ پشاور ۲۹/۱

حدث کا تیمم کیا ہو۔ جب پانی دونوں میں سے کسی ایک کے لئے کافی ہو تو لمعہ دھونے سے پہلے تیمم حدث سے ابتداء کی ہو۔ جیسا کہ اصل کی روایت ہے اور جیسا کہ خوف تشکی و غیرہ کے مسئلہ میں ہے ہاں وہ حکم روایت زیادات پر چل سکتا ہے اھ اور البحر الرائق میں ان ہی کے الفاظ کے ساتھ ان کا اتباع کیا ہے۔ اور اس کے بعد مزید یہ لکھا ہے: "اسی لئے شرح وقایہ میں فرمایا: "اور قدرت اسی وقت ثابت ہوتی ہے جب اس سے زیادہ اہم جانب میں مصروف نہ ہو" اھ لیکن سراج میں یہ خیال کیا ہے کہ مسئلہ نجاست میں تیمم مؤخر کرنے کا وجوب متفق علیہ اور اجماعی ہے۔ بخلاف مسئلہ لمعہ کے اس کے پیش نظر مسئلہ نجاست میں وجوب تاخیر پر بدائع و محیط کا جزم مسئلہ لمعہ میں امام محمد کے قول پر مشی کی دلیل نہ ہوگا۔ (ت) اقول: لیکن امام صدر الشریعہ کی عبارت ہم ابھی پیش کر چکے کہ "قدرت اسی وقت ثابت ہوتی ہے جب نجاست کی جانب مصروف نہ ہو"۔ اور دُر مختار کی یہ عبارت کہ "جو کسی نجس کو دھونے کی ضرورت میں مشغول ہے معدوم کی طرح ہے" تو اجماع کہاں؟ جب کہ ان دونوں نے اس پر یوں جزم کیا ہے جیسے اس میں کوئی خلاف ہی نہیں اس کے خلاف پر

العطش ونحوہ نعم یتبشی ذلك على رواية الزيادات<sup>1</sup> اھ۔ وتبعه في البحر الرائق على الفاظه وزاد بعده ولهذا قال في شرح الوقاية وانما تثبت القدرة اذا لم يكن مصروفاً الى جهة اهم<sup>2</sup> اھ لكن زعم في السراج ان وجوب تأخير التيمم في مسألة النجاسة مجمع عليه بخلاف مسألة اللبعة فاذن لا يكون جزم البدائع والمحيط فيها بوجوب التأخير دليل المشي على قول محمد في اللبعة۔

اقول: لكن (۱) قد اسبغناك نص الامام صدر الشريعة أنفاً انما تثبت القدرة اذا لم يكن مصروفاً الى نجاسة<sup>3</sup>۔ ونص الدر المختار المشغول بحاجة غسل نجس كالمدوم<sup>4</sup> فآين الاجماع وقد جزمابه كأنه لا خلاف فيه فضلاً عن الاجماع على خلافه ثم اذ قد ذكر الاجماع ههنا

<sup>1</sup> البحر الرائق باب التيمم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۳۹۱

<sup>2</sup> البحر الرائق باب التيمم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۳۹۱

<sup>3</sup> شرح الوقایہ باب التيمم المکتبۃ الرشیدیہ دہلی ۱۰۵۱

<sup>4</sup> الدر المختار باب التيمم مجتبائی دہلی ۱۳۵۱

اجماع تو درکنار۔ پھر جب سراج میں یہاں اجماع ذکر کیا اور اس سے پہلے مسئلہ لمعہ میں اختلاف نقل کیا تو ان دونوں کے درمیان ایک وجہ فرق بھی ظاہر کی جس سے علامہ شامی نے حلیہ و بحر کا کلام دفع کرنے میں متشکک کیا۔

منحیہ الخالق میں لکھتے ہیں: "سراج میں ذکر کیا ہے کہ اگر پہلے تیمم کر لیا پھر نخواست دھوئی تو اسے اجماعاً تیمم کا اعادہ کرنا ہے۔ بخلاف پہلے مسئلہ کے یعنی مسئلہ لمعہ کے برخلاف، امام ابو یوسف کے قول پر اس لئے کہ یہاں اس نے اس حالت میں تیمم کیا کہ وہ ایسے پانی پر قادر تھا جس سے اگر وضو کرتا تو جائز ہوتا اور وہاں یعنی مسئلہ لمعہ میں اگر اس پانی سے وضو کرتا تو جائز نہ ہوتا اس لئے کہ پانی دیکھنے کی وجہ سے وہ پھر جنب ہو گیا۔" اہ اور اسی سے وہ کلام دفع ہو جاتا ہے۔ فتدبر (تو غور کرنا چاہئے) اہ — سراج کا کلام ردالمحتار میں بھی ذکر کر کے فرمایا ہے: "وہو فرق حسن دقیق فتدبرہ (اور یہ ایک عمدہ دقیق فرق ہے جس میں تدبر کرنا چاہئے)" اہ (ت) اقول: (میں کہتا ہوں) اور توفیق خدا ہی سے ہے اس کے دو<sup>۲</sup> محمل ہیں: اول: جواز بمعنی صحت ہو جیسا کہ ملک العلماء کی عبارت سے مستفاد ہوتا ہے اس طرح کہ انہوں نے جواز کی نسبت نماز کی طرف کی ہے۔ اب اس میں کلام ہے اؤلّا محض اتنا کہ اس سے وضو درست ہے نہ قدرت کا اثبات کرتا ہے نہ عجز کی نفی کرتا ہے۔

وقدم نقل الخلاف في مسألة اللبعة ابدی بینہما فارقاً به تشبث العلامة الشامي في دفع نظر الحلية والبحر۔ فقال في منحة الخالق ذكر في السراج لوبداً بالتيمم ثم غسل النجاسة اعاد التيمم اجماعاً بخلاف المسألة الاولى ای مسألة اللبعة علی قول ابی یوسف لانه تیمم هنا وهو قادر علی ماء لتوضاً به جاز وهناك ای في مسألة اللبعة لتوضاً بذلك الماء لم یجز لانه عاد جنباً برؤية الماء اھ وبه یندفع النظر فتدبر<sup>۱</sup> اھ و اورده ایضاً في ردالمحتار فقال وهو فرق حسن دقیق فتدبرہ<sup>۲</sup> اھ

اقول: وبالله التوفیق له محملان۔

الاول: الجواز بمعنى الصحة كما تعطيه عبارة ملك العلماء حيث نسب الجواز الى الصلاة وفيه۔

اولاً (۱): ان مجرد صحة الوضوء به لا يثبت القدرة ولا ينفى العجز

<sup>۱</sup> منحیہ الخالق علی البحر الرائق باب التیمم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۳۹/۱

<sup>۲</sup> ردالمحتار باب التیمم مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر ۱۸۷۱

دیکھئے بیمار یا ایک میل دُوری والے نے اگر مشقت اٹھائی اور پانی سے وضو کیا تو وضو صحیح ہے اور اس سے نماز جائز ہے بلکہ زیادہ اہم ضرورت میں پانی کا مشغول ہونا بھی عجز کی صورتوں میں سے ہے جیسے وہ پانی جو پ یا س کے لئے آنا گوند ہنے کے لئے جمع کر رکھا ہو باوجودیکہ اگر اس سے وضو کرے تو اس کی نماز قطعاً جائز ہے۔ **ثانیاً:** خاص سراج پر یہ کلام ہے کہ ایسا ہے تو فرق ضائع کر دینا چاہئے کیونکہ صحت اور جواز نماز تو قطعاً مسئلہ لمعہ میں بھی حاصل ہے۔ وہ دیکھئے جو ہندیہ، کافی اور شرح وقایہ کے حوالہ سے گزرا کہ اگر اس پانی کو وضو میں صرف کر لیا تو جائز ہے۔ ہندیہ و کافی نے اتفاقاً (بالاتفاق) کا اضافہ کیا۔ اور اس کا پھر جنب ہو جانا حدیث کا وضو کرنے سے مانع نہیں اس لئے کہ یہ جنابت مقترہ ہے اور حدیث اس میں مندرج نہیں۔ دوم: جواز بمعنی حلت ہو یعنی مسئلہ نجاست میں اگر اس پانی سے وضو کر لیا تو حلال ہے بخلاف مسئلہ لمعہ کے۔ اس لئے کہ پھر جنب ہو گیا تو اسے جنابت میں صرف کرنا واجب ہے۔ **اقول:** اس میں بھی کلام ہے۔ اولاً: ہم نہیں مانتے کہ مسئلہ نجاست میں حلت ہے کیونکہ اس میں نجاست حقیقیہ کے ساتھ نماز کی ادائے گی کو قصداً اختیار کرنا ہے اس لئے کہ اسے قدرت تھی کہ دونوں نجاستیں دُور کرے حقیقیہ کو پانی

الاتری ان المریض او البعید میلا لو تحمل الحرج وتوضاً به لصح وجازت صلاته به بل الشغل بحاجة اهم ايضاً من وجوه العجز كالبدخر لعطش او عجن مع جواز صلاته به قطعاً ان فعل۔

**وثانیاً:** علی (۱) السراج خاصة اذن يطیح الفرق فالصحة وجواز الصلاة حاصل قطعاً في مسألة اللبعة ايضاً الا ترى الى ما تقدم عن الهندية والكافي وشرح الوقاية لو صرفه الى الوضوء جاز زاد الاولان اتفاقاً وعوده جنباً لا يمتنع عن التوضي للحدث لان هذه الجنابة مقتصرة والحدث غير مندمج فيها۔

**الثانی:** بمعنی الحل ای لو توضأ به فی مسألة النجاسة حل بخلاف مسألة اللبعة لانه عاد جنباً فوجب صرفه الى اجنبية۔

**اقول:** وفيه

**اولاً:** لانسلم الحل في النجاسة فان فيه اختيار الصلاة مع نجاسة حقیقیة عبداً لانه كان قادراً على ان يزيل النجاستين الحقیقة

بالماء والحكيمة بالترايب كما قال ملك العلماء ولم يكن للماء خلف في الحقيقة فاذا صرفه الى الحكيمة التي كان يجعله خلفاً فيها فقد اجمع على ان يصلى في نجس مانع مع القدرة على ازالته فكيف يحل هذا اما الاجزاء فلانه عاجز عن الماء عند ايقاء الصلاة وانما النظر فيه الى الحالة الراهنة۔

سے اور حکمیہ کو مٹنی سے جیسا کہ ملک العلماء نے فرمایا ہے اور نجاست حقیقیہ میں پانی کا کوئی بدل اور نائب نہیں تو جب اس نے پانی کو حکمیہ میں صرف کیا جس میں پانی کا ایک بدل اسے دستیاب تھا تو اس نے اس بات کا پختہ ارادہ اور عزم محکم کر لیا کہ نجس مانع کے ازالہ پر قدرت کے باوجود اس نجس مانع کے ساتھ نماز ادا کرے گا تو یہ حلال کیسے ہوگا؟۔ رہا کفایت کر جانا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ نماز کی ادائے گی کے وقت وہ پانی سے عاجز ہے اور اس بارے میں صرف حالت موجودہ پر نظر کی جاتی ہے۔ (ت)

اگر یہ سوال ہو کہ ملک العلماء کی یہ عبارت حلت پر دلالت کر رہی ہے: "تو ایک طہارت سے نماز کی ادائے گی سے اولیٰ ہے"۔ اور خانیہ، خلاصہ، حلیہ اور بحر کی یہ عبارت: "اگر وضو کر لیا اور نجس کپڑے میں نماز ادا کی تو جائز ہے اور اسات والا (بُرا کرنے والا) ہوگا"۔ اس لئے کہ اسات کا درجہ کراہت تحریم سے نیچے ہے۔ اقول: ملک العلماء کی تعلیل سب سے بڑی دلیل ہے جیسا کہ ناظر کو معلوم ہے مگر یہ ہے کہ جیسے اس میں لفظ "اولیٰ" ہے ویسے ہی تجنیس اور مزید کی اس عبارت میں ہے: "پیشک

فان قلت بل يدل على الحل قول ملك العلماء فكان اولی من الصلاة بطهارة واحدة<sup>1</sup> وقول الخانية والخالصة والحلية والبحر لو توضأ وصلى في الثوب النجس جاز ويكون مسيئاً<sup>2</sup> اه فان (۱) الاساءة دون كراهة التحريم۔ اقول: تعليل ملك العلماء ادل دليل كما علمت على ان (۲) لفظة الاولى فيه مثلها في قول عه التجنيس والمزيدان

بلکہ خود بدائع کتاب الاستحسان میں یہ عبارت ہے: مباح سے باز رہنا ممنوع کے ارتکاب سے اولیٰ ہے اھ ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عه بل في نفس البدائع من كتاب الاستحسان الامتناع من المباح اولی من ارتكاب المحذور<sup>3</sup> اھ ۱۲ منہ غفرلہ (م)

<sup>1</sup> بدائع الصنائع فصل بیان ما ينقض التيمم مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۱/۵۷

<sup>2</sup> البحر الرائق باب التيمم مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۱/۱۳۹

<sup>3</sup> بدائع الصنائع کتاب الاحسان ایم ایم سعید کمپنی، کراچی ۱۳۰/۵

فرض عین کی رعایت "اولیٰ" ہے اس پر شامی نے فرمایا: تو جب یہ ثابت ہوا کہ وہ فرض ہے تو اس کا خلاف حرام ہوا، اہ از شروع کتاب الجہاد اور واجب ترک کرنے والے پر لفظ "مُسیع" (مُرا کرنے والا) کا اطلاق کوئی نادر بات نہیں۔ لاجرم غنیہ میں لکھا ہے: "اگر اس پانی سے حدث دُور کیا اور کپڑا نجس رہ گیا تو وہ طہارت حقیقہ پر قادر ہونے کے باوجود بلا عذر اس کا تارک ہوا تو گنہ گار ہوگا لیکن اس کی نماز صحیح ہو جائے گی کیوں کہ پانی ختم ہو جانے کے بعد عجز ثابت ہو گیا" اہ یہ بعینہ وہ ہے جو میں نے سمجھا اور انہوں نے اسے زیادہ مختصر اور بہتر الفاظ میں ادا کیا ان پر اور تمام علما پر خدا کی رحمت ہو۔

ثانیاً: ایسا ہے تو فرق پلٹ جائے گا۔ جب اس کے لئے یہ جائز ہے کہ پانی وضو میں صرف کر دے اور بغیر کسی زائل کرنے والی چیز کے نجاست مانعہ کو باقی رکھے تو اس کے لئے جنابت کو تیمم سے زائل کرنے کے ساتھ پانی کو وضو میں صرف کر لینا بدرجہ اولیٰ جائز و حلال ہوگا اور اس میں نجاست کے زیادہ سخت ہونے کا کیا دخل؟ سبھی تو دور ہو جا رہا ہے یا پانی سے یا مٹی سے اس پر کیا دلیل ہے کہ جو

مراعاة فرض العین اولیٰ قال الشامی فحیث ثبت انه فرض کان خلافہ حراماً<sup>۱</sup> اہ۔  
من صدر الجہاد واطلاق (۱) المسیعی علی من ترک واجباً غیر نادر لاجرم ان قال فی الغنیۃ لو ازال بذلک الماء الحدث وبقي الثوب نجسا لکان قد ترک الطہارة الحقیقة مع قدرته علیہا بغیر عذر فیکون اثماً لکن تصح صلاتہ لثبوت العجز بعد نفاذ الماء<sup>۲</sup> اہ و هذا عین ما فهمت وقداد اہ بلفظ اوجز و احسن رحمہ اللہ تعالیٰ والعلما جیبعا۔

وثانیاً: اذن ینقلب الفرق فحیث جازلہ صرف الماء الی الوضوء وابقاء النجاسة المانعة بلامزیل لان یحل لہ صرفہ الی الوضوء مع ازالة الجنابة بالتیمم لا ولی وای مدخل فیہ لكون الجنابة اغلظ فان الكل ینتفی اما بالماء او بالتراب وای دلیل علی انه تجب ازالة الاغلظ بالماء دون التراب

<sup>۱</sup> رد المحتار، کتاب الجہاد، مصطفیٰ البانی مصر ۲۴۱/۳

<sup>۲</sup> غنیۃ المستملی فصل فی التیمم سہیل اکیڈمی لاہور ص ۸۶

وبالجملة ظهر بحمد الله تعالى ان النظر لامرد له وان الاظهر في مسألة النجاسة ما استظهره في الحلية والبحر وجزم به في شرح الوقاية والدر المختار۔

اقول: وبه ترجح والله الحمد مأسلكه المحقق الحلبي صاحب الغنية في تقرير منشأ الخلاف (۱) فان القول بجواز الصرف الى الموضوع مع اولوية الصرف الى اللبنة هو الذي يقتضيه الدليل وعلى تسليم وجوب الصرف اليها ترد مسائل كثيرة ثبت فيها العجز عن الماء لاجل المنع الشرعي كما بيناها في رسالة قوانين العلماء وقد (۲) يكون الوجوب في كلام الكافي من باب قولك حقق واجب على فظهر ان الاظهر في هذه خلاف ما استظهره في الحلية فالراجع فيه قول محمد وقد ذيل بالاصح وهو تصحيح صريح وصاحب (۳) الحلية رحمه الله تعالى ليس من اصحاب الترجيح۔

فان قلت كونه مستحق الصرف الى حاجة اهم لا يختص بالوجوب الا ترى ان البعد لعجن منه مع ان العجن غير واجب۔

زیادہ سخت ہے اسے مٹی سے نہیں پانی ہی سے زائل کرنا واجب ہے؟ بالجمله بحمدِ خدائے برتر یہ واضح ہو گیا کہ اس کلام کو کوئی بات رد کرنے والی نہیں اور مسئلہ نجاست میں اظہر وہی ہے جو حلیہ اور بحر میں ظاہر کیا گیا اور جس پر شرح وقایہ اور در مختار میں جزم ہوا۔ (ت) اقول: اسی سے مجملہ تعالیٰ اسے بھی ترجیح حاصل ہو گئی جس پر محقق حلبي منشأ خلاف کی تقریر میں چلے، اس لئے کہ مقتضائے دلیل یہی قول ہے کہ لمعہ میں پانی صرف کرنے کے اولیٰ ہونے کے ساتھ وضو میں اس کے صرف کا جواز ہے اور لمعہ میں صرف کا وجوب مان لینے پر ان بہت سے مسائل سے اعتراض ہوگا جن میں کسی شرعی ممانعت کی وجہ سے پانی سے عجز ثابت ہے جیسا کہ انہیں ہم نے رسالہ "قوانین العلماء" میں بیان کیا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ کافی کی عبارت میں وجوب "حقک واجب علی" تمہارا حق میرے اوپر واجب ہے یعنی بقوت ثابت ہے) کے باب سے ہو۔ اس سے یہ بھی واضح ہوا کہ اس بارے میں اظہر اس کے برخلاف ہے جو حلیہ میں ظاہر کیا اور کہا "تو اس میں رائج امام محمد کا قول ہے" اور اس کے آخر میں "اصح" بھی لکھ دیا یہ صریح تصحیح ہے جبکہ صاحب حلیہ ان پر خدا کی رحمت ہو اصحاب ترجیح سے نہیں ہیں۔ (ت) اگر سوال ہو پانی کا زیادہ اہم ضرور میں صرف کئے جانے کا مستحق ہونا وجوب سے ہی خاص نہیں، دیکھئے آغا گوندھنے کے لئے رکھا ہوا پانی اسی باب سے ہے باوجودیکہ آغا گوندھنا واجب نہیں۔



اقول: (میں کہتا ہوں) یہ تمہارے رب کی جانب سے آسانی اور رحمت ہے وہ نقیر و قطمیر (کھجور کی چھال اور گٹھلی کے چھلکے) میں اپنے بندوں کی حاجتوں کی رعایت فرماتا ہے یہی وجہ ہے کہ اس صورت میں تیمم جائز ہو گیا جب پانی والا ایک پیسے میں پانی بچ رہا ہے اور وہاں اس کی قیمت آدھا پیسہ ہے۔ اور ایک میل پانی دُور ہو تو تیمم جائز ہو گیا اگرچہ وہ اس کے راستے ہی کی سمت میں ہو۔ اور اس طرف وہ اپنی ضرورت کے لئے جا بھی رہا ہے لیکن حق شرع کی وجہ سے ممانعت تو یہ بغیر وجوب کے متحقق نہ ہوگی اس لئے کہ شرعاً جو واجب نہیں اس کا ترک شرعاً ممنوع نہیں اس سے فرق واضح ہو گیا، اور تمام حمد خدا کے لئے ہے جو سارے جہانوں کا مالک ہے اسی لئے میں نقشہ میں امام محمد کے قول پر چلاؤں اس لئے کہ اس پر صریح تصحیح کا نشان دیا گیا ہے اور اس لئے کہ دلیل کے اعتبار سے وہی اظہر ہے اور اس لئے کہ دین میں وہی احوط ہے۔ اگرچہ امام ابو یوسف کے قول میں بھی قوت ہے اس لئے کہ وہ امام ابو یوسف کا قول ہے اور اس لئے کہ وہ "اصل" میں ہے اور حلیہ میں اس کے اوجہ ہونے کو ظاہر بتایا، اور شرح وقایہ میں اس کی ترجیح کی طرف اشارہ کیا اور کافی میں اس کی دلیل مؤخر رکھی۔ مگر ان سب حضرات کا معتد ایک ہی حرف ہے اور وہ ہے استحقاق صرف اور اس کا جواب معلوم ہو چکا اور خدا ہی کے لئے حمد ہے۔ (ت)

اقول: ذلك تخفيف (۱) من ربكم ورحمة يراعى حاجات عباده بالنقيير والقطمير فجاز التيمم اذا كان يبيع الماء من عنده بفلس وقيمته ثمة نصف فلس وجاز لبعد ميل وان كان في جهة مذهبه وهو يسير اليه لحاجة نفسه انما المنع لحق الشرع فلا يتحقق الا بالوجوب اذا ما لا يجب شرعاً لا يمنع تركه شرعاً فظهر الفرق والحمد لله رب العلمين ولذا مشيت في الجدول على قول محمد لانه المذيل بالتصحيح الصريح ولانه الاظهر من حيث الدليل ولانه الاحوط في الدين وان كان قول ابى يوسف ايضا له قوة لانه قول ابى يوسف ولانه في الاصل وقد استظهر اوجهيته في الحلية واومى الى ترجيحه في شرح الوقاية واخر دليله في الكافي غير انهم اعتمدوا حرفاً واحداً وهو استحقاق الصرف وقد علمت جوابه والله الحمد۔

بالجملہ حاصل تحقیق یہ ہوا کہ اگر کپڑے یا بدن پر کوئی نجاست حقیقیہ مانع ہے اور وضو نہیں اور پانی اتنا ملا کہ چاہے نجاست دھولے چاہے وضو کر لے دونوں نہیں ہو سکتے تو واجب ہے کہ اُس سے نجاست ہی دھوئے اگر خلاف کرے گا گنہگار ہو گا حدث کے لئے تیمم کرے خواہ نجاست دھونے سے پہلے یا بعد اور بعد اولیٰ ہے کہ

خلاف علماء سے بچنا ہے اور اسی لئے اگر پہلے کرچکا ہے نجاست دھونے کے بعد دوبارہ تیمم کر لینا انسب و احری ہے اور اگر جنابت کا لمعہ باقی ہے اور حدیث بھی ہو اور وہ لمعہ غیر مواضع وضو میں ہے یا کچھ مواضع وضو کے ایک حصے میں کچھ دوسرے عضو میں اور پانی اتنا ملا کہ دونوں میں جس ایک کو چاہے دھولے دونوں نہیں ہو سکتے تو اس پانی کو لمعہ دھونے میں صرف کرے اور حدیث کے لئے لازم کہ جب پانی خرچ ہو لے اس کے بعد تیمم کرے اگرچہ پہلے بھی کرچکا ہو کہ وہ مستقض ہو گیا ظاہر ہے کہ تیمم بعد کو کرنے یا بعد کو دوبارہ کر لینے میں نہ کچھ خرچ ہے نہ کچھ حرج۔ تو اگر قول امام محمد کی صریح تصحیح نہ بھی ہوتی خلاف ائمہ سے خروج کے لئے اسی پر عمل مناسب و مندوب ہوتا نہ کہ اس طرف صراحۃً لفظاً صحیح موجود اور یہی دلیل کی رو سے ظاہر تر اور اسی میں احتیاط اور امر نماز میں احتیاط باعث فلاح و صلاح۔

خدائے پاک برتر ہمارا حال ہمارے تمام دینی بھائیوں کے ساتھ درست فرمائے اور ہم سب کو فلاح والوں میں سے بنائے اور ہمیں صالحین کے زمرے میں سید المرسلین کے جھنڈے تلے جمع فرمائے۔ خدائے برتر کا درود ہو حضور پر اور رسولوں پر اور حضور کی آل اور رسولوں کی آل اور حضور کی جماعت سب پر ہمیشہ ہمیشہ اور تمام حمد خدا کے لئے ہے جو تمام جہانوں کا مالک ہے اور اللہ تعالیٰ رحمت فرمائے سرکار مصطفیٰ، ان کی آل، ان کے اصحاب، ان کے فرزندان، ان کے گروہ پر اور ہم ان کے طفل، ان کے سبب، ان کے اندر اور ان کے ساتھ قبول فرمائے سب رحم کرنے والوں سے بڑھ کر رحم فرمانے والے اور خدائے برتر ہی خوب جاننے والا ہے اور اس کا علم بہت تام اور محکم ہے اس کا مجد جلے۔ (ت)

اصلح اللہ سبحنہ و تعالیٰ بالناس سائر اخواننا فی الدین\* وجعلنا جلیعاً من المفلحین\* وحشرنا فی زمرۃ الصالحین\* تحت لواء سید المرسلین\* صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہم و علیٰ آلہ و آلہم و حزبہ و حزبہم اجمعین\* ابد الابدین\* والحمد للہ رب العالمین\* و صلی اللہ تعالیٰ علی المصطفیٰ و آلہ و صحبہ\* وابنہ و حزبہ\* وعلینا بہم ولہم و فیہم و معہم امین\* یا ارحم الرحیم واللہ تعالیٰ اعلم\* وعلیہ جل مجدہ اتم واحکم\*

الحمد للہ کتاب مستطاب حسن التعمیم لبیان حد التیمم مسودہ فقیر سے اٹھارہ<sup>۸</sup> جز سے زائد میں با حسن وجوہ تمام ہوئی جس میں صد ہا وہ ابحاثِ جلے لہ ہیں کہ قطعاً طاقتِ فقیر سے بدر جہا ورا ہیں مگر فیضِ قدیر عاجز فقیر سے وہ کام لے لیتا ہے جسے دیکھ کر انصاف والی نگاہیں کہ حسد سے پاک ہوں نا خواستہ کہہ اٹھیں ع:

## کم ترک الاول للآخر

(اگلے پچھلوں کے لئے کتنا چھوڑ گئے۔ ت)

کتنے مسائل جلے کہ معرکہ آرا بحمدہ تعالیٰ کیسی خوبی و خوش اسلوبی سے طے ہوئے واللہ الحمد (اور خدا ہی کے لئے حمد ہے۔ ت) کتاب میں اصل مضمون کے علاوہ آٹھ<sup>۸</sup> رسائل ہیں:

(۱) سیح الندری فیما یورث العجز عن الماء ۱۳۳۵ھ۔

کہ وقت طبع حاشیہ پر اس علم کا نام لکھنا رہ گیا۔

(۲) الظفر لقول زفر ۱۳۳۵ھ۔

(۳) المطر السعید علی نبت جنس الصعید ۱۳۳۵ھ۔

(۴) الجد السدید فی نفی الاستعمال عن الصعید ۱۳۳۵ھ۔

یہ چار ضمنیہ ہیں۔

(۵) باب العقائد والکلام ۱۳۳۵ھ۔

(۶) قوانین العلماء فی متبیم علم عند زید ماء ۱۳۳۵ھ۔

(۷) الطلبة البدیعة فی قول صدر الشریعة ۱۳۳۵ھ۔

(۸) مجلی الشیعة لجامع حدث ولبعة ۱۳۳۵ھ۔

یہ چار ملحقہ ہیں سوال و شروع جواب ۱۳۲۵ھ میں ہے لہذا نام کتاب میں یہی عدد ہیں پھر بحمدہ تعالیٰ اس مقام کے طبع کے وقت کے اوائل ماہ رمضان مبارک ۱۳۳۵ھ سے ہے یہ رسائل اور ان کے ساتھ اور مضامین کثیرہ اضافہ ہوئے مجموع کی تصنیف بحمدہ تعالیٰ ساڑھے پانچ مہینے میں ہے جن میں دو دن کم تین مہینے علالت شدیدہ و نقاہت مدیدہ کے ہیں جس کا بقیہ اب تک ہے لہذا رسالہ اخیرہ اوائل ۱۳۳۶ھ میں آیا جیسا کہ اس کے نام نے ظاہر کیا بہر حال جو کچھ ہے میری قدرت سے ور اور محض فضل میرے رب کریم پھر میرے نبی رؤف رحیم کا ہے جل وعلا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

<p>و اللہ الحمد حمد الشاکرین* و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و آلہ و صحبہ و ابنہ و حزبہ اجمعین*</p>	<p>اور خدا ہی کے لئے حمد ہے شکر گزاروں کی حمد اور اللہ تعالیٰ کا درود ہو اس کی مخلوق میں سب سے بہتر محمد اور ان کی آل، ان کے اصحاب، ان کے</p>
--	---

عہ یہ رسالہ (طبع جدید میں) جلد سوم کے صفحہ ۴۱۱ سے ۴۴۰ تک ہے۔

<p>فرزند، ان کے گروہ سب پر الہی! قبول فرما۔ اور تمام تعریف اللہ کے لئے جو تمام جہانوں کا مالک ہے۔ پاکی ہے تجھے اے اللہ ساتھ ہی تیری حمد بھی۔ میں شہادت دیتا ہوں کہ تیرے سوا کوئی معبود نہیں۔ تجھ سے مغفرت چاہتا ہوں اور تیری طرف رجوع کرتا ہوں۔ (ت)</p>	<p>اٰمین والحمد للہ رب العلمین* سبّحْناک اللہم وبحمدک اشہد ان لا اله الا انت استغفرک واتوب الیک ط</p>
---	---



نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم

## ذیل باب الوضوء

مسئلہ ۱۱۵: از میرٹھ محلہ خیر نگر دروازہ مرسلہ مولوی محمد حسین صاحب تاجر طلسمی پریس ۱۸ شوال ۱۳۳۸ھ

شیخ بشیر الدین صاحب رئیس لال کورتی میرٹھ کی ایک آنکھ میں سے خفیف خفیف پانی اس طرح نکلتا ہے کہ تھوڑی تھوڑی دیر میں ذرا ذرا نمی محسوس ہوتی ہے اور رومال سے صاف کرنے پر قریباً ایک چاول کے برابر کپڑا نم معلوم ہوتا ہے نمی کے الکس کی وجہ سے بار بار صاف کرتا ہوتا ہے۔ کبھی وہ نمی جلد جلد محسوس ہوتی ہے اور کبھی دیر دیر میں صاف کرنے کی ضرورت ہوتی ہے فجر میں بہت وقت اس طرح گزر جاتا ہے کہ صاف نہیں کیا جاتا ہے جب بھی سلانی کیفیت پیدا نہیں ہوتی بلکہ نمی بصورت کے چڑ معمولی طور پر معلوم ہوتی ہے۔ کبھی یہ نہیں ہوا کہ اگر کسی کام کی وجہ سے بھول گئے ہوں دیر تک صاف نہ کیا ہو تو بھی سیلانی حالت رہتی ہے۔

اس کی بابت ایک بڑے ڈاکٹر کی رائے یہ ہے کہ دماغ سے جو پانی آتا ہے بنی کی راہ نکلتا ہے وہ یہی ہے چونکہ بنی میں جانے کا راستہ بند ہو گیا ہے اس واسطے آنکھ کے کونے سے نمی کا الکس معلوم ہوتا ہے بعض کا خیال یہ ہے کہ سر میں کہیں کسی موقع پر کچھ ناسوری کیفیت ہے وہ جگہ یہ پانی پیدا کرتی ہے۔ ایسی حالت میں وضو ہر وقت تازہ ہونا چاہئے بعض کا یہ خیال ہے کہ جب تک سیلانی کیفیت نہ ہو تازہ وضو لازم نہیں۔ اُن کو اس وجہ سے تکرر رہتا ہے اور محض احتیاط کی وجہ سے کہ بعض مقامات میں وضو کرنا دشوار ہوتا ہے انہوں نے اپنی آمدورفت کم

کردی، یہ حالت ناقض وضو ہے یا نہیں؟

الجواب:

اگر دماغ کی وہ رطوبت ہے کہ ناک سے آتی ہے جب تو ظاہر کہ ظاہر ہے قابلِ سیلان بھی ہو تو ناقض وضو نہیں اور اگر ناسور سے ہو جب بھی صورتِ مذکورہ سے لان کی نہیں اور چھڑانے سے چھوٹنے کا کچھ اعتبار نہیں بہر حال اس سے وضو نہ جائے گا واللہ

تعالیٰ اعلم



## ذیل باب الغسل

۱۹ محرم الحرام ۱۳۳۱ھ

مسئلہ ۱۱۶: از سر و نج مسئلہ عبدالرشید خان صاحب

برس یا چھ ماہ عرصہ سے زید حالت جنابت میں ہے جب اسے ضرورت غسل کی ہوئی اس نے غسل نہ کیا اور کوئی وجہ اسے غسل سے روکنے والی بھی نہیں ہے اور اُسی حالت جنابت میں وہ پان کھانا ہا توچونا کتھا حالت ناپاکی میں زید کے دانتوں پر جم گیا اب زید نے غسل کیا اور غرغہ کیا مگر پانی زید کے دانتوں پر اور دانتوں کی جڑوں میں نہ پہنچا کیونکہ دانتوں پر اور دانتوں کی جڑوں میں توچونا کتھا جما ہوا ہے۔ ایسی حالت میں غسل زید کا جائز ہوا یا ناجائز، اور اگر ناجائز ہوا تو کیا تدبیر کرنی چاہئے؟ بینوا توجروا (بیان کرو اور اجر پاؤ۔ت)

الجواب:

اگر وہ جگہ جہاں چونا جم گیا ہے جنابت کے بعد کسی طرح کلی کرنے یا پانی پینے سے نہ دھل گئی تھی اور وہ چونا ایسا جم گیا ہے کہ اس کا چھڑانا باعث ضرر و اذیہ ہے تو معاف ہے غرغہ کافی ہوگا اور اگر بے ضرر چھڑا سکتا ہے تو چھڑانا واجب ہے بغیر چھڑائے غسل نہ ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱۷: از مانیہ والہ ڈاک خانہ قاسم پور ضلع بجنور مرسلہ سید کفایت علی صاحب ۵ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ:

- (۱) غسل کی نیت کرنی چاہئے یا نہیں، اور کیا نیت ہے اُس کی یا غسل جنابت یا احتلام کا ہوا اگر اس نے نیت نہیں کی غسل ہوا یا نہیں؟
- (۲) غسل کرنے والا بند مکان میں غسل کر رہا ہے اور زیادہ تر اُس مکان میں تاریکی نہیں ہے اور فرض اپنے دیکھ رہا ہے اور کپڑا نہیں باندھا ہے غسل ہوا یا نہیں؟ بینوا توجروا (بیان کرو اور اجر پاؤ۔ت)

## الجواب

(۱) غسل میں نیت سنت ہے، اگر نہ کی غسل جب بھی ہو جائے گا اور اُس کی نیت یہ ہے کہ ناپاکی دُور ہو جانے اور نماز جائز ہونے کی نیت کرتا ہوں۔

(۲) برہنہ غسل کرنے سے بھی غسل ہو جاتا ہے اور اس میں کچھ حرج نہیں اگر مکان پر دے کا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۔ ربیع الآخر ۱۳۳۹ھ

مسئلہ ۱۱۸: مولوی عبدالحفیظ صاحب طالب علم مدرسہ منظر اسلام

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی شخص کو احتلام بغیر شہوت و دُفق کے ہو یا کسی مرض کی وجہ سے جیسے جریان وغیرہ، کیونکہ اس میں بھی بلا شہوت و دُفق کے ہوتا ہے ان دو صورتوں میں غسل محتلم پر واجب ہو گا یا نہیں؟ یا یہ بھی وہی حکم رکھتا ہے جو کہ ذی دُفق و شہوت سے خارج ہوتا ہے۔

## الجواب:

جاگتے میں جو منی بغیر دُفق و شہوت کے نکلے اس سے وضو واجب ہوتا ہے غسل نہیں مگر احتلام کی نسبت اس کو کیا خبر کہ بغیر دُفق و شہوت ہے احتیاطاً غسل کرے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱۹: از جنوبی افریقہ مقام بھونٹا بھوٹی، رٹش پاسوٹولینڈ مسؤلہ حاجی اسمعیل میاں بن حاجی امیر میاں کاٹھ یاواری۔

حضور نے فرمایا ہے کہ زانی کے ہاتھ کا ذبیحہ جائز ہے۔ اس پر زید کہتا ہے کہ کیسے جائز ہو، زانی پر غسل چالیس روز تک نہیں اُترتا ہے۔ کیا زید کا قول سچا ہے اور زانی کا غسل اُترتا ہے یا نہیں؟

## الجواب:

زید نے محض غلط کہانی کے ظاہر بدن کی طہارت اول ہی بار نہانے سے فوراً ہو جائے گی ہاں قلب کی طہارت توبہ سے ہوگی اس میں چالیس دن کی حد باندھنی غلط ہے چالیس برس توبہ نہ کرے تو چالیس برس طہارت باطن نہ ہوگی۔ اور غسل نہ اُترنے کو ذبیحہ ناجائز ہونے سے کیا علاقہ! طہارت شرط ذبح نہیں، جنب کے ہاتھ کا ذبیحہ بھی درست ہے بلکہ وہ جن کا غسل فی الواقع کبھی نہیں اُترتا یعنی کافران کتابی ان کے ہاتھ کا ذبیحہ سب کتابوں بلکہ خود قرآن عظیم میں حلال فرمایا ہے:

کتابوں کے ہاتھ کا ذبیحہ تمہارے لئے حلال ہے۔

طَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَلَلٌ لَّكُمْ<sup>۱</sup>۔



اور کفار کا کبھی غسل نہ اُترنا اس لئے کہ غسل کا ایک فرض تمام دہن کے پُرزے پُرزے کا حلق تک دھل جانا ہے، دوسرا فرض ناک کے دونوں نھتوں میں پُورے نرم بانسے تک پانی چڑھنا اول اگرچہ ان سے ادا ہو جاتا ہو جبکہ بے تمیزی سے مٹہ بھر کر پانی پئیں مگر دوم کے لئے پانی سونگھ کر چڑھانا درکار ہے جسے وہ قطعاً نہیں کرتے بلکہ آج لاکھوں جاہل مسلمان اس سے غافل ہیں جس کے سبب اُن کا غسل نادرست اور نمازیں باطل ہیں نہ کہ کفار۔ امام ابن امیر الحاج حلبی حلیہ میں فرماتے ہیں:

محیط میں ہے: "امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے سیر کبیر میں تصریح فرمائی ہے کہ کافر جب اسلام قبول کرے تو اُسے غسل جنابت کرنا چاہئے کیونکہ مشرکین جنابت کا غسل نہیں کرتے اور نہ ہی غسل کا طریقہ جانتے ہیں" (انتہی)۔ اور ذخیرہ میں ہے کہ بعض مشرک غسل جنابت کا علم نہیں رکھتے اور بعض جیسے کفار قریش جانتے ہیں کیونکہ وہ حضرت اسمعیل علیہ السلام سے نسلاً بعد نسل ایسا کرتے آئے ہیں لیکن وہ اس کا طریقہ نہیں جانتے ہیں وہ نہ کُلی کرتے ہیں نہ ناک میں پانی چڑھاتے ہیں حالانکہ یہ دونوں باتیں فرض ہیں۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ کُلی کرنے اور ناک میں پانی چڑھانے کی فرضیت بہت سے اہل علم پر مخفی ہے تو کفار پر اس کے پوشیدہ رہنے کا کیا حال ہوگا لہذا کفار کا وہی حال ہے جس کی طرف انہوں نے (امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے) کتاب (سیر کبیر) میں اشارہ فرمایا کہ یا تو وہ غسل جنابت کرتے ہی نہیں یا غسل تو کرتے ہیں لیکن اس کا طریقہ نہیں جانتے۔ جو بھی بات ہو بہر حال اسلام لانے کے بعد ان کو غسل کرنے کا حکم دیا جائے گا کیونکہ جنابت باقی ہے

فی المحيط نص محمد فی السیر الکبیر فقال و ینبغی للکافر اذا اسلم ان یغتسل غسل الجنابة لان المشرکین لا یغتسلون من الجنابة ولا یدرون کیفیة الغسل اھـ وفی الذخیرۃ من المشرکین من لا یدری الاغتسال من الجنابة ومنهم من یدری کفرشی فانهم توارثوا ذلک من اسمعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام الا انهم لا یدرون کیفیته لا یتضمنون ولا یستنشقون وھما فرضان الا تری ان فرضیۃ المضبطۃ والاستنشاق خفیت علی کثیر من العلماء فکیف علی الکفار فحال الکفار علی ما اشار الیہ فی الكتاب اما ان لا یغتسلوا من الجنابة او یغتسلون ولكن لا یدرون کیفیته وای ذلک کان یؤمرون بالاعتسال بعد الاسلام لبقاء الجنابة وبہ تبیین ان ما ذکر بعض مشایخنا ان الغسل بعد الاسلام مستحب فذلک فیمین لم یکن اجنب اھـ مختصراً<sup>1</sup>

اس سے ظاہر ہوا کہ بعض مشائخ کا یہ کہنا کہ اسلام لانے کے بعد غسل کرنا مستحب ہے۔ اس شخص کے بارے میں ہے جو جنبی نہ ہو اھ مثلاً بلوغ سے پہلے اسلام لے آیا (مختصرًا) (ت)

ہاں یہ اور بات ہے کہ بحال جنابت بلا ضرورت ذبح نہ چاہئے کہ ذبح عبادت الہی ہے جس سے خاص اُس کی تعظیم چاہی جاتی ہے پھر اُس میں تسمیہ و تکبیر ذکر الہی ہے تو بعد طہارت اولیٰ ہے اگرچہ ممانعت اب بھی نہیں۔ دُر مختار میں ہے:

لا یکرہ النظر الی القرآن لجنب کما لا تکرہ ادعیۃ  
ای تحریمًا والا فالوضوء لمطلق الذکر مندوب  
وترکہ خلاف الاولیٰ<sup>1</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جنبی کے لئے دُعائیں پڑھنے کی طرح قرآن پاک کو دیکھنا بھی مکروہ نہیں اور اس سے مکروہ تحریمیہ مراد ہے ورنہ مطلق ذکر کے لئے وضو کرنا مستحب ہے اور اس کا چھوڑنا خلافِ اولیٰ ہے۔ اور اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے (ت)

سوال ۱۰۰۰: اگر زید غسل خانہ میں غسل جنابت یا احتلام کا کرتا ہے اور وضو کر کے تہبند نکال کر غسل کرے تو غسل اُترتا ہے یا نہیں، غسل خانہ اوپر سے بند ہو یا کھلا، دونوں صورتوں میں کیا حکم ہے؟

الجواب:

سارے بدن پر پانی بہنے سے غسل اُترتا ہے جس میں حلق تک مُنہ اور ہڈی کے کناروں تک اندر سے ناک کا بانسا بھی داخل ہے اس کے بعد جیسے بھی ہو غسل اُتر جائے گا، ہاں کھلے غسل خانے میں ننگا نہ ہونا بہتر ہے اور اگر وہاں قریب بلند مکان ہوں جس سے احتمال ہو کہ کسی کی نظر پڑے گی تو وہاں تہبند رکھنے کی تاکید ہے۔ وہ احتمالِ نظر جتنا قوی ہوگا اتنی ہی یہ تاکید بڑھتی جائے گی یہاں تک کہ اگر نظر پڑنے کا ظن غالب ہوگا تہبند رکھنا واجب ہوگا اور وہاں برہنہ نہانا گناہ واللہ تعالیٰ اعلم

<sup>1</sup> دُر مختار کتاب الطہارۃ مطبوعہ مجتہبائی دہلی ۳۳/۱

### ذیل باب المیاء

مسئلہ ۱۲۱: از پولول مولول ڈاک خانہ ہیروں ضلع در بھنگہ: بلگرام چرن مرسلہ عبدالحکیم صاحب ۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ  
ان اطراف کے مولوی کہتے ہیں کہ ہندوؤں کے جھوٹے پانی سے وضو درست ہے۔ اس پر ہم کو شک ہے اس شک کو رفع کیجئے۔

الجواب:

ہندو تو ہندو بے وضو مسلمان بھی مثلاً جس کٹورے یا بادپے سے منہ لگا کر پئے گا اُس پانی سے

وضو جائز نہ رہے گا مگر یہ کہ وہ پانی تھوڑا ہو اور اُسے اچھے پانی میں کہ اس سے زائد ہے ملادیا جائے پھر بھی کافر کے جھوٹے سے احتراز چاہئے۔ حدیث میں ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ایاک وما یسوء الاذن<sup>۱</sup> (جس بات کا سُنا (شرعاً) ناگوار ہو اس سے بچو۔ ت) ہاں اگر اس کے سوا اور پانی نہ ملے اور اس کا نجس یا مستعمل ہونا ثابت نہ ہو تو بضرورت آپ ہی اُس سے وضو کرنا ہوگا ایسے مسائل یوں اطلاق کے طور بیان کرنا مسلمانوں کی خیر خواہی نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۲: از ڈاکخانہ راموچکما کول ضلع چٹاگانگ مدرسہ عزیز یہ مرسلہ سید محمد مفیض الرحمن صاحب ۹۔ جمادی الاخرہ ۱۳۳۶ھ جو حوض دہ در دہ یا اس سے بڑا ہو مگر موسم گرما میں خشک ہونے کے باعث پانی دہ در دہ سے کم ہو گیا اب اگر حوض میں کوئی نجاست گر جائے بشرطیکہ اوصاف ثلاثہ میں سے کوئی وصف متغیر نہ ہو وہ پانی پاک ہوگا یا ناپاک؟

الجواب:

حوض اگرچہ ہزار در ہزار ہو جبکہ اس وقت اُس میں پانی دہ در دہ سے کم ہے ایک ذرہ نجاست اسے ناپاک کر دے گا اگرچہ کوئی وصف نہ بدلے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۳: موضع بیتھوڈاک خانہ وضلع گیا مسئولہ جناب الطاف اشرف صاحب ۳ محرم الحرام ۱۳۳۷ھ (۱) دہ در دہ کے عمق و عرض و طول کا کس قدر ہونا لازم ہے۔ (۲) دہ در دہ حکم جاری کار کھتا ہے یا نہیں اور رکھتا ہے تو کس وجہ کر اور نہیں رکھتا ہے تو کس وجہ کر۔ (۳) اس موضع کے جانب غرب ایک گڈھی ہے جس کو لوگ پوکھر کہا کرتے ہیں متصل بہستی کے پیش دروازہ ایک شخص کے واقع ہے جس کا نقشہ حسب ذیل ہے گڈھی کے جانب شرق ایک چھوٹا ٹالہ ہے

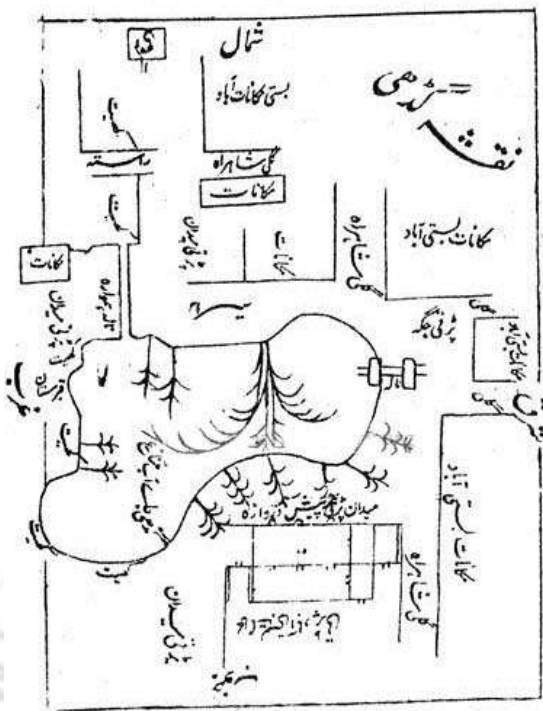
<sup>۱</sup> مسند احمد بن حنبل عن ابی الغادیۃ المکتبۃ الاسلامیہ بیروت ۶/۱۲

معروف پل سے ہے۔ یہ نالہ ہمیشہ خشک رہتا ہے جب زمانہ برسات کا ہوتا ہے تو ہمیشہ یا جب آبِ باراں ہوتا ہے تو اس نالہ سے تمام بستی کا پانی ہر اقسام کا ناظر گڈھی مذکور میں گرا کرتا ہے اور زمانہ خشکی میں جب یہ گڈھی خشک ہوتی ہے تو لوگ کمینہ اس میں بول و براز کیا کرتے ہیں اور اس گڈھی کے کنارے میں ہر چہار جانب ہمیشہ بول و براز ہوا کرتا ہے اور جب اس میں پانی رہتا ہے تو دھوبی کپڑا بھی دھوتا ہے اور کمینا یاں آبِ دست بھی کیا کرتے ہیں اور کمینا یاں کی عورتیں کپڑے ناظر ہر اقسام کے دھوتی ہیں اور گندی و ناظر چیزیں بھی اُس میں لوگ پھینکا کرتے ہیں۔

اور زمانہ میں شاید باید کمتر خصوصاً زمانہ برسات میں جب پانی بے حساب زیادہ برستا ہے تب گوشہ سے اُس گڈھی کے ہموارہ نالی سے کھیتوں میں ہو کر پانی نکلتا ہے جب گڈھی کے کناروں تک برابر پانی رہتا ہے تو پانی نکلنے سے محفوظ رہتا ہے اور جب کبھی اُس گڈھی میں پانی کم ہو جاتا ہے اور جب کچھ پانی انداز کا برستا ہے تو اُس حالت میں تمامی بستی کا پانی ناظر بذریعہ نالہ مذکورہ و بذریعہ گلیاں اور ہر چہار جانب کی غلاظت بذریعہ آبِ باراں کے گر کر مل جاتے ہیں اور کسی طرف سے اُس گڈھی کا پانی نہیں نکلتا ہے اس گڈھی کا پانی قابل استعمال کے ہے یا نہیں اور ہے تو کس وجہ کر اور نہیں ہے تو کس وجہ کر۔

(۴) یہ گڈھی دہ در دہ میں شمار کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔ (۵) دہ در دہ میں شرائط رنگ و بو و ذائقہ کا ہے یا نہیں۔ ہے تو کس وجہ کر اور نہیں ہے تو کس وجہ کر۔ (۶) دہ در دہ کے عمق و عرض و طول میں بھی اختلاف ہے یا نہیں۔ اگر مختلف فیہ ہے تو جمہور کی رائے کس روایت پر ہے۔ (۷) مسئلہ اکراہ طبعی اس گڈھی کے پانی پر محمول ہوگا یا نہیں۔ (۸) جس کا آبِ جانب جنوب ساٹھ ہاتھ و جانب شمال ساٹھ ہاتھ و جانب شرق پچاس ہاتھ و جانب غرب ۱۰۰ ہاتھ و عمق اختلافیہ درمیان گڈھی تیرا پانی بعض جگہ کمر تک بعض جگہ کمر سے کم۔

(نقشہ گڈھی اگلے صفحہ پر ملاحظہ ہو)



### الجواب:

(۱) دہ درہ ہونے کو عرض و طول اتنا چاہئے جن کا حاصل ضرب سو ہاتھ ہو اور عمق اتنا کہ لپ سے پانی لیں تو زمین نہ کھلے۔  
(۲) دہ درہ حکم جاری میں ہے اور اس کی وجہ اندازہ ائمہ کہ ماے کثیر کی یہ تقدیر فرمائی کہما بیناھ فی فتاؤنا (جیسے ہم نے اپنے فتاویٰ میں بیان کیا ہے۔ ت)

<p>بعض حاشیہ نگاروں نے شیخ الاسلام علامہ سعد الدین دیری سے نقل کیا، انہوں نے اپنے رسالہ "القول الرائق فی حکم الفساق" میں وہ درود کے اعتبار میں اصحاب متون کی مختار بات کو صحیح ثابت کرتے ہوئے (اس کی تائید میں) تقریباً ایک سو صحیح اقوال نقل کئے ہیں۔ مخفی نہ رہے کہ متاخرین مثلاً صاحب ہدایہ اور قاضی جان نے جو (ہر طرف سے دس گز کا) فتویٰ تو وہ لوگ اہل ترجیح میں سے ہیں مذہب کا علم ہم سے زیادہ رکھتے ہیں لہذا ہم پر ان کی اتباع ضروری ہے الخ (ت)</p>	<p>ذكر بعض المحشين عن شيخ الاسلام العلامة سعد الدين الديري في رسالته القول الرائق انه حقق فيها ما اختاره اصحاب المتون من اعتبار العشر و اورد نحو مائة نقل ناطقة بالصواب ولا يخفى ان الذين افتوا بالعشر كصاحب الهداية وقاضي خان وغيرهما من اهل الترجيح هم اعلم بالمذهب منا فعلينا اتباعهم<sup>1</sup> --- الخ</p>
---	--

(۳) مینہ کا پانی جب تک بہہ رہا ہے اگرچہ اُس میں نجس پانی یا اور نجاستیں ملیں ناپاک نہ ہوگا جب تک اس کا رنگ یا مزہ یا بو نجاست کے سبب نہ بدلے فان الماء طهور لا ینجسه شیئ مالم یتغیر احد اوصافه<sup>2</sup> (بے شک پانی پاک ہے اسے کوئی چیز ناپاک نہیں کرتی جب تک اس کا کوئی وصف نجاست کی وجہ سے نہ بدلے۔ ت) تو بارش کا پانی جب تک بہتا ہوا اس گڈھی کے کناروں تک آیا اور اس کا کوئی وصف نجاست نے نہ بدلا پاک ہے اگرچہ اس میں ناپاک نالیوں کے پانی وغیرہ شامل ہوں اگرچہ گڈھی کے کنارے پر نجاستیں پڑی ہوں۔ ایک حالت تو یہ تھی، دوسری حالت اُس پانی کے گڈھی میں داخل ہونے کی ہے اس وقت اگر اس میں کوئی نجاست مر یہ نہیں صرف ناپاک نالیوں کے پانی اس کے ساتھ بہہ کر آئے ہیں اور اُن سے اس کا کوئی وصف نہ بدلا اور وہ درودہ کی مساحت میں پھیلنے تک گڑھی کے اندر بھی کسی نجاست سے نہ ملا اگرچہ آگے بڑھ کر نجاستوں سے ملے تو اندر بھی یہ پانی پاک ہی رہے گا وہ ناپاک پانی جو اُس کے ساتھ بہہ کر آئے تھے اُن کو بھی اس نے پاک کر دیا فان الماء جاری یطهر بعضه بعضاً<sup>3</sup> (جاری پانی کا بعض (اس کے) دوسرے بعض کو پاک

<sup>1</sup> ردالمحتار باب المیاء مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۱۴۱۱ھ

<sup>2</sup> ردالمحتار باب المیاء، مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر، ۱۴۱۱ھ

<sup>3</sup> ردالمحتار، باب المیاء، مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر، ۱۴۰۱ھ

کردیتا ہے۔ ت) اور اب یہ پانی کبھی ناپاک نہ ہوگا اگرچہ گڑھی کے اندر کتنی ہی نجاستیں ہوں اور اوپر سے کتنی ہی نجاستیں ڈالی یا دھوئی جائیں جب تک خاص نجاست کی وجہ سے اُس کا کوئی وصف بدلنا معلوم نہ ہو خواہ گڑھی سے باہر اُبل کر بہے یا اُس میں رُکار ہے۔

اور اگر گڑھی میں داخل ہوتے وقت اس میں نجاست مرئیہ تھی یا اس کا کوئی وصف نجاست سے بدلا ہوا تھا یا دہ در دہ کی مساحت میں پھلنے سے پہلے گڑھی کے اندر کسی نجاست سے ملا تو یہ پانی ناپاک ہے اس قسم کا پانی جتنا بھی آتا جائے گاسب ناپاک ہوگا اگرچہ اس سے ساری گڑھی بھر جائے مگر یہ کہ گڑھی میں پہلے سے دہ در دہ پاک پانی ہو کر اب یہ بھی اس سے مل کر پاک ہوتا جائے گا جب تک نجاست تبدیل وصف نہ کرے یا یہ ہو کہ مثلاً بارش کا پانی پاک اس پر آ کر اُسے بہا دے اُبال کر گڑھی سے باہر نکال دے تو پاک ہو جائے گا اور پھر ٹھہر کر بھی پاک ہی رہے گا اگرچہ نالہ وغیرہ سے اُس میں نجاستیں آ کر شامل ہوں جب تک نجاست اُس کا کوئی وصف نہ بدل دے اور اگر گڑھی میں مثلاً دو طرف سے بارش کا بہاؤ آیا ایک جانب دہ در دہ کی مساحت سے پہلے ہی نجاستیں تھیں یا خود اس بہتے پانی میں نجاست مرئیہ موجود تھی کہ گڑھی میں داخل ہو کر ناپاک ہو گیا اور دوسری جانب کا پانی کوئی نجاست مرئیہ بہا کر نہ لایا تھا اور گڑھی کے اندر بھی دہ در دہ ہونے سے پہلے کسی نجاست سے نہ ملا کہ پاک رہا اب یہ دونوں پانی مل گئے تو ناپاک طرف کا پانی بھی پاک ہو گیا لاندہ فی حکم الجاری<sup>۱</sup> (کیونکہ وہ جاری پانی کے حکم میں ہے۔ ت) اس طرح پاک و ناپاک پانی مل کر گڑھی بھرے تو سب پاک ہے جب تک نجاست تبدیل وصف نہ کرے۔

(۸۴) یہ گڑھی دہ در دہ سے بہت زائد ہے کہ اُسے سو ۱۰۰ ہاتھ درکار ہے اور یہ ہزاروں ہاتھ ہے۔

(۵) دہ در دہ کا رنگ یا بُو یا ذائقہ اگر نجاست ملنے کے سبب بدل جائے تو ضرور ناپاک ہو جائے گا اور پاک چیزوں کے سڑنے یا بہت دن گزرنے سے تینوں وصف بدل جائیں تو کچھ حرج نہیں اور تحقیق نہ ہو کہ یہ تغیر کس وجہ سے ہے تو حکم جواز ہے، درمختار میں ہے:

ینجس بتغیر احد اوصافه من لون او طعم اوریح بنجس لا لتغیر بطول مکث ولوشک فالاصل الطهارة ویجوز بماء خالطه طاهر جامد کاشنان وزعفران	نجاست ملنے سے پانی کے رنگ، ذائقہ اور بُو میں کسی ایک وصف کے بدلنے سے پانی ناپاک ہو جاتا ہے زیادہ ٹھہرنے کی وجہ سے تبدیل ہو تو ناپاک نہیں ہوتا کیونکہ طہارت اصل ہے اور اس پانی سے وضو جائز ہے جس میں کوئی ٹھوس
--	---

<sup>۱</sup> ردالمحتار، باب المیاء، مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر، ۱۴۰۱ھ



وفا کھتہ ورق شجر وان غیر کل اوصافہ<sup>۱</sup>۔

پاک چیز مثلاً اُشنان، زعفران، پھل اور درختوں کے پتے مل جائیں اگرچہ وہ اس کے تمام اوصاف بدل دے۔ (ت)

(۶) وہ درود کے عرض و طول میں کچھ اختلاف نہیں ہو سکتا کہ اس کا مفاد ہی سو ہاتھ ہے، ہاں اس میں اختلاف ہے کہ عرض و طول دس دس ہاتھ ہونا ضروری یا صرف حاصل ضرب سو ہاتھ ہونا کافی مثلاً ۲۵ ہاتھ طول ۴ ہاتھ عرض یا ۵۰ ہاتھ طول ۲ ہاتھ عرض اور یہی صحیح ہے اور عمق میں صحیح و معتمد یہی ہے کہ پانی لینے سے زمین نہ کھلے ہمارے فتاویٰ میں اس مسئلہ میں خاص ایک رسالہ ہے ہبۃ الحبیر فی عمق ماء کثیر<sup>۳۳</sup> جسے تحقیق باز غ و تنقیح بالغ دیکھنی ہو اس کی طرف رجوع کرے۔

(۷) کراہت طبعی کوئی مسئلہ شرعی نہیں، ہاں کوئی محل شک ہو تو احتیاط مناسب ہے اویہ بھی نہ ہو کہ شرعاً جس کی طہارت ثابت ہو اُسے اپنی ادھام پرستی سے ناپاک سمجھے یا اس کے استعمال کرنے والوں پر طعن کرے۔ حکم وہی ہے جو اللہ و رسول کا ہے اور حکم نہیں مگر اللہ رسول کے لئے جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۴: از بلند شہر بالائے کوٹ محلہ قاضی واڑہ مرسلہ محمد عبدالسلام صاحب ۳۰۔ رمضان ۱۳۳۷  
یہاں جامع مسجد میں ایک حوض وضو کے لئے تعمیر ہوا اس کے بنانے میں جو خرچ ہوا اس کی کیفیت یہ ہے کہ کچھ روپیہ تو اہل محلہ سے لیا گیا اور اس کے علاوہ مبلغ ۱۰ روپیہ مرغ بازی کی شرط کے بھی اسی حوض میں خرچ ہوئے اور کچھ روپیہ جو برادری میں کسی آدمی پر ایک مقدمہ میں ڈنڈ ڈالا گیا تھا وہ بھی اس حوض میں صرف ہوا۔ آیا اس حوض کے پانی سے وضو جائز ہے یا نہیں؟

### الجواب:

اس سے وضو جائز ہے اول تو حرام روپیہ حوض میں خود نہ لگایا گیا بلکہ اُس کے عوض اینٹ یا مسالا خرید یا راج مزدوروں کی اجرت میں دیا ہوگا بصورتِ اجرت تو ظاہر ہے کہ اُس خبیث مال کو حوض سے تعلق نہ ہو اور بصورتِ خریداری یہاں عام خریداریاں ہوتی ہیں کہ اتنے کی فلاں چیز دے دو اُس نے دی اس کے قبضے میں آگئی بیع تمام ہو گئی اس کے بعد قیمت دی جاتی ہے تو عقد و نقد ز حرام میں جمع نہ ہوا تو خریدی شے میں خباثت نہ آئی کہا ہو قول الامام الکریخی المفتی بہ علی ما فصلنا فی

فتاؤنا (جیسا کہ امام کرخی رحمہ اللہ تعالیٰ کا

<sup>۱</sup> در مختار باب الم یاہ مطبوعہ مجتبائی دہلی ۳۵/۱

مفتی بہ قول ہے ہم نے اپنے فتاویٰ میں اسے مفصل بیان کیا ہے۔ ت) اور اگر بالفرض عقد و نقد اُس شر میں حرام پر جمع ہوئے ہوں مثلاً وہ زر حرام دکھا کر کہا اس کے بدلے فلاں چیز دے اُس نے دے دی اس نے زر حرام ثمن میں دے دیا تو اگرچہ اب وہ خریدی ہوئی شے خبیث ہوئی مگر کیا معین کر سکتا ہے کہ وہ اینٹ یا مسالا کون سا ہے مجہول حالت میں حکم ممانعت نہیں ہو سکتا۔ امام محمد فرماتے ہیں:

ہم اسی بات کو اختیار کریں گے جب تک کسی معین چیز کا حرام ہونا معلوم نہ ہو اسے فتاویٰ ہندیہ میں ذخیرہ سے نقل کیا گیا۔ (ت)	به ناخذ مالہ يعرف شیئاً حراماً بعینہ ہندیۃ عن الذخیرۃ <sup>۱</sup> ۔
---	--

ہاں اگر اکثر چُنائی ایسی ہی خبیث اشیا سے ہو تو اس سے وضو نہ کرنا مناسب ہے لان للاکثر حکم الکمل فی<sup>۲</sup> هذا عند قوم (کیونکہ بعض لوگوں کے نزدیک ایسی صورت میں اکثر کُل کے حکم میں ہوتا ہے۔ ت) اگرچہ اس کے پانی میں کوئی نقص نہیں، نہ اس سے وضو صحیح و بے خلل ہونے میں کوئی نقص اگرچہ کل حوض کی تعمیر زر حرام سے ہو لان الکراہۃ للجوار (کیونکہ کراہت، اس سے ملنے والی چیز کے باعث ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۵: از باسنی متصل ناگور ماڈ واٹر سلسلہ امیر احمد صاحب ۹۔ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسجد کا وہ درہ حوض طول مکث و کثیر الاستعمال کی وجہ سے بدبو کر جائے اور رنگ میں تغیر آجائے تو وضو کرنا درست ہے یا نہیں۔ ایک مولوی صاحب ماء مستعمل غیر مطہر قرار دے کر پیشاب کے برابر فرما رہے ہیں اور یہ بھی فرما رہے ہیں کہ ہمارے امام صاحب کے نزدیک ماء مستعمل نجس بہ نجاست غلیظہ ہے لہذا نجس ہے تو کیا وہ درہ حوض کا پانی مستعمل قرار دیا جاسکتا ہے مولانا عبدالح صاحب لکھنوی مرحوم فتاویٰ عالمگیری و فتاویٰ قاضی خان کا حوالہ دیتے ہوئے اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں کہ ایسے پانی سے وضو بنانا درست ہے یجوز التوضی فی الحوض الکبیر المنتن اذا لم یعلم نجاستہ<sup>۳</sup>۔ (بڑے بدبودار حوض نجس بتغیر احد اوصافہ نجس لا لو تغیر بمکث<sup>۱</sup> سے وضو کرنا جائز ہے جب تک نجاست کا علم نہ ہو۔ ت) اسے مولوی صاحب موصوف تسلیم نہیں کرتے۔

<sup>۱</sup> فتاویٰ ہندیہ الباب الثانی عشر فی الہدایا۔ الخ نورانی کتب خانہ پشاور ۳۴۲/۵

<sup>۲</sup> یتیین الحقائق باب مسح الخنین المطبوعہ الکبریٰ الامیریہ مصر ۵۰/۱

<sup>۳</sup> فتاویٰ ہندیہ الفصل الاول من باب المیاء المطبوعہ الکبریٰ الامیریہ مصر ۱۸/۱

## الجواب:

طول مکث سے بد بولنا پانی کو نجس نہیں کر سکتا اگرچہ کٹورا بھر ہو، تنویر وغیرہ متون میں ہے:

ینجس بتغیر احد اوصافه بنجس لا لتغیر بمکث <sup>1</sup> ۔	نجاست ملنے سے کوئی وصف بدل جائے تو پانی ناپاک ہو جاتا ہے زیادہ دیر ٹھہرنے سے بدلے تو ناپاک نہیں ہوتا۔ (ت)
--	---

در مختار میں ہے:

فلو علم نتنه بنجاسة لم یجز ولوشک فالاصل الطهارة <sup>2</sup> ۔	اگر نجاست کی وجہ سے پانی کے بد بودار ہونے کا یقین ہو تو وضو جائز نہیں اور اگر شک ہو تو اصل چیز طہارت ہے (لہذا جائز ہوگا)۔ (ت)
---	---

وہ درودہ حوض قلیل نجاست سے بھی ناپاک نہیں ہوتا نہ کہ مائے مستعمل سے مائے مستعمل صحیح و معتمد مفتی بہ مذہب میں ناپاک نہیں طاہر غیر مطہر ہے یہی ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب معتمد ہے۔ تنویر الابصار میں ہے:

وهو طاهر ليس بطهور <sup>3</sup> ۔	اور وہ پاک ہے پاک کرنے والا نہیں۔ (ت)
-----------------------------------	---------------------------------------

ردالمحتار میں ہے:

رواه محمد عن الامام وهذه الرواية هي المشهوره عنه واختارها المحققون قالوا عليها الفتوى <sup>4</sup> ۔	اسے امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت کیا ہے اور ان سے مشہور روایت یہی ہے اور محققین نے اسے اختیار کیا ہے اور فرمایا اسی پر فتویٰ ہے۔ (ت)
--	---

مائے مستعمل اگر غیر مستعمل سے زائد یا برابر ہو جائے تو مجموع سے وضو ناجائز ہوگا اور مستعمل کم ہے تو وضو جائز۔ در مختار میں ہے:

غلبة المخالط لومماثلا کمستعمل	اگر (پانی میں) ملنے والی چیز اسی جیسی ہو جیسے مستعمل
-------------------------------	--

<sup>1</sup> در مختار مع التنویر باب المیاء مطبوعہ مجتبائی دہلی ۳۵/۱

<sup>2</sup> در مختار مع التنویر باب المیاء مطبوعہ مجتبائی دہلی ۳۵/۱

<sup>3</sup> در مختار مع التنویر باب المیاء مطبوعہ مجتبائی دہلی ۳۷/۱

<sup>4</sup> ردالمحتار باب المیاء مصطفیٰ البانی مصر ۱۴/۱

فبالاجزاء فان المطلق اکثر من النصف جاز التطهير بالکل والا لا <sup>۱</sup> ۔	پانی تو غلبے کا اعتبار اجزاء کے اعتبار سے ہوگا اگر مطلق پانی نصف سے زیادہ ہے تو تمام پانی سے طہارت حاصل کرنا جائز ہے ورنہ نہیں۔ (ت)
--	---

بالجملہ حوض مذکور سے وضو بلاشبہ جائز ہے اور معترض کا قول غلط و ناقابل التفات۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۶: از پور بندر کاٹھ یا وار میٹھی مسجد مرسلہ سید غلام محمد صاحب ۱۱۔ شوال ۱۳۳۷ھ  
امام العلماء المحققین مقدم الفضلاء المدققین جامع شریعت و طریقت حکیم امت مولانا و مرشدنا و مخدومنا مولوی حاجی قاری شاہ  
احمد رضا خان صاحب متع اللہ المسلمین بطول بقائہم۔

بعد تسلیم فدویت ترمیم معروض رائے شریف و ذہن لفیض ہو کہ ایک حوض دہ در دہ ہے عرض و طول میں لیکن حوض کو اوپر کو پتھر لگانے سے منہ حوض کا کم از دہ در دہ ہو گیا ہے اس صورت میں حوض پانی سے پورا بھر دیا جاتا ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس حوض میں وضو نہیں ہوتا اس لئے کہ دہ در دہ کی حد سے پانی تجاوز کر جاتا ہے اور پانی بھی ہلتا نہیں ہے، اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ وضو ہو جاتا ہے اس لئے یہاں پر لوگوں میں سخت فساد واقع ہے۔ سو حضرت مسئلہ کا خلاصہ کر کے تحریر فرمائیں تاکہ اس پر عمل کیا جاوے۔ بینوا توجروا۔

الجواب :

وعلیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ،

اگر پانی پتھر سے نے چاہے تو وہ دہ در دہ ہے نجاست سے بھی ناپاک نہ ہوگا جب تک اس سے مزہ یا رنگ یا بو نہ بدلے اور پانی اس حد سے اونچا ہو کر پتھر سے گھر جائے اور پتھر کے بے چ میں مساحت دہ در دہ سے کم ہے تو اب دہ در دہ نہ رہا ایک خفیف قطرہ نجاست سے ساری سطح ناپاک ہو جائے گی ہاں وضو کے لئے ہاتھ ڈال کر پانی لینے سے مستعمل نہ ہوگا بے وضو پاؤں ڈال دینے سے مستعمل ہو جائے گا قابل وضو نہ رہے گا وضو کا مستعمل پانی اس میں گرنے سے مستعمل نہ ہوگا جب تک مستعمل غیر مستعمل سے زیادہ یا مساوی نہ ہو جائے اس کے پاک کر دینے کو یہ کافی ہے کہ اوپر کا حصہ پانی کا نکال دیں یہاں تک کہ صرف پتھر کے نے نے چے پانی رہ جائے جہاں سے دہ در دہ ہے وہ سب پاک ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۷: از مدرسہ منظر اسلام بریلی مسئلہ مولوی عبداللہ بہاری ۳۔ شوال ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے وضو کے پانی کے قطرے کپڑے یا کسی چیز پر گریں گے

<sup>۱</sup> در مختار باب المیاء مجتبائی دہلی ۱۱/۳۴

تو وہ ناپاک ہو جائے گا اور اگر جماعت ختم ہونے پر ہے اس صورت میں وہ بلا ہاتھ پاؤں پونچھے شریک جماعت ہو گیا تو جو قطرے اس کی ریش و غیرہ سے گریں گے اُس سے رحمت کے فرشتے پیدا ہوں گے۔ حضور کا اس بارے میں کیا ارشاد ہے، بینوا توجروا۔

الجواب:

اُن قطروں سے کپڑا ناپاک نہیں ہوتا، مگر مسجد میں اُن کا گرانا جائز نہیں بدن اتلبونچھ کر کہ قطرے نہ گریں مسجد میں داخل ہو اور ان قطروں سے رحمت کے فرشتے بننا مجھے معلوم نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۸: از شہر گیا محلہ نذر گنج مسئلہ نمٹس الدین احمد اللہ خان ۸۔ شوال ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حُتّہ کے پانی سے وضو جائز رکھا گیا ہے وہ کون حالت اور کس وقت پر؟

الجواب:

جب آب مطلق اصلاً نہ ملے تو یہ پانی بھی آب مطلق ہے اس کے ہوتے ہوئے تیمم ہر گز صحیح نہیں اور اُس تیمم سے نماز باطل۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



## فصل فی البئر

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

مسئلہ ۱۳۴۱۲۹: از شہر کہنہ محلہ سہسوانی ٹولہ مرسلہ محمد ادریس خان

(۱) ایک چاہ میں ایک چوہا لگا جس کے نصف دھڑ کے نیچے کی کھال گل کر پانی ہی میں رہ گئی تھی لیکن پیٹ نہیں پھٹا تھا تو اب کنواں کس طرح پاک ہو۔

(۲) یہ بھی تشریح فرمائیے کہ پانی کا ٹوٹنا کسے کہتے ہیں یعنی کتنا پانی کنویں میں جائے تو چھوڑ دینا چاہئے۔

(۳) اگر کسی وجہ سے کنویں کے پاک کرنے کی غرض سے مٹی نکالنے کا حکم ہو تو مٹی کس قدر نکالنا چاہئے۔

(۴) اگر کنواں پاکی کے شرائط پورے کرنے کے اندر بیٹھنے یا شق ہونے لگے تو اس کا بیٹھنا یا شق ہونا پاکی کا مانع ہو سکتا ہے یا نہیں۔ مثلاً ایک کنواں پانی ٹوٹنے کا حکم رکھتا ہے اور اس کنویں میں دو آدمی کے قد پانی ہے اور پانی نکالتے نکالتے زیادہ سے زیادہ گھٹنوں تک اور کم سے کم اتنا کہ بالٹی خوب ڈوب جاتی ہے بلکہ اس کے اوپر بھی پانی چھ سات انگل رہتا ہے بدیں وجوہات اسے چھوڑ دیا گیا (کہ آدمی پانی نکالتے نکالتے تھک گئے یا کنواں شق ہونے لگا یا بیٹھنے لگا تو خیال کیا کہ اس کو پھر کون بنوائے گا یہ تو بیکار ہوا جاتا ہے) تو کنواں پاک ہوا یا نہیں؟

(۵) وہ لوگ جو بلا تشریح دریافت کیے ہوئے ہما و شما کے کہنے سے کنویں کو پاک کرادیں یا کردیں اور پاک بھی ایسا کہ حکم پانی ٹوٹنے کا رکھتا ہو اور ٹوٹنا نہ ہو ایسی نجاست جو کہ ساٹھ<sup>۲۰</sup> ڈول نکالنے سے پاک ہو سکتی ہے اور ہما و شما کے کہنے سے جنہوں نے کہ نجاست کو دیکھا بھی نہ ہو بیس<sup>۲۰</sup> ڈول نکلوادے اور پانی کے استعمال کا حکم دے دیا کہ اب کنواں پاک ہو گیا۔ اُن کے واسطے کا کیا حکم ہے۔ (۶) اگر ناپاک پانی سے وضو یا غسل کر کے نماز پڑھی اور بعد کو ناپاکی کا حال معلوم ہوا تو نماز کب تک کی واپس دہرانا چاہئے۔

### الجواب:

(۱) کل پانی نکالا جائے یہاں تک کہ آدھا ڈول نہ ڈوبے اور اگر وہ کنواں نہ ٹوٹتا ہو تو اس کے پانی کا اندازہ کر لیں کہ اتنے ڈول ہے اُس قدر نکال لیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) اس کا جواب اُوپر گزرا کہ جب آدھے ڈول سے کم بھرنے لگے تو پانی ٹوٹ گیا، واللہ اعلم۔

(۳) چڑیاچوہا مثلاً کنویں میں مر کر رہ گیا اور مٹی میں دب گیا کہ پانی نکالنے سے نہیں نکل سکتا تو پانی توڑ کر نکالیں اور اگر پانی کسی طرح نہ ٹوٹ سکے تو وہ کنواں اتنی مدت چھوڑ دیں کہ ظن غالب ہو جائے کہ وہ جانور اب گل کر مٹی ہو گیا ہو گا اور اس کا اندازہ چھ<sup>۶</sup> مہینے کیا گیا ہے باقی مٹی نکالنے کی کوئی حاجت کنواں پاک کرنے میں نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) جتنا پانی توڑنے سے باقی رہ گیا ہو مثلاً فرض کرو کہ اگر سو<sup>۲۰</sup> یا دو سو<sup>۲۰</sup> ڈول اور نکالے جاتے تو آدھی بالٹی سے کم بھرتی مگر اس وقت اتنے ڈول نکالنا بوجہ مذکور مصلحت نہیں تو آج چھوڑ دیں کل یا دو چار روز میں جب پانی زیادہ ہو جائے وہ باقی کے سو<sup>۲۰</sup> دو سو<sup>۲۰</sup> ڈول نکال دیں کنواں پاک ہو گیا لان الولاغ غیر شرط (کیوں کہ مسلسل نکالنا شرط نہیں۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) ایسے لوگ گنہگار ہیں اور شرعاً مستحق تعزیر جس کا اختیار سلطان اسلام کو ہوتا ہے اب اتنا ہونا چاہئے کہ اگر وہ توبہ نہ کریں تو مسلمان اُن سے میل جول ترک کر دیں کہ انہوں نے شریعت میں بے جادخل دیا اور مسلمانوں کو نجاست پلائی اور اُن کی نمازیں اور بدن اور کپڑے خراب کیے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) جب سے اُس ناپاک پانی سے وضو کر کے نماز پڑھی ہو اور اس کے بعد پاک پانی سے طہارت کر کے پاک کپڑوں سے نماز نہ پڑھی ہو مثلاً ناپاک پانی سے وضو کیا اور اس کے بعد پانی پاک کر لیا گیا اور اُس پاک پانی سے کسی دن اس طرح نہایا کہ سر سے پاؤں تک تین بار پانی بہہ گیا اس کے بعد پاک پانی سے وضو کرتا رہا اور کسی دن سردھو یا اور کپڑے بدلے تو اس کے بعد سے جو نمازیں پڑھیں وہ نہ پھیری جائیں گی اور



اگر کپڑے نہ بدلے یا سر نہ دھویا اور اُس پاک پانی سے وضو کرتا رہا تو سب نمازیں پھیری جائیں گی اگرچہ مہینے ہو گئے ہوں کہ بعد کے وضوؤں سے اگرچہ منہ ہاتھ پاک ہو گئے مگر وہ ناپاک پانی جو مسح میں سر کو لگا تھا وہ ہزار بار کے مسح سے بھی پاک نہ ہوگا جب تک دھویا نہ جائے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۵: از شہر بریلی محلہ خواجہ قطب مرسلہ منشی رضا علی صاحب ۲۔ رمضان المبارک ۱۳۳۷ھ  
کیا ارشاد ہے علمائے دین کا اس مسئلہ میں کہ ٹھیلے کی رستی جس میں ایک کپڑا لپٹا ہوا تھا اور جو بیل کے سینے کے نیچے باندھی جاتی ہے کنویں میں ڈالی گئی جس نے کپڑا رستی پر لپیٹا تھا اس کا بیان ہے کہ کپڑا پاک لپیٹا تھا۔ لوگوں کا شبہ ہے کہ بیل کے گوبر یا پیشاب کی چھینٹیں شاید پڑی ہوں ایسی صورت میں کنواں پاک رہا یا ناپاک ہوا۔ اگر ناپاک ہوا تو کس قدر پانی نکالنا چاہئے۔  
الجواب:

کنواں پاک ہے اصلاً کچھ نکلنے کی حاجت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
مسئلہ ۱۳۶: از شہر بریلی محلہ خواجہ قطب مسئلہ مسعود علی ۲۔ رمضان المبارک ۱۳۳۷ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ٹھیلے میں بیل کے جوتنے کے لئے بیل کے سینہ بند اور گردن میں ایک رستی بندھی ہوئی تھی اور اس کے سینے اور گردن کی خراش بچانے کے واسطے ایک بے نمازی عورت کا میلادو پٹا رستی پر لپٹا ہوا جو کہ ایک عرصہ دراز تک استعمال میں آچکا ہے اس حالت میں ظن ہے کہ رستی اور کپڑا گوبر اور پیشاب کی آلودگی سے یا اُس خون اور رطوبت سے جو بیل یا بھینس کی رگڑ سے کھال چھلنے کے بعد نکلتا ہے نہیں بچا ہوگا وہ کنویں میں گر گیا اس حالت میں کنواں پاک ہے یا نجس۔

الجواب:  
بے نمازی عورت کا میلادو بٹا ہونے سے اس کی ناپاکی لازم نہیں نہ عرصہ دراز تک استعمال سے نہ سینے کی رستی کو گوبر اور پیشاب سے علاقہ، رہا کھال چھل کر خون نکلتا یہ ثبوت طلب ہے نکلا ہوگا کافی نہیں یہ معلوم وثابت و تحقیق ہونا لازم کہ واقعی خون و غیرہ نجس رطوبت نکل کر اس کپڑے میں لگی تھی اس تحقیق کے بعد ضرور کنواں ناپاک مانا جائے گا اور کُل پانی نکالنے کا حکم ہوگا ورنہ وہم و شک پر نجاست نہیں ہو سکتی ایسا ہی زیادہ شک ہو تو ہمیں ڈول نکال دیں جن سے مقصود نہ کنواں بلکہ اپنے دل کا شک سے پاک کرنا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۷: از شہر کہنہ بریلی محلہ گھیر جعفر خان پنجابی ٹولہ مسئلہ جناب محمود علی خان صاحب رضوی ۸ شوال ۱۳۳۷ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک کنواں ہے جس میں پانی اس قدر ہے کہ ایک حوضِ درہ اس کے پانی سے  
بذریعہ چر سے بھر دیا جاتا ہے مگر پانی اس کا نہیں ٹوٹا اس کنویں میں گہری گر کر مر گئی اور سڑ کر پھٹ گئی ایسی حالت میں  
کس قدر پانی نکالا جاوے کہ کنواں پاک ہو جاوے۔

الجواب:

اگر کنواں آپ درہ درہ یعنی اس کا قطر پانچ گز دس گرہ ایک انگل ہو جب تو ناپاک نہ ہوگا اور اس سے کم ہے تو ذرا سی نجاست  
سے اس کا کل پانی ناپاک ہو جائے گا اگرچہ کثرتِ عمق یا زیادات آمد آب کے سبب اس سے دس حوضِ درہ درہ بھر سکیں۔ اس  
صورت میں اس میں جتنے ڈول پانی ہو وہ ناپ کر نکال دیا جائے پاک ہو جائے گا خواہ دفعۃً نکالیں یا کئی روز میں اور خواہ نکالنے  
سے اس کا پانی ٹوٹ جائے یا اصلانہ گھٹے ہر صورت میں اتنے ڈول نکالنے سے پاک ہو جائے گا اور وہ جو آج کل بعض بے علم  
لوگ ایسے کنویں سے ۳۰۰ یا ۳۶۰ ڈول نکالنا کافی بتاتے ہیں غلط ہے۔ ناپنے کا آسان طریقہ یہ ہے کہ رسی میں پتھر باندھ کر  
آہستہ آہستہ چھوڑیں، خم نہ پڑے جب تہہ کو پہنچ جائے نکال کر ناپیں کہ اتنے ہاتھ پانی ہے پھر جلد جلد سو ڈول کھینچ کر ایسے  
ہی ناپیں جتنا پانی گھٹا اس سے حساب لگالیں مثلاً بیس ہاتھ پانی ناپ میں آیا اور سو ڈول نکالنے سے ایک ہاتھ گھٹا تو ۱۹۰۰  
ڈول اور نکالیں یا دو معتبر شخص کہ پانی میں نگاہ رکھتے ہوں اندازہ کر کے بتادیں کہ اس میں اتنے ڈول پانی ہے ہر دو ہزار جتنے  
بتائیں اس قدر نکال دیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۸: از رامہ تحصیل گوجر خان ڈاکخانہ جاتلی ضلع راولپنڈی مرسلہ قاضی تاج محمود صاحب ۱۰ شوال ۱۳۳۸ھ

اگر سنگ کنویں میں گر پڑے اور اس کے منہ کے پانی میں داخل ہونے کی ثبوت نہیں ملتی پانی کا کیا حکم ہے۔  
الجواب زیادہ احتیاط یہ ہے کہ کل پانی نکالیں کہ بہت مشائخ کے نزدیک وہ نجس العین ہے مگر صحیح و معتمد یہ کہ اس کا حکم باقی  
سباع کے مثل ہے کہ صرف لعاب ناپاک ہے تو اگر منہ پانی نہ پہنچا صرف بیس ڈول تطہیبِ قلب کے لئے کافی ہیں، دُر مختار  
میں ہے:

لو اخرج حیاً ولیس بنجس العین ولا به حدث او	اگر زندہ نکالا گیا اور وہ نہ تو نجس عین ہے اور نہ ہی کوئی نجاست
خبث لم یمنح شیعی الان	لگی ہوئی ہے تو کچھ بھی نہیں نکالا جائے گا

یدخل فیه الماء فیعتبر بسورۃ فان نجسا نزع الکل والا لا هو الصحیح <sup>۱</sup> ۔	مگر یہ کہ اس کا منہ پانی تک پہنچ جائے تو اس وقت اس کے جھوٹے کا اعتبار کیا جائے گا، اگر ناپاک ہے تو تمام پانی نکالا جائے ورنہ نہیں۔ یہی صحیح ہے۔ (ت)
---	---

ردالمحتار میں ہے:

قوله لم یزح شیئی ای وجوباً لہا فی الخانیۃ لوقعت شاة وخرجت حیۃ یزح عشرون دلوا لتسکین القلب لالتطہیر <sup>۲</sup> ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔	اس (صاحب دُر مختار) کے قول "لم یزح شیئی" (کچھ بھی نہ نکالا جائے) سے مراد یہ ہے کہ نکالنا واجب نہیں جیسا کہ خانیہ میں ہے کہ اگر بکری گر جائے اور زندہ نکل آئے تو اطمینان قلب کے لئے بیس ڈول نکالے جائیں، پاک کرنے کے لئے نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
--	---

مسئلہ ۱۳۹: از ضلع فریدپور موضع قتل نگر مرسلہ عبدالغنی صاحب ۲۲ ذیقعدہ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک بہشتی بے نمازی جو چھوٹا استنجا پانی سے نہیں  
کرتے معمولی طور پر غسل کر کے یعنی ایک ڈول پانی سر پر ڈال کر کنویں میں غوطہ لگایا تھا اور استعمالی کپڑا بھی نہیں بدلا تھا اب اس  
کنویں کا کیا حکم ہے بینوا توجروا۔

الجواب:

اگر چھوٹا استنجا ڈھیلے سے کر لیا ہو اور بدن یا کپڑے پر کوئی نجاست ہونا تحقیق نہ ہو تو بیس ۲۰ ڈول نکالیں ورنہ کل پانی۔ واللہ  
تعالیٰ اعلم۔

<sup>۱</sup> در مختار فصل فی البز مطبوعہ مجتبائی دہلی ۳۹/۱

<sup>۲</sup> ردالمحتار فصل فی البز مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۱۵۶/۱



## باب المسح علی الخفین

مسئلہ ۱۴۰: از او جین مکان میر خادم علی صاحب اسٹنٹ مرسلہ ملا یعقوب علی خان ۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سُوتی موزہ پر مسح جائز ہے یا نہیں۔ بینواتو جروا۔  
الجواب:  
سُوتی یا اونی موزے جیسے ہمارے بلاد میں رائج ان پر مسح کسی کے نزدیک درست نہیں کہ نہ وہ مجلد ہیں

یعنی ٹخنوں تک چڑا منڈھے ہوئے نہ منعل یعنی تلا چڑے کا لگا ہوانہ ٹخنیں یعنی ایسے دبیز و محکم کہ تنہا انہیں کو پہن کر قطع مسافت کریں تو شق نہ ہو جائیں اور ساق پر اپنے دبیز ہونے کے سبب بے بندش کے رُکے رہیں ڈھلک نہ آئیں اور اُن پر پانی پڑے تو روک لیں فوراً پاؤں کی طرف چھن نہ جائے جو پاستا بے ان تینوں وصف مجلد منعل ٹخنیں سے خالی ہوں اُن پر مسح بالاتفاق ناجائز ہے۔ ہاں اگر اُن پر چڑا منڈھ لیں یا چڑے کا تلا لگالیں تو بالاتفاق یا شاید کہیں اُس طرح کے دبیز بنائے جائیں تو صاحبین کے نزدیک مسح جائز ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے۔

منیہ اور غنیہ میں ہے (امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک جرابوں پر مسح جائز نہیں مگر یہ کہ چڑے کی ہوں) یعنی اس تمام جگہ کو گھیر لیں جو قدم کو ٹخنوں تک ڈھانپتی ہے (یا منعل ہوں) یعنی جرابوں کا جو حصہ زمین سے ملتا ہے صرف وہ چڑے کا ہو، جیسے پاؤں کی جوتی ہوتی ہے (اور صاحبین نے فرمایا اگر (جرائیں) ایسی دبیز ہوں کہ نہ کھلتی ہوں تو مسح جائز ہے کیونکہ اگر جراب اس طرح کی ہو کہ پانی قدم تک تجاوز نہ کرے تو وہ جذب کرنے کے حق میں چڑے اور چڑا چڑھائے ہوئے موزے کی طرح ہے مگر کچھ دیر ٹھہرنے یا رگڑنے سے پانی جذب کرے تو کوئی حرج نہیں بخلاف پتلی جراب کے، کہ وہ پانی کو جذب کر کے فوراً پاؤں تک پہنچاتی ہے۔ (ت)

(وعلیہ) یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ کے قول پر (فتویٰ ہے، اور ٹخنیں وہ ہے کہ کسی چیز سے باندھے بغیر پنڈلی پر ٹھہر جائے) تمام فقہانے اس کی یونہی وضاحت کی ہے لیکن مناسب ہے کہ اس کے ساتھ تنگ نہ ہونے کی قید لگائی جائے کیونکہ ہمارے مشاہدے میں ہے کہ جو جراب تنگ ہو

فی المنیة والغنیة (المسح علی الجوارب لایجوز عند ابی حنیفۃ الا ان یکوناً مجلدین) ای استوعب الجلد ما یستقر القدم الی الکعب (او منعلین) ای جعل الجلد علی ما یلی الارض منها خاصة کالنعل للرجل (وقال لایجوز اذا کان ٹخنین لایشغان) فان الجورب اذا کان بحیث لایجاوز الماء منه الی القدم فهو بمنزلة الادیم والصرم فی عدم جذب الماء الی نفسه الابد لبث اود لك بخلاف الرقیق فانه یجذب الماء وینفذه الی الرجل فی الحال<sup>1</sup>۔

(وعلیہ) ای علی قول ابی یوسف ومحمد (الفتویٰ والٹخنیں ان یتتمسک علی الساق من غیر ان یشد بشیئ) ہکذا فسر وہ کلہم وینبغی ان یقید بآ اذا لم یکن ضیقاً فانا نشاہد ما یکون فیہ ضیق یتتمسک علی الساق من غیر شد والحد

<sup>1</sup> غنیۃ المستملی، فصل فی المسح علی ٹخنیں مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۲۰

وہ باندھے بغیر بھی پنڈلی پر ٹھہر جاتی ہے۔ موزے کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ پانی کو جذب نہ کرے اور اس کے ساتھ لگاتار چلنا ممکن ہو، حق کے زیادہ قریب اور بہترین تعریف ہے۔ (ت) نجم الدین زاہدی نے شمس الائمہ حلوانی سے نقل کرتے ہوئے ذکر کیا کہ اُن اور بالوں سے بنی ہوئی جرابیں پتلی ہوں تو بالاتفاق ان پر مسح جائز نہیں جب تک وہ مجلّد یا منغل نہ ہوں اور اگر وہ (دبیر) ہوں تو ان میں سے جو مجلّد اور منغل نہ ہوں ان پر مسح کرنے میں اختلاف ہے جبکہ مجلّد اور منغل میں کوئی اختلاف نہیں، انتہی انتہا۔ (ت)

فاضل اخي يوسف چلبی کو حاشیہ شرح وقایہ کے اس مقام پر ایک وہم ۲ ہوا۔ لہذا امام الشان شمس الائمہ کی تصریح سننے کے بعد اب تمہیں وہ قول اخت یار نہیں کرنا چاہئے، اسی طرح خلاصہ میں بھی تصریح ہے جو اس کے ازالہ کے لئے کافی ہے جیسا کہ غنیہ میں اس کی تحقیق کی ہے اور کچھ بحث ردالمحتار میں بھی مذکور ہے اگر چاہو تو وہاں رجوع کرو۔ اور اللہ سبحانہ، وتعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

بعدم جذب الماء اقرب وبما یسکن فیہ متابعة المشی اصوب۔

وقد ذکر نجم الدین الزاہدی عن شمس الائمة الحلوانی ان الجوارب من الغزل والشعر ماکان رقیقاً منها لایجوز المسح علیہ اتفاقاً الا ان یکون مجلدا او منعلا وماکان ثخیناً منها فان لم یکن مجلدا او منعلا فمختلف فیہ وماکان فلا خلاف فیہ<sup>۱</sup>۔ اھ۔ ملتقطاً۔

قلت وههنا وهم عرض للمولى الفاضل اخي يوسف چلبی فی حاشیة شرح الوقایة فلا علیک منه بعد ماسمعت نص امام الشان شمس الائمة وكذلك نص فی الخلاصة بما یکنفی لازاهته کما حققه فی الغنیة وذكر طرفاً منه فی ردالمحتار فراجعها ان شئت واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۴۱: مقام کہنہ دہانہ ضلع رزے ڈنسی گوالیار مسئلہ منشی نور محمد سوداگر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ بوٹ جن سے ٹخنہ ڈھک جاتا ہے یعنی بوٹ کہ پلٹن والے پہنتے ہیں وہ بوٹ کیا چڑے کے موزے کا حکم رکھتا ہے یا نہیں۔ چونکہ چڑے کے موزے پر

<sup>۱</sup> غنیۃ المستملی فصل فی المسح علی الخفین مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۴۱

۱۔ چلبی نے فرمایا اگر وہ ثخین نہ ہو تو نیچے چڑا چڑھا ہونے کے باوجود مسح جائز نہیں۔ ذخیرۃ العقبی ص ۵۲

مسح کرنا درست ہے (عالمگیری) تو فرمائیے کہ بوٹ پر مسح کرنا درست ہے یعنی مسح کرنا چاہئے یا نہیں اور نماز اس سے درست ہے یا کیا؟

الجواب:

درست ہے معراج الدرایہ پھر بحر الرائق پھر ردالمحتار میں ہے:

<p>ایسے موزے پر مسح جائز ہے جو قدم کے اوپر سے کھلا ہو اور اسے بٹن لگا کر بند کیا گیا ہو تو وہ بند کی طرح ہے اور اگر قدم کی پیٹھ سے کچھ حصہ ننگا ہو تو وہ پھٹے ہوئے موزے کی طرح ہے۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)</p>	<p>يجوز على الجأروق المشقوق على ظهر القدم وله اضرار يشدها عليه تسده لانه كغير المشقوق وان ظهر من ظهر القدم شيء فهو كخروق الخف<sup>1</sup> والله تعالى اعلم۔</p>
--	---



<sup>1</sup> ردالمحتار باب المسح على الخفين مطبوعه مصطفى البابي مصر ۱۹۲۱



## باب الحيض

مسئلہ ۱۴۲: از وطن مرسلہ نواب مولوی سلطان احمد خان صاحب ۲ رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ

<p>ماقولکم رحمکم اللہ تعالیٰ ہذہ المسئلۃ درو سالہ طہارت کبریٰ نوشتہ است نو نے نماز میگزارد ہم در اثنائے صلاۃ حاضنہ شد نماز قطع کند پس اگر نماز فرض بود بعد طہارت قضائش واجب نبود و اگر نفل بود قضا واجب آید۔ بینوا توجروا۔</p>	<p>اللہ تعالیٰ آپ کو اپنی رحمت سے نوازے، اس مسئلہ میں آپ کی کیا رائے ہے، رسالہ "طہارت کبریٰ" میں لکھا ہے: "کوئی عورت نماز پڑھ رہی ہو اور نماز کے دوران اسے حیض آجائے تو وہ نماز توڑ دے پھر اگر وہ فرض نماز ہے تو حصول طہارت کے بعد اس کی قضا واجب نہ ہوگی اور اگر نفل نماز ہو تو واجب ہوگی۔ بیان کریں اجر پائیں۔ (ت)</p>
--	--

## الجواب:

<p>دریں رسالہ اگرچہ بس یار جانخطا سرزدہ اما ایں مسئلہ درست نوشتہ است فمثلہ فی البحر والدر و غیرہما من الاسفار الغر و جمش انچہ</p>	<p>اس رسالے میں اگرچہ بہت جگہ غلطی واقع ہوئی ہے تاہم یہ مسئلہ صحیح لکھا گیا ہے اسی کی مثل البحر الرائق، در مختار اور ان کے علاوہ عمدہ کتب میں منقول ہے،</p>
---	---

کہ اس وقت بخیال میرسد آنست کہ نماز اگرچہ نفل باشد بشرع واجب گردد و اگر قبل از اتمام فسادے رونماید قضا لازم آید اما اس حکم حکم شروع قصدی ست پس اگر کسے مثلاً نماز ظہر گزارده فراموش کرد و باز عقدش بر بست پیش از فراغ بیادش آمد، ہمچنان بشکست قضا برد لازم نیست کہ اس شروع بر بنائے ظن غلط بود، ہمچنان چوں زن راجیض رسید پیدا شد کہ نماز اس وقت برو واجب نبود و ظن واجبے کہ بر بنائش آغاز کرده بود غلط برآمد زیرا کہ نزد ما اعتبار مر آخر وقت راست کما نصوا علیہ پس قضا لازم نیاید بخلاف نفل کہ شروع دروے نہ بظن وجوب بود و نہ عروض حیض در آخر وقت مانع تنفل در اول ست پس شروع دروے صحیح بود چوں فاسد شد قضا واجب آمد۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم۔

اس کا سبب جو اس وقت خیال میں آرہا ہے یہ ہے کہ نماز اگرچہ نفل ہو شروع کرنے سے واجب ہو جاتی ہے اگر تکمیل سے پہلے کوئی فساد ظاہر ہو تو قضا لازم ہوگی لیکن یہ حکم اس نماز کا ہے جسے قصداً شروع کیا ہو۔ لہذا اگر کوئی شخص نماز ظہر ادا کر کے بھول گیا ہو پھر اس کی نیت کر لی لیکن فارغ ہونے سے پہلے یاد آگیا اور اسی حالت میں نماز توڑ دی تو اس پر قضا لازم نہیں ہوگی کیونکہ یہ شروع کرنا غلط گمان کی بنیاد پر تھا۔ اسی طرح جب عورت کو حیض آیا تو اس وقت کی نماز اس پر فرض نہ تھی اس نے فرض خیال کرتے ہوئے شروع کر دی تھی تو یہ خیال غلط ثابت ہوا کیونکہ ہمارے نزدیک آخر وقت کا اعتبار ہے جیسے فقہاء کرام نے بیان فرمایا لہذا قضا لازم نہیں ہوگی بخلاف نفل کے کہ وہ نہ تو واجب سمجھ کر شروع کئے اور نہ ہی آخر وقت میں حیض کا شروع نفل پڑھنے سے مانع ہے لہذا نوافل کا شروع کرنا صحیح تھا جب فاسد ہو گئے تو قضا واجب ہو گئی۔ اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے اور اس بزرگ و برتر ذات کا علم سب سے زیادہ مکمل اور مستحکم ہے۔ (ت)

۴ صفر مظفر ۱۳۱۲ھ

مسئلہ ۱۳۳

ایک مسماہ کو بوجہ عارضہ چند سال سے جس طمث تھا بالکل ادرا مسدود تھا اگرچہ مقتضائے عمر نہ تھا پھر جب دوا ہوئی باعانت دوا اجرائے دم ہوا ہے ایسی حالت میں نماز ترک کی جائے یا ادا کی جائے۔ بینوا توجروا

الجواب:

جب تک دم آئے نماز ترک کی جائے، ہاں اگر دس روز کامل سے آگے بڑھے تو غسل کر کے پڑھنا شروع کریں اور وہ پچھلا طمث جس کے بعد احتباس ہو گیا تھا اگر دس دن آیا تھا تو خیر ورنہ جب یہ دن دس سے بڑھے تو وہ جتنا دس سے کم تھا اتنے دنوں کی نماز قضا کی جائے مثلاً وہ چھ روز کا تھا تو چار دن کی نماز قضا کریں اور چار کا توچھ کی و علی هذا القیاس واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۴۴: از جالندھر محلہ راستہ متصل مکان ڈپٹی احمد جان صاحب مرسلہ محمد احمد خان صاحب ۲۔ شوال ۱۳۱۴ھ۔  
عورت حالت حیض اور نفاس میں مراقبہ جیسا کہ طریقہ نقشبندیہ میں دستور ہے کر سکتی ہے یا نہیں اور اسی حالت میں بیٹھ کر  
مرشد سے توجہ لے سکتی ہے یا نہیں؟ بحوالہ کتاب مع عبارت ارقام فرمائیں۔

الجواب:

ہاں اُمّ المؤمنین صدیقہ بنت الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتی ہیں:

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یذکر اللہ علی کل اخیانہ <sup>۱</sup> رواہ الامام احمد ومسلم وابوداؤد، والترمذی وابن ماجہ۔	رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر وقت اللہ تعالیٰ کا ذکر فرماتے تھے۔ اس (حدیث) کو امام احمد، مسلم، ابوداؤد، ترمذی اور ابن ماجہ رحمہم اللہ نے روایت کیا ہے۔ (ت)
--	--

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ان المؤمن لا ینجس <sup>۲</sup> رواہ الستة عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔	"مومن ناپاک نہیں ہوتا" اسے چھ ائمہ حدیث (اصحاب صحاح ستہ) نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ (ت)
---	--

دُر مختار میں ہے:

لاباس لحائض وجنب بقراءة ادعیۃ ومسہا وحملہا <sup>۳</sup> واللہ تعالیٰ اعلم۔	حائضہ اور جنبی کے لئے دُعاؤں کے پڑھنے، انہیں ہاتھ لگانے اور اٹھانے میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)
--	--

مسئلہ ۱۴۵: از علی گڑھ ۵۔ رمضان المبارک ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں:

سوال اوّل: ایک عورت کو آٹھ دن سے کم حیض ہوتا ہے سپیدی آجانے کے بعد بے نہائے اس سے

<sup>۱</sup> سنن ابوداؤد باب فی الرجل یدکر اللہ علی غیر طہور مطبع مجتبائی پاکستان ۱/۴

<sup>۲</sup> جامع ترمذی، باب ماجاء فی مصافحۃ الجنب، طبع مجتبائی پاکستان ۱/۱۷۱

<sup>۳</sup> در مختار، باب الحیض، مطبع مجتبائی پاکستان ۱/۵۱

صحبت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

### الجواب

جو حیض اپنی پوری مدت یعنی دس دن کامل سے کم میں ختم ہو جائے اس میں دو صورتیں ہیں یا تو عورت کی عادت سے بھی کم میں ختم ہو یعنی اس سے پہلے مہینے میں جتنے دنوں آیا تھا اتنے دن بھی ابھی نہ گزرے اور خون بند ہو گیا جب تو اس سے صحبت ابھی جائز نہیں اگرچہ نہالے اور اگر عادت سے کم نہیں مثلاً پہلے مہینے سات دن آیا تھا اب بھی سات یا آٹھ روز آ کر ختم ہوا یا یہ پہلا ہی حیض ہے جو اس عورت کو آیا اور دس دن سے کم میں ختم ہوا تو اس سے صحبت جائز ہونے کے لئے دو باتوں سے ایک بات ضرور ہے یا تو عورت نہالے اور اگر بوجہ مرض یا پانی نہ ہونے کے تیمم کرنا ہو تو تیمم کر کے نماز بھی پڑھ لے خالی تیمم کافی نہیں یا طہارت نہ کرے تو اتنا ہو کہ اس پر کوئی نماز فرض فرض ہو جائے یعنی نماز پنجگانہ سے کسی نماز کا وقت گزر جائے جس میں کم سے کم اس نے اتنا وقت پایا ہو جس میں نہالے سر سے پاؤں تک ایک چادر اوڑھ کر تکبیر تحریمہ کہہ سکتی تھی اس صورت میں بے طہارت کے بھی اس سے صحبت جائز ہو جائے گی ورنہ نہیں مگر یہ کہ عورت کتابیہ یہودیہ یا نصرانیہ ہو تو اس سے مطلقاً بے نہالے صحبت جائز ہے جبکہ انقطاع حیض ایام عادت سے کم میں نہ ہوا ہو۔

در مختار میں ہے: اگر عورت کا حیض زیادہ دنوں کے بعد ختم ہو تو اس کے ساتھ غسل واجب بلکہ مستحب غسل سے بھی پہلے وطی کرنا جائز ہے اور اگر کم از کم مدت میں ختم ہو تو (دیکھیں گے) اگر عادت سے کم میں ختم ہو تو جماع جائز نہیں اگرچہ غسل کر لے کیونکہ عادت کی طرف لوٹنا غالب ہے (بحر الرائق) اگر عادت کے مطابق ختم ہوا تو نہایتیہ ہونے کی صورت میں اسی وقت وطی حلال ہو جائے گی کیونکہ اس پر غسل واجب نہیں اس لئے کہ اس سے (غسل کا) مطالبہ کرنے والی چیز (یعنی اسلام) نہیں۔ اگر وہ کتابیہ نہیں تو جب تک غسل یا شرائط تیمم پائے جانے کی صورت میں تیمم نہ کرے اس سے جماع جائز نہیں۔ صحیح قول کے مطابق (اس کے لئے تیمم کی) شرط یہ ہے کہ پانی نہ ہونا اور اس کے ساتھ نماز پڑھنا ہے جیسا کہ

فی الدر المختار یحل و طؤها اذا انقطع حیضها لا کثرة بلا غسل وجوباً بل ندباً وان انقطع لاقله فان لدون عادتھا لم یحل (الوطؤ وان اغتسلت لان العود فی العادة غالب بحر) وان لعادتھا فان کتاب یتة حل فی الحال (لانه لا اغتسال علیھا لعدم المطالب) والا لیحل حتی تغتسل او تتیمم بشرطه (هو فقد الماء به والصلوة به علی الصحیح کما یعلم من النهر وغیره وبهذا ظهر ان المراد التیمم الكامل الببیح للصلوة مع الصلاة به ایضاً) او یضی علیھا زمن یسع الغسل ولبس الثیاب والتحریمة

نہر (نہر الفائق) وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے اس سے ظاہر ہوا کہ تیمم کامل مراد ہے جس سے نہ صرف یہ کہ نماز پڑھنا جائز ہو جائے بلکہ اس کے ساتھ نماز بھی پڑھ لے یا اتنا وقت گزر جائے جس میں غسل کر کے کپڑے پہننے اور تکبیر تحریمہ کی گنجائش ہو کیونکہ انہوں نے اسی بات کو عورت کے ذمہ (نماز) واجب ہونے کی علت قرار دیا ہے حتیٰ کہ اگر عید کے وقت پاک ہو جائے تو اس پر وقت ظہر گزرنا ضروری ہے جیسا کہ سراج میں ہے (انتہی) یہ ردالمحتار سے اضافہ کے ساتھ ہے۔ اور میرا خیال ہے کہ میں نے اس (دُر مختار) کے قول "ولیس الثیاب" پر لکھا ہے کہ اس سے وہ کپڑے مراد ہیں جن کے ساتھ نماز جائز ہو جاتی ہے اگرچہ ایک چادر ہو جو سر سے قدموں تک اسے ڈھانپ لے کیونکہ مقصد تو نماز کا اس کے ذمہ فرض ہونا ہے اور یہ اس مقدار سے حاصل ہو جاتا ہے اسی لئے علامہ حلبی نے غسل کے بارے میں بتایا کہ اس سے فرض کا اندازہ مراد ہے اور یہی ظاہر ہے واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتم واحکم۔ (ت)

یعنی من آخر الوقت لتعلیلہم بوجوبہا فی ذمتہا حتی لو طهرت فی وقت العید لابد ان یمضی وقت الظہر کما فی السراج<sup>1</sup> اھ مزیداً من ردالمحتار<sup>2</sup>۔  
ورایتنی کتبت علی قوله و لیس الثیاب مانصہ ای المبیحة للصلاة ولورداء واحدا یسترها من قرنہا الی قدمہا لان المقصود کون الصلاة دیناً علیہا وذلك یحصل بهذا القدر ولذا استظہر العلامة الحلبي فی الغسل ان المراد قدر الفرض وهو ظاہر<sup>3</sup> واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتم واحکم۔

سوال دوم: ایام حیض میں اپنی عورت سے ران یا پیٹ پر یا کسی اور مقام پر فراغت حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا۔

الجواب:

پیٹ پر جائز اور ران پر ناجائز۔ کلیہ یہ ہے کہ حالت حیض و نفاس میں زیر ناف سے زانو تک عورت کے بدن سے بلا کسی ایسے حائل کے جس کے سبب جسم عورت کی گرمی اس کے جسم کو نہ پہنچے تمتع جائز نہیں یہاں تک کہ اتنے ٹکڑے بدن پر شہوت سے نظر بھی جائز نہیں اور اتنے ٹکڑے کا چھونا بلا شہوت بھی جائز نہیں اور اس سے اوپر نیچے کے بدن سے مطلقاً ہر قسم کا تمتع جائز یہاں تک کہ سلق ذکر کر کے انزال کرنا۔

<sup>1</sup> دُر مختار باب الحيض مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱/۱۵۱

<sup>2</sup> ردالمحتار باب الحيض مصطفیٰ البابی مصر ۱/۲۱۵

<sup>3</sup> جَد الممتار علی الدر المختار باب الحيض مجمع الاسلامی مبارکپور ہندوستان ص ۱۶۴

دُر مختار میں ہے: "ازار کے نیچے یعنی ناف اور گھٹنے کے درمیان کا قُرب جائز نہیں اگرچہ بلا شہوت ہو اور اس کے علاوہ مطلقاً جائز ہے۔ اھ۔"

اور ردالمحتار میں ہے: "حقائق میں تحفہ اور خانیہ سے نقل کیا گیا کہ "امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مرد کو حائضہ عورت کی ازار کے نیچے سے اجتناب کرنا چاہئے۔" امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: "فقط جماع سے پرہیز کرے۔" پھر امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے قول کی وضاحت میں فقہاء کرام کا اختلاف ہے۔ کہا گیا ہے کہ ناف سے گھٹنوں تک دیکھنے اور اس کے ساتھ نفع حاصل کرنا بھی جائز نہیں اس کے ماسوا جائز ہے۔ اور ایک قول یہ ہے کہ ازار کے ساتھ جائز ہے (انتہی) مخفی نہ رہے کہ پہلا قول ازار کے نیچے (جسم) کی طرف دیکھنے کی حرمت میں واضح ہے اور دوسرا اس کے قریب ہے اور نقل کے بعد گنجائش نہیں اس کی طرف رجوع ہوتا ہے (انتہی) (یعنی قیاس نہیں کیا جاتا) واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

فی الدر المختار یمنع حل قربان ماتحت ازار یعنی مابین سرۃ و رکبۃ ولو بلا شہوة و حل ماعداء مطلقاً<sup>۱</sup> اھ

وفی ردالمحتار نقل فی الحقائق عن التحفة والخانیة یجتنب الرجل من الحائض ماتحت الازار عند الامام وقال محمد الجباع فقط ثم اختلفوا فی تفسیر قول الامام قیل لایباح الاستمتاع من النظر و غیرہ بمادون السرۃ الی الركبة و یباح ماوراءہ و قیل یباح مع الازار اھ ولا یخفی ان الاول صریح فی عدم حل النظر الی ماتحت الازار والثانی قریب منه ولیس بعد النقل الالرجوع الیہ<sup>۲</sup> اھ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۷ھ

از شہر کہنہ

مسئلہ ۱۴:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نفاس کی اکثر مدّت چالیس<sup>۱</sup> روز ہے کمتر کی حد نہیں اگر نفاس کا پانی ہشت روز میں بند ہو اور نماز اور روزہ اور وطی کے بعد پانی پھر آیا اس میں کیا حکم ہے؟

الجواب:

پانی کوئی چیز نہیں وہ تور طوبت ہے نفاس میں خون ہوتا ہے چالیس<sup>۲</sup> دن کے اندر جب خون عود کرے شروع ولادت سے ختم خون تک سب دن نفاس ہی کے گئے جائیں گے جو دن بیچ میں خالی رہ گئے وہ بھی نفاس ہی میں شہار ہوں گے مثلاً ولادت کے بعد دو<sup>۳</sup> منٹ تک خون آ کر بند ہو گیا عورت بگمان طہارت غسل کر کے نماز

<sup>۱</sup> در مختار باب الحيض مطبوعہ مجتبائی دہلی ۵۱/۱

<sup>۲</sup> ردالمحتار باب الحيض مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۲۱۳/۱

روزہ وغیرہ کرتی رہی چالیس ۴۰ دن پورے ہونے میں ابھی دو<sup>۲</sup> منٹ باقی تھے پھر خون آگیا تو یہ سارا چلہ نفاس میں ٹھہرے گا نمازیں بیکار گئیں فرض یا واجب روزے یا ان کی قضا نمازیں جتنی پڑھی ہوں انہیں پھر پھیرے۔

<p>فی ردالمحتار ان من اصل الامام ان الدم اذا كان في الاربعين فالتطهر المتخلل لا يفصل طال او قصر حتى لورات ساعة دماً واربعين الاساعتين طهرا ثم ساعة وما كان الاربعون كلها نفاساً وعليه الفتوى كذا في الخلاصة<sup>۱</sup> نهر، والله تعالى اعلم وعليه جل مجده اتم واحكم۔</p>	<p>ردالمحتار میں ہے: "امام اعظم رحمہ اللہ کے ہاں ضابطہ یہ ہے کہ جب خون چالیس دنوں میں ہو تو طہر متخلل فاصل نہیں ہوگا وقت زیادہ ہو یا کم۔ حتیٰ کہ اگر عورت نے ایک ساعت خون دیکھا پھر دو ساعتیں کم چالیس دن پاک رہی پھر ایک ساعت خون دیکھا تو پورے چالیس دن نفاس کے شمار ہوں گے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ خلاصہ میں اسی طرح ہے نہر، واللہ تعالیٰ اعلم وعليہ مجده اتم واحكم۔ (ت)</p>
--	--

مسئلہ ۱۳۸ : ۸ ذی القعدہ ۱۳۲۲ھ :

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حیض والی عورت کی روٹی کچی ہوئی کھانا جائز ہے یا نہ، اور اپنے ساتھ اس کو روٹی کھلانا جائز ہے یا نہ، اور اس عرصہ میں اگر مر جائے تو اس کا کیا حکم ہے، حیض کے کتنے دن ہیں، بینوا تو جروا۔

الجواب:

اس کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا بھی جائز، اُسے اپنے ساتھ کھلانا بھی جائز۔ ان باتوں سے احتراز یہود و مجوس کا مسئلہ ہے۔

<p>وقد كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يدي في راسه الكريم لأم المؤمنين الصديقة رضي الله تعالى عنها وهي في بيتها وهو صلى الله تعالى عليه وسلم معتكف في المسجد لتغسله فتقول أما حائض فيقول حيضتك ليست في يدك<sup>۲</sup>۔</p>	<p>سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنا سر مبارک دھلوانے کے لئے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے قریب کرتے تھے اس وقت آپ گھر میں ہوتیں اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسجد میں معتکف ہوتے ام المومنین عرض کرتیں: میں حائض ہوں۔ آپ فرماتے: حیض تمہارے ہاتھ میں تو نہیں ہے۔ (ت)</p>
--	--

<sup>۱</sup> ردالمحتار باب الحيض مطبوعه مصطفى البابي مصر ۲۱۹/۱

<sup>۲</sup> جامع ترمذی، باب ما جاء في الحائض تتناول الشيء من المسجد، مطبع مکتبائی لاہور ۱۹/۱

مرجائے تو اس کے لئے ایک ہی غسل کافی ہے کما نصل علیہ علماؤنا وہ قال جمہور الائمۃ (جبیا کہ ہمارے علماء نے اس کی تصریح فرمائی ہے اور جمہور ائمہ کا بھی یہی قول ہے۔ ت) حیض کم از کم تین رات دن کامل ہے اور زیادہ سے زیادہ دس رات دن کامل۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ۱۴۹

۹۔ محرم الحرام ۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دے اس مسئلہ میں کہ ایک عورت لڑکا جنے اور نفاس سے آٹھ دن میں فارغ ہو گئی اب اُس کے واسطے روزے نماز کا کیا حکم ہے اور چوڑی وغیرہ چاندی یا کانچ کی یا وہ چارپائی یا مکان پاک رہا یا ناپاک یا چالیس دن کی میعاد لگائی جائے گی۔ بینوا تو جروا۔

الجواب:

یہ جو عوام جاہلوں عورتوں میں مشہور ہے کہ جب تک چلہ نہ ہو جائے زچہ پاک نہیں ہوتی محض غلط ہے خون بند ہونے کے بعد ناحق ناپاک رہ کر نماز روزے چھوڑ کر سخت کبیرہ گناہ میں گرفتار ہوتی ہیں مردوں پر فرض ہے کہ انہیں اس سے باز رکھیں نفاس کی زیادہ حد کے لئے چالیس دن رکھے گئے ہیں نہ یہ کہ چالیس دن سے کم کا ہوتا ہی نہ ہو اس کے کم کے لئے کوئی حد نہیں اگر پچھنے کے بعد صرف ایک منٹ خون آیا اور بند ہو گیا عورت اُسی وقت پاک ہو گئی نہائے اور نماز پڑھے اور روزے رکھے۔ اگر چالیس دن کے اندر اُسے نخون عود نہ کرے گا تو نماز روزے سب صحیح رہے گے۔ چوڑیاں، چارپائی، مکان سب پاک ہیں فقط وہی چیز ناپاک ہوگی جسے خون لگ جائے گا بغیر اس کے ان چیزوں کو ناپاک سمجھ لینا ہندوؤں کا مسئلہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۵۰: از فرخ آباد شمس الدین احمد

شنبہ ۱۸۔ شوال ۱۳۳۲ھ

کوئی شخص اپنی بی بی سے حیض یا نفاس کی حالت میں صحبت کرے تو اس کا کفارہ کیا ہے؟

الجواب:

اگر ابتدائے حیض میں ہے تو ایک دینار، اور ختم پر ہے تو نصف دینار، اور دینار دس درہم کا ہوتا ہے اور دس درہم دو روپے تیرہ آنے کچھ کوڑیاں کم۔ سنن دارمی والبوداؤد و ترمذی وابن ماجہ عہ میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

جب آدمی اپنی عورت سے حالت حیض میں صحبت کرے

اذا وقع الرجل بالہلہ وہی حائض فلیتصدق

مَشْكُوتُ الْمَصْنَعِ میں اسے چاروں سنن کی طرف منسوب کیا ہے اور وہ جو میں نے نسائی کے لئے دیکھی ہے وہ ہے جو اس کے بعد آرہی ہے ۱۲ منہ (ت)

عہ: عزاء فی المشکوتۃ لاربعة وانما الذی رأیت للنسائی ما یأتی ۱۲ منہ (م)



بنصف دینار <sup>1</sup>	تو چاہیے کہ نصف دینار صدقہ دے۔
-------------------------	--------------------------------

سنن نسائی وابن ماجہ میں انہیں سے ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یتصدق بدینار اونصف دینار<sup>2</sup> ایک یا نصف دینار تصدق کرے ورواہ الدارمی فجعل التردید من شک الراوی حیث قال یتصدق بدینار ونصف دینار شک الحکم<sup>3</sup> (اسے امام دارمی نے روایت کیا اور تردید کو راوی کا شک قرار دیا کہ اس نے کہا ایک دینار صدقہ کرے یا نصف دینار، حکم (راوی کو) شک ہوا۔ ت)

مسند احمد و دارمی و ترمذی میں انہیں سے ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

اذاکن دماً احمر فدینار و اذا کان دماً اصفر فنصف دینار <sup>4</sup> ۔	جب سُرخ خون ہو تو ایک دینار اور زرد ہو تو آدھا۔
--	---

طبرانی نے معجم کبیر اور حاکم نے بافادہ تصحیح انہیں سے یوں روایت کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

من اتی امرأته فی حیضها فلیتصدق بدینار ومن اتأھا وقد ادبر الدم عنها ولم تغتسل فنصف دینار <sup>5</sup> ۔	جس نے اپنی عورت سے حیض میں صحبت کی وہ ایک اشرفی تصدق کرے اور اگر خون بند ہو چکا اور ابھی نہائی نہ تھی تو آدھی۔
--	--

مسند میں انہیں سے یوں ہے: تصدق بدینار فان لم تجد دینار فنصف

عہ وعزاه ایضاً فی الجامع الکبیر لابی داود والنسائی لم ارہ لهما۔	جامع کبیر میں ہے اس کو بھی ابو داؤد اور نسائی کی طرف منسوب کیا ہے میں نے یہ حدیث ان دونوں میں نہیں دیکھی۔
---	---

<sup>1</sup> جامع الترمذی باب ماجاء فی کراہات یان الحائض، مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور ۱۹/۱

<sup>2</sup> سنن ابن ماجہ باب کفارة من اتی حائضاً مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۴/۷

<sup>3</sup> سنن الدارمی باب من قال علیہ الکفارة مدینہ منورہ حجاز ۲۰۳/۱

<sup>4</sup> جامع الترمذی باب ماجاء فی الکفارة فی ذلک، مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور ۲۰/۱

<sup>5</sup> المعجم الکبیر للطبرانی عن عبد اللہ بن عباس حدیث نمبر ۱۱۲۱۳۲ المکتبۃ الفضل بیروت ۲۰۲/۱۱

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اِذَا تَرٰتُمُ الْمَرْءَ الَّذِیْ فِیْ ذٰلِکَ مِنْ نَفْسٍ وَّاهٍ فَاُولٰٓئِکَ لَیْسَ لَکُمْ اَنْ تَدْرِسُوْهُمْ اُولٰٓئِکَ لَیْسَ لَکُمْ اَنْ تَدْرِسُوْهُمْ اُولٰٓئِکَ لَیْسَ لَکُمْ اَنْ تَدْرِسُوْهُمْ اُولٰٓئِکَ لَیْسَ لَکُمْ اَنْ تَدْرِسُوْهُمْ اُولٰٓئِکَ لَیْسَ لَکُمْ اَنْ تَدْرِسُوْهُم

یتصدق بدینار او بنصفه استحباباً وقیل بدینار انکان اول الحیض و بنصفه ان وطئ فی اخره کان قائله رأى انه لامعنى للتخییر بین القلیل والكثیر فی النوع الواحد<sup>3</sup> اه اقول لاعزا فی التخییر بین الفاضل والافضل فیکون المعنى یتصدق بنصف دینار وهذا ادنی ما یندب الیه کفارة لما وقع فان اکمل دینار ا فاجود و ایضاً قد یکون التردید باعتبار المیسر ای بدینار ان تیسر والا فبنصفه وقدر وی فی الحدیث کما مر لکن الاظهر کما قال القاری فی المرقاة ان قائله اخذ التفصیل من الحدیث الاتی عن ابن عباس<sup>4</sup> اه

<sup>4</sup> مرقاة شرح مشکوٰۃ الفصل الثانی من باب الحیض مکتبه امدادہ ملتان ۱۰۰/۲

ببلون الدم فانه يكون في بدنه احمر فاذا قارب الانقطاع يصفر۔

رحمہ اللہ نے بیان فرمائی کہ اس کے قائل نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت سے جو آگے (مرقات میں) آرہی ہے تفصیل حاصل کی ہے (انتہی) یعنی خون کے رنگ کے اعتبار سے جو تفصیل گزری ہے، کیونکہ وہ شروع میں سُرخ ہوتا ہے اور ختم ہونے کے قریب زرد ہو جاتا ہے۔

اقول: وبہ ظہر ضعف مآوقع فی البحر وتبعہ ش من جعل العبّارتین قولین اذ قال قبیل ان کان فی الاول الحيض فدينار او اخره فنصفه وقيل دينار لو اسود ونصفه لو اصفر<sup>1</sup> اه قال فی البحر ويدل له ما رواه ابو داود والحاكم وصححه<sup>2</sup> فذكر اللفظ الثالث الذی عزوناه لاحمد والترمذی ولم اره لابی داود واللہ تعالیٰ اعلم هذا وقال القاری قال المنذری قد وقع اضطراب فی هذا الحديث متننا واسنادا رفعا ووقفا وارسالا واعضالا كذا نقله السيد جمال الدين عن التخریج

اقول: اسی سے اس بات کی کمزوری ظاہر ہو گئی جو البحر الرائق میں ہے اور امام شامی نے بھی اس کی اتباع کرتے ہوئے دو عبارتوں کو دو قول قرار دیا جب انہوں نے کہا کہ کہا گیا ہے اگر حیض کے شروع میں (جماع کیا) تو ایک دینار اور آخر میں ہو تو نصف دینار ہوگا۔ اور ایک قول یہ ہے کہ اگر سیاہ رنگ ہو تو ایک دینار اور زرد رنگ ہو تو نصف دینار ہوگا<sup>3</sup>۔ البحر الرائق میں فرمایا اس بات پر امام ابو داؤد اور حاکم کی روایت دلالت کرتی ہے جسے انہوں نے صحیح قرار دیا ہے۔ اور لفظ ثالث (سُرخ رنگ) ذکر کیا جسے ہم نے امام احمد اور ترمذی کے حوالے سے نقل کیا ہے لیکن میں نے اسے ابو داؤد میں نہیں دیکھا واللہ تعالیٰ اعلم۔ اس (تقریر) کو اپنائے حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: منذری نے کہا ہے کہ اس حدیث میں متن، سند، رفع، وقف،

<sup>1</sup> رد المحتار باب الحيض مصطفى الباني مصر ۱۸۱۸

<sup>2</sup> البحر الرائق باب الحيض مطبوعه ابيهم سعيد كينيني كراچی ۱۹۷۱

<sup>3</sup> امام المسند علیہ الرحمۃ کا مطلب یہ ہے کہ حیض کی ابتدا میں خون کا رنگ سیاہ ہوتا ہے اور آخر میں زرد، لہذا آغاز حیض اور سیاہ رنگ ایک ہی بات ہے جبکہ اختتام حیض اور زرد رنگ بھی ایک ہی چیز ہے گویا ایک ہی قول کو صاحب البحر الرائق اور شامی نے دو قول قرار دیا ۲۱۸ ہزاروی

فقول ابن حجر وسندہ حسن غیر مستحسن<sup>۱</sup> اھ  
 اقول: لایضر عندنا الارسال ولا الاعضال وقد یأتی  
 الراوی بالسند تماماً وقد یحذف فلا اضطراب وکذا  
 الرفع والوقف ثم الوصل والرفع زیادة ثقة فتقبل  
 کما حققه المحقق فی الفتح فی غیرما موضع قال  
 القاری قال میرک هذا بیان اضطراب الاسناد اما  
 الاضطراب فی متنه فروی (۱) بدینار اونصف دینار  
 علی الشک وروی (۲) یتصدق بدینار فان لم یجد  
 فبنصف دینار وروی (۳) التفرقة بین ان یصیبها فی  
 اقبال الدم اوفی انقطاع الدم وروی (۴) یتصدق  
 بخمس دینار وروی (۵) بنصف دینار وروی (۶)  
 اذا کان دماً احمر فدینار وان کان دماً اصفر فنصف  
 دینار<sup>۲</sup> اھ

اقول: قد علمت کل هذه الروایات وتخار یجها الاروا  
 یة الخمس وهو للدارمی ابن راهویه وحسنه خاتم  
 الحفاظ عن عبد الحید بن زید بن الخطاب قال  
 کان لعبر بن الخطاب

ارسال اور اعضاء<sup>۳</sup> کے اعتبار سے اضطراب ہے سید جمال الدین  
 نے تخریج سے اسی طرح نقل کیا ہے پس ابن حجر (عسقلانی) کا اس  
 کی سند کو حسن قرار دینا غیر مستحسن ہے اھ۔

اقول: ہمارے نزدیک ارسال و اعضاء سے کوئی فرق نہیں پڑتا  
 راوی کبھی پوری سند لاتا ہے اور کبھی حذف کر دیتا ہے لہذا کوئی  
 اضطراب نہیں رفع اور وقف کا بھی یہی حال ہے پھر رفع اور وصل  
 (راوی کے) اضافہ ثقاہت کے لئے ہیں لہذا اسے قبول کیا جائے  
 جسے محقق نے فتح القدیر کے کئی مقامات پر اس کی تحقیق کی ہے۔ لہذا  
 علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں میرک نے کہا ہے کہ یہ اضطراب  
 سند کا بیان ہے لیکن متن کا اضطراب یہ ہے کہ ایک روایت میں  
 ایک دینار اور نصف دینار کا بطور شک ذکر کیا گیا۔ دوسری روایت  
 میں ہے کہ ایک دینار صدقہ دے۔ تیسری روایت کے مطابق  
 خون آنے اور نہ آنے کے دونوں میں جماع کرنے کا فرق ہے جبکہ  
 چوتھی روایت میں ہے دینار کا پانچواں حصہ صدقہ کرے۔ پانچویں  
 روایت میں ہے وہ نصف دینار صدقہ کرے۔ اور چھٹی روایت  
 میں ہے اگر خون سُرخ ہو تو ایک دینار دے اور زرد ہو تو نصف  
 دینار دے اھ۔ اقول: ان تمام روایات

<sup>۱</sup> مرقات شرح مشکوٰۃ الفصل الثانی من باب الحیض مکتبہ امدادیہ ملتان ۱۰۱/۲

<sup>۲</sup> مرقات شرح مشکوٰۃ الفصل الثانی من باب الحیض مکتبہ امدادیہ ملتان ۱۰۱/۲

<sup>۳</sup> تابعی سے اوپر کا راوی ساقط ہو تو یہ ارسال ہے اور حدیث کی سند سے دو یا زائد راویوں کا سقوط اعضاء کہلاتا ہے ۱۲/۱۲ راوی۔

امراً تکرہ الجماع فکان اذا اراد ان یاتیہا اعتدت  
علیہ بالحيض فوق علیہا فاذا هی صادقة فأتی  
النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فامرہ ان  
یتصدق بخمس دینار<sup>1</sup> اھ۔

ووقع فی کنز العمال ومنتخبہ فامرہ ان یتصدق  
بخمسين دینارا<sup>2</sup> ولا راء الا تصحیفاً واللہ تعالیٰ  
اعلم و ذکر فیہ عاز یا للحارث فی مسندہ ورامز  
الابن ماجة ولم ارہ لم عن عمر رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ انه اتی جاریة له فقالت انی حائض فوقع بها  
فوجدھا حائضاً فوقع بها فوجدھا حائضاً فأتی  
النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ف ذکر ذلك له  
فقال یغفر اللہ لك یا ابا حفص تصدق بنصف  
دینار<sup>3</sup> اقول: ویبعد تعدد الواقعة فیرجع الی  
الترجیح فان کان هذا اقوی سنداً اخرج

کی تخریج معلوم ہو چکی البتہ دینار کے پانچویں حصے والی روایت امام  
دارمی اور ابن راہویہ نے نقل کی ہے اور خاتم الحقاظ (علامہ ابن حجر  
عسقلانی رحمہ اللہ) نے اسے حسن قرار دیا ہے وہ حضرت عبدالحمید  
بن زید بن خطاب رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کرتے ہیں کہ  
حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی ایک لونڈی، جماع کو ناپسند  
کرتی تھی آپ جب بھی اس کے پاس جانے کا ارادہ فرماتے وہ حیض کا  
بہانہ پیش کر دیتی۔ ایک مرتبہ آپ نے اس سے جماع کیا تو (واقعی)  
وہ سچی تھی، آپ بارگاہ نبوی میں حاضر ہوئے تو نبی اکرم صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے دینار کا پانچواں حصہ صدقہ کرنے کا حکم دیا  
اھ۔ کنز العمال اور اس کے انتخاب میں ہے کہ آپ نے ان کو پچاس  
دینار صدقہ کرنے کا حکم دیا۔ میرے خیال کے مطابق ان کو پڑھنے  
میں غلطی لگی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ اس میں حارث کی طرف  
منسوب کرتے ہوئے کہ انہوں نے اپنی مسند میں لکھا اور ابن ماجہ  
کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ذکر کیا لیکن میں نے اس میں وہ  
روایت نہیں پائی وہ یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی  
ایک لونڈی کے پاس تشریف لے گئے اس نے کہا میں حائضہ ہوں  
آپ نے اس سے جماع کیا تو اسے حائضہ پایا پھر نبی اکرم صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تو آپ نے فرمایا: اے  
ابو حفص! اللہ

<sup>1</sup> مرقات شرح مشکوٰۃ الفصل الثانی من باب الحيض مکتبہ امدادیہ ملتان ۱۰۱/۲

<sup>2</sup> کنز العمال محظورة المباشرة حديث ۳۵۸۸۸ مکتبۃ التراث الاسلامی بیروت ۶۲۵/۱۶

<sup>3</sup> کنز العمال محظورة المباشرة حديث نمبر ۳۵۸۸۹ مکتبۃ التراث الاسلامی بیروت ۶۲۶/۱۶

تعالیٰ تمہاری مغفرت کرے نصف دینار صدقہ کرو۔  
**اقول:** واقعہ کا متعدد ہونا (سمجھ سے) بعید ہے پس ترجیح کی طرف رجوع کیا جائے اگر اس (نصف دینار والی روایت) کی سند قوی ہو تو خمس (پانچویں حصے) والی روایت اضطراب سے نکل جائے گی ثم **اقول:** لفظ "او" تقسیم نوع کیلئے ہے جیسے آخری تین روایات سے واضح ہے لیکن تعجب کی بات ہے کہ انہوں نے اسے شک کے لئے قرار دے کر اضطراب میں داخل کیا (لیکن) بعض راویوں کے بعض الفاظ میں شک سے متن میں اضطراب کیسے ہوگا، اس بات کا کوئی بھی قائل نہیں۔ اس کے بعد روایات میں سے دینار کے دو خمس والی روایت باقی رہ گئی امام ابو داؤد نے حکم سے مرسل روایت کرتے ہوئے مقسم اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا ذکر چھوڑ دیا<sup>2</sup>۔ اس روایت میں ہے "پس آپ نے دو خمس دینار صدقہ کرنے کا حکم فرمایا ان (امام ابو داؤد) کے تین نسخوں<sup>3</sup> میں تثنیہ کے صیغے سے مروی ہے پس ان کے طریقے پر سات روایات پوری ہو گئیں۔

**اقول:** یہ اضطراب نقصان دہ نہیں کیونکہ نقصان اس صورت میں ہوتا ہے جب روایات کے درمیان موافقت ممکن نہ ہو جیسے دو محققین علامہ عسقلانی اور ابن ہمام رحمہما اللہ نے بتایا لیکن یہاں روایات کے درمیان مطابقت ممکن ہے لہذا

الخمس من الاضطراب ثم اقول: الاصبوب ان اول التنويع كما بينته الروايات الثلاث الاخيرة لكن العجب انه جعلها للشك ثم ادخله في الاضطراب وكيف يسرى الاضطراب الى المتن بشك بعض الرواة في بعض الالفاظ هذا لا يقول به احد ثم قد بقي عليه من الروايات خمساً دینار فروی ابو داود مرسلًا عن الحكم بتروك المقسم وابن عباس وفيه فامره ان يتصدق بخمسي دينار<sup>1</sup> بصيغة التثنية في نسخه الثلاث فعلى طريقته تمت سبعة

**اقول:** وليس هذا اضطراباً قادحاً فانه ما لا يمكن جمعه كما افاده المحققان العسقلاني وابن الهمام والجمع ههنا ميسور فالخمس والخمسان لمن وقع فيه خطأ كما هي واقعة الفاروق رضي الله تعالى عنه والنصف والنصفان على من تعمد كما يشير اليه لفظ من اتى والتوزيع باعتبار

<sup>1</sup> سنن ابی داؤد باب فی التیان الخ نصف مطبوعہ مجتبائی لاہور پاکستان ۳۵/۱

<sup>2</sup> سنن ابی داؤد میں یہ روایت امام ابو داؤد، امام اوزاعی سے مرسل روایت کرتے ہیں حکم سے نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۲/۱۱۱

<sup>3</sup> سنن ابی داؤد کے تین نسخے ہیں: (۱) نسخہ لؤلؤی (۲) نسخہ ابن داسہ (۳) نسخہ ابن الاعرابی ۲/۱۱۱

خمس (۱/۵) اور دو خمس (۲/۵) کا حکم اس شخص کیلئے ہوگا جس نے غلطی سے جماع کیا، جیسے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واقعہ ہے، نصف اور پورا دینار اس شخص پر ہوگا جس نے جان بوجھ کر ایسا کیا جیسے لفظ "من اتی" (جو شخص عورت کے پاس جائے) سے اشارہ ہوتا ہے اور تقسیم خون کے آغاز و اختتام کے اعتبار سے بھی ہے جیسا کہ تیسری اور چوتھی روایت میں ہے اور شروع میں دینار پانے والے اور نہ پانے والے کے اعتبار سے ہے جیسا کہ پانچویں روایت میں ہے یہ جمع نہایت روشن اور واضح ہے اور اللہ تعالیٰ ہی کیلئے حمد و ستائش ہے غلطی سے تخفیف کا ہونا تو ظاہر اور جو مرد حیض کے آخری ایام میں جماع کرے تو اس کے بارے میں علامہ فرشتہ کا خیال ہے کہ زرد رنگ سُرخنی اور سفیدی کے درمیان میں ہے لہذا دوسرے (سفید رنگ) کا اعتبار کرتے ہوئے کچھ بھی واجب نہیں ہوتا اور پہلے (سُرخ رنگ) کے اعتبار سے پورا دینار واجب ہوتا ہے لہذا (زرد رنگ میں) نصف کر دیا جائے گا۔

اقول: اس قول کی خرابی واضح ہے کیونکہ زرد رنگ قطعاً حیض ہے جس میں کوئی شک نہیں پھر وجوب سے تعبیر کرنا خلافِ مذہب ہے۔ تلامذہ علی قاری رحمہ اللہ نے واضح طور پر فرمایا کہ یہ محض ایک تعبدی حکم ہے عقل کا اس میں کوئی دخل نہیں انہوں نے فرمایا اس سلسلے میں جو کچھ کہا گیا ہے اس میں اقرب بات یہ ہے کہ حیض کے آغاز و اختتام میں کفارہ کے اختلاف میں یہ حکمت ہے کہ

آخر الدم واوله كما في الرواية الثالثة والرابعة وفي اوله ايضاً باعتبار الواحد والفاقد كما في الرواية الخامسة وهذا جمع جلي واضح والله الحمد والتخفيف عن المخطئ ظاهر وعن اتي في اخر الدم فزعم العلامة فرشته ان الصفرة مترددة بين الحمرة والبياض فبالنظر الى الثاني لا يجب شيى وبالنظر الى الاول يجب الكل فينصف<sup>1</sup> اه

اقول: وفيه ما لا يخفى فان الصفرة حيض قطعاً لا تردد فيه ثم التعبير بالوجوب خلاف المذهب واستظهر القارى انه تعبد محض لا مدخل للعقل فيه قال والاقرب ما قيل فيه ان الحكمة في اختلاف الكفارة بالاقبال والادبار انه في اوله قريب عهد بالجماع فلم يعذر فيه بخلافه في اخره فخفف فيه<sup>2</sup> اه

اقول: اذا كان هذا اقرب فكيف يكون كونه تعبدياً اظهر ولا شك انه نزاع ظاهراً ولا يصار الى التعبد ما لم ينسد باب العقل۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

<sup>1</sup> مرقات شرح مشکوٰۃ الفصل الثانی من باب الحيض مکتبہ امدادیہ ملتان ۱۰۱/۲

<sup>2</sup> مرقات شرح مشکوٰۃ الفصل الثانی من باب الحيض مکتبہ امدادیہ ملتان ۱۰۱/۲

شروع میں وہ زمانہ جماع سے قریب ہوتا ہے، لہذا اس ضمن میں معذور نہیں سمجھا جائے گا۔ بخلاف اختتام حیض کے، لہذا اس وقت کفارہ میں تخفیف ہوگی اھ۔

**اقول:** جب یہ بات اقرب ہے تو اس (مقدار) کا تعبیر ہونا کیسے اظہر ہوگا اس میں شک نہیں کہ یہ محض ظاہری نزاع ہے اور وہ اس وقت تک عبادت نہیں بن سکتا جب تک عقل کا دروازہ بند نہ کیا جائے۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

بالجملہ حاصل جمع احادیث یہ ٹھہرا کہ جس سے نادانستہ ایسا واقع ہوا اگر آخر حیض میں تھا (اور اسی میں حکماء صورت داخل کہ خون دس ۱۰ دن سے کم میں منقطع ہوا اور عورت نے ابھی غسل نہ کیا نہ کوئی نماز اس پر دین ہوئی) وہ ایک شخص دینار کفارہ دے اور اگر شباب حیض میں تھا تو دو شخص اور جس نے دانستہ ایسا کیا اگر آخر حیض میں تھا نصف دینار دے اور اوّل میں تو ایک دینار، ہاں ایک کی طاقت نہ ہو تو نصف ہی دے۔ یہ سب حکم استحبابی ہے واجب نہیں مگر استغفار۔

**اقول:** دینار شرعی دس درم ہے تو خمس دینار کی جگہ دو درم، دو خمس پر چار، نصف پر پانچ، کل پر دس ہوئے، اور درم شرعی اس انگریزی روپے سے ۷/۲۵ ہے تو ایک درم یہاں کے چار آنے ۱۹/۲۵ پائی ہوا اور دس درم دو روپے پونے تیرہ آنے ۳۱/۵ پائی، مگر عجب نہیں کہ یہاں سونا دینا ہی انسب ہو کہ ہر جگہ دینار ہی کے حصے فرمائے گئے۔ دینار ساڑھے چار ماشے ہے اور اس کا خمس سات رتی اور رتی کا پانچواں حصہ واللہ تعالیٰ اعلم۔ یہ سب دربارہ حیض تھا اور اس پر نفاس واضح القیاس مرقاة میں زیر روایت ثالث اذا كان دما احمر (جب حیض کا خون سرخ ہو۔ ت) ہے ای الحیض وقیس بہ النفاس<sup>۱</sup> (یعنی حیض کا خون سرخ ہو اور اسی پر نفاس کو قیاس کیا جائے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ ۱۵۱:** از قبضہ میراں پور کٹرہ ضلع شاہجہان پور مرسلہ محمد صدیق بیگ ۲۹ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بچہ پیدا ہونے کے بعد کب تک عورت ناپاک رہتی ہے کتنے یوم کے بعد غسل کر کے نماز پڑھے؟

### الجواب:

بچہ پیدا ہونے کے بعد جب تک خون آئے ناپاک رہے گی جس کی زیادہ سے زیادہ مدت چالیس روز کامل ہے اور کم کی کوئی حد نہیں، اگر پاؤمنٹ آکر بند ہو گیا اور چالیس روز تک پھر نہ آیا تو اسی پاؤمنٹ

<sup>۱</sup> مرقاة شرح مشکوٰۃ الفصل الثانی من باب الحیض مکتبہ امدادیہ ملتان ۱۰/۲



کے بعد پاک ہو گئی نہا کر نماز پڑھے اور اگر چالیس روز کامل تک آیا ہے یا اُس سے کم، تو جس وقت بند ہو اس وقت پاک ہوئی۔ بیس ۲۰ تیس ۳۰ چالیس ۴۰ جتنے دن ہوں اور اگر چالیس دن سے زیادہ آیا تو اس سے پہلے ولادت میں جتنے دن آیا تھا اتنا نفاس ہے اُس کے بعد پاک ہو گئی باقی استحاضہ ہے اُس کی نمازیں کہ قضا ہوئی ہوں ادا کرے۔ اور اگر پہلی ولادت ہے تو چالیس ۴۰ دن کامل تک نفاس تھا باقی جو آگے بڑھا استحاضہ ہے اُس میں نہا کر نماز پڑھے روزے رکھے خون اگر پورے چالیس دن پر بند ہو تو نہالے اور نماز پڑھے اور اس سے کم پر بند ہو تو اس سے پہلی ولادت پر جتنے دن آیا تھا اتنے دن پورے کر کے بند ہو تو ابھی نہا کر نماز پڑھ سکتی ہے مگر بہتر یہ کہ نماز کے اخیر وقت مستحب تک انتظار کرے اور اگر عادت سابقہ سے کم پر بند ہو گیا تو واجب ہے اخیر وقت مستحب تک انتظار کر کے نہائے اور نماز پڑھے پھر اگر چالیس دن کے اندر آ گیا تو پھر چھوڑ دے پھر بند ہو جائے تو اُسی طرح کرے یہاں تک کہ چالیس دن پورے ہوں وہو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۵۲: از جنوبی افریقہ مقام بھونٹا بھوٹی برٹش باسوٹولینڈ مسئلہ حاجی اسماعیل میاں بن حاجی امیر میاں کاٹھیاواڑی۔  
زید اگر ایام حیض میں عورت کی ران یا شکم پر آلہ کو مس کر کے انزال کرے تو جائز ہے یا نہیں اور زید کو شہوت کا زور ہے اور ڈر یہ کہ کہیں زنا میں نہ پھنس جاؤں۔

الجواب:

پیٹ پر جائز ہے ران پر ناجائز کہ حالت حیض و نفاس میں ناف کے نیچے سے زانو تک اپنی عورت کے بدن سے تنہی نہیں کر سکتا کما فی المتون وغیرہا (جیسا کہ (کتب) متون وغیرہ میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔  
سوال ۱۵۳ دوم: نکاح پڑھتے وقت عورت کو پانچ کلمے پڑھاتے ہیں اب وہ عورت حیض کی حالت میں ہے تو وہ پانچ کلمے اپنی زبان سے پڑھے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:

حالت حیض میں صرف قرآن عظیم کی تلاوت ممنوع ہے کلمے پانچوں پڑھ سکتی ہے کہ اگرچہ اُن میں بعض کلمات قرآن ہیں مگر ذکر و ثنائیں اور کلمہ پڑھنے میں نیت ذکر ہی ہے نہ نیت تلاوت، تو جواز یقینی ہے۔ کما صر حواہ قاطبہ (جیسا کہ تمام فقہاء نے اس کی تصریح کی ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۱۵۴ سوم: عمر و پر غسل جنابت یا احتلام کا ہے اور زید سامنے ملا اور سلام کہا تو اُس کو جواب دے یا نہیں؟ اور اگر اپنے دل میں کوئی کلام الہی یاد رود شریف پڑھے تو جائز ہے یا نہیں؟

## الجواب:

دل میں بایں معنی کہ نرے تصور میں بے حرکت زبان تو یوں قرآن مجید بھی پڑھ سکتا ہے اور زبان سے قرآن مجید بحالت جنابت جائز نہیں اگرچہ آہستہ ہو، اور درود شریف پڑھ سکتا ہے مگر کلی کے بعد چاہے اور جواب سلام دے سکتا ہے اور بہتر یہ کہ بعد تمیم ہو کما فعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (جیسا کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کیا۔ ت) تنویر میں ہے:

لا یکرہ النظر الیہ (ای القرآن) لجنب وحائض ونفساء کادعیۃ <sup>1</sup> ۔	جنبی، حائضہ اور نفاس والی عورت کے لئے دعاؤں کی طرح قرآن پاک کی طرف دیکھنا بھی مکروہ نہیں۔ (ت)
--	---

ردالمحتار میں ہے:

نص فی الہدایۃ علی استحباب الوضوء لذكر الله تعالى <sup>2</sup> ۔	ہدایہ میں اللہ تعالیٰ کے ذکر کیلئے وضو کے مستحب ہونے پر تصریح کی ہے۔ (ت)
---	--

اسی میں ہے:

ترك المستحب لا یوجب الکراهۃ <sup>3</sup> ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔	مستحب کو چھوڑنے سے کراہت ثابت نہیں ہوتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)
---	---

مسئلہ ۱۵۵: از پنجم گاؤں ضلع پترہ ملک بنگال مرسلہ سید عبدالاعفر ۱۰۔ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی اردو کتاب یا اخبار میں چند آیات قرآن بھی شامل ہوں تو اس کو بلا وضو چھونا یا پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

## الجواب:

کتاب یا اخبار جس جگہ آیت لکھی ہے خاص اُس جگہ کو بلا وضو ہاتھ لگانا جائز نہیں اُسی طرف ہاتھ لگایا جائے جس طرف آیت لکھی ہے خواہ اس کی پشت پر دونوں ناجائز ہیں باقی ورق کے چھونے میں حرج نہیں پڑھنا بے وضو جائز ہے۔ نہانے کی حاجت ہو تو حرام ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

<sup>1</sup> دُر مختار، کتاب الطہارۃ، مطبوعہ مجتبائی دہلی ۳۳/۱

<sup>2</sup> ردالمحتار، کتاب الطہارۃ، مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر ۱۲۸/۱

<sup>3</sup> ردالمحتار، کتاب الطہارۃ، مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر ۱۲۸/۱

## فصل فی المعذور

۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۳ھ

مسئلہ ۱۵۶: از لکھنؤ محلہ محمود نگر مطبع مصطفائی مرسلہ مولوی ضیاء الدین صاحب

اے رہبری کرنے والے علماء کرام! آپ اس شخص کے بارے میں کیا کہتے ہیں جو آلہ تناسل کے سوراخ میں رُوئی رکھے بغیر ایک نماز بھی نہیں پڑھ سکتا کیونکہ وہ سلسل البول کا مریض ہے اور اس کا پیشاب ہر وقت اس طرح جاری رہتا ہے کہ عضو مخصوص کے سوراخ کا سر تر رہتا ہے اور اس کی ازار ناپاک رہتی ہے کیا وہ شرعی طور پر معذور ہے اور اس پر معذور کے احکام جاری ہوں گے کہ وہ ہر وقت کیلئے وضو کرے اور وہ اس ناپاک کپڑے کے ساتھ نماز پڑھ سکے نیز وہ لوگوں کی امامت کرانے اور اس طرح کے دیگر کی صلاحیت نہ رکھتا ہو، یا وہ معذور نہیں ہے۔ وہ سفر میں نماز کیسے پڑھے خصوصاً جب بھاپ سے چلنے والی گاڑی پر ہو جو ہمارے اکثر شہروں چلتی ہیں کیونکہ وہاں سوراخ ذکر میں رُوئی رکھنے میں کوئی نہ کوئی مشکل درپیش ہوتی ہے قرآن و سنت اور اقوالِ سلف سے اس طرح تفصیل سے بیان فرمائیں کہ مزید گنجائش نہ رہے اور کل (بروز قیامت) اللہ سبحانہ، تعالیٰ کی طرف سے عظیم ثواب کے مستحق ہوں، ان شاء اللہ تعالیٰ۔ (ت)

مَا تَقُولُونَ أَيُّهَا السَّادَةُ الْعُلَمَاءُ فِي مَنْ لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَصِلَ صَلَاةً وَاحِدَةً إِلَّا بَوَاضِعَ الْقُطْنِ فِي الْإِحْلِيلِ لِمَا بِهِ مِنْ سِلْسِ الْبَوْلِ وَجَرِيَانِهِ فِي كُلِّ وَقْتٍ بِحَيْثُ يَبْتَلِ رَأْسَ إِحْلِيلِهِ وَيَنْجَسُ أَزَارُهُ هَلْ هُوَ مُعْذُورٌ عِنْدَ الشَّرْعِ وَيَجْرِي عَلَيْهِ أَحْكَامُ الْمُعْذُورِينَ مِنَ الْوُضُوءِ فِي كُلِّ وَقْتٍ وَأَدَاءِ الصَّلَاةِ بِذَلِكَ الثُّوبِ وَعَدَمِ صَلَوحِهِ لِإِمَامَةِ النَّاسِ وَغَيْرِهَا مِنَ الْأَحْكَامِ أَمْ لَا وَكَيْفَ يَصِلُ فِي الْأَسْفَارِ سَيِّئاً إِذَا كَانَ عَلَى الْوَابِورِ الْبَرِّي أَيْ الْمَرْكَبِ الدَّخَانِي الَّذِي يَجْرِي فِي كَثِيرٍ مِنْ بِلَادِنَا فَإِنْ فِي وَضْعِ الْقُطْنِ هُنَاكَ فِي الْإِحْلِيلِ تَعَذَّرَ أَيْ تَعَذَّرَ بَيْنَهُ هَذَا وَفَصَلُوا بِمَا لَمْ يَزِدْ عَلَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَأَقَاوِيلِ السَّلَفِ وَاسْتَحَقُّوا الثُّوَابَ الْجَزِيلَ مِنَ اللَّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى فِي غَدَانِ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى۔

## الجواب:

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو یکتا ہے۔ اگر رُوئی رکھنے سے اس کے قطرے ٹپکنے بند ہو جاتے ہیں جیسا کہ سوال میں بیان کیا تو وہ عذر کی حد سے نکل گیا اور صحیح افراد کے ساتھ شامل ہوگا۔ ہر حدث (اصغر) کے بعد وضو کرے جہاں نجاست لگی ہو اسے دھو ڈالے اور ہر ایک کی امامت کرا سکتا ہے اس سے رُوئی نہ رکھنے کا عذر قبول نہ ہوگا بلکہ نماز کی طرح رُوئی رکھنا بھی اس پر فرض ہے۔ دُر مختار میں ہے: "حسب طاقت عذر کو دُور کرنا یا کم کرنا واجب ہے اگرچہ اشارے کے ساتھ نماز پڑھنے کے ذریعے وہ اور اس کو دُور کرنے کے بعد وہ معذور نہیں رہے گا۔" احرار الرائق وغیرہ میں بھی اسی طرح ہے مسئلہ ظاہر ہے اور (تمام) کتب میں موجود ہے بھاپ سے چلنے والی گاڑی میں مشکل پیش آنے نہ کہ متعذر ہونے کی بظاہر کوئی وجہ نہیں کیونکہ جو آدمی سفر کرتے ہوئے زائد راہ لے جاتا ہے وہ اگر اس میں رُوئی کا اضافہ کر لے تو کوئی بوجھ نہیں پڑتا۔ اور اگر اس کا خیال یہ ہے کہ گاڑی کی بار بار حرکت سے رُوئی نکل جائیگی تو وہ اسے لمبا کر کے نیچے کی طرف کرے اور اوپر کی طرف سے عضو کو باندھ دے۔

علامہ شامی نے رد المحتار میں ذکر کیا جس شخص کو تاخیر سے طہارت حاصل ہوتی ہو وہ جو کے دانے برابر (رُوئی وغیرہ کا) پتّا وغیرہ بٹ کرا سی

الحمد لله وحده اذا كان احتشاؤه يرد ما به كما وصف في السؤال فقد خرج عن حد العذر والتحقيق بالاصحاء يتوضأ لكل حدث ويغسل كل نجس ويؤم كل نفس ولا يعذر في ترك الاحتشاء بل هو فريضة عليه كفريضة الصلاة قال في الدر يجب رد عذره او تقليله بقدر قدرته ولو بصلاته مؤمناً وبرده لا يبقى ذاعذر<sup>1</sup> اه ومثله في البحر وغيره والمسألة ظاهرة وفي الزبر دائرة اما تعسره في العجلة الدخانية فضلاً عن تعذره فلا يظهر له وجه فان من سافر فحمل معه زاده لا يثقل عليه القطن ان زاده وان كان يزعم انه يخرج بصدمات الحركة فليطوله وليسفله وليربط العضو الى فوق۔

وذكر العلامة الشامي في رد المحتار ان من كان بطي الاستبراء فليقتل نحو ورقة مثل الشعيرة ويحتشي بها في الاحليل فانها تتشرب ما بقي من اثر الرطوبة التي يحاف خروجها وينبغي ان يغيب في المحل لئلا تذهب الرطوبة الى طرفها الخارج

<sup>1</sup> در مختار فروع من باب الحيض مطبوعه مجتبائی دہلی ۱۱/۵۳

عضو مخصوص کے سوراخ میں ڈالے وہ رطوبت کے باقیماندہ اثر کو جس کے نکلنے کا ڈر ہے جذب کر لے گا اور چاہے کہ اسے اندر غائب کر دے تاکہ رطوبت اس کی باہر والی جانب نہ نکلے۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے مسلک کے خلاف عمل کرنے سے بھی بچ جائے گا۔ اس کا متعدد بار تجربہ کیا گیا اور اسے باندھنے سے زیادہ نافع پایا لیکن جب روزہ دار ہو تو باندھنا زیادہ بہتر ہے تاکہ امام شافعی رحمہ اللہ کے قول پر (بھی) اس کا روزہ نہ ٹوٹے اھ

اقول: (میں کہتا ہوں) سلسل البول والے کیلئے محض باندھنا سوراخ کو بند نہیں کرتا اس میں (رُوئی وغیرہ) داخل کرنا واجب ہے جیسا کہ ہم نے ذکر کیا اور واجب کی ادائیگی میں اختلاف (سے بچنے) کی رعایت نہیں کی جاتی اور میرے نزدیک بٹی ہوئی چیز رکھنا نہایت اچھا ہے وہ یوں کہ ایک پتہ جو سخت ہونے کے ساتھ کچھ نرم بھی ہو، جیسے ہندی کھجور کا پتہ ہوتا ہے، لیا جائے اور خوب لپیٹ کر سوراخ میں اس طرح داخل کرے کہ اس کا درمیانی حصہ داخل ہو جائے اور کنارے آلہ تناسل کے کنارے کے پاس رہ جائیں۔ جریان کو بند کرنے کیلئے یہ طریقہ نہایت نافع اور زیادہ مناسب ہے اگر نکلنے کا ڈر ہو تو اوپر سے اس جگہ کو باندھ دے، جیسا کہ ہم نے طریقہ بیان کیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

للخروج من خلاف الشافعي وقد جرب ذلك فوجد انفع من ربط المحل لكن الربط اولی اذا كان صائماً لئلا يفسد صومه على قول الامام الشافعي رحمه الله تعالى اعلم اه<sup>1</sup>۔

اقول: لكن مجرد الربط لا يسد الخلّة لصاحب السلس فهو يجب عليه الاحتشاء كما ذكرنا ولا مراعاة للخلاف في اتیان الواجبات وعندی احسن من وضع المفتول ان يأخذ ورقه لهاصلابة مع نعومة كورقة التمر الهندی فیطویه طياً ويحتشى به بحيث يكون وسطه داخلاً ويبقى طرفاه عند راس الاحليل فانه اجدى واحرى لسد البجری فان خشي الخروج ربط المحل الى فوق كما وصفنا والله تعالى اعلم۔

مسئلہ ۱۵۷: مسئلہ مولوی مودود الحسن سہسوانی ۲۲۔ رمضان المبارک ۱۳۱۷ھ

زید کو اس قسم کا عارضہ ہے کہ دو<sup>۱</sup> دو<sup>۲</sup> تین<sup>۳</sup> تین<sup>۴</sup> منٹ کے بعد دُبر سے ایک قسم کے جانور جن کو چنچنے کہتے

<sup>1</sup> رد المحتار فصل الاستنجاء مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۱۲۵۳

ہیں نکلتے ہیں اور ان کا خروج بعد زوال تقریباً ایک بجے سے لے کر نصف شب تک عارض رہتا ہے اس درمیان میں ہر ہر نماز کے واسطے ایک ایک وضو کافی ہے یا نہیں، بینوا توجروا۔

### الجواب:

اگر اخیر شب میں بالکل انقطاع ہو جاتا ہے کہ ایک کرم بھی طلوع شمس تک نہیں نکلتا جب تو یہ شخص روزانہ صبح ہو جاتا ہے ہر روز اسے وہی تدبیر چاہیے جو اس قسم کے امراض میں پہلے دن کی جاتی ہے یعنی جبکہ شروع مرض بعد زوال ہوتا ہے ظہر میں آخر وقت تک انتظار کرے کہ شاید منقطع ہو جائے اگر منقطع ہو جائے فہا ورنہ اخیر وقت وضو کر کے نماز پڑھ لے پھر اگر عصر میں مرض منقطع ہو جائے نماز با وضوئے صبح پڑھ لینے کی مہلت ملے تو ظہر کی نماز کا بھی اعادہ کرے اور اگر عصر میں فرصت نہ پائے تو ظہر و عصر کی بھی صبح ہو گئیں اور مغرب و عشاء میں صرف وضوئے تازہ کافی ہے بشرطیکہ ایک ایک بار بھی خروج ہوتا رہے پھر جب صبح کا سارا وقت خروج سے خالی گزرے گا وہ حکم معذوری زائل ہوگا اور وقت ظہر یا جس وقت عارضہ عود کرے پھر وہی روز اول کا حساب کرنا پڑے گا اور اگر وقت صبح میں بھی انقطاع کلی نہیں ہوتا خروج ہوتا رہتا ہے اگرچہ ایک ہی بار تو وہی پہلے دن کا امتحان اسے کافی ہے اگر ایک وقت کامل کبھی ایسا گزر چکا ہے کہ شروع وقت سے آخر تک وضو کر کے فرض پڑھ لینے کی مہلت نہ ملی تو وہ معذور ہے جب تک ہر وقت میں کم سے کم ایک بار بھی عارضہ ہوتا رہے گا صرف پانچ وقت وضوئے تازہ کافی ہوگا۔

ردالمحتار میں ہے اگر فرض نماز کا وقت داخل ہونے کے بعد عذر پیش آیا تو آخر وقت تک انتظار کرے اگر منقطع نہ ہو تو وضو کر کے نماز پڑھ لے پھر اگر دوسرے وقت میں ختم ہو جائے تو اس (پہلی) نماز کو لوٹائے اور اگر دوسرے وقت کو گھیرے تو نہ لوٹائے کیونکہ اس وقت عذر ثابت ہو گیا جس کی ابتداء پیش آنے کے وقت سے ہوگی اھ برکویہ، زلیلی اور ظہیریہ میں بھی اسی طرح ہے الخ اور باقی مسائل متون اور شروح کے اعتبار سے معروف ہیں، واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم (ت)

فی ردالمحتار لو عرض بعد دخول وقت فرض انتظار الی آخرہ فان لم یقطع یتوضأ ویصلی ثم انقطع فی اثناء الوقت الثانی یعید تلك الصلوة وان استوعب الوقت الثانی لایعید لثبوت العذر حیثئذ من وقت العروض اھ برکویہ ونحوہ فی الزلیلی والظہیریۃ<sup>۱</sup> الخ وباقی المسائل معروفة متوناً وشروحاً واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔

<sup>۱</sup> ردالمحتار باب الحیض مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۱/۲۲۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرح متین مسائل ذیل میں موجب حکم قرآن مجید و حدیث شریف ارشاد فرمائیے اللہ تعالیٰ اجر عظیم عطا فرمائے ایک شخص کو عرصہ سے مرض بواسیر تھا اب صرف اس قدر باقی ہے کہ مسوں میں ہر وقت چپک سارہتا ہے اور طرأت رہتی ہے جس کے باعث سے طہارت کلی حاصل نہیں ہے لہذا بوجہ اس کے وہ شخص ہو وقت پاجامے کے اندر لنگوٹ رکھتا ہے اور عملدرآمد اس کا اس صورت سے رہتا ہے کہ اول وقت صبح طہارت پانی سے کر کے لنگوٹ پاک باندھا اس کے بعد وضو کیا اور نماز پڑھی یعنی اتنی دیر بھی اگر لنگوٹ نہ باندھا جائے تو پاجامہ ناپاک ہو جائے بعد ازاں ظہر کے وقت پاخانہ گیا اور لنگوٹ کھول دیا بعد ان فراغ طہارت وغیرہ کے لنگوٹ دوسرا پاک باندھا لیا اور وضو کر کے نماز پڑھ لی ازاں بعد عصر کے وقت بھی اسی طرح لنگوٹ بدلا گیا۔ اب مغرب و عشاء کے وقت پاخانہ وغیرہ کی ضرورت ہوئی نہ لنگوٹ کھولنے کی ضرورت پڑی اسی لنگوٹ سے جو عصر کے وقت باندھا تھا نماز مغرب و عشاء خواہ وضو خواہ تیمم سے ادا کرے۔

تو اب ان صورتہائے مذکورہ بالا میں پانچوں نمازیں اس شخص کی پورے طور پر ادا ہو گئیں یا نہیں اور حالات مذکورہ پر نماز پڑھنا اور نماز کافی ہو نادرست ہے یا نہیں؟

ایسا شخص جس کا بیان اُپر گزرا جبکہ اُس کی نماز کامل متصور ہو تو ایسی حالت میں جب کوئی شخص امامت کے لائق نہ ہو یعنی مسجد میں سب لوگ جاہل ہوں تو یہ شخص مذکور امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور رمضان المبارک میں نماز تراویح پڑھا سکتا ہے یا نہیں اس وجہ سے کہ حافظ ہے۔ عند اللہ ارشاد کافی کہ جس سے اس عاجز معذور و مجبور کی تسلی ہو جائے ارقام فرمادیتے۔

### الجواب:

اگر وہ چپک صرف نم ہوتی ہے جس میں قوت سیلان نہیں کپڑا لگ کر اُسے چھڑا لاتا ہے اگرچہ بار بار مختلف جگہ مس ہونے سے قدر درہم سے زائد آلود ہو جاتا ہو تو اُس سے نہ وضو جائے گا نہ کپڑا ناپاک ہوگا۔

اور اگر وہ رطوبت سیلان کرتی ہے اور لنگوٹ کے سبب غایت یہ کہ پاجامہ اُس کے تلوٹ سے محفوظ اور اُس کا سیلان لنگوٹ تک محدود رہے تو اس صورت میں ضرور جتنی بار بہہ کر خروج کرے گی فی نفسہ حدث و ناقض وضو ہے اور لنگوٹ اگر قدر درم سے زائد بھر جائے تو بذاتہ ناپاک ہے اور پاجامہ کا پاک ہونا اس کی پاک کی کو کافی نہیں۔

ہاں اگر لنگوٹ باندھنا اس کے سیلان ہی کو منع کر دیتا ہے تو ضرور اُس پر فرض ہے کہ لنگوٹ باندھے اور جب تک سیلان سے مانع ہو گا نہ وضو جائے گا نہ کپڑا ناپاک ہوگا۔

پہلی اور تیسری صورت میں اسے امامت کی بھی اجازت ہے اور دوسری صورت میں اگر معذوری کی حد کو نہ پہنچا تو بے طہارت کاملہ خود اس کی اپنی نماز بھی نہ ہوگی اُس پر فرض ہوگا کہ جب سیلان ہو وضو کرے اور جب کپڑا ناپاک ہو بدلے یا دھوئے۔

ہاں اگر کبھی اسے یہ تجربہ ہو لیا کہ ایک وقت کامل شروع سے آخر تک گزر گیا کہ اُسے وضو کر کے فرض پڑھنے کی مہلت نہ ملی تو اب دوسری صورتیں ہیں اگر اس حالت کے بعد نماز کے پانچوں وقتوں میں یہ عارضہ برابر ہوتا رہا اگرچہ ہر وقت میں ایک ایک بار، تو معذور ہے، اس کی اپنی نماز ہو جائے گی مگر امامت نہیں کر سکتا مگر ایسے شخص کی جو ایسی عذر میں مبتلا ہو اور اگر ایسا نہیں بلکہ اس کے بعد کوئی وقت کامل ایسا گزرا کہ وہ عارضہ بالکل نہ ہوا تو حکم معذور جاتا رہا پھر اگر شروع ہو تو دوبارہ معذور ہونے کے لئے وہی درکار ہوگا کہ ایک وقت کامل شروع سے آخر تک گزر جائے جس میں اُسے طہارت کر کے فرض کی مہلت نہ ملے و لہذا وہ اوقات جن میں وہ لنگوٹ نہیں بدلتا اگر پوری طہارت کے ساتھ گزر جاتے ہیں تو اُن میں تو اُس کی اپنی نماز بھی صحیح ہے اور امامت بھی صحیح فرائض ہوں خواہ تراویح مگر صبح کو جو پھر عارضہ کا آغاز ہوگا ابھی معذور نہ ٹھہرے گا ہر بار عارضہ آنے پر وضو کرنا اور کپڑا ناپاک ہونے پر دھونا یا بدلنا پڑے گا جب تک وہی تجربہ ایک وقت کامل میں نہ ہو جائے کل کا تجربہ آج کیلئے کافی نہ ہوگا۔ ردالمحتار میں ہے :

<p>قال في الفتح معناه اذا كان بحيث لولا الربط سال لان القميص لو تردد على الجرح فابتل لا ينجس ما لم يكن كذلك لانه ليس بحدث اه اى وان فحش كمال في المنية<sup>1</sup></p>	<p>فتح القدير میں فرمایا اس کا مطلب یہ ہے کہ جب اس صورت میں ہو کہ باندھنے کے بغیر جاری ہو جاتا ہو کیونکہ اگر قمیص زخم سے ٹکرا کر تر ہو جائے تو اس وقت ناپاک نہ ہوگی جب تک وہ (زخم) اس صورت میں نہ ہو (یعنی جاری ہونے کی صورت میں ناپاک ہوگی) کیونکہ وہ (نہ جاری ہونے والا) حدث نہیں اگرچہ زیادہ ہو جیسا کہ منیہ میں ہے۔ (ت)</p>
--	---

اُسی میں ہے:

<p>في البزازیة اذا قدر ذو جرح على منع دم بربط لزم وكان كالا صحاء<sup>2</sup> - والله تعالى اعلم -</p>	<p>بزاز یہ میں ہے اگر زخمی (زخم کو) باندھنے کے ذریعے خون روکنے پر قادر ہو تو اس پر (باندھنا) لازم ہے اور وہ شخص غیر معذور لوگوں کی طرح ہو جائے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)</p>
---	--

<sup>1</sup> ردالمحتار، مطلب نوا قض الوضوء، مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر، ۱۰۳۱ھ

<sup>2</sup> تقریرات الرافعی علی حاشیہ ابن عابدین، قبیل باب الانجاس، مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر، ۲۲۵۱ھ



مسئلہ ۱۶۰: از قصبہ نجیب آباد و ضلع بجنور مرسلہ حافظ محمد ایاز صاحب ۲۰ صفر ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ جو شخص معذور ہے کہ پاخانہ کی جگہ سے اس کے کچھ چپک ساہر وقت آتا ہے تو اس کے واسطے حضور نے معذور کا حکم فرمایا ہے اور فرمایا ہے کہ وہ شخص ہر نماز کے واسطے تازہ وضو کرے اور جو پانی غلیظ درہم سے کم ہو اور وہ بہتا بھی نہ ہو تو اس سے وضو بھی نہیں ٹوٹتا، صورت اول میں جو ہر نماز کے واسطے تازہ وضو کی ضرورت ہے اُس وضو کو اگر قبل از وقت کر لیا۔ مثلاً جمعہ کی نماز کے واسطے بارہ بجے وضو کر کے مسجد کو چلا گیا تو اس وضو سے نماز جمعہ ادا ہوگی یا نہیں اور یا نماز مغرب کے واسطے ایک گھنٹہ دن سے وضو کر لیا تو اس سے نماز مغرب ادا ہوگی یا نہیں یا مثلاً نماز تہجد کے وقت جسم وغیرہ دھو کر صاف تہبند یعنی لنگوٹ پا جامہ کے اندر باندھ لیا اور وضو کر کے نماز تہجد و قرآن شریف وغیرہ وغیرہ کی نماز تک پڑھتا رہا جب نماز کا وقت ہو ا دو رکعت سنت صبح کی پڑھ کر مسجد میں جا کر فرض باجماعت ادا کیا اور ازاں بعد طلوع آفتاب تک وہاں بیٹھا رہا بعد طلوع نماز اشراق سے فارغ ہو کر مکان کو آیا۔ تو اب اُس تہجد کے وضو سے یہ سب نمازیں اس کی ہو گئیں یا بعد نماز تہجد کے صبح کی نماز کے واسطے مکرر وضو کرنا چاہے اور اُس کے بعد اشراق کے واسطے صبح کی نماز کا وضو کافی ہو گا یا اشراق کے واسطے پھر جدید وضو کرے۔ اور دوسری صورت کو جو غلاظت درہم سے کم ہو اور بہتی نہ ہو بلکہ لنگوٹ سے بار بار پونچھ جائے اس کے واسطے وضو نماز کا کیا حکم ہے عند اللہ وعند الرسول مع دلائل ارشاد فرمائیے ورنہ اسی فکر میں یہ عاجز ہمیشہ رہے گا واللہ تعالیٰ اعلم آپ کو اجر عظیم و ثواب جمیل عطا فرمائے۔

### الجواب:

مسئلہ کو پھر دیکھیے نہ بہنے کی صورت میں درم سے کم زائد کی کوئی تخصیص نہ تھی اگر بہنے کے قابل نہیں بلکہ کپڑا لگ کر چھڑا لاتا ہے تو نہ وہ معذور ہو نہ وضو گناہ کپڑا ناپاک ہوا اگرچہ درم سے زائد بھر جائے اور اگر بہنے کے قابل ہے تو اس صورت میں معذور بتایا تھا اور اس میں بھی درم سے کم زائد کی کوئی قید نہیں ہاں اس صورت میں کپڑا ناپاک ہونے کیلئے درم سے زائد بھرنے کی شرط ہے معذور کا وضو ہمارے نزدیک خروج وقت سے جاتا ہے دخول سے نہیں تو تہجد کے وضو سے صبح نہیں پڑھ سکتا کہ وقت عشا خارج ہو گیا صبح کے وضو سے اشراق نہیں پڑھ سکتا کہ وقت صبح خارج ہو گیا اشراق کے وضو سے ظہر و جمعہ پڑھ سکتا ہے اس بیچ میں کسی فرض نماز کا وقت خارج نہ ہوا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۱ و ۱۶۲: از شہر محلہ بہاری پور مسئولہ نواب مولوی سلطان احمد خان صاحب ۲۸۔ ذی القعدہ ۱۳۳۰ھ

(۱) معذور صبح کے وضو سے اشراق کی نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں۔

(۲) معذور نے ایسے آخر وقت میں نماز شروع کی کہ دوسرے وقت میں تمام ہوئی مثلاً ظہر کی عصر میں یا عصر کی مغرب میں تو نماز ہو گئی یا اس کو پھر قضا پڑھے در صورت ثانیہ جب ایسا وقت آخر ہو گیا کہ نماز دوسرے وقت میں جا کر ختم ہو گئی تو نماز پڑھ کر پھر اس کی قضا پڑھے یا نہ پڑھے جب تک وقت دوسرا نہ ہو جائے کہ پہلے نماز اول پڑھے پھر دوسری۔

الجواب:

(۱) نہیں کہ خروج وقت ناقض وضوء معذور ہے ہاں اشراق کے وضو سے آخر تک نمازیں فرض و نفل پڑھ سکتا ہے کہ دخول وقت ناقض وضو نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) نماز بالاجماع باطل ہو گئی کہ خروج وقت ودخول وقت دونوں پائے گئے تو خلال نماز میں وضو جاتا رہا۔ ہاں اگر بعد قعدہ اخیرہ کے قبل سلام وقت جاتا رہے تو صاحبین کے نزدیک نماز ہو جائے گی اور امام کے نزدیک نہیں کما فی المسائل الاثنا عشریۃ (جیسا کہ بارہ مسائل والی صورت میں ہے۔ ت) اگر وقت قلیل رہ گیا اور خلال نماز میں خروج وقت کا اندیشہ ہے واجبات پر اقتصار کرے مثلاً ثنا و تعوذ و درود دعا ترک کرے رکوع و سجود میں صرف ایک بار سبھنک کہے اور اگر واجبات کی بھی گنجائش نہیں تو بجائے فاتحہ صرف ایک آیت پڑھے غرض فرائض پر قناعت کرے اور خروج وقت مشکوک ہو جائے تو شک سے نہ وقت خارج مانا جائے گا نہ وضو ساقط لان البیقین لایزول بالشک (اس لئے کہ یقین شک سے زائل نہیں ہوتا۔ ت) ہاں اگر اقتصار علی الفرائض پر بھی خروج وقت بالیقین ہو جائیگا تو اگر کسی امام کے نزدیک نماز ہو سکے گی اُس کے اتباع سے پڑھ لے فان الاداء الجائز عند البعض اولی من الترتیب کما فی الدر<sup>۱</sup> (بلاشبہ ایسی ادائیگی جو بعض کے نزدیک جائز ہو، چھوڑنے کی نسبت اولیٰ ہے جیسا کہ دُر مختار میں ہے۔ ت) پھر قضا پڑھے اس وقت مذاہب دیگر کی طرف مراجعت کی مہلت نہ ملی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۶ محرم ۱۳۳۸ھ

مسئلہ ۱۶۲: مسئولہ منشی حفیظ الدین صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ خیر المعاد ضلع رہنک

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص بعارضہ بواسیر سخت مبتلا ہے

<sup>۱</sup> در مختار کتاب الصلاۃ مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱/۶۱

اور اس کی یہ حالت ہے کہ شب و روز تمام مٹے مقعد سے باہر نکلے ہوئے رہتے ہیں اور ان میں سے ہر وقت رطوبت جاری رہتی ہے اور پاجامہ یا تہبند کو لگتی رہتی ہے اس سے بچاؤ اس شخص کو غیر ممکن ہے کسی صورت سے وہ اپنا کپڑا نہیں بچا سکتا۔ اگر نیچے لنگوٹ رکھتا ہے تو وہ بھی زیادہ دیر میں تر ہو کر پارچہ تہبند یا پاجامہ کو ناپاک کر دیتا ہے ہاں بعد فراغ اجابت طہارت تو وہ بخوبی باقاعدہ کر لیتا ہے رطوبت مسوں سے کپڑا اس کا کسی صورت سے پاک نہیں رہ سکتا پس ایسا شخص بغیر پاک کیے کپڑے کے ویسی حالت میں نماز ادا کرے تو یہ نماز اس کی جائز ہے یا نہیں بموجب شرع شریف کے ہدایت فرماؤ کہ اللہ تعالیٰ اس کی جزا دینے والا ہے۔

### الجواب:

مسوں سے اگر رطوبت بہہ کر نہ نکلے بلکہ ان کی سطح بالاتر پرتری ہو کہ کپڑا لگ کر چھڑالائے جب تو اس سے کپڑا ناپاک نہ ہوگا بے تکلف نماز پڑھے اور اس تقدیر پر اس کے نکلنے سے وضو بھی نہ جائے گا لان مالیس بحدث لیس نجس (کیونکہ جو چیز حدث نہیں وہ ناپاک بھی نہیں۔ ت) ہاں جبکہ بہہ کر نکلتی ہے تو وضو کی بھی ناقض ہے اور درم بھر سے زائد جگہ میں ہو تو کپڑا بھی نجس کرے گی جبکہ وہ ہر وقت نکلتی ہے تو اسے حکم معذور ہے پانچ وقت تازہ وضو کرے۔ رہا کپڑا اگر سمجھتا ہے کہ پاک کپڑا بدل کر فرض پڑھے گا تو اس کے ایک درم سے زائد بھرنے سے پیشتر فرض ادا کر لے گا جب تو اس پر لازم ہے کہ ہر وقت پاک کپڑا بدلے اور اگر جانتا ہے کہ فرض پڑھنے کی مہلت نہ ملے گی اور کپڑا پھر اتنا ہی ناپاک ہو جائیگا تو اسے معافی ہے اسی کپڑے سے پڑھے لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا<sup>1</sup> (اللہ تعالیٰ کسی نفس کو اس کی طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔



## باب الانجاس

(نجاستوں کا بیان)

مسئلہ ۱۶۳: از مارہرہ مطہرہ باغ پختہ مرسلہ جناب سید محمد ابراہیم صاحب ۱۳ رجب ۱۴۰۶ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہاتھی دانت کا استعمال کرنا کیسا ہے اگر سرمہ دانی دندان فیل کی ہو یا چوب دستی پر  
نصب کیا جائے تو رکھنا ان کا جائز ہے یا نہیں۔ بینواتو جروا۔

الجواب:

جائز ہے۔

بیہقی نے بقیہ سے عمرو بن خالد سے قتادہ سے انس

اخرج البیهقی عن بقیة عن عمرو بن خالد

عن قتادہ عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یبشط بیشط من عاج <sup>1</sup>	بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم عاج کا کنگھا کرتے تھے۔ (ت)
--	---

مراتی الفلاح میں ہے:

انه (یعنی الفیل) کسائر السباع فی الاصح <sup>2</sup> الخ واللہ سبخنہ وتعالیٰ اعلم۔	اصح قول کے مطابق ہاتھی باقی درندوں کی طرح ہے واللہ سبخنہ وتعالیٰ اعلم۔ (ت)
--	---

مسئلہ ۱۶۵:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چوہا راب کے گھرے میں گر کر مر گیا پھولا پھٹا نہ تھا نکال دیا۔ یہ راب پاک  
یا ناپاک، اور طریقہ تطہیر کیا ہے۔ بینو و اتوجروا۔

الجواب:

اگر وہ راب جمی ہوئی ہے جب تو چوہے کی گرد کی تھوڑی راب نکال دیں باقی سب پاک ہے۔

فقد عُدَّ فی الدر المختار وغیرہ التقویر من المطهرات <sup>3</sup> ۔	دُر مختار وغیرہ میں کھرچ کر نکالنے کو پاک کرنے والی چیزوں میں شمار کیا گیا ہے۔
قال العلامة الشامی ای تقویر نحو سنن جامد من جوانب النجاسة وخرج بالجامد المائع وهو ما یضم بعضه الی بعض فانه ینجس کله ما لم یبلغ القدر الكثير اه فتح <sup>4</sup> ملخصاً۔	علامہ شامی نے فرمایا اس کا مطلب یہ ہے کہ نجاست کے اطراف میں جما ہوا (مثلاً) گھی کھرچنا، لفظ "جامد" سے مانع نکل گیا یعنی جو ایک دوسرے سے ملا ہوا ہو وہ تمام کا تمام ناپاک ہے جب تک کثیر کی حد کو نہ پہنچے اھ فتح القدر، انتہی (خلاصہ)۔ (ت)

اور اگر پتلی تھی تو سب ناپاک ہو گئی اور اس کے پاک کرنے کے دو طریقے ہیں: ایک یہ کہ جس قدر راب ہو

<sup>1</sup> السنن الکبریٰ للبیہقی، باب المنع من الاوهان فی عظام الفیلۃ، مطبوعہ دار صادر بیروت، ۲۶/۱

<sup>2</sup> مراتی الفلاح علی حاشیہ الطحاوی فصل یطہر جلد المیتۃ نور محمد کارخانہ تجارت کراچی ص ۸۹

<sup>3</sup> در مختار باب الانجاس مطبوعہ مجتبائی دہلی ۵۴/۱

<sup>4</sup> رد المختار باب الانجاس مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر ۲۳۱/۱

انتاہی پانی اُس میں ملا کر جوش دیں یہاں تک کہ پانی جل جائے، تین بار ایسا ہی کریں مگر اس میں وقت ہے اور عجب نہیں کہ راب خراب ہو جائے۔

<p>قال العلامة خسرو في الدرر لوتنجس العسل فتطهيره ان يصب فيه ماء بقدره فيغلى حتى يعود الى مكانه هكذا ثلاث مرات<sup>1</sup> اھ ملخصاً۔</p> <p>وفي ردالمحتار عن شرح الشيخ اسمعيل عن جامع الفتاوى هذا عند ابی يوسف خلافاً لمحمد وهو اوسع وعليه الفتوى<sup>2</sup> اھ۔</p>	<p>علامہ خسرو نے الدرر میں فرمایا: اگر شہد ناپاک ہو جائے تو اسے پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس میں انتاہی پانی ڈال کر جوش دیا جائے یہاں تک کہ صرف شہد رہ جائے تین بار اسی طرح کیا جائے (انتی) تنخض۔ اور ردالمحتار میں شرح شیخ اسمعیل سے ہے انہوں نے جامع الفتاویٰ سے نقل کیا کہ یہ حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ہے امام محمد رحمہ اللہ کا اس میں اختلاف ہے، لیکن اس میں زیادہ وسعت ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اھ (ت)</p>
--	---

اور تحقیق یہ ہے کہ پانی ملا کر جوش دینا کچھ شرط نہیں اصل مقصود یہ ہے کہ پانی کے اجزاء اس شے کے اجزاء سے خوب خلط ہو کر پانی تین بار جُدا ہو جائے یہ بات اگر صرف پانی ملا کر حرکت دینے سے حاصل ہو جائے کافی ہے۔

<p>كما صرح به في مجمع الرواية وشرح القدوري وحققه العلامة الخیر الرملى في فتاواه وايدده العلامة الشامي في ردالمحتار فراجعہ۔</p>	<p>جیسا کہ مجمع الروایۃ اور شرح قدوری میں اس کی تصریح کی گئی ہے، علامہ رملی نے اپنے فتاویٰ میں اس کی تحقیق فرمائی اور علامہ شامی نے ردالمحتار میں اس کی تائید کی ہے پس اس کی طرف رجوع کرو۔ (ت)</p>
--	--

دوسرا طریقہ سہل و عمدہ یہ ہے کہ اُس میں ویسی ہی پتلی راب ڈالتے رہیں یہاں تک کہ بھر کر ابلنا شروع ہو اور اُبل کر ہاتھ دو ہاتھ بہہ جائے سارا گھڑا پاک ہو جائے گا یا دوسرے گھڑے میں پاک راب لیں اور دونوں کو بلندی پر رکھیں نیچے خالی دیگہ رکھ لیں اوپر سے دونوں گھڑوں کی دھاریں ملا کر چھوڑیں کہ ہوا میں دونوں مل کر ایک دھار ہو کر دیگہ میں پہنچیں ساری راب پاک ہو جائے گی، یوں راب ضائع بھی نہ ہو جائے گی مگر اس میں احتیاط یہ ہے کہ ناپاک راب کی کوئی بوند دیگہ میں پاک راب سے نہ پہلے پہنچے نہ بعد، ورنہ وہ پاک بھی

<sup>1</sup> درر الحکام شرح غرر الاحکام باب تطہیر الانجاس مطبوعہ دار السعادة بیروت ۴۵/۱

<sup>2</sup> ردالمحتار، مطلب فی تطہیر الدھن والعسل مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر ۲۴۵/۱

ناپاک ہو جائیگی لہذا بہتر یوں ہے کہ پاک کی دھار پہلے چھوڑیں بعدہ، اس میں ناپاک کی دھار ملائیں اور ناپاک کا ہاتھ پہلے روک لیں بعدہ، پاک کا ہاتھ روکیں اس میں اگر ناپاک راب گھرے میں باقی رہ جائے اور پاک ختم ہو جائے دوبارہ پاک گھرے میں دیکھ سے بھر لیں اور باقیماندہ کے ساتھ جاری کر دیں کہ دیکھ میں جتنی پہنچ چکی ہے پاک ہوئی ہے اور یہ طریقہ کچھ راب ہی سے خاص نہیں ہر بہتی چیز اپنی جنس سے ملا کر یونہی پاک کر سکتے ہیں دودھ سے دودھ، تیل سے تیل، سرکہ سے سرکہ، رس سے رس و علیٰ ہذا القیاس۔

فی القہستانی المائع کالماء والدبس وغیرہما طہارتہ باجرائہ مع جنسہ مختلطاً بہ کما روی عن محمد کما فی التمر تاشی واما بالخلط مع الماء <sup>1</sup> الخ۔	قسمتانی میں ہے مائع، جیسے پانی اور شیرہ وغیرہ کو اس کی جنس سے ملا کر دھار چھوڑنے سے پاک ہو جاتا ہے جیسا کہ امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے، تمر تاشی میں ایسے ہی ہے، اور یا پانی کے ساتھ ملا کر پاک کیا جائے الخ۔ (ت)
--	--

اس مسئلہ کی تحقیق تام ردالمختار میں ہے۔ من شاء فلیرجع الیہ<sup>2</sup> جو تحقیق حاصل کرنا چاہے وہ ردالمختار کی طرف رجوع کرے الخ۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۶:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حالت جنابت میں اگر پسینہ آئے اور کپڑے تر ہو جائیں تو نجس ہو جائیں گے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:

نہیں جنب کا پسینہ مثل اس کے لعاب دہن کے پاک ہے۔

فی الدر المختار سور الادی مطلقاً ولو جنباً او کافراً طاهر وحکم العرق کسور اہ ملخصاً <sup>3</sup> واللہ تعالیٰ اعلم۔	در مختار میں ہے: "آدمی کا جھوٹا مطلقاً پاک ہے چاہے جنبی ہو یا کافر ہو، اور پسینے کا حکم جھوٹے جیسا ہے (انتہی) ملخصاً واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)
---	---

<sup>1</sup> جامع الرموز فصل یطرس الشیء الخ مطبوعہ المکتبۃ الاسلامیہ گنبد قاموس ایران ۱/۹۵

<sup>2</sup> ردالمختار باب المیاء مطبوعہ مجتبائی دہلی، ۱/۱۲۳

<sup>3</sup> در مختار باب المیاء مطبوعہ مجتبائی دہلی، ۱/۴۰



مسئلہ ۱۶۷: از کلکتہ فوجداری بالاخانہ ۳۶ مرسلہ جناب مرزا غلام قادر بیگ صاحب ۳۰ ربیع الاول شریف ۱۳۰۸ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مصری ایک سُرخ رنگ کے کاغذ میں جس کی نسبت قوی گمان ہے کہ پڑیا کے رنگ  
میں رنگا گیا ہو بندھی تھی اُس کی سُرخ فی الجملہ مصری میں آگئی تو وہ مصری کھائی جائے یا نہیں اور نہ کھائیں تو پھینک دیں یا کیا  
کریں بینوا تو جروا۔

الجواب:

پڑیا کی نجاست پر فتویٰ دئے جانے میں فقیر کو کلام کثیر ہے ملخص اُس کا یہ کہ پڑیا میں اسپرٹ کا ملنا اگر (۱) بطریقہ شرعی ثابت  
بھی ہو تو اس (۲) میں شک نہیں کہ ہندیوں کو اس کی رنگت میں ابتلائے عام ہے اور عموم ببلوے نجاست متفق علیہا میں باعث  
تخفیف۔

حتیٰ فی موضع النص القطعی کما فی ترشش البول قد رؤس الابر کما حققه المحقق علی الاطلاق فی فتح القدير <sup>۱</sup>	حتیٰ کہ نص قطعی کی جگہ میں جیسا کہ سوئی کے سرے برابر پیشاب کے چھینٹے (باعث تخفیف ہیں) جیسا کہ محقق علی الاطلاق نے فتح القدير میں تحقیق فرمائی ہے۔ (ت)
--	---

نہ کہ محل<sup>۲</sup> اختلاف میں جو زمانہ صحابہ سے عہد مجتہدین تک برابر اختلافی چلا آیا نہ کہ<sup>۳</sup> جہاں صاحب مذہب حضرت امام اعظم  
وامام ابو یوسف کا اصل مذہب طہارت ہو اور وہی امام ثالث امام محمد سے بھی ایک روایت اور اُسی کو امام طحاوی وغیرہ ائمہ ترجیح  
و تصحیح نے مختار و مرجع رکھا ہو نہ کہ<sup>۴</sup> ایسی حالت میں جہاں اُس مصلحت کو بھی دخل نہ ہو جو متاخرین اہل فتویٰ کو اصل مذہب  
سے عدول اور روایت اختری امام محمد کے قبول پر باعث ہوئی نہ کہ<sup>۵</sup> جب مصلحت اُلٹی اس کے ترک اور اصل مذہب پر افتا کی  
موجب ہو تو ایسی جگہ بلا وجہ بلکہ برخلاف وجہ مذہب مہذب صاحب مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ترک کر کے مسلمانوں کو ضیق  
و حرج میں ڈالنا اور عامہ مومنین و مومنات جمیع دیار و اقطار ہندیہ کی نمازیں معاذ اللہ باطل اور انہیں آثم و مصر علی الکبیرہ (گناہ گار  
اور گناہ کبیرہ پر اصرار کرنے والا۔ ت) قرار دینا روش فقہی سے یکسر دُور پڑنا ہے وبالله التوفیق۔

پھر اس کاغذ میں تو یقین بھی نہیں کہ پڑیا ہی سے رنگا گیا ہو اور صرف گمان اگرچہ قوی ہو جب تک اس درجہ قوت و شوکت کو نہ  
پہنچے کہ دوسرا احتمال اُس کے حضور محض مضمل و مجبور ہو جائے ہرگز اصل طہارت کا معارض نہیں ہو سکتا کما حققت ذلک  
بتوفیق اللہ تعالیٰ فی رسالتی الاحلی من السكر لطلبہ سکر و سر

<sup>۱</sup> فتح القدير باب الانجاس مطبوعہ نوریہ رضویہ ستمبر ۱۸۳۱ھ

(جیسا کہ میں نے اللہ تعالیٰ کی توفیق سے اپنے رسالہ الاحلی من السكر لطلبہ سکر و سر میں اس کی تحقیق کی ہے۔ ت)

اور جہاں مصری ناپاک ہو جائے تو اس کا پھینک دینا روا نہیں کہ اضاعت مال ہے اور اضاعت مال حرام بلکہ اگر اُس کے بڑے بڑے ٹکڑے دلدار ہیں جن پر سے کھڑچ کر نجاست کو دُور کر سکتے ہیں جب تو یوں ہی کریں کہ یہ طریقہ بھی تطہیر کیلئے کافی ہے۔ کما نصوا علیہ فی مسئلۃ تقویر السمن کما فی الدر المختار وغیرہ من اسفار الکبار (جیسا کہ فقہاء کرام نے گھی کھڑچنے کے مسئلہ میں بیان فرمایا جس طرح در مختار وغیرہ میں اکابر کی کتب سے منقول ہے۔ ت)

اور اگر ریزے ہیں جن پر سے کھڑچنا میسر نہیں یا نجاست جگر میں پیر گئی کہ کھڑچے سے نہ جائے گی تو مصری کو قوام کریں کہ خوب رقیق و سیال ہو جائے اور اس کے ساتھ ہی دوسری مصری پاک بھی قوام کریں کہ وہ بھی اسی حالت پر آئے اب فوراً بحالت رقت و سیلان ہی یہ پاک مصری اُس ناپاک کے برتن میں ڈالتے جائیں یہاں تک کہ بھر کر اُلبنے لگے اور قدرے بہہ جائے سب پاک ہو گئی یا دونوں مصریوں پاک و ناپاک کی دھار ملا کر تیسرے خالی برتن میں چھوڑیں کہ ناپاک مصری کی بوند نہ اس پاک سے پہلے اُس برتن میں پہنچے نہ بعد بلکہ ہوا میں دونوں کی دھار ایک ہو کر برتن میں گرے سب پاک ہو جائے گی کما بینا فی فتاؤنا (جیسا کہ ہم نے اسے اپنے فتاویٰ میں بیان کیا ہے۔ ت) واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔ مسئلہ ۱۶۸: ایضاً۔

روسر کی شکر جیسی شا جہان پور میں بنتی ہے اور اُس کی نسبت مشہور ہے کہ ہڈی کی راکھ سے صاف کی جاتی ہے کھانا جائز یا ناجائز۔ بینوا توجروا۔

### الجواب:

حلال ہے جب تک تحقیق نہ ہو کہ اس خاص شکر میں جو ہمارے سامنے رکھی ہے کوئی نجس یا حرام چیز ملی ہے محرر مذہب سیدنا امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

بہ ناخذ مالہ نعرف شیئاً حراماً بعینہ <sup>۱</sup> ۔	ہم اسے اختیار کریں گے جب تک ہمیں کسی چیز کا بالذات حرام ہونا معلوم نہ ہو۔ (ت)
---	---

فقیر نے اس شکر کی تحقیق یں بحمد اللہ تعالیٰ ایک کافی و وافی رسالہ مسٹی بنام تاریخی الاحلی من السكر لطلبہ سکر و سر ۱۳۰۳ھ لکھا جس میں نہ صرف اس شکر بلکہ اس قسم کی تمام چیزوں اور انگریزی دواؤں شر بتوں

<sup>۱</sup> فتاویٰ عالمگیری الباب الثانی فی الہدایا والاضیافات نورانی مکتب خانہ پشاور ۵/۳۴۲

وغیرہا کا حکم منسوخ کر دیا اس باب میں بفضلہ تعالیٰ وہ نفیس ضوابط لکھے جس سے ہر جزئیہ کا حکم بہ نہایت انجلا مشکشف ہو سکے من شاء فلیرجع الیہا (جو چاہے اس کی طرف رجوع کرے۔ ت) واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۹: از رائے پور ڈاک خانہ ہندوان راج سوئی جے پور مرسلہ سید محمد نوازش علی صاحب ۱۸ شعبان ۱۳۰۵ھ بعد سلام سنۃ الاسلام کے عرض یہ ہے کہ ایک سبچہ سرکہ میں چھلکی گر پڑی اور قریب چار پانچ منٹ کے سرکہ میں پڑی رہی بعد ازاں اسے زندہ نکال لیا کہ بھاگ گئی ایسی صورت میں اُس سرکہ کو کھانا چاہیے یا نہیں، اور حرام ہے یا مکروہ اور اگر سرکہ میں مر جائے تو کیا حکم ہے، اور وہ سرکہ کس طرح پاک ہو سکتا ہے۔ جواب سے سرفرازی بخشیہ فقط۔

الجواب:

جبکہ وہ زندہ نکل آئی سرکہ پاک ہے۔

فی الدر المختار لو اخرج حیاً ولیس بنجس العین ولا به حدث او خبث لم یمنح شیئ الا ان یدخل فہ الماء فیعتبر بسوۃ <sup>۱</sup> ۔	در مختار میں ہے اگر اسے زندہ نکالا گیا تو وہ نہ تو نجس عین ہے اور نہ ہی اس پر پاخانہ یا نجاست لگی ہوئی ہے تو کچھ بھی نہ نکالا جائے مگر یہ کہ اس کا منہ پانی تک پہنچ جائے پس (اس وقت) اس کے جھوٹے کا اعتبار کیا جائیگا۔ (ت)
--	--

پھر اگر اس کا منہ سرکہ میں نہ ڈوبا بلکہ تیرتی ہی رہی تو اس سرکہ کا کھانا مکروہ تک نہیں اور ڈوب گیا تو غنی کیلئے کراہت تنزیہی ہے فقیر کے لئے اس قدر بھی نہیں۔

فی الدر المختار سوۃ سواکن البیوت طاهر للضرورة مکروہ تنزیہاً ان وجد غیرہ والالم یکرہ اصلاً کاکلہ لفقیہ اہم لخصاً <sup>۲</sup> ۔	در مختار میں ہے گھروں میں رہنے والے جانوروں کا جھوٹا ضرورت کے تحت پاک ہے اس کے سوا موجود ہو تو مکروہ تنزیہی ہے ورنہ بالکل مکروہ نہیں جیسے فقیر کیلئے اس کا کھانا (مکروہ نہیں) اہم لخصاً (ت)
--	---

ہاں اگر مر جائے تو سرکہ ناپاک ہو گیا پس زندہ رہنے کی حالت میں اگر غنی ازالہ کراہت اور سرکہ کا اپنے حق میں ستر انظیف ہو جانا چاہے یا مر جانے کی صورت میں پاک کریں تو اس کے دو طریقے ہیں: ایک یہ کہ دوسرا سرکہ صاف محفوظ کسی لوٹے میں لے کر اس گھڑے میں ڈالتے جائیں یہاں تک کہ یہ منہ تک بھر کر ابل جائے اور باہر نکلنا شروع ہو

<sup>۱</sup> در مختار فصل فی البسر مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱۳۹۱ھ

<sup>۲</sup> در مختار فصل فی البسر مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱۳۹۱ھ

جب زمین پر کچھ دُور بہہ جائے موقوف کریں سارا گھڑا صاف و نظیف ہو جائے گا۔ اور انسب یہ کہ اس قدر ڈالیں جس میں سرکہ گھرے سے اُبل کر بقدر دو ڈیڑھ ہاتھ طول کے بہہ جائے۔

دوم: یہ کہ ایک گھڑا طیب محفوظ سرکہ کالے کردونوں سیوچے کسی بلندی مثلاً پلنگ پر رکھیں اور اُن کی محاذات میں کوئی بڑا دیگہ کشادہ مُنہ کا نیچے رکھا ہو دونوں گھڑوں کو ایک ساتھ اس طرح جھکائیں کہ اُن کی دھاریں دیگے تک پہنچنے سے پہلے ہوا میں باہم مل جائیں اور دیگے میں ایک دھار ہو کر گریں یوں جس قدر سرکہ دیگے میں پہنچے گا سب پاک و نظیف بلا کراہت ہو جائیگا مگر اس میں یہ خیال رکھیں کہ مکروہ یا نجس سرکہ کا کوئی جز بغیر دوسرے سرکہ سے ملے ہوئے دیگے میں نہ پہنچے مثلاً جھکاتے وقت دوسرا سرکہ ابھی نہ گرا تھا کہ اس کی دھار اول گئی یا دوسرا گھڑا ختم ہو گیا اس میں کا سرکہ باقی تھا وہ بعد کو ڈال دیا گیا یا کسی وقت ایسا ہوا کہ دونوں کی دھار الگ الگ ہو کر گری یہ صورتیں نہ ہونے پائیں بلکہ اس سرکہ کا ہر جز دیگے میں دوسرے سرکہ کی دھار سے ہوا میں مل ہی کر پہنچے۔ یہ دونوں نفیس طریقے بغور سمجھ کر ہمیشہ محفوظ رکھے جائیں کہ وہ نہ صرف ازالہ کراہت بلکہ ازالہ نجاست میں بھی بکار آمد ہیں۔ دودھ، پانی، سرکہ، تیل، رقیق گھی اور ایسی ہی ہر بہتی چیز جو ناپاک ہو جائے دودھ ہو تو پاک دودھ اور پانی ہو تو پاک پانی، و علیٰ هذا القیاس ہر شے اپنی ہی جنس کے ساتھ ملا کر بطور مذکور بہادیں یا دھاریں ملا کر برتن میں لے لیں سب پاک ہو جائے گا اور دوسرا طریقہ پہلے سے بھی افضل و اعلیٰ ہے کہ اس میں اس شے کا کوئی جز ضائع نہیں جاتا۔ در مختار میں ہے:

المختار طہارة المتنجس بمجرد جریانہ <sup>1</sup> ۔	مختار یہ ہے کہ ناپاک چیز کو محض جاری کر کے پاک کیا جائے۔ (ت)
---	--

بحر الرائق میں ہے:

وان قل الخارج <sup>2</sup> ۔	اگرچہ نکلنے والا کم ہو۔ (ت)
------------------------------	-----------------------------

علامہ عبدالبر ابن الشحنة نے فرمایا:

لانه صار جارياً حقيقة وبخروج بعضه	کیونکہ وہ حقیقتاً جاری ہو گیا اور بعض کے نکلنے سے
-----------------------------------	---

<sup>1</sup> در مختار باب المیاء مطبوعہ مجتبائی دہلی ۳۶/۱

<sup>2</sup> البحر الرائق کتاب الطہارة مطبوعہ انجیم سعید کمپنی کراچی ۸/۱، رد المحتار مطلب یطہر المحض بمجرّد الجریان مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱۳۰/۱

وقع الشك في بقاء النجاسة فلا تبقى مع الشك <sup>1</sup> ۔	نجاست کے باقی رہنے میں شک ہے، تو شک کے ساتھ نجاست باقی نہیں رہے گی۔ (ت)
--	---

بدائع میں ہے:

وعلى هذا حوض الحمام والاواني اذا تنجس <sup>2</sup> ۔	حمام کا حوض اور برتن ناپاک ہو جائیں تو ان کا بھی یہی حکم ہے۔ (ت)
--	--

شرح تنویر میں ہے:

حكم سائر البائعات كالباء في الاصح <sup>3</sup> ۔	اصح قول کے مطابق تمام مانع چیزوں کا حکم پانی کی طرح ہے۔ (ت)
--	---

شرح نقایہ میں ہے:

البائعات كالباء والديس وغيرهما طهارته اما باجرائه مع جنسه مختلطابه كماروى عن محمد كفاي التبرتاشي <sup>4</sup> الخ۔	مانع (بہنے والی چیز) پانی اور شیرے وغیرہ کی طہارت اس کی جنس کے ساتھ ملا کر جاری کرنے سے ہوتی ہے، جیسا کہ امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے جیسے تمر تاشی میں ہے۔ (ت)
--	---

ردالمحتار میں ہے:

هذا صريح بانه يطهر بالاجراء نعم على ماقدمناه عن الخلاصة من تخصيص الجريان بان يكون اكثر من ذراع او ذراعين تيقيد بذلك هنالكه مخالف لاطلاقهم من طهارة الحوض بمجرد الجريان <sup>5</sup> ۔	یہ اس بارے میں واضح ہے کہ وہ جاری کرنے سے پاک ہو جاتا ہے۔ ہاں جو کچھ ہم نے اس سے پہلے خلاصہ سے نقل کیا ہے کہ جریان ایک یا دو ہاتھوں سے زیادہ بلند ہونے کے ساتھ خاص ہے۔ یہ قید وہاں تو صحیح ہے لیکن حوض کے بارے میں ان کے اطلاق کے خلاف ہے کیونکہ وہ محض جاری ہونے سے پاک ہو جاتا ہے۔ (ت)
---	--

<sup>1</sup> ردالمحتار مطلب يطهر الحوض بمجرد الجريان مطبوعہ مجتہدانی دہلی ۱۳۰۱ھ

<sup>2</sup> بدائع الصنائع فصل فی بیان ملقح بہ التطمیر ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۸۷

<sup>3</sup> در مختار باب المیاء مطبوعہ مجتہدانی دہلی ۱/۳۵

<sup>4</sup> جامع الرموز فصل يطهر الشئ الخ مکتبہ اسلامیہ قاموس گنبد اہرام ۱/۹۵

<sup>5</sup> ردالمحتار مطلب فی الحاق نحو القصة بالحوض مطبوعہ مجتہدانی دہلی ۱/۱۳۱

اناء ان ماء احدہما طاهر والاخر نجس فصبا من مکان عال فاختلطاً فی الهواء ثم نزل اطهر کله ۱۔	دو برتن جن میں سے ایک کا پانی پاک ہو اور دوسرے کا ناپاک ہو بلند جگہ سے ان کا پانی گرایا جائے پھر فضا میں ان کا پانی مل کر گرے تو تمام پانی پاک ہو جائے گا۔ (ت)
---	--

ان مسائل کی تحقیق کامل حاشیہ علامہ فاضل شامی قدس سرہ السامی میں ہے

من شاء فلیرجع الیہا قلت واذاکانت النجاسة تزلزل بهذا فزوال الکراهة من باب اولی فانہا انما كانت فی سور السواکن لتوهم النجاسة کماحققه المحقق علی الاطلاق فی فتح القدیر فمزیل المعلوم احق واحری بأزالة الموهوم والله سبحانه وتعالی اعلم وعلمه جل مجدہ اتم واحکم۔	جو چاہے اس کی طرف رجوع کرے قلت جب اس طریقے سے نجاست زائل ہو جاتی ہے تو کراہت کا زوال بطریق اولی ہوگا وہ گھروں میں رہنے والے جانوروں کے جھوٹے میں نجاست کے وہم سے ہوتی ہے جیسے محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر میں تحقیق فرمائی ہے پس جو چیز معلوم نجاست کو زائل کرتی ہے وہ موهوم نجاست کو زائل کرنے کا زیادہ حق رکھتی ہے اور زیادہ مناسب ہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے اور اس ذات بزرگ و برتر کا علم زیادہ کامل اور مضبوط ہے۔ (ت)
--	---

مسئلہ ۱۷۰: از اندور صدر بازار چھاؤنی بانسری صاحب قریب مکان بابودین دیال مرسلہ میاں عبدالقادر صاحب یکم رجب  
۱۳۰۸ھ

چہ می فرماید علمائے ذوی الاقتدار و مفتیان ورع شعاردیں مسئلہ کہ مردے میگوید کہ ماکیان مذبوحہ را بدون برآوردن پروچاک شکمش در آب گرم انداختہ برون برآوردہ پرہاے بر کندہ پیزانند پس بعدم چاک شکم او کہ آلائش بطنی اندرونش بود مردار گردیدہ ازیں باعث تشکیک است ورحلت وحرمت آں جانور مذبوحہ صورت ایں مسئلہ چگونہ است بیان فرماید	کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اور متقی مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ ایک آدمی کہتا ہے کہ ذبح کی ہوئی مرغیوں کے پر اکھیڑنے اور پیٹ چاک کیے بغیر ان کو گرم پانی میں ڈالتے ہیں پھر باہر نکال کر پیر اکھاڑ کر پکاتے چونکہ پیٹ چاک نہ کرنے کی وجہ سے پیٹ کی آلائش اندر ہی رہتی ہے لہذا وہ مردار ہو گیا۔ بنا بریں اس مذبوحہ جانور کے حلال و حرام ہونے میں شک پیدا ہو گیا
--	---

<sup>1</sup> رد المحتار باب الانجاس مطبوعہ مجتبائی دہلی ۲۱۷/۱

بمسند عبارت کتب علماء رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔

اس مسئلہ کی کیا صورت ہوگی۔ علمائے کرام رحمہم اللہ کی کتابوں سے حوالہ دیتے ہوئے بیان فرمائیں۔ (ت)

### الجواب:

ظاہر ہے کہ ان لوگوں کے اس عمل کا مقصد مرغیوں کو اس پانی میں پکانا نہیں ہے بلکہ یہی ان کی ظاہری جلد کو حرارت پہنچانا ہے تاکہ پیر کی جڑوں والی جگہ ڈھیلی اور نرم پڑ جائے اور پروں کا اکھاڑنا آسان ہو جائے۔ اس کام کیلئے اتنے گرم پانی کا ہونا ضروری نہیں جو جوش کی حالت کو پہنچ چکا ہو نہ ہی زیادہ ٹھہرنا جو پانی اور اس کے اجزاء کا گوشت کے اندرونی اجزاء میں سرایت کرنے کا باعث بنے بلکہ اگر وہ ایسا کریں تو ان کے مقصد میں نقصان ہوگا۔ پس اتنے کام سے کہ نیم گرم پانی میں رکھیں یا اُبلے ہوئے پانی میں زیادہ دیر نہ رکھیں نجاست، گوشت کے اجزاء میں سرایت نہیں کرتی محض ظاہری سطح تک پہنچتی ہے لہذا اس صورت میں ہرگز مردار ہونے کا حکم نہیں لگایا جائے گا اور اس کے پاک و حلال ہونے کیلئے یہی کافی سند ہے کہ گوشت کو تین بار پانی سے دھوئیں اور نچوڑیں اور کام میں لائیں۔ (ت)

البتہ اگر مرغیوں کو اُبلتے ہوئے پانی میں اتنا وقت رکھیں کہ پانی کے جوش اور اس میں ٹھہرنے کی وجہ سے اندر کی نجاست گوشت کی گہرائیوں میں سرایت کر جائے تو اس وقت مفتی بہ قول کے مطابق وہ مردار ہو جائیں گی، کیونکہ اسے کسی طریقے سے بھی پاک اور حلال نہیں کیا جاسکتا۔ (ت)

پیدا است کہ مراد اینان از نیکار یختن ماکیان دریں آب نمی باشد بلالکہ ہمیں ایصال حرارتے ظاہر جلدش تا مواضع بینحائے پرست و نرم شود و برکندن نیز آسان گردد اینقدر راتیز گرم آبی کہ بحد جوش و غلیان رسیده باشد ضرور نیست نہ درنگ بسیارے کہ باعث نفوذ آب و جزآں در اجزائے باطنہ لحم باشد بلکہ اگر ایں چنین کنند مقصود ایشان رازیاں دارد پس ہمیں قدر کہ در آب فاترے نہادند یا در جوشش آب مہلت بسیارے ندادند نجاست با جزآں گوشت سرایت نمی کند ہمیں بسطوح ظاہرہ میرسد لہذا دریں صورت حکم مردار زہارنتواں وادطہارت و حلت اور انہیں بسندست کہ لحم راسہ بار بہ آب شویند و فشرند و بکار برند۔

آرے اگر ماکیان بحالت غلیان و فوران آب آں مقدار در آب مکث کرد کہ نجاست باطن بسبب جوش و درنگ در قعر و عمق لحم نفوذ نمود آنگاہ بر قول مفتی بہ حکم مردار پیدا کند کہ بجے تیج حیلہ اور اطاہر و حلال نتواں ساخت۔

امام محقق علی الاطلاق سیدی کمال الملہ والدین محمد بن الہمام قدسنا اللہ تعالیٰ بسرہ الکریم در فتح القدر فرماید:

لو القیت دجاجة حالة الغلیان فی الماء قبل ان یشق بطنها لتنف او کرش قبل الغسل لایطهر ابدا لکن علی قول ابی یوسف یجب ان یطهر علی قانون ماتقدم فی اللحم۔

قلت وهو سبخنہ اعلم هو مغلل بتشربها النجاسة المتخللة فی اللحم بواسطة الغلیان وعلی هذا اشتہر ان اللحم السمیٹ بمصر نجس لایطهر لکن العلة المذكورة لاتثبت حتی یصل الماء الی حد الغلیان ویبکث فیہ اللحم بعد ذلك زمانا یقع فی مثله التشرب والدخول فی باطن اللحم وکل من الامرین غیر متحقق فی السمیٹ الواقع حیث لایصل الماء الی حد الغلیان ولا یتروک فیہ الامقدار ماتصل الحرارة الی سطح الجلد فتتحل مسام السطح عن الصوف بل ذلك التروک یمنع من جودة انقلاع الشعر فالاولی فی السمیٹ ان یطهر بالغسل ثلثا لتنجس سطح الجلد بذلك الماء فانهم لایتحسون فیہ عن المنجس۔ وقد قال شرف الائمة

محقق علی الاطلاق، دین وملت میں کامل، سیدی امام محمد بن ہمام، اللہ تعالیٰ ان کی ذات والا صفات سے ہمیں برکت عطا فرمائے، فتح القدر میں فرماتے ہیں: اگر تم مرغی کے پیٹ کو چاک کرنے سے پہلے اسے دھوئے بغیر پر اکھاڑنے کے لئے اُلتے ہوئے پانی میں ڈال دی تو وہ کبھی بھی پاک نہ ہوگی البتہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول پر گوشت کے بارے میں جو قانون گزر چکا ہے اس کا پاک ہونا ثابت ہے۔ (ت)

قلت وهو سبخنہ اعلم اس مذکور بالا قول کی علت یہ ہے کہ پانی کے جوش کے باعث وہ نجاست گوشت کے اندر جذب ہو جاتی ہے، اسی بنیاد پر مشہور ہے کہ مصر میں سمیٹ (بکری کا بچہ جس کے بال صاف کر کے اسے بھون لیا جائے) کا گوشت ناپاک شمار ہوتا ہے وہ پاک نہیں ہوتا، لیکن یہ علت اس وقت تک ثابت نہیں ہوتی جب تک پانی جوش کی حد کو نہ پہنچ جائے اور اس کے بعد اس میں گوشت اتنی دیر تک نہ ٹھہرا رہے جس سے پانی گوشت کے اندر داخل ہو کر جذب ہو جائے۔ اور سمیٹ میں یہ دونوں باتیں نہیں پائی جاتیں کیونکہ نہ تو پانی جوش کی حد کو پہنچتا ہے اور نہ ہی اسے اس میں اتنی دیر چھوڑا جاتا ہے کہ حرارت، جلد کی سطح کے نیچے پہنچ جائے اور بالوں کے نیچے مساموں میں داخل ہو جائے بلکہ اس کو اس قدر (پانی میں) چھوڑنا اچھی طرح بال اکھاڑنے سے بھی مانع ہے پس سمیٹ کے بارے میں بہترین بات یہ ہے کہ چونکہ اس نجس پانی سے جلد کا ظاہر ناپاک ہو گیا لہذا تین بار



بهذا في الدجاجة والكراش والسميط مثلها<sup>1</sup> اهـ  
وقال قدس سره قبل ذلك ناقلا عن التجنيس  
طبخت الحنطة في الخمر قال ابو يوسف تطبخ  
ثلثا بالماء وتجفف كل مرة وكذا اللحم وقال  
ابو حنيفة لا تطهر ابدا وبه يفتي اه قال الكل  
عند محمد لا تطهر ابدا<sup>2</sup>

وازیجا بوضوح پیوست کہ ہر کہ اس کار خواہدا ولے واحوط  
در حقیق آنت کہ اوتا ماکیان راشکم چاک وازامعا پاک  
کند و خون مسفوح کہ بمحل ذبح منجد می شود شوید پس ازاں  
بہر آہ کہ خواہد تہد تا از نجس شدن لحم ایمن ماند سید علامہ  
احمد طحطاوی در حاشیہ در مختار فرمودہ فالاولی قبل وضعها  
فی الماء المسخن ان میخرج ما فی جوفها  
ویغسل محل الذبح مای علیہ من دم مسفوح  
تجمد<sup>3</sup> اه والله سبحانه وتعالی اعلم وعلیہ جل  
مجده اتم واحکم۔

دھونے سے پاک ہو جائے گا کیونکہ وہ لوگ ناپاک کرنے والی چیز  
سے پرہیز نہیں کرتے۔ شرف الائمہ نے مرغی اور کرش (جگالی  
کرنے والے جانوروں کی اوجھڑی) کے بارے میں بھی بات فرمائی  
اور سمیطان دونوں کی مثل ہے الخ۔

صاحب فتح القدیر قدس سرہ، نے اسے پہلے تجنیس سے نقل کرتے  
ہوئے فرمایا کہ گندم، شراب میں پکائی گئی اس کے بارے میں امام  
ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اسے تین بار پانی میں پکایا  
جائے اور ہر بار خشک کیا جائے۔ گوشت کا بھی یہی حکم ہے۔ امام  
ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں وہ کبھی پاک نہیں ہوگی اور اسی پر  
فتویٰ ہے اہ اور فرمایا یہ سب کچھ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک  
پاک نہیں ہوتا۔ (ت)

یہاں سے ظاہر ہوا کہ جو شخص یہ کام کرنا چاہے اس کیلئے بہتر اور  
زیادہ محتاط یہ ہے کہ پہلے مرغی کا پیٹ چاک کر کے اسے آنتوں سے  
پاک کرے اور بننے والے خون کو جو گردن وغیرہ پر جم جاتا ہے  
دھولے اس کے بعد جس پانی میں چاہے رکھے تاکہ گوشت کے  
ناپاک ہونے سے مطمئن ہو۔ علامہ احمد طحطاوی نے در مختار کے  
حاشیہ میں فرمایا بہتر یہ ہے کہ گرم پانی میں رکھنے سے پہلے جو کچھ  
اس کے پیٹ میں ہے نکال لیا جائے اور ذبح کے مقام سے جما ہوا  
خون مسفوح دھولیا جائے۔ (ت)

مسئلہ ۱۷۱: از شہر کہنہ ۴۔ ذیقعدہ ۱۳۰۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پڑیا کے رنگ ہوئے کپڑے سے نماز درست ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

<sup>1</sup> فتح القدیر آخر باب الانجاس و تطہیرھا مطبوعہ نوریہ رضویہ سکھر ۱۸۶۱

<sup>2</sup> فتح القدیر آخر باب الانجاس و تطہیرھا مطبوعہ نوریہ رضویہ سکھر ۱۸۵۱

<sup>3</sup> طحطاوی حاشیہ در مختار آخر باب الانجاس دار المعرفۃ بیروت لبنان ۱۶۴۱

## الجواب:

بادامی رنگ کی پڑیا میں تو کوئی مضائقہ نہیں اور رنگت کی پڑیا سے ورع کے لئے بچنا اولیٰ ہے پھر بھی اس سے نماز نہ ہونے پر فتویٰ دینا آج کل سخت حرج کا باعث ہے۔

والحرج مدفوع بالنص وعموم البلوی من موجبات التخفيف لاسيما في مسائل الطهارة والنجاسة۔	نص سے ثابت ہے کہ حرج دُور کیا گیا اور عمومِ بلوی اسبابِ تخفیف سے ہے خصوصاً مسائلِ طہارت اور نجاست میں۔ (ت)
---	--

لہذا اس مسئلہ میں مذہب حضرت امام اعظم و امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے عدول کی کوئی وجہ نہیں ہمارے ان اماموں کے مذہب پر پڑیا کی رنگت سے نماز بلاشبہ جائز ہے۔ فقیر اس زمانے میں اسی پر فتویٰ دینا پسند کرتا ہے۔

وقد ذكرنا على هذه المسئلة كلاما اكثر من هذا في فتاوانا وسنحقق الامر بمالامزيد عليه ان ساعد التوفيق من الله سبحانه وتعالى والله تعالى اعلم۔	ہم نے اپنے فتاویٰ میں اسی مسئلہ پر اس سے بھی زیادہ بحث کی ہے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے توفیق معاون ہوئی تو ہم اس سلسلے میں ایسی تحقیق کریں گے جس کے بعد مزید گنجائش نہیں رہے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)
--	---

مرسلہ مرزا باقی بیگ صاحب رام پوری ۲۰ ذیقعدہ ۱۳۰۸ھ

مسئلہ ۱۷۲:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مرغی کی قے پاک ہے یا ناپاک، اور جس شے کی بیٹ پلید ہے کیا اس کی قے بھی پلید ہے؟ مینواتوجروا۔

## الجواب:

ہر جانور کی قے اس کی بیٹ کا حکم رکھتی ہے جس کی بیٹ پاک ہے جیسے چڑیا یا بکوتر، اس کی قے بھی پاک ہے۔ اور جس کی نجاست خفیفہ جیسے باز یا کوا، اُس کی قے بھی نجاست خفیفہ۔ اور جس کی نجاست غلیظہ ہے جیسے بط یا مرغی، اس کی قے بھی نجاست غلیظہ۔ اور قے سے مراد وہ کھانا پانی وغیرہ ہے جو پوٹے سے باہر نکلے کہ جس جانور کی بیٹ ناپاک ہے اس کا پوٹا معدن نجاست ہے پوٹے سے جو چیز باہر آئے گی خود نجس ہوگی یا نجس سے مل کر آئے گی بہر حال مثل بیٹ نجاست رکھے گی خفیفہ میں خفیفہ، غلیظہ میں غلیظہ بخلاف اُس چیز کے جو ابھی پوٹے تک نہ پہنچی تھی کہ نکل آئی۔ مثلاً مرغی نے پانی پیا ابھی گلے ہی میں تھا کہ اُچھو لگا اور نکل گیا

یہ پانی پیٹ کا حکم نہ رکھے گا لانہ ما استحال الی نجاسة ولا لاقی محلہا (کیونکہ اس نے نجاست میں حلول نہیں کیا اور نہ ہی نجاست کی جگہ سے ملا۔ ت) بلکہ اسے سوڑ یعنی جھوٹے کا حکم دیا جائے گا کہ اُس کے منہ سے مل کر آیا ہے اُس جانور کا جھوٹا نجاست غلیظہ یا خفیفہ یا مشکوک یا مکروہ یا طاهر جیسا ہوگا ویسا ہی اس چیز کو حکم دیا جائے گا جو معدہ تک پہنچنے سے پہلے باہر آئی جو مرغی چھوٹی پھرے اُس کا جھوٹا مکروہ ہے یہ پانی بھی مکروہ ہوگا اور پوٹے میں پہنچ کر آتا تو نجاست غلیظہ ہوتا۔

اقول: اتقن هذا التحقيق النفيس فلعلك لاتجده مصرحاً به في متداولات الاسفار وانما استنبطناه بحمد الله من كلمات العلماء استنباطاً واضحاً كالصبح حين الاسفار۔	اقول: اس نفیس تحقیق کو محفوظ کر لو شاید تم اسے بڑی کتب میں بھی بالتصریح نہ پاؤ بھرحال اللہ تعالیٰ ہم نے اسے علماء کرام کے کلام سے روز روشن کی طرح واضح استنباط کیا ہے۔ (ت)
--	--

در مختار میں ہے:

مرارة كل حيوان كبوله وجرتة كذب له <sup>1</sup> ۔	ہر جانور کا پتہ اس کے پیشاب کی طرح اور اس کی جگالی گوبر کے حکم میں ہے۔ (ت)
--	--

کتاب التجنب والیزیر میں ہے: لانہ واراہ جوفہ<sup>2</sup>۔ (کیونکہ اس نے اسے پیٹ میں چھپایا۔ ت) در مختار میں ہے:

ينقضه قيئ ملائفاه من مرة او طعام او ماء اذا وصل الى معدته وان لم يستقر وهو نجس مغلظ ولو من صبي ساعة ارتضاعه وهو الصحيح لمخالطة النجاسة ولو هو في البرئ فلا نقض اتفاقاً <sup>3</sup> اھملخصاً۔	صفرانیز کھانے یا پانی کی قے منہ بھر وضو کو توڑ دیتی ہے جب وہ معدے تک پہنچے اگرچہ وہاں نہ ٹھہرے اور وہ نجاست غلیظہ ہے اگرچہ دودھ پیتے سچے کی ہو اور یہی صحیح ہے کیونکہ وہ نجاست سے مل جاتی ہے اور اگر وہ زخروے میں رہے تو بالاتفاق وضو نہیں ٹوٹے گا اھملخصاً۔ (ت)
---	--

<sup>1</sup> در مختار باب الاستنجاء مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱/۵۷

<sup>2</sup> رد المحتار باب الاستنجاء مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱/۲۳۳

<sup>3</sup> در مختار نواقض الوضوء مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱/۲۵۱

جس شخص کو ادنیٰ سمجھ بھی حاصل ہے وہ دونوں مسئلوں میں استنباط کی وجہ جان سکتا ہے جان لو کہ ہمارے کلام کی بنیاد ظاہر روایت ہے جس کی تصحیح کی گئی اسے ترجیح دی گئی وہ نہایت واضح ہے اس کی دلیل قوی ہے اور اس پر اعتماد واجب ہے۔ اگرچہ اس جگہ بعض صورتوں میں کمال نے کلام کیا ہے جس کا جواب ہم نے اس کے حاشیہ پر دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے لئے بہت زیادہ حمد ہے اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

وقد علم من له ادنى فهم وجه الاستنباط في المسألتين واعلم انّا بيننا الكلام على ظاهر الرواية المصحح المرجح الواضح الوجه القوي الدليل الواجب التعويل وان كان ههنا في بعض الصور كلام للكمال اجبنا عنه على هامشه والحمد لله حمدا كثيرا والله تعالى اعلم۔

مسئلہ ۱۷۳: مسئلہ مرزا باقی بیگ صاحب رام پوری ۲۰ ذیقعدہ ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نجس چیز ایک مرتبہ میں پاک ہوگی بغیر مبالغہ کے یا نہیں بینوا تو جروا۔

الجواب:

نجاست اگر مرئیہ ہو یعنی خشک ہونے کے بعد بھی نظر آئے تو اس کی تطہیر میں عدد اصلا شرط نہیں بلکہ زوال عین درکار ہے خواہ ایک بار میں ہو جائے یا دس بار میں مگر بقاء اثر بقاء عین پر دلیل تو زوال اثر مثل رنگ و بوضرور لیکن وہ اثر جس کا زوال دشوار ہو معاف کیا جائے گا، صابون یا گرم پانی وغیرہ سے چھڑانے کی حاجت نہیں۔ در مختار میں ہے:

اصح قول کے مطابق نظر آنے والی نجاست کی جگہ سے عین نجاست اور اس کا اثر دُور کیا جائے، خواہ ایک مرتبہ سے یا تین<sup>۳</sup> سے بھی زیادہ مرتبہ سے دور ہو تو خشک ہونے کے بعد پاک ہو جاتی ہے، اور ایسا اثر جو اس کے لئے لازم ہو چکا ہے (یعنی دور نہیں ہوتا) مثلاً رنگ اور بُو، تو اسے گرم پانی یا صابن وغیرہ کے ساتھ دُور کرنے کی تکلیف نہیں دی جائے گی اھ ملخصاً (ت)

یطهر محل نجاسة مرئية بعد جفاف بزوال عينها واثرها ولو بمرة او بأفوق ثلث في الاصح ولا يضر بقاء اثر كلون وريح لازم فلا يكلف في ازالته الى ماء حار او صابون ونحوه<sup>۱</sup> اھ ملخصاً۔

اس کا جواب باب الوضوء کے دسویں مسئلہ میں گزر چکا ہے۔ (ت)

عہ وقد تقدم في المسألة العاشرة باب الوضوء (م)

<sup>۱</sup> در مختار باب الانجاس مطبوعہ مجتبائی دہلی ۵۶/۱

اور غیر مرئیہ کو سُکھنے کے بعد نہ دکھائی دے اس میں علماء کے دو قول ہیں ایک قول پر غلبہ ظن کا اعتبار ہے یعنی جب گمان غالب ہو جائے کہ اب نجاست نکل گئی پاک ہو گیا اگرچہ یہ غلبہ ظن ایک ہی بار میں حاصل ہو یا زائد میں۔ اور دوسرے قول پر تثلیث یعنی تین بار دھونا شرط ہے ہر بار اتنا نچوڑیں کہ بوند نہ ٹپکے اور نچوڑنے کی چیز نہ ہو تو ہر بار خشک ہونے کے بعد دوبارہ دھوئیں اس قول پر اگر یوں تثلیث نہ کرے گا طہارت نہ ہوگی۔ ایک جماعت علماء نے فرمایا یہ طریقہ حاصل اہل وسواس کے لئے ہے جسے وسوسہ نہ ہو وہ اسی غلبہ ظن پر عمل کرے، ان علماء کا قصد یہ ہے کہ دونوں قولوں کو ہر دو حالت وسوسہ و عدم وسوسہ پر تقسیم کر کے نزاع اٹھادیں۔

<p><b>اقول:</b> مگر یہ تطبیق عام متون کے ظاہر اطلاق کے مناسب معلوم نہیں ہوتی کیونکہ وسوسے والے لوگ دوسروں کی نسبت بہت کم ہیں اور حکم کا اطلاق جو غالب اکثریت سے مختص ہے وہ (عقل سے) نہ تو بعید ہے اور نہ ہی غیر معروف، بخلاف اس کے عکس کے جیسا کہ مخفی نہیں۔ (ت)</p>	<p><b>اقول:</b> الا ان هذا التطبيق لا يكاد يلائم ظاهر اطلاق عامة المتون فان الموسوسين في الناس اقل قليل بالنسبة الى غيرهم واطلاق الحكم المختص بالغالب الكثير غير بعيد ولا مستنكر بخلاف عكسه كما لا يخفى۔</p>
--	--

دوسری جماعت ائمہ نے فرمایا قول ثانی قول اول کی تحدید و تقدیر ہے یعنی یہ غلبہ ظن غالباً تین بار میں حاصل ہوتا ہے۔

<p>یعنی اعتبار غالب کا ہوتا ہے اور احکام کی بنیاد بھی یہی ہے، قلیل و کثیر سے صرف نظر کیا جاتا ہے۔ (ت)</p>	<p>ای وانما العبرة للغالب وعليه تبني الاحكام ويقطع النظر عن القليل النادر۔</p>
---	--

اس تقدیر پر دونوں قول قول ثانی کی طرف عود کر آئیں گے ہدایہ و کافی و درر وغنیہ و تنویر وغیرہا میں اسی طرف میل فرمایا اور بیشک وہ بہت قرین قیاس ہے بالجملہ دونوں قول نہایت باقوت ہیں اور دونوں کو ظاہر الروایۃ کہا گیا اور دونوں طرف تصحیح و ترجیح۔

**اقول:** مگر قول ثانی عامہ متون میں مذکور اور غالباً اسی میں احتیاط زیادہ اور اُس میں الضابطہ ازیادہ اور آج کل اگر بعض لوگ موسوس ہیں تو بہتیرے مداہن و بے پرواہ ہیں انہیں ایک ایسے غیر منضبط بات بتانے میں اُن کی بے پرواہی کی مطلق العنانی ہے لہذا قول ثانی ہی پر عمل انسب و الباقی ہے اور ہدایہ و کافی کی توفیق حسن پر تو قول ثانی کے سوا دوسرا قول ہی نہیں۔ بہر حال ایک بار دھونے سے جبکہ زوال نجاست کا ظن غالب نہ ہو اور غالباً بلا مبالغہ سرسری طور پر ایک دفعہ دھونے میں ایسا ہی ہوگا تو اس صورت میں بالاتفاق حاصل نہ ہوگی۔

جس جگہ نجاست دکھائی نہ دیتی ہو اگر دھونے والے کو غالب گمان حاصل ہو جائے تو پاک ہو جاتی ہے ورنہ اس جگہ کی طہارت کے لئے گنتی کے بغیر پانی استعمال کیا جائے اسی پر فتویٰ ہے اور وسوسہ والے کے لئے جس چیز کو نچوڑنا ممکن ہے اسے تین بار دھونا اور یوں نچوڑنا کہ اب قطرے نہ گریں اور جس چیز کو نچوڑنا ممکن نہیں اس کو تین بار خشک کرنا مقرر ہے۔ اھ ملخصاً (ت)	یطهر محل غیر مرئیة بغلبة ظن غاسل لو مکلفاً والا فمستعمل طهارة محلها بلا عدد به یفتی وقد ر لموسوس بغسل وعصر ثلاثاً فیما ینعصر مبالغاً بحیث لا یقطر وبتثلیث جفاف فی غیر منعصر <sup>1</sup> اھ ملخصاً۔
--	---

ردالمحتار میں ہے:

اس (صاحب در مختار) کا قول "بلا عدد" (گنتی شرط نہیں) پر فتویٰ ہے، منیہ میں بھی اسی طرح ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر ایک مرتبہ دھونے سے نجاست کے زائل ہونے کا غالب گمان ہو جائے تو یہی کافی ہے۔ امام کرخی نے اپنی مختصر میں اسی کی تصریح فرمائی اور امام اسماعیلی نے بھی اسے ہی اختیار کیا اور غایۃ البیان میں ہے کہ تین بار کا مقرر کرنا ظاہر روایت ہے۔ سراج میں ہے کہ عراقیوں کے نزدیک غلبہ ظن کا اعتبار مختار ہے جبکہ تین بار کا اندازہ بخارا والوں کا مختار ہے۔ اور پہلا ظاہر ہے اگر وسوسے والا نہ ہو، اگر وسوسہ کرنے والا ہو تو دوسری بات ظاہر ہے اھ (بحر الرائق انتہی) نہر الفائق میں فرمایا کہ یہ اچھی تطبیق ہے اھ۔ صاحب مختار نے بھی یہی راستہ اختیار کیا کہ انہوں نے وسوسہ نہ کرنے والوں کے بارے میں اسی کا اعتبار کیا ہے مگر وسوسہ کرنے والے کے بارے میں ان کا وہی موقف جس پر مصنف (صاحب در مختار) چلے ہیں اور حلیہ نے بھی اسی کو مستحسن قرار دیا ہے اور فرمایا استنجاء کے بارے میں جم غفیر کا یہی مسلک ہے (ت) (قول: میں (علامہ شامی) کہتا ہوں اس کی	قوله بلا عدد به یفتی، کذا فی المنیة وظاهره انه لو غلب علی ظنه زوالها بمرّة اجزأه وبه صرح الامام الکرخی فی مختصره واختاره الامام الاسبیجانی وفی غایة البیان التقدیر بالثلث ظاهر الروایة وفی السراج اعتبار غلبة الظن مختار العراقیین والتقدیر بالثلث مختار البخاریین والظاهر الاول ان لم یکن موسوسا وان کان موسوسا فالثانی اھ بحر قال فی النهر وهو توفیق حسن اھ وعلیه جری صاحب المختار فانه اعتبر غلبة الظن الا فی الموسوس وهو ماشی علیه المصتف واستحسنه فی الحلیة وقال وقد مشی الجم الغفیر علیه فی الاستنجاء۔ اقول: وهذا مبني علی تحقق الخلاف
--	---

<sup>1</sup> در مختار باب الانجاس مطبوعہ مجتبائی دہلی ۵۶/۱

بنیاد (دونوں باتوں میں) ثبوت اختلاف پر ہے یعنی جب غلبہ ظن کا قول تین کے قول کا غیر ہو حلیہ میں فرمایا یہی حق ہے اور انہوں نے اس پر حاوی قدسی اور محیط کے کلام سے شہادت پیش کی ہے۔ (ت)

اقول: (میں علامہ شامی) کہتا ہوں) یہ (اختلاف) اس کے خلاف ہے جو کافی میں ہے اور اس کا مقتضی یہ ہے کہ دونوں ایک ہی قول ہیں۔ شرح منیہ میں یہی راستہ اختیار کیا گیا ہے انہوں نے فرمایا اس سے معلوم ہوا کہ مذہب میں غلبہ ظن کا اعتبار ہے اور وہ تین بار کا اندازہ ہے کیوں کہ غالب یہی ہے تین بار دھونے سے طہارت حاصل ہو جاتی ہے اور وسوسہ ختم ہو جاتا ہے اور یہ کہ سب ظاہر کو اس سبب کے قائم مقام رکھنا ہے جس کی حقیقت پر اطلاع مشکل ہے جیسے سفر مشقت کے قائم مقام ہے اہدایہ وغیرہ کے کلام کا مقتضی بھی یہی ہے اور الامداد بھی اسی پر اختصار کیا گیا ہے۔ ظاہر متون بھی یہی ہیں کیونکہ انہوں نے تین کی تصریح کی ہے اہدایہ سبب سببہ و تعالیٰ اعلم و علیہ جل مجدہ اتم واحکم۔ (ت)

وهو ان القول بغلبة الظن غير القول بالثلث قال في الحلية وهو الحق واستشهد له بكلام الحاوي القدسي والمحيط۔

اقول: وهو خلاف ما في الكافي مما يقتضي انها قول واحد وعليه مشي في شرح المنية فقال فعلم بهذا ان المذهب اعتبار غلبة الظن وانها مقدرة بالثلث لحصولها بهافي الغالب وقطعا للوسوسة وانه من اقامة السبب الظاهر مقام السبب الذي في الاطلاع على حقيقته عسر كالسفر مقام المشقة اه وهو مقتضى كلام الهداية وغيرها واقتصر عليه في الامداد وهو ظاهر المتون حيث صرحوا بالثلث<sup>1</sup> اه والله سبب سبب و تعالیٰ اعلم و علیہ جل مجدہ اتم واحکم۔

مسئلہ ۱۷۴:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جوتے پر پیشاب پڑ گیا اور اس پر خاک جم کر تدار ہو گیا تو رگڑنے سے پاک ہو جائے گا یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:

جوتے پر اگر پیشاب پڑ گیا اور اس پر خاک جم گئی تو ایسے ملنے سے جس سے اُس کا اثر زائل ہو جائے پاک ہو جائے گا ورنہ بغیر دھونے کے پاک نہ ہوگا۔

<sup>1</sup> رد المحتار باب الانجاس مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر ۱۱/۲۴۲

در مختار میں ہے موزہ اور اس کی مثل جیسے جوتا (وغیرہ) اگر جسم والی نجاست سے ناپاک ہو جائیں اور یہ مردہ نجاست ہے جو خشک ہونے کے بعد دکھائی دیتی ہو اگرچہ (یہ جسم نجاست کے) غیر سے ہو جیسے شراب اور پیشاب جس پر مٹی پڑ گئی، تو یہ ایسے رگڑنے سے پاک ہو جائیں گے جس سے اثر زائل ہو جائے اسی پر فتویٰ ہے اور جس نجاست کا جسم نہ ہو اسے دھویا جائے گا۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

فی الدر المختار ویطہر خف ونحوہ کنعل تنجس بذی جرم ہو کل مایری بعد الجفاف ولومن غیرہا کخمر وبول اصابہ تراب بہ یفتی بذلک یزول بہ اثرہا والا جرم لہافیغسل انتہی<sup>1</sup> واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۷۵: از کلکتہ دھرم تلا نمبر ۶ مرسلہ جناب میرزا غلام قادر بیگ صاحب ۸ رمضان المبارک ۱۳۱۰ھ۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ گداڑوئی کا جس میں نجس ہونے کا شبہ قوی ہے نیچے بچھا ہے اور اس پر پاک رضائی اوڑھی ہے، بارش سے چھت پٹکی رضائی اور گداڑوئی کا خوب تر ہو گیا رضائی پیروں کے تلے بھی دبی تھی یعنی گدے سے ملتی تھی اس صورت میں رضائی کی نسبت کیا حکم ہے بینوا تو جبروا۔

الجواب:

شبہ سے کوئی چیز ناپاک نہیں ہوتی کہ اصل طہارت ہے والیقین لایزول بالشک (یقین شک سے دور نہیں ہوتا۔ ت) ہاں ظن غالب کہ بر بنائے دلیل صحیح ہو فقہیات میں ملحق یقین ہے نہ بر بنائے توہمات عامہ پس اگر گدے امیں کسی نجاست کا ہونا معلوم تھا اور<sup>۲</sup> یہ بھی معلوم ہو کہ رضائی گدے کے خاص موضع نجاست سے ملحق تھی اور گدے میں خاص اُس جگہ تری بھی اتنی تھی کہ چھوٹ کر رضائی کو لگے یا رضائی کے موضع اتصال میں اس قدر رطوبت تھی کہ چھوٹ کر گدے کے محل نجاست کو تر کر دے غرض یہ کہ موضع نجاست پر رطوبت خواہ وہیں کہ خواہ دوسری چیز مجاور کی پہنچی ہوئی اس قدر ہو جس کے باعث نجاست ایک کپڑے سے دوسرے تک تجاوز کر سکے (اور اس تجاوز کے یہ معنی کہ کچھ اجزائے رطوبت نجسہ اُس سے متصل ہو کر اس میں آجائیں نہ صرف وہ جسے سیل یا ٹھنڈک کہتے ہیں کہ حکم فقہ میں یہ انفصال اجزا نہیں صرف انتقال کیفیت ہے اور وہ موجب نجاست نہیں اور اس قابلیت تجاوز کی تقدیر رطوبت کا اس قدر ہونا ہے جسے نچوڑے سے بوند ٹپکے کہ ایسے ہی رطوبت کے

<sup>1</sup> در مختار باب الانجاس مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱۳۱۱ھ



اجزاء دوسری شے کی طرف متجاوز ہوتے ہیں)

جب تینوں شرطیں ثابت ہوں تو البتہ رضائی کے اتنے موضع پر تجاوز نجاست کا حکم دیا جائے گا پھر اگر وہ موضع بقدر معتبر فی الشرع مثلاً ایک درہم سے زائد ہو تو رضائی ناپاک ٹھہرے گی اور اُسے اوڑھ کر نماز ناجائز ہوگی ورنہ حکم عفو میں رہے گی اگرچہ ایک درہم کی قدر میں کراہت تحریمی اور کم میں صرف تنزیہی ہوگی اور اگر ان تینوں شرط میں کسی کی بھی کمی ہوئی تو رضائی سرے سے اپنی طہارت پر باقی اور سراپاک ہے۔ مثلاً گدے کی نجاست مشکوک تھی یا وہ سب ناپاک نہ تھا اور رضائی کا خاص موضع نجاست سے ملنا معلوم نہیں یا محل نجاست کی رطوبت خود اپنی خواہ رضائی سے حاصل کی ہوئی قابل تجاوز نہ تھی یہ سب صورتیں طہارت مطلقہ تامہ کے ہیں۔

یہی وہ تحقیق ہے جس پر ہم نے اعتماد کیا کیونکہ اس کا سبب ظاہر ہے اور اس میں زیادہ احتیاط ہے اگرچہ اس مسئلہ میں کلام کا دامن نہایت طویل ہے جس میں سے کچھ ردالمحتار میں باب الانجاس اور کتاب ردالمحتار کے آخر میں مذکور ہے۔ اور اس میں البرہان سے نقل کرتے ہوئے کہا کہ اس بات میں کوئی خفا نہیں کہ اس کے محض رطوبت ہونے کا یقین نہیں کیا جاسکتا مگر جب کہ تر نجاست کے نچوڑنے سے قطرے نہ نکلیں کیوں کہ ممکن ہے کہ خشک کپڑے کو بہت سی نجاست لگے اور نچوڑنے سے اس سے کچھ نہ نکلے جیسا کہ اسے دھونے کا آغاز کرتے وقت مشاہدہ ہوتا ہے۔ الخ اسی (ردالمحتار) میں امام زیلعی سے نقل کیا کہ جب نچوڑنے سے قطرے نہ نکلیں تو اس سے کچھ بھی جدا نہ ہوگا اور اس سے ملنے والی چیز محض مجاورت (ملنے) سے تر ہوگی اور اس سے وہ ناپاک نہیں ہوتی۔

هذا هو التحقيق الذي عولنا عليه لظهور وجهه ولكونه احوط وان كان الكلام في المسئلة طویل الذیل ذكر بعضه في ردالمحتار آخر الانجاس و آخر الكتاب وفيه عن البرهان ولا يخفى منه انه لا يتيقن بانه مجرد نداوة الا اذا كان النجس الرطب هو الذي لا يتقاطر بعصره اذ يمكن ان يصيب الثوب الجاف قدر كثير من النجاسة ولا ينبع منه شيء بعصره كما هو مشاهد عند البداية بغسله<sup>1</sup> اه وفيه عن الامام الزيلعي لانه اذا لم يتقاطر منه بالعصر لا ينفصل منه شيء وانما يبتل ما يجاوره بالنداوة وبذلك لا يتنجس<sup>2</sup> الخ وفيه عن الخانية اذا غسل رجله فمشى على ارض نجسة بغير مكعب فابتل الارض من بلل رجله واسود وجه الارض

<sup>1</sup> ردالمحتار باب الانجاس مصطفیٰ البانی مصر ۱/۲۵۵

<sup>2</sup> ردالمحتار مسائل شتی مصطفیٰ البانی مصر ۱۵/۵۱۷

اور اسی (ردالمحتار) میں خانیہ سے نقل کیا ہے کہ اگر کوئی شخص پاؤں دھو کر جوتے کے بغیر ناپاک زمین پر چلا اور اس کے پاؤں کی رطوبت سے زمین تر ہو گئی اور زمین پر نشان لگ گیا لیکن زمین کی رطوبت اس کے پاؤں میں ظاہر نہیں ہوئی اب اس نے نماز پڑھی تو اس کی نماز جائز ہے اور اگر پاؤں میں پانی کی رطوبت زیادہ تھی حتیٰ کہ زمین کا ظاہر تر ہو گیا اور کیچڑ پاؤں میں لگ گیا تو اس کی نماز جائز نہیں الخ واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتم واحکم۔ (ت)

لکن لم یظہر اثر طبل الارض فی رجلہ فصلی جازت صلاتہ وان کان بلل الماء فی رجلہ کثیرا حتی ابتل وجه الارض وصارطینا ثم اصاب الطین رجلہ لاتجوز صلاتہ<sup>۱</sup> الخ واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتم واحکم۔

مسئلہ ۱۷۶: از گلنتہ دھرم تلا نمبر ۶ مرسلہ جناب مرزا غلام قادر بیگ صاحب ۹ ذیقعد ۱۳۱۱ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کچی ہوئی کھجڑی یا چاول میں یا چوہے کی مینگنی نکلے تو کیا حکم ہے؟  
بینوا تو جروا۔

الجواب:

چوہے کی مینگنی اگر چاول کھجڑی روٹی وغیرہ کھانے کی چیزوں میں نکلے تو اسے پھینک کر وہ اشیا کھالی جائیں بشرطیکہ اس کا رنگ یا بو یا مزہ ان میں نہ آگیا ہو اور اگر چوہے میں نکلے اور وہ چونا جما ہوا ہے تو اس کے قریب کا پھینک کر باقی کھالیں اور بہتا ہوا ہے تو اس سب سے احتراز کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

<sup>۱</sup> ردالمحتار مسائل شتیٰ مصطفیٰ البانی مصر ۵/۱۸۱

## رسالہ

## سلب الثلب عن القائلین بطہارۃ الکلب

سۃ کی طہارت عین کے قائلین سے عیب دُور کرنے کا بیان

مسئلہ ۱۷۷: از بنارس محلہ پترکنڈہ مرسلہ مولوی عبد الحمید صاحب ۸ رجب ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ابقاھم اللہ تعالیٰ الی یوم الدین اس میں کہ زید تو مستنداً بقولہ تعالیٰ یَسْأَلُكَ مَاذَا أُجَلِّ لَهُمْ<sup>۱</sup> (الآیۃ) اور وہ آپ سے پوچھتے ہیں ان کے لئے کیا حلال ہے۔ ت) و متمسکا باحدیث الامر بالکل صید قتله الکلب المعلم المرسل ولم یاکل منه (اور ان احادیث کو دلیل بناتے ہوئے جن میں ایسے شکار کے کھانے کا حکم ہے جسے سکھائے ہوئے اور چوڑھے ہوئے سۃ نے شکار کیا لیکن اس سے کچھ نہیں کھایا۔ ت) کہ از انجملہ ایک یہ حدیث عدی بن حاتم ہے:

قال قلت یا رسول اللہ انا نرسل الکلاب المعلبة	فرماتے ہیں میں نے عرض کیا "یا رسول اللہ ! ہم سکھائے ہوئے کتوں کو (شکار پر) چھوڑتے ہیں
قال کل ما امسکن علیک قلت	

<sup>۱</sup> القرآن ۴/۵

وان قتلن قال وان قتلن <sup>۱</sup> الحدیث۔	(اس کا کیا حکم ہے؟) آپ نے فرمایا: "جو کچھ وہ تمہارے لئے روک رکھیں اسے کھاؤ"۔ میں نے عرض کیا "اگرچہ وہ اسے ہلاک کر دیں؟" فرمایا: "اگرچہ وہ اسے ہلاک کر دیں" الحدیث (ت)
--	---

اور احادیث الاذن فی اقتناء کلب ماشیة وصید وزرع وغنم (جانوروں کی حفاظت، شکار، کھیتی اور بکریوں کی حفاظت کیلئے تیار کئے کی اجازت کے بارے میں احادیث۔ ت) کہ از انجملہ ایک یہ حدیث عبد اللہ بن مغفل ہے:

قال انی لمن یرفع اغصان الشجرة عن وجه رسول الله وهو یخطب فقال لولا ان الکلاب امة من الامام لامرت بقتلها فاقتلوا کل اسود وبهیم ومامن اهل بیت یرتبطون کلبًا الا نقص من عملهم کل یوم قیراط الا کلب صیدا وکلب حرث او کلب غنم <sup>۲</sup> ۔	آپ فرماتے ہیں میں ان لوگوں میں سے ہوں جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ انور کے آگے سے ٹہنیاں اٹھا رہے تھے جب آپ خطبہ ارشاد فرما رہے تھے، آپ نے فرمایا: اگر کتے ایک مخلوق نہ ہوتے تو میں ان کو قتل کرنے کا حکم دیتا پس ہر سیاہ کتے کو مار دو، اور جو لوگ گھروں میں کتا رکھتے ہیں ان کے عمل سے روزانہ ایک قیراط کم ہوتا ہے مگر شکار کانتا، کھیتی کی حفاظت اور بکریوں کی حفاظت کے لئے کتا (اس سے مستثنیٰ ہے)۔ (ت)
--	--

واحادیث الترخیص فی ثمن کلب الصعید (شکاری کتے کے حصول قیمت کے بارے میں آپ کی اجازت سے متعلق احادیث۔ ت) کہ از انجملہ ایک وہ حدیث ہے جس کو ہمارے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اپنی مسند میں بیثم سے وہ عکرمہ سے وہ ابن عباس سے روایت کرتے ہیں:

قال رخص رسول الله فی ثمن کلب الصید <sup>۳</sup> ۔	فرماتے ہیں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے شکاری کتے کی قیمت لینے کی اجازت فرمائی ہے۔ (ت)
---	---

وحديث ابن عمر رضي الله تعالى عنهما:

كانت الکلاب تقبل وتدبر فی عهد رسول الله	رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں
---	---

<sup>۱</sup> جامع الترمذی باب ما یؤکل من صید الکلب مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور ۱۷۷۱

<sup>۲</sup> جامع الترمذی باب من امسک کلباً منقض من اجرہ مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور ۱۸۰۱

<sup>۳</sup> مسند امام اعظم ابو حنیفہ کتاب البیوع نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۱۶۹

فلم یکنوا یرشون شیاً من ذلك <sup>1</sup> ۔	کتے (ادھر ادھر) آتے جاتے تھے لیکن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس سے (یعنی کتوں کے ان کے ساتھ چھونے سے) کچھ بھی نہیں دھوتے تھے۔ (ت)
--	---

وحديث ابن عباس رضي الله عنهما:

قال عليه الصلاة والسلام ايما اهاب ديبغ فقد طهر <sup>2</sup> ۔	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس چمڑے کو رنگ لیا جائے وہ پاک ہو جاتا ہے۔ (ت)
---	---

و مستدلاً بقول علاننا الخفيفة (اور ہمارے علماء خفیفہ کے اقوال سے استدلال کرتے ہوئے۔ ت) کہ از انجملہ ایک یہ ہے کہ جو عامہ کتب فقہ میں ہے:

كل اهاب اذا ديبغ فقد طهر الاجلد الخنزير والادمي <sup>3</sup> ۔	خنزیر اور آدمی کے چمڑے کے علاوہ ہر چمڑا دباغت سے پاک ہو جاتا ہے۔ (ت)
--	--

اور دوسرا یہ جو ہدایہ میں ہے:

وليس الكلب بنجس العين <sup>4</sup> ۔	اور ستنہ نجس عین نہیں۔ (ت)
--------------------------------------	----------------------------

اور تیسرا جو تنویر الابصار اور اُس کی شرح در مختار میں ہے:

اعلم انه ليس الكلب بنجس العين عند الامام وعليه الفتوى وان رجح بعضهم النجاسة كما بسطه ابن الشحنة <sup>5</sup> ۔	جان لو! امام اعظم کے نزدیک ستنہ نجس عین نہیں۔ اور اسی پر فتویٰ ہے، اگرچہ بعض فقہاء نے اس کے نجس ہونے کو ترجیح دی ہے جیسا کہ ابن الشحنة نے اسے تفصیل سے بیان کیا ہے۔ (ت)
--	---

اور چوتھا یہ جو رد المختار میں ہے:

وهو (ای عدم كون الكلب نجس العين) الصحيح والاقرب الى الصواب بدائع و	اور وہ (یعنی ستنے کا نجس العین نہ ہونا ہی) صحیح اور درستگی کے زیادہ قریب ہے، بدائع۔ متون سے
--	---

<sup>1</sup> صحیح البخاری باب اذا شرب الكلب في الاناء قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۹/۱

<sup>2</sup> جامع الترمذی، باب جاء في جلود الميتة، آفتاب عالم پریس لاہور، ۲۰۶/۱

<sup>3</sup> منیة الصلی فصل فی النجاسة مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور ص ۱۰۸

<sup>4</sup> ہدایہ شریف، قبیل فصل فی البئر، المکتبۃ العربیہ، کراچی، ۲۴/۱

<sup>5</sup> در مختار، باب المیاء، مطبوعہ مجتہدانی دہلی، ۳۸/۱

وہو ظاہر المتون بحر و مقتضی عموم الادلة فتح <sup>1</sup> ۔	ے ہی ظاہر ہوتا ہے البحر الرائق۔ عام دلائل کا مقتضی یہی ہے، فتح القدر (ت)
--	---

اور پانچواں یہ جو علمگیری میں ہے:

والصحيح ان الكلب ليس بنجس العين <sup>2</sup> ۔	صحیح یہ ہے کہ کُتّا نجس عین نہیں۔ (ت)
--	---------------------------------------

اور چھٹا یہ جو عنایہ میں ہے:

الاصح ان الكلب ليس بنجس العين <sup>3</sup> ۔	اصح بات یہ ہے کہ کُتّا نجس عین نہیں۔ (ت)
--	--

اور ساتواں یہ جو غایۃ البیان میں ہے:

في نجاسة عينه اختلاف المشايخ والاصح انه ليس بنجس العين <sup>4</sup> ۔	اس کے نجس عین ہونے میں مشائخ کا اختلاف ہے زیادہ صحیح یہ ہے کہ یہ نجس عین نہیں۔ (ت)
--	---

اور آٹھواں یہ جو مرقی الفلاح میں ہے:

يطهر جلد الكلب لانه ليس بنجس العين على الصحيح <sup>5</sup> ۔	تسے کا چمڑا پاک ہو جاتا ہے کیونکہ صحیح قول کے مطابق وہ نجس عین نہیں۔ (ت)
---	---

اور نواں یہ جو نہر الفائق میں ہے:

يطهر جلد الكلب ايضا بناء على ما عليه الفتوى من طهارة عينه وان رجح بعضهم النجاسة <sup>6</sup> ۔	تسے کا چمڑا بھی پاک ہو جاتا ہے اور اس کی بنیاد وہ مفتی بہ قول ہے کہ یہ ذاتی طور پر پاک ہے اگرچہ بعض فقہاء نے اس کے ناپاک ہونے کو ترجیح دی ہے۔ (ت)
---	---

اور دسواں یہ جو شامی میں ہے:

فمعنى القول بطهارة عينه طهارة ذاته	اس کے ظاہر عین ہونے کے قول کا مطلب یہ ہے کہ یہ جب تک
------------------------------------	--

<sup>1</sup> رد المحتار، باب المياه، مطبوعہ مجتبائی دہلی، ۱۳۹۱ھ

<sup>2</sup> فتاویٰ عالمگیری الفصل الاول من الباب الثالث مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور ۱۹۱۱ھ

<sup>3</sup> العنایۃ مع فتح القدر قبیل فصل فی البئر مطبوعہ نوریہ رضویہ کھڑا ۸۲۱ھ

<sup>4</sup> السعایۃ فی کشف مانی شرح الوقایۃ من احکام الدبانۃ سہیل اکیڈمی لاہور ۲۰۸۱ھ

<sup>5</sup> مرقی الفلاح مع الطحاوی فصل یطهر جلد المیتۃ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۹۰

<sup>6</sup> السعایۃ فی کشف مانی شرح الوقایۃ من احکام الدبانۃ سہیل اکیڈمی لاہور، ۲۰۹۱ھ

<p>مادام حیا و طہارۃ جلدہ بالدباغ والذکاة وطہارۃ ملا تحلہ الحیوۃ من اجزائہ کغیرہ من السباع ۱۔</p>	<p>زندہ ہے ذاتی طور پر پاک ہے۔ اس کا چڑا دباعث یا ذبح (شرعی) کے ساتھ پاک ہو جاتا ہے نیز اس کے جن اجزاء میں زندگی سرایت نہیں کرتی دوسرے درندوں کی طرح وہ بھی پاک ہیں۔ (ت)</p>
---	--

اور گیارہواں یہ جو سعایہ میں ہے:

<p>قلت لم يتضح لی الى الآن دلیل علی کونہ نجس العين ودلائل المثبتين کلهما مخدوشة<sup>2</sup>۔</p>	<p>میں کہتا ہوں اب تک مجھے اس کے نجس عین ہونے پر کوئی واضح دلیل نہیں ملی، نجس ثابت کرنے والوں کے تمام دلائل کمزور ہیں۔ (ت)</p>
--	--

اور بارہواں وہ جو مولوی عبدالحلہ لکھنوی نے تعلیق مجید میں بعد ذکر ان حدیثوں کے جو کہ طہارت اُنب پر دباعث سے مطلقاً  
دلالت کرتی ہیں کہا ہے:

<p>وبهذه الاحادیث ونظائرها ذهب الجمهور الى الطهارة بالدباغة مطلقاً الا انهم استثنوا من ذلك جلد الانسان لكرامته وجلد الخنزير لنجاسة عينه واستثنى ايضاً جلد الكلب من ذهب الى كونه نجس العين وهو قول جمع من الحنفية وغيرهم ولم يدل على دليل قوی بعد ۳۔</p>	<p>ان احادیث اور ان کی مثل پر بنیاد رکھتے ہوئے جمہور فقہاء نے دباعث کے ذریعے مطلقاً طہارت کی راہ اختیار کی ہے مگر انہوں نے اس سے انسان کے چمڑے کو اس کی عزت کی بنیاد پر اور خنزیر کے چمڑے کو اس کے نجس عین ہونے کی وجہ سے مستثنیٰ قرار دیا ہے اور جو لوگ کہتے کہ نجس عین سمجھتے ہیں انہوں نے اس کو بھی مستثنیٰ کیا ہے احناف کی ایک جماعت اور ان کے علاوہ فقہاء کرام کا یہی قول ہے لیکن ابھی تک اس پر کوئی مضبوط دلیل نہیں پائی گئی۔ (ت)</p>
---	---

اور تیرہواں یہ جو فتح القدیر میں ہے:

<p>اختلف المشايخ في التصحيح والذي يقتضيه</p>	<p>تصحیح میں علماء کا اختلاف ہے اور "ایما اہاب"</p>
--	---

<sup>1</sup> رد المحتار قبیل فصل فی البئر مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱۳۹۱ھ

<sup>2</sup> السعایہ فی کشف مانی شرح الوقاۃ من احکام الدبائغ سہیل اکیڈمی لاہور ۲۰۰۹ھ

<sup>3</sup> تعلیق مجید لعبدالحلہ لکھنوی

عموم ایما اہاب طہارۃ عینہ ولم یعارضہ مایوجب نجاستہا فوجب حقیقۃ عدم نجاستہا ۱۔	(جو بھی چیز) کا عموم طہارت عین کا مقتضی ہے اور اس کے مقابلے میں نجاست کو واجب کرنے والی کوئی دلیل موجود نہیں لہذا ضروری ہوا کہ اس کا نجس نہ ہونا حق ہوا۔ (ت)
---	--

کہتا ہے کہ کُتّا ظاہر العین ہے اور کہتا ہے کہ آیت میں تو وجہ دلالت کی یہ ہے کہ یہ آیت بلا ضرورت کُتّے سے از روئے اصطیاد کے جواز انتفاع پر بلکہ بجز کھانے کے اور اُس سے سب طرح کے فائدے اٹھانے کے جواز پر دلالت کرتی ہے، قرطبی نے کہا ہے:

وقد ذکر بعض من صنف فی احکام القرآن ان الایۃ تدل علی ان الاباحۃ تنالوت ما علمنا الجوارح وهو ینظم الکلب وسائر جوارح الطیر وذلك یوجب اباحۃ سائر وجوه الانتفاع فدل علی جواز بیع الکلب والجوارح والانتفاع بہا بسائر وجوه المنافع الاما خصه الدلیل وهو الاکل من الجوارح ای الکواسب من الکلاب وسباع الطیر <sup>2</sup>	احکام قرآن کے بعض مصنفین نے ذکر کیا ہے کہ آیت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ اباحت ان تمام شکاری جانوروں کو شامل ہے جن کو ہم سکھائیں اور اس میں کُتّا اور تمام شکاری پرندے بھی شامل ہیں اور یہ (جواز) انتفاع کے تمام طریقوں کی اباحت کو واجب کرتا ہے پس یہ کُتّے اور (دیگر) شکاری جانوروں کو بیچنے اور ان سے ہر طرح کا نفع حاصل کرنے پر دلالت کرتا ہے مگر جس کو دلیل نے خاص کر لیا ہو، اور وہ شکاری جانوروں یعنی کسب کرنے والے کُتّوں اور درندوں کو کھانا ہے (اور یہ جائز نہیں)۔ (ت)
---	---

اور کسی چیز سے بلا ضرورت انتفاع کا جائز ہونا اُس چیز کے عدم نجاست کی علامت ہے تو اس نے اُس کے عدم نجاست پر بھی دلالت کی کما ہو ظاہر (جیسا کہ وہ ظاہر ہے۔ ت)

اور حدیث ابن عمر میں یہ کہ موسم گرمی میں اکثر اوقات کُتّے کیچڑ میں بھرے ہوئے پانی میں بھیگے ہوئے مسجد میں آتے جاتے ہوں گے اور کیچڑ پانی مسجد میں گرنا ٹپکتا ہوگا تو جبکہ باوجود اس کے رش بھی نہ ثابت ہوا تو ان کے اجسام اور اعمیان کے عدم نجاست ثابت ہوئی۔

<sup>1</sup> فتح القدیر باب الماء الذی یجوز بہ الوضوء الخ مطبوعہ نوریہ رضویہ سکتھر ۸۳/۱

<sup>2</sup> الجامع لاحکام القرآن زیر آیہ وما علمتم من الجوارح الخ دار احیاء التراث العربی بیروت ۶/۶۶



اور احادیث اذن فی اقتناء الکلب (کتا رکھنے کی اجازت سے متعلق احادیث۔ت) کی دلالت کی نسبت مولوی عبدالح نے سعایہ میں کہا ہے:

نعم لها دلالة على طهارة جسمه وعدم تنجس عينه البتة فان الاذن في اقتنائه دال على انه ليس ينجس العين <sup>1</sup> ۔	ہاں اس کے جسم کے پاک ہونے اور نجس عین نہ ہونے پر یقیناً دلیل ہے کیوں کہ اسے رکھنے کی اجازت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ وہ نجس عین نہیں۔(ت)
--	---

اور باقی حدیثوں میں وجہ دلالت کی ظاہر ہے اور عمر و استدلالاً باحادیث الامر بقتل الکلاب (کتوں کو ہلاک کرنے کے حکم سے متعلق احادیث سے استدلال کرتے ہوئے۔ت) واحادیث عدم دخول المذنبین فی کلب (جس گھر میں کتا ہو اس میں فرشتوں کے داخل نہ ہونے کے بارے میں احادیث۔ت) واحادیث الامر بغسل الاناء من دلوغ الکلب سبعا او ثمانیا او ثلاثا واهراق ما فضل من شربه (کتنے کے چاٹنے سے برتن کو سات یا آٹھ یا تین بار دھونے اور اس کے پینے سے جو بچ جائے اسے بہا دینے کے بارے میں احادیث۔ت) وحديث ابی هريرة رضي الله عنه:

ان النبى دعى الى دار قوم فاجاب ودعى الى دار اخرين فلم يجب ففعل له في ذلك فقال ان في دار فلاں كلبا فقيل له وان في دار فلاں هرة فقال الهرة ليست بنجسة انما هي الطوافين عليكم والطوافات <sup>2</sup> ۔	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک قوم نے دعوت دی، آپ نے قبول کر لی۔ اور آپ کو دوسروں کے گھر میں بلایا گیا تو آپ نے قبول نہ کیا، اس بارے میں آپ سے عرض کیا گیا۔ آپ نے فرمایا کہ فلاں کے گھر میں کتا ہے۔ عرض کیا گیا اور فلاں کے گھر میں بلی ہے۔ آپ نے ارشاد فرمایا: بلی ناپاک نہیں اور وہ تمہارے پاس آنے جانے والے (غلاموں) اور آنے جانے والی (لوٹدیوں) کی طرح ہے۔(ت)
---	---

وتمسک باقوال بعض علمائنا الحنفیة کو از انجملہ ایک یہ ہے جو مبسوط میں ہے:

الصحيح من المذهب عندنا ان الكلب نجس <sup>3</sup> ۔	ہمارے نزدیک صحیح مذہب یہ ہے کہ کتا ناپاک ہے۔(ت)
--	---

<sup>1</sup> السعایہ فی کشف مافی شرح الوقایہ احکام الاسار سہیل اکیڈمی لاہور ۱/۳۶۶

<sup>2</sup> التلخیص الجیر فی تخریج احادیث الرافعی الکبیر، اب بیان التجاسات، المکتبۃ الاثریہ سائیکہ بل، ۱/۲۵

<sup>3</sup> المبسوط للسرخی سوزمالا یوکل لحمہ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت ۱/۲۸

اور دوسرا یہ جو ابوالکلام کی شرح نقایہ میں ہے:

<p>فی فتاویٰ قاضی خان مایدل علی ان الکل نجس العین وفي موضع آخر مایدل علی انه ليس كذلك وسعت ان الرواية الصحيحة عندنا هو الاول<sup>1</sup></p>	<p>فتاویٰ قاضی خان میں ایسی بات ہے جو کتے کے نجس عین ہونے پر دلالت کرتی ہے اور (اسی میں) دوسری جگہ وہ بات ہے جس میں ایسا نہ ہونے پر دلالت ہے اور میں نے سنا کہ ہمارے نزدیک صحیح روایت، پہلی ہے (یعنی نجس عین)۔ (ت)</p>
--	--

اور تیسرا یہ جو شرح وقایہ وغیرہ بعض کتب فقہ میں ہے:

<p>اذا سد کلب عرض النهر ویجری الماء فوقه انکان مایلا فی الکل اقل مایلا یلاقیه یجوز الوضوء فی الاسفل والا<sup>2</sup></p>	<p>اگر کتا نہر کی چوڑائی بند کر دے اور پانی اس کے اوپر سے جاری ہو تو اگر کتے سے ملا ہوا پانی اس سے کم ہے جو اس (کے جسم) سے ملا ہوا نہیں ہے تو (نہر کی) چلی جانب سے وضو کرنا جائز ہے ورنہ نہیں۔ (ت)</p>
--	--

کہتا ہے کہ کتا نجس العین ہے اور زید عمرو کے ان دلائل میں سے احادیث امر بقتل کلاب اور احادیث عدم دخول ملائکہ اور احادیث امر بغسل اناء کا تو جواب یہ دیتا ہے کہ ان سب حدیثوں کے نجاست کلب پر دلالت کرنے میں ضعیف ہے۔ احادیث امر بقتل کلاب کے دلالت کرنے میں تو اس وجہ سے کہ یہ امر ان کی نجاست کے سبب نہ تھا بلکہ ملائکہ کے اُس گھر میں جس میں کتا ہونہ داخل ہونے کی وجہ سے تھا جیسا کہ امر مذکور ہی کی احادیث سے مفہوم ہوتا ہے اور اگر ہم تسلیم بھی کر لیں تو اس کا نسخہ وارد ہو چکا ہے اور احادیث عدم دخول ملائکہ کے دلالت کرنے میں اس وجہ سے کہ امتناع ملائکہ کا باعث کلب کی نجاست ہی نہیں متعین ہو سکتی بلکہ ممکن ہے کہ کوئی اور امر ہو۔

<p>قال العلامة الدمیری فی حیوة الحیوان قال العلماء سبب امتناعهم من البيت الذی فیہ الکل کثرة اکلہ النجاسات وبعض الکل یسوی شیطاناً والملائکة</p>	<p>علامہ دمیری نے حیوة الحیوان میں فرمایا کہ علماء فرماتے ہیں جس گھر میں کتا ہو اس میں فرشتوں کے نہ آنے کا باعث کتوں کا کثرت نجاست کھانا ہے، اور بعض کتوں کو تو شیطان کہا جاتا ہے اور فرشتے شیطان</p>
--	---

<sup>1</sup> شرح النقایہ لابی الکلام

<sup>2</sup> شرح الوقایہ بیان ما یجوز بہ الوضوء المکتبۃ الرشیدیہ دہلی ۸۳/۱

<p>ضد الشیاطین ولقبیح رائحة الکلب والملائكة تکره والرائحة الخبيثة ولانها منهي عن اتخاذها فعوب متخذها بحرمانه دخول الملائكة بيته<sup>1</sup>۔</p>	<p>کی ضد میں، نیز کتا بدبودار ہوتا ہے اور فرشتے بدبو کو پسند نہیں کرتے۔ یہی وجہ ہے کہ کتا رکھنے سے منع کیا گیا پس اسے رکھنے والے کو یوں سزا دی گئی کہ اس کے گھر میں فرشتوں کا داخلہ نہیں ہوتا۔ (ت)</p>
--	--

اور نظیر اس کی وہ حدیث ہے جس کو امام مالک اور بخاری اور مسلم نے حضرت عائشہ سے مرفوعاً اخراج کیا ہے کہ جس گھر میں تصویریں ہوتی ہیں اس میں فرشتے نہیں داخل ہوتے اور نیز وہ حدیث ہے جس کو امام مالک اور احمد اور ترمذی اور ابن حبان نے ابو سعید سے مرفوعاً اخراج کیا ہے کہ جس گھر میں تمثال یا صورت ہوتی ہیں اُس میں فرشتے نہیں آتے اور نیز وہ حدیث جس کو بغوی اور طبرانی اور ابو نعیم نے معرفہ میں اور ابن قانع نے سوط بن غزی سے مرفوعاً اخراج کیا ہے کہ ملائکہ اس قافلہ کے ساتھ نہیں ہوتے جس میں گھنٹا ہوتا ہے اور نیز وہ حدیث ہے جس کو طبرانی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً اخراج کیا ہے کہ ملائکہ جنب اور متضخ بخلق<sup>2</sup> پر اُن کے غسل کرنے تک حاضر نہیں ہوتے۔

اور نیز وہ حدیث ہے جس کو احمد اور ابو داؤد نے عمار سے مرفوعاً اخراج کیا ہے کہ ملائکہ جنازہ کا فرپر خیر سے اور متضخ بزعفران اور جنب پر نہیں حاضر ہوتے تو جیسا کہ ان حدیثوں سے نجاست تصویر اور جنازہ کا فر اور متضخ بزعفران وغیر ذلک پر استدلال کرنا غیر ممکن ہے ایسا ہی احادیث عدم دخول ملائکہ سے نجاست کلب پر تمسک کرنا ناجائز اور احادیث امر بغسل انا کے دلالت کرنے میں تو ضعف کا ہونا ظاہر ہے، ہاں نجاست لعاب کلب پر یہ حدیثیں البتہ دال ہیں نہ اُس کے عین کی نجاست پر۔ اور حدیث ابی ہریرہ کا جواب اذنا تو یہ دیتا ہے کہ مولنا الہداجو پوری نے حاشیہ ہدایہ میں اور دمیری نے حیوۃ الحیوان میں نقل کیا ہے اور کہا ہے یعنی دمیری نے کہ اس حدیث کو امام احمد اور دارقطنی اور حاکم اور بیہقی نے حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے لیکن میں نے جو سنن دارقطنی اور مستدرک حاکم کی طرف مراجعت کی تو میں نے ان دونوں میں اس حدیث کو اس لفظ سے نہیں پایا بلکہ لفظ

<p>کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یأتی دار قوم من الانصار ودونهم دار فیشق ذلک علیہم فقالوا یا رسول اللہ تاتی دار فلان ولاتاتی دارنا فقال</p>	<p>رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چند انصار کے گھروں میں تشریف لاتے تھے ان میں سے نیچے کی جانب ایک گھر تھا ان پر یہ بات گراں گزری تو انہوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! آپ فلاں</p>
---	---

<sup>1</sup> حیوۃ الحیوان الکبریٰ، زیر لفظ الکلب، مصطفیٰ البابی حلبی مصر، ۲۹۰/۲

<sup>2</sup> خلق (ایک خاص قسم کی خوشبو) لگانے والا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لان فے دارکم کلباً قالوا فان فی دارهم سنورا فقال النبی السنور سیع <sup>۱</sup> ۔	کے گھر تشریف لاتے ہیں اور ہمارے گھر تشریف نہیں لاتے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس لئے کہ تمہارے گھر کتا ہے۔ انہوں نے عرض کیا تو ان (فلاں کے) گھر بلی ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بلی ایک درندہ ہے۔ (ت)
---	---

کے ساتھ پایا تو اول تو اس کا وقف ہے اور دوسرے اسناد اس کی قوی نہیں۔

قال الحافظ ابن حجر فی التلخیص بعد ذکر الحديث قال ابن ابی حاتم فی العلل سألت ابا زرعة عنه فقال لم يرفعه ابونعيم وهو اصح وعيسى ع ليس بالقوى قال العقيلي لا يتابعه على هذا الحديث الامن هو مثله اودونه وقال ابن حبان خرج عيسى عن حد الاحتجاج ولما ذكره الحاكم قال هذا الحديث صحيح تفرد به عيسى عن ابي زرعة وهو صدوق لم يجرح قط هكذا قال وقد ضعفه ابو حاتم وابوداود وغيرهما وقال ابن الجوزي لا يصح <sup>۲</sup> انتهي ملخصاً۔	حافظ ابن حجر (عسقلانی) نے تلخیص میں یہ حدیث ذکر کرنے کے بعد فرمایا ابن ابی حاتم نے علل میں فرمایا کہ میں نے اس حدیث کے بارے میں ابو زرعة سے پوچھا تو انہوں نے فرمایا کہ ابونعیم نے اسے مرفوع ذکر نہیں کیا اور یہی زیادہ صحیح ہے۔ اور عیسیٰ (راوی) قوی نہیں۔ عقیلی نے فرمایا اس حدیث میں ان کی متابعت وہی کرے گا جو اس کی مثل یا اس سے کم (درجہ میں) ہو۔ ابن حبان نے کہا: عیسیٰ حجت کی حد سے نکل گیا (یعنی اس کی بات کو دلیل نہیں بنا سکتے) اور حاکم نے اس حدیث کا ذکر کرتے ہوئے کہا یہ حدیث صحیح ہے اس کو ابو زرعة سے روایت کرنے میں عیسیٰ متفرد ہیں اور وہ سچے ہیں ان پر کبھی جرح نہیں ہوئی، انہوں نے اسی طرح کہا، (لیکن) ابو حاتم اور ابوداؤد کے علاوہ دوسروں نے اسے ضعیف قرار دیا، اور ابن جوزی نے کہا یہ صحیح نہیں انتہی ملخصاً (ت)
--	--

اور تیسرے، بر تقدیر اس کے رفع اور اس کے اسناد کی صحت کے اس کو اس لفظ سے نجاست کلب

عہ: هذا احد رواة هذا الحديث ۱۲ (م) | اس حدیث کے راویوں میں سے ایک یہ ہیں۔ (ت)

<sup>۱</sup> منہ امام احمد بن حنبل عن ابی ہریرۃ، مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۳۲۷/۲

<sup>۲</sup> التلخیص الجیر فی تخریج احادیث الرافعی الکبیر باب بیان النجاست المکتبۃ الاثریہ سانگلہ، ج ۱/۲۵

پر ہر گز دلالت نہیں۔ ہاں بلی کے مثل کتے کے شیطان نہ ہونے پر البتہ اس کو دلالت ہے جیسا کہ بعض شارحین نے لکھا ہے اور ثانیاً یہ کہ بر تقدیر اس کے اُس لفظ کے ساتھ موجود ہونے اور اس کے رفع اور اس کے اسناد کی صحت کے نہیں ثابت ہوگی اس سے مگر نجاست اضافیہ یعنی کتے کا بہ نسبت بلی کے نجس ہونا نہ حقیقیہ کما لایخفی علی من له طبع سلیم و ذہن مستقیم (جیسا کہ اس شخص پر مخفی نہیں جس کی فطرت سلیم اور ذہن ٹھیک ہے۔ ت) اور وہ مسلم ہے بیشک بہ نسبت بلی کے کتا نجس ہے کیونکہ اس کا گوشت اور خون اور لعاب اور سور اور عرق ہمارے نزدیک نجس ہے بخلاف بلی کے، اور بحث اس کی نجاست عین سے ہے تو حدیث کو اُس پر دلالت نہیں فقہاء میں سے اُن دونوں قولوں کا توجہ مبسوط اور شرح نقایہ میں ہے جواب یہ دیتا ہے کہ اول تو ان دونوں قولوں میں کلب کی نجاست کی نسبت لفظ صحیح بولا ہے اور اُن اقوال میں جو میرے دلائل سے ہیں اس کے ظاہر العین ہونے کی نسبت لفظ اقرب الی الصواب اور لفظ اصح کہا ہے وقد صرحوا بان لفظ الاصح اکد من الصحیح فیتبع الاکد کما صرح بہ فی رد المحتار<sup>1</sup> (فقہاء کرام نے تصریح کی ہے کہ لفظ "اصح" لفظ "صحیح" سے زیادہ مؤکد ہے پس جس میں زیادہ تاکید ہے اس کی اتباع کی جائے جیسا کہ رد المحتار میں اس کی تصریح کی گئی ہے۔ ت) اور دوم: اگر ہم مساوات لفظ تصحیح کو بھی مان لیں تو فتویٰ تو اس کے ظاہر العین ہونے پر ہے فیؤخذ بما علیہ الفتویٰ دون غیرہ (پس اسے اختیار کے یا جائے جس پر فتویٰ ہے نہ کہ اس کے غیر کو۔ ت) اور سوم: اگر ہم اختلاف فتویٰ کو بھی تسلیم کریں تو تب بھی بموجب قاعدہ اذا اختلف التصحیح والفتویٰ فالعمل بما فی المتن اولی<sup>2</sup> (جب تصحیح اور فتویٰ میں اختلاف ہو تو جو کچھ متون میں ہے اس پر عمل کرنا اولیٰ ہے۔ ت) کے عمل مافی المتن ہی پر کیا جائے گا۔

والمراد بالمتون ليس جميع المتن بل المختصرات التي فيها مذاق الاثمة وكبار الفقهاء المعروفين بالعلم والزهد والفقه والثقة في الرواية كابن جعفر الطحاوي والكرخي والحاكم والشهيد	متون سے مراد تمام متون نہیں بل انکہ وہ مختصر کتب میں جن کو ماہر ائمہ اور فقہاء کبیر جو علم، زہد، فقہ اور روایت میں ثقافت کے ساتھ مشہور ہیں، نے تالیف کیا جیسے ابو جعفر طحاوی، کرخی، حاکم، شہید، قدوری اور وہ لوگ جو اس طبقے
---	--

<sup>1</sup> الدر المختار علی حاشیہ رد المحتار، مطلب اذا تعارض التصحیح، مطبوعہ مجتبائی دہلی، ۵۰/۱

<sup>2</sup> رد المحتار مطلب اذا تعارض التصحیح مطبوعہ مجتبائی دہلی ۴۹/۱

<p>والقدوری ومن فی هذه الطبقة وقد کثر اعتماد المتأخرین علی الوقایة لبرهان الشریعة وکنز الدقائق لابی البرکات والمختار لابی الفضل ومجمع البحرین لمظفر الدین ومختصر القدوری لاحمد بن محمد وذلك لما علموا من جلالة مولفیهما والتزامهم ایراد مسائل معتد علیها واشهرها ذکرا واقولها اعتمادا الوقایة والکنز ومختصر القدوری وهي المراد بقولهم المتون الثلاثة۔</p>	<p>میں شامل ہیں متاخرین کا برہان الشریعہ کے وقایہ، ابو البرکات کی کنز الدقائق اور ابو الفضل کی المختار مظفر الدین کی مجمع البحرین اور احمد بن محمد کی مختصر القدوری پر بہت زیادہ اعتماد ہے، اور یہ اس لئے کہ انہیں ان کتب کے مولفین کی جلالت علمی نیز قابل اعتماد مسائل ذکر کرنے کے التزام کا علم تھا۔ ان میں سے ذکر کے اعتبار سے زیادہ مشہور اور قول کے اعتبار سے زیادہ معتمد علیہ وقایہ، کنز الدقائق اور مختصر القدوری ہے اور فقہاء کرام کے قول متون سے یہی "تین متون" مراد ہیں۔ (ت)</p>
---	--

توان سب میں علی الخصوص ان متون ثلاثہ میں بجز اس کے طاہر العین ہونے کے اور کچھ نہیں ہے واللہ الحمد، اور اس کا جو کہ شرح وقایہ وغیرہ میں ہے یہ کہ اس قول میں کلب سے مراد کلب میت ہے۔ حسن چلپی نے ذخیرۃ العقبیٰ میں کہا ہے:

<p>قوله واذا سدل کلب ای میت<sup>1</sup></p>	<p>قوله اور جب کتا (نہر کی چوڑائی) بند کرے، یعنی مردہ (کتا)۔ (ت)</p>
---	--

اور ایسا ہی سعایہ اور رعایہ میں بھی ہے اور شرح وقایہ کے اردو ترجمہ میں ہے کہ اگر مرا ہوا آتارواں ندی میں پڑا ہو تو دونوں میں صحیح قول کس کا ہے اور بر تقدیر زید کے قول کے صحیح ہونے کے اُس کے استدلال اور جواب بھی صحیح ہیں یا نہیں اور نیز اس میں کہ بر تقدیر کلب کی طہارت عین کی صحت کے یہ جو رد المختار میں نقلًا عن البدائع ہے

<p>قال مشایخنا من صلی وفی کہہ جر وتجاوز صلاتہ وقیدہ الفقیہ ابو جعفر الہندوانی بکونہ مشدود الغم<sup>2</sup>۔</p>	<p>ہمارے مشائخ نے فرمایا جس نے اس حال میں نماز پڑھی کہ اس کی آستین میں سٹے کا پتہ تھا تو اس کی نماز جائز ہے فقیہ ابو جعفر ہندوانی نے قید لگائی ہے کہ اس کا منہ باندھا ہوا ہو۔ (ت)</p>
---	---

اور نیز یہ جو اس میں نقلًا عن المحيط ہے:

<sup>1</sup> ذخیرۃ العقبیٰ فی شرح صدر الشریعہ کتاب الطہارۃ مطبوعہ نوکسور لکھنؤ ۱۳۴۱ھ

<sup>2</sup> رد المختار باب المیاء، مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱۳۹۱ھ

<p>صلی ومعہ جروکلب او مالا یجوز الوضوء بسورۃ قیل لم یجز والاصح انکان فہ مفتوحاً لم یجز لان لعابہ یسیل فی کماہ فینجس لوا کثر من قدر الدرہم ولو کان مشدوداً بحیث لا یصل لعابہ الی ثوبہ جاز لان ظاہر کل حیوان ظاہر ولا یتنجس الا بالموت ونجاسة باطنہ فی معدنہا فلا یظهر حکمہا کنجاسة باطن المصلی 1۔</p>	<p>کسی نے نماز پڑھی اور اس کے پاس کتے کا بچہ یا وہ چیز تھی جس کے جھوٹے سے وضو جائز نہیں، تو کہا گیا (نماز) جائز نہیں، یقیناً زیادہ صحیح بات یہ ہے کہ اگر اس کا منہ کھلا ہوا ہو تو جائز نہیں کیونکہ اس کا لعاب آستین میں بہہ کر اسے ناپاک کر دے گا جبکہ وہ ایک درہم سے زیادہ ہو، اور اگر اس کا منہ اس طرح باندھا ہو کہ اس کا لعاب نمازی کے کپڑے تک نہ پہنچے تو نماز جائز ہے کیونکہ ہر حیوان کا ظاہر پاک ہے اور وہ مرنے کے بغیر ناپاک نہیں ہوتا، اندرونی نجاست اپنے اصل مقام پر ہے لہذا نمازی کے پیٹ کی نجاست کی طرح اس کا حکم بھی ظاہر نہ ہوگا۔ (ت)</p>
--	--

اور نیز یہ جو اُس میں نھلّا عن الخلیۃ ہے:

<p>والاشبہ اطلاق الجواز عند امن سیلان القدر المانع قبل الفراغ من الصلّۃ 2۔</p>	<p>زیادہ مناسب بات یہ ہے کہ مطلقاً جائز ہے جبکہ نماز سے فارغ ہونے سے پہلے اس قدر (لعاب) جاری ہونے سے بے خوف ہو جو موانع طہارت ہے۔ (ت)</p>
--	---

بوجہ اس کے اُس پر یعنی کلب کی طہارت عین پر مبنی ہونے کے بدلیل المبنی علی الصحیح صحیح (جس کی بنیاد صحیح پر ہو وہ  
صحیح ہوتا ہے۔ ت) کے صحیح ہوگا یا نہیں بینوا توجروا۔

الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

<p>الحمد للہ الذی اعطی کل شیئی خلقہ ثم ہدی فکان اصل کل شیئی طاهراً اذ من القدوس الطاهر بدا و صلی اللہ تعالیٰ علی السید الطیب الطاهر الذی میز</p>	<p>تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کیلئے ہیں جس نے ہر چیز کو اس کے لائق صورت دی پھر اسے بدابہت دی، پس ہر چیز کی اصل پاک ہے کیونکہ وہ پاکیزہ طاہر ذات کی طرف سے ظاہر ہوئی طیب و طاہر سردار پر</p>
--	---

1 رد المحتار باب المیاء مطبوعہ مجتبائی دہلی، ۳۹/۱

2 رد المحتار باب المیاء مطبوعہ مجتبائی دہلی، ۳۹/۱

<p>جس نے نور ہدایت کے ساتھ ناپاک کو پاک سے جدا کر دیا آپ کی پاکیزہ آل اور پاک صحابہ کرام پر اللہ تعالیٰ کی رحمت، برکت اور سلامتی ہمیشہ ہمیشہ نازل ہو۔ سب باب نبوی احمد رضا محمدی، سنی، حنفی، قادری، بریلوی، اللہ تعالیٰ اس کی بخشش کرے اور اس کی امید کو ثابت و سچ کر دے (آمین) نے کہا کہ زید کا قول زیادہ صحیح، رائج اور قبولیت کا زیادہ حق رکھتا ہے نیز معقول و منقول کے زیادہ موافق ہے۔ (ت)</p>	<p>الخبيث من الطيب بنور الهدى وعلى آله الاطائب وصحبه الطاهر وبارك وسلم دائماً ابداً قال احد كلاب الباب النبوي احمد رضا المحمدي السني الحنفي القادري البريلوي غفر الله له وحقق امله أمين قول زيد اصح وارجح واحق بالقبول ووافق بالمنقول والمعقول لے۔</p>
--	--

اور اس کے اکثر دلائل وجوہات صحیح و صحیح و قابل قبول فی الواقع ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب میں یہ جانور سائر سباع کے مانند ہے کہ لعاب نخس اور عین طاهر، یہی مذہب ہے صحیح و صحیح و معتمد و مؤید بدلائل قرآن و حدیث و مختار و ماخوذ للفتویٰ عند جمہور مشائخ القذیم والحدیث ہے۔ کلام زید میں بقدر کفایت اس کی تفصیل مذکور اور مسئلہ خود کثیر الدور و معروف و مشہور لہذا الذی الحق الجواب و کشف الصواب جمیع اباحت متقدمہ حدیث و فقہ و ترجیح و تزییف میں اضافہ چند فائدہ زائدہ منظور

<p>رہی حدیث تو ہم وہی ذکر کریں گے جو ہمارے اصحاب نے ذکر کیا پھر روایت کی تحقیق لائیں گے اس کے بعد درایت کی درستی بیان کریں گے۔ (ت)</p>	<p>اما الحديث فنذكر ما ذكر اصحابنا ثم نورد تحقيق الرواية ثم نشير الى تنقيح الدراية۔</p>
--	---

آثار عدیدہ میں مروی کہ کلب مملوک کے قاتل پر ضمان لازم اور سگ شکاری کو عورت کا مہر مقرر کر سکتے ہیں۔

<p>علامہ ملا علی قاری ان پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہو، نے مرقات کے کتاب البیوع، باب الکسب میں حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کو "رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ستم کی قیمت وصول کرنے سے منع فرمایا" کے تحت فرمایا "جو کچھ انہوں نے ذکر کیا وہ ہمارے نزدیک اس پر محمول ہے جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں تھا جب آپ نے اسے مار دینے کا حکم دیا اور ان دنوں اس سے نفع حاصل کرنا حرام تھا پھر اس سے انتفاع کی اجازت دے دی</p>	<p>قال العلامة على القارى عليه رحمة البارى في المرقاة كتاب البيوع باب الكسب تحت حديث ابى مسعود الانصارى رضى الله تعالى عنه ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم نهى عن ثمن الكلب مانصه هو محمول عندنا على ماكان في زمنه صلى الله تعالى عليه وسلم حين امر بقتله وكان الانتفاع به لى يومئذ محرماً ثم رخص في الانتفاع به حتى روى انه قضى في كلب صيد قتله رجل</p>
--	--



بأربعين درهماً وقضى في كلب ماشية بكبش ذكره ابن الملك<sup>1</sup> اهـ۔

اقول: ظاهره عزو ذلك الى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وقد صرح به في الاسرار والنهاية وذخيرة العقبي<sup>2</sup> وغيرها من الشروح والاسفار فقالوا ان عبد الله بن عمرو بن العاص رضى الله عنهما روى عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم انه قضى في كلب بأربعين درهماً ولكن ظنى ان المعروف<sup>3</sup> وقفه فلعل قضى في الموضعين على البناء للمفعول. قال الامام الاجل ابو جعفر في شرح معاني الآثار نزول هذه الآية بعد تحريم الكلاب وان هذه الآية اعادت الجوارح المكبلين الى صيرتها حلالا واذا صارت كذلك كانت في سائر الاشياء التي هي حلال في حل امساكها واباحة اثمانها

یہاں تک مروی ہے کہ ایک شخص نے شکاری ستنا ہلاک کر دیا تو آپ نے (اس کے خلاف) چالیس درہم کے ساتھ فیصلہ فرمایا اور جانوروں کی حفاظت کیلئے رکھے گئے کتے کے سلسلے میں ایک مینڈھا دینے کا فیصلہ فرمایا اسے ابن الملک نے ذکر کیا (ت) اقول: بظاہر یہ، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہے اور اسرار، نہایت ذخیرۃ العقبیٰ وغیرہ شروح اور بڑی بڑی کتب میں اس کی تصریح کرتے ہوئے کہا کہ حضرت عبد اللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہما نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا کہ آپ نے کتے کے سلسلے میں چالیس درہم کا فیصلہ فرمایا لیکن میرے خیال میں اس کا موقوف ہونا معروف ہے شاید دونوں جگہوں میں "قُضِيَ" بنی للمفعول ہے۔ امام اجل ابو جعفر طحطاوی رحمہ اللہ نے شرح معانی الآثار میں فرمایا کہ اس آیت کا نزول کتوں کو حرام قرار دینے کے بعد ہوا اور اس آیت نے سکھائے ہوئے شکاری کتوں کو دوبارہ حلت کی طرف لوٹا دیا یعنی ان کا روکا ہوا (شکار) حلال ہوگا، ان کی قیمت لینا جائز ہوگی اور ان میں سے

اس جگہ کی کتابت کے بعد میں نے دیکھا کہ محقق علی الاطلاق نے اس حدیث کو فتح القدر میں اسرار سے ذکر کیا ہے پھر فرمایا یہ حدیث نہیں پہچانی جاتی مگر موقوفاً الخ واللہ الحمد ۱۲ منہ (ت)

عہ بعد کتابتی لهذا المحل رأيت المحقق حيث اطلق ذكر الحديث في الفتح عن الاسرار ثم قال هذا لا يعرف الا موقوفاً الخ والله الحمد ۱۲ منہ

<sup>1</sup> مرآة شرح مشکوٰۃ باب الكلب وطلب الحلال مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان ۳۸/۶

<sup>2</sup> ذخیرۃ العقبیٰ علی شرح الوتایہ مسائل شتی من البیع، مطبع مثنیٰ نوکسور کانپور ۴۰۰/۲

وضمان متلفیہا ما تلفوا منها کغیرھا اوقدوری  
 فی ذلک عن بعد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 حدثنا یونس ثنا ابن وہب قال سمعت ابن  
 جریج یحدث عن عمرو بن شعیب عن ابیہ عن  
 جدہ عبد اللہ بن عمرو انه قضی فی کلب صید  
 قتله رجل بأربعین درهماً وقضی فی کلب ماشیة  
 بکبش اھ، ثم اسند عن ابن شہاب الزہری انه  
 قال اذا قتل کلب المعلم فانه یقوم قیمته  
 فیغرمہ الذی قتله ثم عن محمد بن یحیی بن  
 حبان الانصاری قال کان یقال یجعل فی الکلب  
 الضاری اذا قتل اربعون درهماً<sup>1</sup> اھ  
 وفی عمدة القاری للعلامة البدر محمود العینی  
 عن عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ انه اجاز الکلب  
 الضاری فی المہر وجعل علی قاتله عشرين من  
 الابل<sup>2</sup> ذکرہ ابو عمر فی التمهید۔

جو کچھ ضائع کیا گیا، ضائع کرنے والے پر اس کی ضمان ہوگی جیسا کہ  
 دوسرے جانوروں میں ہوتا ہے (یہ مطلب نہیں کہ خود اس کا کھانا  
 حلال ہو گیا) اس سلسلے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بعد  
 والوں (صحابہ کرام و تابعین) سے بھی روایات مروی ہیں۔ ہم  
 (امام طحاوی) سے یونس نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں ہم سے ابن  
 وہب نے بیان کرتے ہوئے کہا کہ میں نے ابن جریج سے سنا وہ  
 عمرو بن شعیب سے وہ اپنے باپ سے اور وہ ان کے دادا (عبد اللہ  
 بن عمرو) سے روایت کرتے ہیں کہ ایک شکاری کتے کو کسی نے  
 ہلاک کر دیا تو انہوں نے اس کے بدلے میں چالیس درہموں کا فیصلہ  
 فرمایا اور جانوروں کی حفاظت کرنے والے کتے کے بارے میں  
 ایک مینڈھے کا فیصلہ کیا اھ، پھر (امام طحاوی نے) ابن شہاب  
 زہری کا قول نقل کیا انہوں نے فرمایا: جب معلم ستا ہلاک کیا جائے  
 تو اس کی قیمت معین کر کے قاتل تاوان ادا کرے پھر محمد بن یحییٰ  
 بن حبان کا قول نقل کیا فرماتے ہیں کہا جاتا تھا کہ جب کوئی شخص  
 شکاری کتے کو ہلاک کرے تو اس کے بدلے میں چالیس درہم مقرر  
 کئے جائیں اھ علامہ بدر الدین عینی محمود کی عمدة القاری میں ہے  
 حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے  
 مہر میں شکاری کتا دینا جائز قرار دیا ہے اور اس کے قاتل پر بیس<sup>۲۰</sup>  
 اونٹ تاوان رکھا ہے، اسے ابو عمر نے تمہید میں ذکر کیا ہے۔ (ت)

ان احادیث سے کلب کا مال منقوم ہونا ثابت اور پُر ظاہر کہ نجس العین مال منقوم نہیں تو واجب کہ طاہر العین ہو

اسی لئے دُر مختار میں اس کی ضمان مقرر کرنے کیلئے

ولذا جعل التضمين في الدر مبنياً على القول

<sup>1</sup> شرح معانی الآثار باب ثمن الکلب ایچ ایم سعید کمپنی کراچی، ۲۵۱/۲

<sup>2</sup> عمدة القاری شرح البخاری باب ثمن الکلب ادارة الطباعة المنيرية بیروت ۵۹/۱۲

<p>بالتطهارة حيث قال ليس الكلب بنجس العين عند الامام وعليه الفتاوى فيبيع ويوجر ويضمن<sup>1</sup> الخ قال الشامي هذه الفروع بعضها ذكرت احكامها في الكتب هكذا وبعضها بالعكس والتوفيق بالتخريج على القولين كما بسطه في البحر<sup>2</sup> الخ۔</p> <p>اقول: وانتظر ما ذكره في جواز البيع وفتش تعرف۔</p> <p>واما الفقه: فنقول نقول كثيرة بشيرة شائع في كتب المذهب متونا وشروحا وفتاوى۔</p>	<p>طهارة کے قول کو بنیاد بنایا گیا ہے۔ جب انہوں نے فرمایا کہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک کتا نجس عین نہیں ہے۔ اور اسی پر فتویٰ ہے لہذا اسے بیچا جاسکتا ہے اُجرت پر دیا جاسکتا ہے اور اس کی ضمان بھی (واجب) ہوگی۔ الخ علامہ شامی نے فرمایا: ان فروع میں سے بعض کے احکام، کتب میں اس طرح ذکر کیے گئے ہیں اور بعض کے بالعکس، اور ان کے درمیان مطابقت دونوں پر تخریج کی صورت میں ہو سکتی ہے جیسا کہ البحر الرائق میں اس کو تفصیل سے بیان کیا ہے۔ الخ</p> <p>اقول: جو کچھ ہم بیع کے جواز میں ذکر کریں گے اس کا انتظار کرو اور جستجو کرو گے جان لو گے (ت)</p> <p>رہا فقہ کے بارے، تو ہم کہتے ہیں کتب مذہب میں چاہے وہ متون شرح ہوں یا فتاویٰ، ان میں اس مسئلہ کا بکثرت ذکر ہے۔ (ت)</p>
---	---

مختصر القدوری و ہدایہ<sup>2</sup> و قالیہ<sup>3</sup> و نقالیہ<sup>3</sup> و مختار<sup>5</sup> و کنز<sup>6</sup> و وافی<sup>4</sup> و اصلاح<sup>4</sup> و نور الایضاح<sup>9</sup> و ملتقی<sup>9</sup> و تنویر وغیرہ عامہ متون میں تصریح صریح ہے کہ:

<p>کل اہاب دبیغ فقد طهر الاجلد الخنزیر والادمی<sup>3</sup></p>	<p>خنزیر اور آدمی کے چمڑے کے علاوہ جس چمڑے کو بھی دباغت دی جائے وہ پاک ہو جاتا ہے (ت)</p>
--	---

اس کلیہ سے صرف یہی دو استثنائے فرماتے ہیں استثنائے کلب کا اصلًا پتا نہیں دیتے والہذا علامہ زین العلماء نے البحر الرائق<sup>3</sup> پھر علامہ حسن شرنبلالی نے غنیہ<sup>3</sup> ذوی الاحکام میں تبعاً للمحقق علی الاطلاق فی الفتح فرمایا:

<p>الذی یقتضیہ عموم ما فی المتون كالقدوری والمختار والکنز تطهارة عينه ولم يعارضه</p>	<p>متون مثلاً مختصر القدوری، المختار اور کنز الدقائق کا عموم اسی بات کا مقتضی ہے کہ اس (سے) کا عین پاک</p>
--	--

<sup>1</sup> در مختار باب المیاء مطبوعہ مجتبائی دہلی ۳۸/۱

<sup>2</sup> رد المختار باب المیاء مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱۳۹/۱

<sup>3</sup> المختصر للقدوری کتاب الطہارة مطبوعہ مجیدی کانپور ص ۷

ما یوجب نجاستہا فوجب احقیۃ تصحیح عدم نجاستہا <sup>۱</sup> الخ۔	ہے اور ایسی کوئی چیز معارض نہیں جو اس کی نجاست کو واجب کرتی ہو لہذا اس کی طہارت کا زیادہ حق ہونا ثابت ہوا۔ (ت)
--	--

علامہ سید ابوسعود ازہری نے فتح اللہ<sup>۳</sup> المعین میں فرمایا:

قوله وكل اهاب مقتضى هذه الكلية طهارة جلد الكلب بالدباغ بناء على ما هو المفتى به من انه ليس بنجس العين <sup>۲</sup> ۔	اس کا قول "وكل اهاب" (اور ہر چڑا) ایک ایسا کلیہ ہے جس کے مطابق کتے کا چڑا بھی دباغت کے ذریعے پاک ہو جاتا ہے اس کی بنیاد وہ مفتی بہ قول ہے کہ یہ نجس عین نہیں ہے۔ (ت)
--	--

اسی میں حکم قبل بیان کر کے فرمایا:

وكذا الكلب ايضا على ما عليه الفتوى من طهارة عينه وان رجح بعضهم النجاسة <sup>۳</sup> ۔	کتے کا بھی یہی حکم ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کی طہارت ذاتی پر فتویٰ ہے اگرچہ ان (فقہاء کرام) میں سے بعض نے نجاست کو ترجیح دی ہے۔ (ت)
---	---

امام ابوالبرکات عبداللہ محمود نسفی کافی<sup>۱۵</sup> شرح وافی میں فرماتے ہیں:

الكلب ليس بنجس العين لانه ينتفع به حراسة واصطياد افكان كالفهد فيطهر بالدباغ <sup>۴</sup> ۔	کتا نجس عین نہیں کے کیونکہ حفاظت اور شکار کے لئے اس سے نفع حاصل کیا جاتا ہے لہذا وہ چیتے کی طرح ہے پس دباغت سے پاک ہو جائے گا۔ (ت)
--	--

اسی طرح مختلص<sup>۱۶</sup> الحقائق میں ہے۔ امام زلیعی تبیین<sup>۱۸</sup> الحقائق پھر علامہ شرنبلالی غنیہ میں فرماتے ہیں:

في الكلب روايتان بناء على انه نجس العين اولا والصحيح انه لا يفسد ما لم يدخل	اس بنیاد پر کہ کتا نجس عین ہے یا نہیں اس کے بارے میں دو <sup>۲</sup> روایتیں ہیں صحیح یہ ہے کہ (پانی وغیرہ) خراب
---	--

<sup>۱</sup> فتح القدير باب ماء الذي يجوز به الوضوء الخ مطبوعه نوريه رضويه سكر ۸۳۱

<sup>۲</sup> فتح الله المعين كتاب الطهارة ابي سعيد كميني كراچی ۱۱۷

<sup>۳</sup> فتح الله المعين كتاب الطهارة ابي سعيد كميني كراچی ۱۱۷

<sup>۴</sup> کافی شرح وافی

فأه لانه ليس بنجس العين <sup>1</sup> ۔	نہیں کرتا جب تک منہ نہ ڈالے کیونکہ وہ نجس عین نہیں ہے۔ (ت)
--	--

ملتقى الابحر اور اس کی شرح مجمع الانهر (۱۸) میں ہے:

(كل اهاب دبغ فقط طهرا لاجلد الادمي لكرامته والخنزير لنجاسة عينه) واختلف في جلد الكلب والصحيح انه يطهر <sup>2</sup> ۔	(ہر چھڑا جسے دباعنت دی جائے پاک ہو جاتا ہے مگر آدمی کا چھڑا اس کی عزت اور خنزیر کا چھڑا اس کے نجس عین ہونے کی وجہ سے پاک نہیں ہوتا) کتے کے چھڑے میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ وہ پاک ہو جاتا ہے۔ (ت)
--	--

نقايہ اور اس کی شرح جامع<sup>۱۹</sup> الرموز میں ہے:

(كل اهاب دبغ طهر الاجلد الخنزير والادمي) في الاكتفاء رمز الى ان الكلب يطهر به خلافا للمصاحبين ففي كونه نجس العين خلاف كمافي الزاهدي والاول الصحيح كمافي التحفة <sup>3</sup> ۔	(جس چھڑے کو دباعنت دی جائے پاک ہو جاتا ہے سوائے خنزیر اور آدمی کے چھڑے کے) (ان دونوں پر) اکتفاء کرنے میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ دباعنت سے کتے کا چھڑا پاک ہو جاتا ہے اس میں صاحبین کا اختلاف ہے جیسا کہ زاہدی میں ہے۔ پہلا قول صحیح ہے جیسا کہ تحفہ میں ہے۔ (ت)
---	--

نور الايضاح اور اس کی شرح مراقی الفلاح میں ہے:

تنح (بوقوع خنزير ولو خرج حيا ولم يصب فيه الماء) لنجاسة عينه (و) تنح (بموت كلب) قيد بموته فيها لانه غير نجس العين على الصحيح <sup>4</sup> ۔	خنزیر کے گرنے سے سارا پانی نکالا جائے اگرچہ زندہ نکلے اور اس کا منہ پانی تک نہ پہنچا ہو کیونکہ وہ نجس عین ہے، اور کتے کے مرنے سے تمام پانی نکالا جائے، اس کے ساتھ موت کی قید اس لئے لگائی ہے کہ صحیح قول کے مطابق یہ نجس عین نہیں ہے۔ (ت)
--	---

علامہ احمد مصری اس کے حاشیہ (۲۰) میں فرماتے ہیں:

<sup>1</sup> غنیہ ذوی الاحکام، بر حاشیہ الدرر الحکام مطبعة احمد کامل امکانتہ فی دار السعادة ۱/۲۷

<sup>2</sup> مجمع الانهر شرح ملتقى الابحر فصل فی اباحت الماء دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۲/۱

<sup>3</sup> جامع الرموز کتاب الطهارة المکتبۃ الاسلامیہ گنبد قاموس ایران ۵۴/۱

<sup>4</sup> مراقی الفلاح علی حاشیہ الطحاوی فصل فی مسائل البار نور محمد کارخانہ کراچی ص ۲۱

امام اعظم رحمہ اللہ کا یہی قول ہے جبکہ صاحبین کے نزدیک یہ خنزیر کی طرح نجس عین ہے، فتویٰ امام اعظم رحمہ اللہ کے قول پر ہے اگرچہ صاحبین کے قول کو ترجیح دی گئی ہے جیسا کہ در مختار میں ابن الشحنة سے منقول ہے۔ (ت)	هو قول الامام رضى الله تعالى عنه وعندهما نجس العين كالخنزير والفتاوى على قول الامام وان رجح قولهما كما في الدر عن ابن الشحنة <sup>1</sup> ۔
---	---

علامہ محقق محمد محمد ابن امیر الحاج حلیہ<sup>۲۱</sup> میں فرماتے ہیں:

کون الکلب لیس بنجس العین ہو المبرجج۔	کتے کے نجس عین نہ ہونے کو ترجیح حاصل ہے۔ (ت)
--------------------------------------	--

اُسی میں ہے:

قد سلف مراراً انه القول الراجح <sup>2</sup> ۔	بارہا گزر چکا ہے کہ اسی قول کو ترجیح ہے۔ (ت)
---	--

یہی قول امام صدر<sup>۲۶</sup> شہید کا مختار ہے،

كما في الطحاوى على الدر وفي الحلية عن الذخيرة عن شرح الطحاوى ان الكلب ليس بنجس العين <sup>3</sup> وهو اختيار الصدر الشهيد۔	جیسا کہ در مختار کی شرح طحاوی میں اور حلیہ میں ذخیرہ کے حوالے سے شرح طحاوی سے منقول ہے کہ کُتّا نجس عین نہیں ہے صدر الشہید کا مختار قول بھی یہی ہے۔ (ت)
--	---

اُسی میں تحفہ<sup>۲۳</sup> الفقہاء امام علاء الدین سمرقندی و محیط<sup>۲۴</sup> امام رضی الدین و بدائع امام<sup>۲۵</sup> العلماء ابو بکر مسعود کاشانی رحمہم اللہ تعالیٰ سے ہے:

الصحيح انه ليس بنجس العين <sup>4</sup> ۔	صحیح بات یہ ہے کہ یہ نجس عین نہیں ہے۔ (ت)
--	---

اسی میں ہے:

وفي موضع آخر من البدائع وهذا اقرب القولين الى الصواب انتهى ومشى عليه غير واحد من المشايخ <sup>5</sup> ۔	بدائع میں دوسرے مقام پر ہے کہ یہ قول صحت کے زیادہ قریب ہے اہ اکثر مشائخ نے یہی راہ اختیار کی ہے۔ (ت)
---	--

<sup>1</sup> حاشیہ الطحاوی علی المراق فی مسائل الآبار نور محمد کارخانہ کراچی ص ۲۱

<sup>2</sup> حلیہ ابن امیر الحاج

<sup>3</sup> حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار باب المیاء مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت ۱۱۴۱ھ

<sup>4</sup> بدائع الصنائع فصل فی طہارۃ الحقیقۃ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۶۳/۱

<sup>5</sup> بدائع الصنائع فصل اما بیان المقدار الذی الخ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۷۴/۱

علامہ ابراہیم حلبی غنیہ<sup>۲۶</sup> شرح منیہ میں فرماتے ہیں:

الذی تقتضیہ الدراية عدم نجاسة عينه لما قال صاحب الهداية ولعدم الدليل على نجاسة العين والاصل عدمها والدليل الدال على نجاسة سورة لا يقتضي نجاسة عينه <sup>1</sup> ۔	درایت کا تقاضہ یہ ہے کہ اس کا عین ناپاک نہیں جیسا کہ صاحب ہدایہ نے فرمایا نیز اس کے نجس ہونے پر کوئی دلیل نہیں اور اصل چیز عدم ہے اور وہ دلیل جو اس کے جھوٹے کے ناپاک ہونے پر دلالت کرتی ہے وہ اس کے نجس ہونے کی مقتضی نہیں ہے۔ (ت)
---	---

صغریٰ<sup>۲۷</sup> میں فرمایا:

جروالکلب اذا جلس عليه بنفسه فعلى الرواية الصحيحة ينبغى ان تجوز صلاته لانه غير حاصل للنجاسة <sup>2</sup> اھ ملخصاً۔	اگر اس (نمازی) پر کتے کا بچہ خود بخود بیٹھ جائے تو صحیح روایت کے مطابق مناسب ہے کہ اس کی نماز جائز ہو کیونکہ وہ نجاست اٹھائے ہوئے نہیں ہے اھ ملخصاً (ت)
--	---

علامہ شرنبلالی تیسیر<sup>۲۸</sup> المقاصد شرح نظم الفرائد میں فرماتے ہیں:

الکلب ليس نجس العين في الاصح <sup>3</sup> ۔	اصح قول کے مطابق کتا نجس عین نہیں ہے۔ (ت)
---	---

حاشیہ طحاوی علی الدر میں ہے:

على القول بأن الكلب ليس بنجس العين لا ينجسه اذا لم يصل فيه الماء وهو الاصح <sup>4</sup> ۔	اس قول کی بنیاد پر کہ کتا نجس عین نہیں ہے وہ پانی (وغیرہ) کو ناپاک نہیں کرے گا جب تک اس کا منہ پانی تک نہ پہنچے، یہی زیادہ صحیح ہے۔ (ت)
---	---

اُسی میں کتاب التجنیس<sup>۳۰</sup> والمزید للامام برہان الدین الفرغانی سے ہے: انه الاصح<sup>5</sup> (یہی زیادہ صحیح ہے۔ ت)

بزازیہ<sup>۳۱</sup> میں اسی سے یوں ہے: هو الصحيح<sup>6</sup> (وہی صحیح ہے۔ ت) نیز وجیز میں جامع صغیر<sup>۳۲</sup>

<sup>1</sup> غنیۃ المستملی فصل فی البئر مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۵۹

<sup>2</sup> صغریٰ شرح منیۃ المصلی فصل فی الآسار مطبوعہ مجتہبائی دہلی ص ۱۰۷

<sup>3</sup> تیسر المقاصد شرح نظم الفرائد

<sup>4</sup> حاشیۃ الطحاوی علی الدر باب المیاء مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت ۱۱۷

<sup>5</sup> حاشیۃ الطحاوی علی الدر باب المیاء مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت ۱۱۴

<sup>6</sup> فتاویٰ بزازیہ علی حاشیۃ فتاویٰ ہندیۃ السادس فی ازالۃ الحقیقۃ، نورانی کتب خانہ پشاور ۲۱/۳

سے ہے:

جلدہ یطہر بالذباغ عندنا <sup>1</sup> ۔	ہمارے نزدیک اس کا (کتے کا) چمڑا دباغت سے پاک ہو جاتا ہے۔ (ت)
--	--

اُسی میں نصاب<sup>۳۳</sup> سے ہے:

ان کان الجرو مشدود الفم تجوز اھ یعنی صلاة حاملہ <sup>2</sup> ۔	اگر کتے کے بچے کا منہ باندھا ہوا ہو تو (نماز) جائز ہے اھ یعنی اُسے اٹھانے والے کی نماز جائز ہے۔ (ت)
--	---

مجموعہ علامہ<sup>۳۴</sup> انقروی میں ہے: سنہ لیس بنجس<sup>3</sup> (اس کا دانت ناپاک نہیں ہے۔ ت)

اسی میں بحوالہ قنیہ<sup>۳۵</sup> امام اجل ابو نصر دبو سی<sup>۳۶</sup> سے ہے:

طین الشارع ومواطئ الكلاب فیہ طاهر الا اذا رأی عین النجاسة قال وهو الصحيح من حیث الروایة وقرب المنصوص عن اصحابنا <sup>4</sup> ۔	راستے کا کچھڑ اور اس میں کتوں کی گزرگاہ پاک ہے مگر جب اس میں عین نجاست دیکھے۔ فرمایا روایت کے اعتبار سے یہی صحیح ہے اور ہمارے اصحاب کی تصریح کے قریب ہے۔ (ت)
--	--

اسی طرح طریقہ محمدیہ<sup>۳۷</sup> میں مجمع الفتاویٰ<sup>۳۸</sup> سے ہے۔ خلاصہ<sup>۳۹</sup> میں ہے:

لوصلی وفي عنقه قلادة فیہا من کلب او ذئب تجوز صلاتہ <sup>5</sup> ۔	اگر کسی آدمی نے نماز پڑھی اور اس کی گردن میں ایک ہار تھا جس میں کتے یا بھیڑیے سے کوئی چیز تھی (مثلاً بال وغیرہ) تو اس کی نماز جائز ہے (ت)
---	---

اسی طرح اس مذہب مہذب کی تصحیح و ترجیح اور اس پر جزم و اعتماد بنا و تفریع شرح ہدایہ مثل

<sup>1</sup> فتاویٰ ہزازیہ علی حاشیہ فتاویٰ ہندیہ السادس فی الزلزلۃ الحقیقیہ، نورانی کتب خانہ پشاور ۲۱/۴

<sup>2</sup> فتاویٰ ہزازیہ علی حاشیہ فتاویٰ ہندیہ السالبع فی النجس نورانی کتب خانہ پشاور ۲۱/۴

<sup>3</sup> فتاویٰ انقرویہ، کتاب الطہارۃ دار الاشاعۃ العربیہ قندھار افغانستان ۴/۱

<sup>4</sup> فتاویٰ انقرویہ، کتاب الطہارۃ دار الاشاعۃ العربیہ قندھار افغانستان ۴/۱

<sup>5</sup> خلاصۃ الفتاویٰ، الفصل السالبع، مطبوعہ نوکسور لکھنؤ، ۴۴/۱



علامہ<sup>۴۰</sup> قوام الدین کاکی و علامہ<sup>۴۱</sup> سغنائی صاحب نہایہ وغیرہما وعقد الفوائد شرح نظم الفرائد<sup>۴۲</sup> للعلامة ابن الشحنة وامام اسبجانی شارح مختصر طحاوی<sup>۴۳</sup> وذخیرۃ<sup>۴۴</sup> وتوشیح شرح الہدایہ<sup>۴۵</sup> للعلامة السراج الہندی وتجريد<sup>۴۶</sup> وعمدة المفتی<sup>۴۷</sup> وغیرہا سے ثابت۔ بحر الرائق میں ہے:

صَحَّحَ فِي الْهَدَايَةِ طَهَارَةَ عَيْنِهِ وَتَبَعَهُ شَارِحُهَا كَالاتِّقَانِي وَالكَاكَي وَالسَّغْنَاقِي <sup>1</sup> ۔	ہدایہ میں اس کی ذاتی طہارت کو صحیح قرار دیا گیا ہے اور اس کے شارحین جیسے اتقانی، کاکی اور سغنائی نے بھی اسی کی پیروی کی ہے۔ (ت)
--	---

اُسی میں ہے:

وَقَدْ صَرَّحَ فِي عَقْدِ الْفَوَائِدِ شَرْحَ مَنْظُومَةِ ابْنِ وَهْبَانَ بَانَ الْفَتْوَى عَلَى طَهَارَةِ عَيْنِهِ <sup>2</sup> ۔	ابن وہبان کی منظوم شرح عقد الفرائد میں تصریح کی گئی ہے کہ فتویٰ اس کی ذاتی طہارت پر ہے۔ (ت)
--	---

اُسی میں ہے:

قَالَ الْقَاضِي الْأَسْبِجَانِيُّ وَأَمَّا الْكَلْبُ يَحْتَمِلُ الزَّكَاةَ وَالِدَبَاغَةَ فِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ خِلَافًا لِمَا رَوَى وَالْحَسَنُ <sup>3</sup> ۔	قاضی اسبجانی نے کہا ظاہر روایت کے مطابق ذبح اور دباغت کا احتمال رکھتا ہے یہ حسن کی روایت کے خلاف ہے (ت)
--	---

اُسی میں ہے:

ذَكَرَ فِي السَّرَاجِ الْوَهَّاجِ مَعْزِيًا إِلَى الذَّخِيرَةِ اسْنَانَ الْكَلْبِ طَاهِرَةً وَاسْنَانَ الْأُدْمَى نَجَسَةً لِأَنَّ الْكَلْبَ يَقَعُ عَلَيْهِ الذَّكَاةُ بخلاف الخنزير والأدْمَى اه ولا يخفى ان هذا كله على القول بطهارة عينه لانه علله بكونه يطهر بالذكاة <sup>4</sup> ۔	السراج الوہاج میں، ذخیرہ کے حوالے سے ذکر کیا گیا کہ سنے کے دانت پاک ہیں اور آدمی کے دانت ناپاک ہیں کیونکہ سنے کو ذبح کیا جاسکتا ہے نہ کہ خنزیر اور آدمی کو اھ مخفی نہیں کہ یہ تمام باتیں اس کی ذاتی طہارت کے قول کی بنیاد پر ہیں کیوں کہ انہوں نے اس کی علت یہ بیان کی ہے کہ وہ ذبح کے ساتھ پاک ہو جاتا ہے۔ (ت)
--	---

<sup>1</sup> البحر الرائق، کتاب الطہارۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۰۱/۱

<sup>2</sup> البحر الرائق کتاب الطہارۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۰۱/۱

<sup>3</sup> البحر الرائق کتاب الطہارۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۰۲/۱

<sup>4</sup> البحر الرائق کتاب الطہارۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۰۳/۱

السراج الہندی نے ہدایہ کی شرح میں تجرید کی طرف منسوب کرتے ہوئے ذکر کیا کہ اگر کوئی شخص کسی کتے کو مارے دے تو ضامن ہوگا اور اس کا بیچنا اور اس کا مالک بنانا جائز ہے۔ عمدۃ المفتی میں ہے کتاباُجرت پر لینا جائز ہے۔ (ت)	ذكر السراج الہندی فی شرح الهدایۃ معزیاً الی التجرید ان الکلب لو اتلفہ انسان ضمنہ ویجوز بیعہ وتملیکہ وفی عمدۃ المفتی لو استأجر الکلب یجوز <sup>۱</sup> ۔
--	---

اس کے حاشیہ منخۃ<sup>۲</sup> الخالق میں نہر الفائق سے ہے:

اس کے طاہر عین ہونے کا قول ہی زیادہ صحیح ہے اھ۔ تلخیص، مرقاۃ <sup>۳</sup> میں زیر حدیث اذا دبغ الہاب فقد طهر (جب چمڑے کو دباعت دی جائے تو وہ پاک ہو جاتا۔ ت)	اقول بطہارۃ عینہ هو الاصح <sup>۲</sup> اھ ملخصاً۔
--	---

علامہ ابن (۵۰) ملک سے نقل فرمایا:

یہ (حدیث) اپنے عموم کے ساتھ امام شافعی رحمہ اللہ کے اس قول میں کہ کتے کا چمڑا دباعت سے پاک نہیں ہوتا ان کے خلاف حجت ہے اس کے عموم کی وجہ سے آدمی کو اس کی عزت و احترام کے پیش نظر اور خنزیر کو اس کے نجس عین ہونے کی وجہ سے مستثنیٰ کیا گیا ہے۔ (ت)	هذا بعمومہ حجة علی الشافعی فی قوله جلد الکلب لا یطهر بالذبأغ واستثنی من عمومہ الادی می تکریمالہ والخنزیر لنجاسة عینہ <sup>۳</sup> ۔
---	---

یہ پچاس<sup>۵۰</sup> ہیں ان میں اگرچہ منمنّا ہدایہ ودر مختار واتفقانی ومرتقی و نہر کا بھی ذکر آیا مگر یہ کلام زید میں معدود ہو چکی تھیں لہذا انہیں شمار نہ کیا۔

ہم سراج و ہاج کو شمار نہیں کرتے کیونکہ اگرچہ اس نے ذخیرہ سے نقل کیا جیسا کہ گزر گیا لیکن اس نے ذکر کیا کہ کتے کا چمڑا ناپاک اور اس کے بال پاک ہیں۔ یہی مختار ہے اھ۔ یہ تیسرا قول ہے جسے ولوالہی وغیرہ نے ذکر کیا اور	وانبالہ نعد السراج الوہاج لانه وان نقل عن الذخیرۃ ما مملکنہ ذکر۔ ان جلد الکلب نجس وشعرہ طاہر هو المختار <sup>۴</sup> اھ وهذا قول ثالث ذکرہ الولوالجی وغیرہ واعتبدہ الفقہیہ
--	--

<sup>۱</sup> البحر الرائق کتاب الطہارۃ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۰۳/۱

<sup>۲</sup> منخۃ الخالق علی البحر، کتاب الطہارۃ، مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی، ۱۰۲/۱

<sup>۳</sup> مرقاۃ شرح مشکوٰۃ فصل اول من باب تطہیر النجاسات مکتبہ امدادیہ ملتان ۷۰/۲

<sup>۴</sup> البحر الرائق کتاب الطہارۃ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی، ۱۰۲/۱

فقہ ابو الیث نے اپنے فتاویٰ میں اس پر اعتماد کیا اور عیون میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے نقل کیا کہ کتاب پانی میں داخل ہو کر اپنے آپ کو جھاڑے اور اس سے کپڑے پر چھینٹے پڑ جائیں تو کپڑے کو ناپاک کر دے گا اور اگر اسے بارش پہنچے تو کپڑا خراب نہیں ہوگا، کیونکہ پہلی صورت میں پانی اس کے کپڑے کو پہنچا اور اس کا چھڑا ناپاک ہے جبکہ دوسری صورت میں پانی اس کے بالوں کو پہنچا اور اس کے بال پاک ہیں۔

اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس کے نجس عین ہونے کا قول کرنے والے بالوں کی طہارت پر متفق ہیں جیسا کہ صاحب بحر الرائق نے گمان کیا جب اس کی طہارت کا ذکر کرنے کے بعد فرمایا مخفی نہ رہے کہ یہ بات، اس کے نجس عین ہونے کے قول پر مبنی ہے اور اس سے مستفاد ہے کہ نجاست ذاتی کا قول کرنے کی صورت میں بھی بال پاک ہیں، جیسا کہ سراج دہاج میں ذکر کیا گیا الخ۔ پھر طویل کلام کے بعد فرمایا اس چیز سے جس کو ہم نے ثابت کیا، معلوم ہوا کہ جو شخص ستے کے نجس عین ہونے کا قائل ہے اس کے قول میں بال داخل نہیں بخلاف ان کے اس قول کے کہ خنزیر نجس عین ہے (یعنی اس کے بال بھی ناپاک ہیں الخ شرنبلالی پھر دُر مختار اور ابو السعود نے اس کی اتباع کی

ابو الیث فی فتاواہ وحکاہ فی العیون عن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ان الکلب اذا دخل الماء فانتفض فاصاب ثوبا افسده ولو اصابہ مطر لالان فی الاول اصاب الماء جلده وجلده نجس وفي الثانی شعرة وشعرة طاهر<sup>1</sup>۔ لیس فیہ ان القائلین بنجاسة العین متفقون علی طهارة الشعر كما ظنه البحر حیث قال بعد ذکر طهره لا یخفی ان هذا علی القول بنجاسة عینه ویستفاد منه ان الشعر طاهر علی القول بنجاسة عینه لما ذکر فی السراج الوہاج<sup>2</sup> الخ۔ ثم قال بعد کلام طویل علم مباحرناہ انه لا یدخل فی قول من قال بنجاسة عین الخنزیر<sup>3</sup> الخ وتبعه الشرنبلالی ثم الدر ثم ابو السعود وهذا نظم الدر لاختلاف فی نجاسة لحمه وطهارة شعرة<sup>4</sup> اه قال السید العلامة فی ردالمحتار یفہم من عبارة السراج ان القائلین بنجاسة عینه اختلفوا فی طهارة شعرة والمختار الطهارة وعلیہ یبتنی ذکر الاتفاق لکن هذا مشکل لان

<sup>1</sup> در شرح غرر قبیل فصل بر مطبوعہ احمد کامل الکائنہ فی دار سعادت ۲۴/۱۰۲

<sup>2</sup> البحر الرائق کتاب الطہارۃ ۱۰۲/۱۰۲

<sup>3</sup> البحر الرائق کتاب الطہارۃ ۱۰۲/۱۰۲

<sup>4</sup> در مختار باب المیاء مطبوعہ مجتبائی دہلی ۳۸/۱۱

در مختار کی عبارت یہ ہے کہ "اس کے گوشت کے ناپاک اور بالوں کے پاک ہونے میں کوئی اختلاف نہیں" <sup>۱</sup> اھ

سید علامہ (ابن عابدین) نے ردالمحتار میں فرمایا سراج کی عبارت سے معلوم ہوا ہے کہ اس کی ذاتی نجاست کے قائلین کا اس کے بالوں کی طہارت میں اختلاف ہے اور مختار، طہارت ہے اور اسی پر ذکر اتفاق کی بنیاد ہے۔ لیکن یہ مشکل ہے کیونکہ اس کا نجس عین ہو نا تمام اجزاء کی نجاست کا تقاضا کرتا ہے اور شاید جو کچھ سراج میں ہے وہ اس کے مُردہ ہونے کی صورت پر محمول ہو لیکن جو کچھ ولوالجیہ سے گزرا ہے وہ اس کے منافی ہے ہاں المنح میں فرمایا "اور ظاہر روایت میں مطلقاً ہے تفصیل سے بیان نہیں کیا یعنی اگر وہ پانی سے نکل کر اپنے آپ کو جھارے اور پانی انسان کے کپڑے کو لگ جائے تو اسے ناپاک کر دے گا برابر ہے رطوبت اس کے چڑے تک پہنچے یا نہ، اور یہ بات اس کے بالوں کی نجاست کا تقاضا کرتی ہے پس غور کرو اھ۔ (ت)

اقول: اس میں کئی وجوہ سے بحث ہے:

اول: سراج کی عبارت میں "هو المختار کی" "هو" ضمیر جیسے "نجاسة الجلد" اور "طهارة الشعر" میں سے ہر ایک کی طرف رجوع کا احتمال رکھتی ہے اسی طرح وہ کل یعنی مجموعے کی طرف اس حیثیت سے کہ وہ دونوں کا مجموعہ ہے کوٹنے کا احتمال بھی رکھتی ہے۔ پس معنی یہ ہوگا کہ قائل کا قول "اس کا چڑا ناپاک اور بال پاک ہیں" یہی مختار ہے نہ اس کا قول جو دونوں کی طہارت کا قائل ہے اور اس وقت تصحیح اس تیسرے قول کی طرف

نجاسة عينه تقتضى نجاسة جميع اجزائه ولعل ما في السراج محمول على ما اذا كان ميتا لكن ينافيه ما مر عن الولوالجية نعم قال في المنح وفي ظاهر الرواية اطلق ولم يفعل اى انه لو انتفض من الماء فاصاب ثوب انسان افسده سواء كان البلل وصل الى جلده اولا وهذا يقتضى نجاسة شعرة فتأمل <sup>۱</sup> اھ

اقول: فيه بحث من وجوه۔

الاول: ضمير هو المختار في عبارة السراج كما يحتمل رجوعه الى كل من نجاسة الجلد وطهارة الشعر كذلك الى الكل اعني المجموع من حيث هو مجموع فيكون المعنى ان قول القائل بان جلده نجس وشعرة طاهر هو المختار دون قول من يقول بطهارة الجميع وح يكون التصحيح ناظرا الى هذا القول الثالث ولا يفهم خلافا بين قائلی النجاسة

<sup>۱</sup> ردالمختار باب المياه مطبوعہ مجتبائی دہلی ۳۹/۱

فی طہارة الشعر۔

الثانی: ظاہر کلامی البحر والدر لا یدخل ولا خلاف لكونہما نكرة او فی معناہا داخلین تحت النفی ناطق بنفی الخلاف اصلاً وآب عن

البناء علی روایۃ دون اُخری ولا حاجة الیہ علی ما قررنا عبارة السراج کما تری۔

الثالث: لا غرو فی حبل الکلب علی المیت الغیر المذکی والجلد علی غیر المدبوغ فلر بما تترك امثال القيود اعتماداً علی معرفتها فی مواضعها ولذا لما قال فی المنية وفي البقال قطعة جلد کلب التزق بجراحة فی الرأس یعید ماصلی به<sup>1</sup> اه

فسره العلامة الشارح ابرهیم الحلبي هكذا جلد کلب ای غیر مدبوغ ولا مذکی یعید ماصلی به ای بذلک الجلد اذا کان اکثر من قدر الدرهم وحده اوبانضمام نجاسة اُخری وهذا ظاہر<sup>2</sup> اه۔ وح لاملح لکلام السراج الی قول نجاسة العین کما افاد

متوجہ ہوگی اور نجاست (کتے کے نجس عین ہونے) کے قائلین کے درمیان بالوں کی طہارت میں اختلاف نہیں سمجھا جائے گا۔  
دوم: البحر الرائق اور در مختار کا ظاہر کلام "لا یدخل" اور "لا خلاف" مکرہ یا اس کے حکم میں ہیں جو نفی کے تحت داخل ہو کر اختلاف کی بالکل نفی کرتا ہے اور اس بات سے انکار کرتا ہے کہ یہ ایک روایت پر مبنی ہو دوسرے پر نہ ہو اور اس کی حاجت بھی نہیں جیسا کہ ہم نے سراج کی عبارت سے ثابت کیا جس طرح تم دیکھ رہے ہو۔

سوم: ستنے سے مراد غیر مذبوح اور چمڑے سے بغیر دباغت چمڑا مراد لینا تعجب خیز بات نہیں کیونکہ بعض اوقات امثال قیود کو ان کے مقام میں حصول معرفت پر اعتماد کرتے ہوئے چھوڑ دیا جاتا ہے اسی لئے جب منیہ نے کہا کہ بقالی میں ہے ستنے کے چمڑے کا کلکڑا سر میں زخم کے ساتھ چمٹ گیا تو پڑھی گئی نماز لوٹائے۔

علامہ شارح ابراہیم حلبي نے اس کی وضاحت یوں کی کہ اسی طرح کہ ستنے کا چمڑا یعنی جسے دباغت نہ دی گئی ہو اور نہ اس (ستنے) کو ذبح کیا گیا اس چمڑے کے ساتھ جو نماز پڑھی ہے اسے لوٹائے جبکہ وہ تنہا (چمڑا) ایک درہم سے زائد ہو یا اس کے ساتھ دوسری نجاست ملی ہوئی ہو اور یہ ظاہر ہے۔ اس وقت سراج کے کلام میں نجاست عین

<sup>1</sup> منیہ المصلی فصل الآسار مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۱۵۸

<sup>2</sup> غنیۃ المستملی فصل فی الآسار مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور، ص ۱۹۱

هو رحمه الله تعالى ولا يعكر عليه بمنافاته لما ذكر  
الولوالجى كما لا يخفى فانه وان نافاه فقد وافق لاصح  
الارجح وليس السراج ههنا في بيان كلام الولوالجى  
حتى يجب التوافق بينهما۔

الرابع: هب ان نجاسة العين تقتضى نجاسة جميع  
الاجزاء لكن لقائل ان يقول لا بدع في استثناء  
الشعر الا ترى ان الخنزير نجس العين باتفاق  
مذهب اصحابنا الثلاثة رضى الله تعالى عنهم ومع  
ذلك محمد يقول بطهارة شعره ففي الخلاصة من  
الفصل السابع من كتاب الطهارة شعر الخنزير اذا  
وقع في البئر على الخلاف عند محمد لا ينجس لان  
حل الانتفاع يدل على طهارته وعند ابى يوسف  
ينجس لانه نجس العين ويجوز الخرز به للضرورة<sup>1</sup>  
اھ۔

وفي الغرر لبولى خسرو شعر البيتة طاهر وكذا شعر  
الخنزير عند محمد قال في الدرر لضرورة استعماله  
فلا ينجس الماء بوقوعه فيه وعند ابى يوسف نجس  
فينجس الماء<sup>2</sup> اھ۔

کے قول کی طرف اشارہ نہیں ہوگا جیسا کہ انہوں (صاحب بحر) نے  
بتایا اور نہ ہی ان پر یہ الزام ہوگا کہ یہ ولوالجی کے کلام کے منافی ہے  
جیسا کہ مخفی نہیں کیونکہ وہ اگر اس کے منافی ہو تب بھی یہ اس کے  
موافق ہے جسے ترجیح دے کر اصح قرار دیا گیا ہے اور سراج یہاں  
ولوالجی کے کلام کے درپے نہیں کہ ان دونوں کے درمیان موافقت  
واجب ہو۔

چہارم: عین نجاست کا تمام اجزاء کی نجاست کا مقتضی ہونا مسلم ہے  
لیکن قائل کہہ سکتا ہے کہ بالوں کا استثناء کوئی نئی بات نہیں، کیا  
تم نہیں دیکھتے کہ ہمارے تینوں اصحاب (احناف) رضى الله عنهم  
خنزیر کے نجس عین ہونے پر متفق ہیں لیکن اس کے باوجود امام محمد  
رحمہ اللہ اس کے بالوں کی طہارت کے قائل ہیں، خلاصہ میں  
طہارت کی ساتویں فصل میں ہے کہ خنزیر کے بال کنویں میں گر  
جائیں تو اس میں اختلاف ہے امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک پانی  
ناپاک نہیں ہوگا کیونکہ انتفاع کا جائز ہونا اس کی طہارت پر دلالت  
کرتا ہے امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ناپاک ہو جائے گا  
کیونکہ وہ نجس عین ہے اور اس کے ساتھ سلائی کرنا ضرورت کے  
تحت جائز ہے اھ۔ مولیٰ خسرو کی غرر میں ہے کہ مردار کے بال  
پاک ہیں۔ اسی طرح امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک خنزیر کے بال  
بھی پاک ہیں الدرر میں "ضرورت استعمال کے لئے" فرمایا پس  
اس کے

<sup>1</sup> خلاصۃ الفتاویٰ فصل سابع من کتاب الطہارۃ مطبوعہ نوکشتور لکھنؤ ۴۴۱

<sup>2</sup> درر شرح غرر، قبیل فصل بر، مطبوعہ احمد کامل الکائنہ فی دار سعادت، ۲۴/۱

گرنے سے پانی ناپاک نہیں ہوگا۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک وہ نجس ہے پس پانی بھی ناپاک ہو جائیگا۔ (ت)  
**اقول:** اس علت کا ماحصل یہ ہے کہ ضرورت نے اس کے استعمال کی اباحت ثابت کر دی پھر جب اباحت ثابت ہو گئی تو طہارت بھی ثابت ہو گئی تو طہارت بھی ثابت ہو گئی کیوں کہ جو چیز بھی ثابت ہوتی ہے وہ اپنے تمام لوازم کے ساتھ ثابت ہوتی ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا جواب یہ ہے کہ جو چیز ضرورت کے تحت ثابت ہوتی ہے اس کا اندازہ ضرورت کے حساب سے لگایا جاتا ہے اور تم جانتے ہو کہ اس کی دلیل واضح ہے لہذا بدائع میں اسے صحیح قرار دیا، الاختیار میں اسے ترجیح دی اور در مختار میں اسی کو مذہب قرار دیا اور جس طرح ہم نے در مختار کا کلام بیان کیا اس سے اس اعتراض کا جواب واضح ہو گیا جو ان پر سید علامہ ابو السعود الازہری نے حاشیہ کنز میں نقل کیا جب یہ خیال کیا کہ امام محمد رحمہ اللہ نے اس سے مطلق انتفاع جائز قرار دیا ہے اگرچہ بغیر ضرورت ہو اور نہر الفائق کے قول (امام محمد نے اسے پاک قرار دیا) کو ابو السعود الازہری نے اسی کا مقتضی قرار دیا اور اسی پر ان کے قول کے رد کی بنا ہے جو کہتے ہیں کہ ہمارے زمانے میں اس کی ضرورت نہیں لہذا چاہے کہ سب کے نزدیک اس کا استعمال جائز نہ ہو کیونکہ ضرورت ہی نہیں رہتی ابو السعود نے "فیہ نظر" کہہ کر اس پر اعتراض کیا کیونکہ امام محمد رحمہ اللہ

**اقول:** حاصل التعلیل ان الضرورة اوجبت اباحة استعماله ثم اذا ثبت الاباحة ثبت الطهارة لان الشيء اذا ثبت ثبت ببلوازمه وجواب ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ان ما ثبت بضرورة تقدر بقدرها وانت تعلم انه بين البرهان فلا جرم ان صححه في البدائع ورجحه في الاختيار وجعله في الدر هو المذهب وبما قررنا كلام الدر بان الجواب عما اورد عليه السيد العلامة ابو السعود الازهرى في حاشية الكنز حيث زعم ان محمدا اباح الانتفاء به مطلقاً ولو من دون ضرورة وجعله مقتضى قول النهر طهارة محمد وعليه ابتنى رد قول من قال انه في زماننا استغنى عنه فينبغي ان لا يجوز استعماله عند الكل لانعدام الضرورة قائلًا فيه نظر لان محمدا لم يقصر جواز استعماله على الضرورة ورد على الدر تعليله بالضرورة بان لو كان كذلك لقال ان الماء القليل ينجس بوقوعه فيه لعدم الضرورة وليس كذلك ولان صريح قوله في النهر واثار الخلاف يظهر فيما لو صلى ومعه من شعر الخنزير ما يزيد على الدرهم او وقع في الماء القليل ياباه وبما قررناه

یظہر مافی الدر من المنافاة حیث علل طہارتہ عند محمد بضرورة الاستعمال ثم فرع علیہ ان الماء لا ینجس بوقوعہ فیہ<sup>۱</sup> اھ۔

اقول : ولعلک اذا تأملت فیما القینا علیک علمت ان هذا کله فی غیر محله وحاشا محمدا ان یبیح الانتفاع به بلا ضرورة مع قول الله تعالى فانه رجس وانما الامر ما بیننا انه اباح للضرورة ومن ضرورة الاباحة سقوط النجاسة واذا سقطت جازت الصلاة ولم یفسد الماء فمحمدا اعتبر زمان الضرورة ولم یعتبر خصوص محلها وابویوسف اعتبر الامرین جمیعاً وهو الصحیح لاجرم نص فی البرهان شرح مواهب الرحمن ان رخص محمد الانتفاع بشعره لثبوت الضرورة عنده فی ذلك ومنعاه لعدم تحققها لقیام غیره مقامہ<sup>۲</sup> اھ

نے اس کے استعمال کا جواز ضرورت پر منحصر نہیں کیا اور الدر نے جو ضرورت کو اس کی تعلیل قرار دیا ہے ابو السعود نے اس کو بھی رد کر دیا کہ اگر ایسا ہوتا تو وہ کہتے اس کے گرنے سے تھوڑا پانی ناپاک ہو جاتا ہے کیونکہ ضرورت معدوم ہے حالانکہ ایسا نہیں نیز نہر میں ان کا صریح قول کہ اختلاف کا اثر اس صورت میں ہی ظاہر ہو گا جب وہ نماز پڑھے اور اس کے پاس ایک درہم سے زیادہ خنزیر کے بال ہوں یا وہ تھوڑے پانی میں گریں اس طرح کی تعلیل کا انکار کرتا ہے اور جو کچھ ہم نے ثابت کیا وہ الدر میں پائی جانے والی منافات کو ظاہر کرتا ہے جب انہوں نے امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ضرورت استعمال کو اس کی طہارت قرار دیا پھر اس پر تفریغاً کہا کہ اس کے گرنے سے پانی ناپاک نہیں ہوتا اھ (ت)

اقول : شاید جب تو اس پر غور کرے جو ہم نے تمہارے سامنے پیش کیا تو جان لے کہ یہ سب کچھ اپنے محل پر نہیں ہے ہرگز ایسا نہیں ہو سکتا کہ امام محمد رحمہ اللہ بلا ضرورت اس سے انتفاع جائز قرار دیں حالانکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "پس بیشک یہ ناپاک ہے" بات وہی ہے جو ہم نے بیان کی کہ آپ نے ضرورت کے تحت جائز قرار دیا اور اباحت سے نجاست کا ساقط ہو جانا لازم ہے جب نجاست ساقط ہو گئی تو نماز جائز ہوگی اور پانی خراب نہ ہوا، پس امام محمد رحمہ اللہ نے وقت ضرورت کا اعتبار کیا ہے محل مخصوص کا نہیں کیا، اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے دونوں باتوں کے مجموعہ کا اعتبار کیا ہے، اور یہی صحیح ہے۔ یقیناً برہان شرح

<sup>۱</sup> فتح المعین، کتاب الطہارۃ، بیچ ایم سعید کمپنی کراچی، ۷۳/۱

<sup>۲</sup> حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح فصل یطہر جلد المیتۃ کا خانہ تجارت کراچی ص ۹۰



مواہب الرحمن میں اس بات کی تصریح کی ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ کا اس کے بالوں سے انتفاع کی اجازت دینا اس ضرورت کی بنیاد پر ہے جو اس سلسلے میں ان کے ہاں ثابت ہوئی اور شیخین نے منع کیا کیونکہ ان کے نزدیک ضرورت ثابت نہیں کیونکہ دوسری چیز اس کے قائم مقام ہے (ت) اسے امام طحاوی نے مرقی الفلاح کے حاشیہ میں نقل کیا اور غنیہ میں فرمایا کہ جب ضرورت کے تحت خنزیر کے بالوں سے سلائی کیلئے نفع حاصل کرنا جائز قرار دیا گیا تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا اگر وہ پانی میں گر جائیں تو اسے ناپاک نہیں کرے گے۔ علامہ عبد العلّیٰ برجنیدی نے شرح نقایہ میں فرمایا: "مطلق بالوں کا ذکر اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ خنزیر کا بال بھی پاک ہے نہ وہ پانی کو خراب کرتا ہے اور نہ ہی نماز میں اس کا اٹھانا نقصان دہ ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ کا یہی قول ہے اور یہ اس لئے کہ لوگوں کو سلائی کیلئے اس کے استعمال کی ضرورت پیش آتی ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ناپاک ہے کیونکہ خنزیر نجس عین ہے، جیسا کہ حصر میں ہے لیکن خنزیر کی ہڈی بالاتفاق ناپاک ہے کیونکہ بالوں کی طرح ہڈی کے استعمال کی ضرورت پیش نہیں آتی (ت)

پس دیکھو کس طرح تمام (فقہاء) نے بیان فرمایا کہ امام محمد رحمہ اللہ کا اسے پاک قرار دینا ضرورت کی بنیاد پر ہے پس جو کچھ اس سید علامہ (ابو السعود) رحمہ اللہ نے ذکر کیا اس کا ساقط ہونا ظاہر ہوا۔ اور واضح ہوا کہ نہر کے قول میں ان کے لئے کوئی حجت نہیں اور نہ ہی

نقلہ ط فی حاشیۃ المراقی وقال فی الغنیۃ شعر الخنزیر لمّا ابیح الانتفاع بہ للخرز ضرورة قال محمد انه لو وقع فی الماء لاینجسہ<sup>1</sup>۔

وقال العلامة عبد العلّیٰ البرجنیدی فی شرح النقایۃ اطلاق الشعر یدل علی ان شعر الخنزیر ایضاً طاهر لایفسد الماء ولا یضر حملہ فی الصلاۃ وهو قول محمد وذلك لضرورة حاجة الناس الی استعمالہ فی الخرز وعند ابی یوسف نجس لان الخنزیر نجس العین کذا فی الحصر واما عظم الخنزیر فنجس اتفاقاً لانه لاضرورة فی استعمالہ کما فی الشعر<sup>2</sup>۔

فانظر کیف نصوا جمیعاً ان تطہیر محمد مبتن علی الضرورة فظہر سقوط کل ما ذکر هذا السید العلامة رحمہ اللہ تعالیٰ واستبان ان لاجرة له فی قول النہر ولا منافاة بین قولی الدرر وان عند زوال الضرورة یجب وفاق

<sup>1</sup> غنیۃ المستملی شرح منیۃ الصلّی فصل فی الانجاس سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۴۶

<sup>2</sup> شرح النقایۃ للبرجنیدی، کتاب الطہارۃ نوکسور لکھنؤ، ۳/۱

الدرر کے دو قولوں کے درمیان منافات ہے نیز ضرورت کے زائل ہونے کی صورت میں اس کی حرمت اور نجاست پر سب کا اتفاق ہے جیسا کہ علامہ مقدسی (کے کلام) سے اس بات کا فائدہ حاصل ہوا اور علامہ نوح آفندی اور ان کے بعد والوں نے ان کی اتباع کی اور دین خداوندی میں ہم بھی اسی بات کا اعتقاد رکھتے ہیں اور اسی کے ساتھ اس بحث کا جواب بھی ظاہر ہوا کہ کتے کے بالوں کی ضرورت نہیں پڑتی پس نجاست کے قائل کو اس کے فیصلہ پر عمل کرنا ہوگا، پھر میں نے رجندی میں اس کی تصریح دیکھی جب انہوں نے فرمایا کہ ہم نے بعض کے نزدیک کتے کے نجس عین ہونے کا ذکر کیا ہے پس مناسب یہ ہے کہ ان کے نزدیک اس کے بال بھی ناپاک ہوں کیونکہ اس کے استعمال کی ضرورت نہیں اھ

(ت)

پنجم: جو کچھ انہوں نے منہ کی طرف منسوب کیا ہے وہ خانیہ میں بھی مذکور ہے انہوں نے اس پر اعتماد کیا اور تفصیل کے ضعف کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا "کتاجب پانی سے نکل کر اپنے آپ کو جھاڑے اور وہ کسی انسان کے کپڑے کو لگ جائے تو اسے ناپاک کر دے گا کہا گیا کہ اگر یہ بارش کے پانی سے ہو تو اسے ناپاک نہیں کریگا مگر جب بارش اس کے چمڑے تک پہنچ جائے اور ظاہر روایت میں اطلاق ہے تفصیل نہیں ہے اھ اور خزانیہ المفتین میں "ق" کے ساتھ قاضی خان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ان سے

الكل على التحريم والمتنجيس كما افادة العلامة المقدسي وتبعه العلامة نوح افندي ومن بعده وهو الذي نعتقد في دين الله سبحانه وتعالى وبه ظهر الجواب عن هذا البحث بان لاضرورة في شعر الكلب فعلى قائل النجاسة العمل بقضيتها ثم رأيت البرجندی صرح به حيث قال انا قد ذكرنا ان الكلب نجس العين عند بعضهم فينبغي ان يكون شعره نجسا عندهم اذا لاضرورة في استعماله<sup>1</sup>

الخامس: ماعزاه للمتحذو ايضاً في الخانية واعتمده وأشار الى ضعف التفصيل حيث قال مانصه الكلب اذا خرج من الماء وانتفض فاصاب ثوب انسان افسده قيل ان كان ذلك من ماء المطر لا يفسده الا اذا اصاب المطر جلده وفي ظاهر الرواية اطلق ولم يفصل<sup>2</sup> اھ وقد صرح في خزانة المفتين برمزق لقاضي خان ان شعر الخنزير او الكلب اذا وقع في الماء يفسده لانه نجس العين<sup>3</sup> - لكن لقائل ان يقول

<sup>1</sup> شرح النقاہ للبرجندی کتاب الطہارت نوکشتور (لکھنؤ) ۳۸/۱

<sup>2</sup> فتاویٰ قاضی خان فصل فی النجاسة مطبوعہ نوکشتور لکھنؤ ۱۱/۱

<sup>3</sup> فتاویٰ قاضی خان فصل فی ملقح فی البئر مطبوعہ نوکشتور لکھنؤ ۶/۱

نقل کیا کہ خنزیر یا تھے کے بال پانی میں گر جائیں تو اسے خراب کر دیتے ہیں کیونکہ وہ نجس عین ہے۔  
لیکن کوئی قائل کہہ سکتا ہے کہ جب تم نے سراج کی مختار روایت پر حکایت اتفاق کی بنیاد رکھی ہے تو دوسری روایت کے ساتھ اسے رد کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے ہاں اگر وہ اس بات کا ذکر کرتے جو ہم نے خانیہ سے (نقل کرتے ہوئے) ذکر کی ہے اور بیان کرتے کہ ترجیح مختلف ہے اور ظاہر روایت کے مطابق اسے ناپاک قرار دیا ہے لہذا اسے اختیار کرنا واجب ہے اور سراج کے اختیار کے مطابق جس اتفاق کا حکم دیا گیا ہے وہ ساقط ہے تو اس بات کا کوئی وقار ہوتا، مختصر اور طویل گفتگو کے بعد اتفاق کی بات محل نظر ہو گئی۔ بلاشبہ وشبہ غرر کے متن میں تثلیث کی تصریح کرتے ہوئے کہا "اور کتا نجس عین ہے کہا گیا کہ نہیں ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ اس کا چڑا ناپاک ہے بال پاک ہیں۔ (ت)  
ترجیح: میں اس سلسلے میں کئی طرح سے گفتگو کروں گا:

اذابنیتہم حکایۃ الوفاق علی الروایۃ المختارۃ  
للسراج فلا وجہ للرد علیہ بروایۃ اخری نعم  
لو ذکر ما ذکرنا عن الخانیۃ و بین ان الترجیح  
قد اختلف وان التنجیس ظاہر الروایۃ فوجب  
اختیارہ وسقط الحكم بالوافق معتمدا علی  
اختیار السراج لکان وجہا وبعد اللتیا واللتی  
فحکایۃ الوفاق مدخولۃ لاشک لا جرم ان صرح  
فی متن الغرر بالتثلیث فقال والکلب نجس  
العین وقیل ل اوقیل جلدہ نجس وشعرہ ظاہر<sup>1</sup>

واما الترجیح فاقول بوجہ:

اولاً: یہی قول امام ہے

اول: یہی قول امام ہے جیسا کہ سائل نے اس سے پہلے در مختار سے نقل کیا ہے، اور ہم نے قمستانی اور طحطاوی سے (نقل کرتے ہوئے) اس سے پہلے بیان کیا ہے (ت)

کما قدمہ السائل عن الدر المختار وقد مناه عن  
القہستانی والطحطاوی۔

نظم الفراند میں ہے:

اور ان دونوں (صاحبین) کے نزدیک کتے کا عین ناپاک ہے، اور امام پاک (ابو حنیفہ رحمہ اللہ) نے فرمایا پاک ہے۔ (ت)

وعندہما عین الکلاب نجاسة وطاهرة قال الامام  
المطهر<sup>2</sup>

<sup>1</sup> در شرح غرر قبیل فصل برودون عشر الخ مطبوعہ احمد اکامل الکاتبہ فی دار سعاده ۱/۲۴

<sup>2</sup> نظم الفراند

مشی علیہ فی الحاوی القدسی <sup>1</sup> ۔	حاوی قدسی میں بھی راہ اختیار کی ہے۔ (ت)
--	---

اسی میں ہے:

فی النہایۃ وغیرہا عن المحيط الکلب اذا وقع فی الباء فأخرج حیا ان اصاب فمه یجب نزح جبیع الباء وان لم یصب فمه الباء فعلى قولہما یجب نزح جبیع الباء وعلى قول ابی حنیفۃ لا یابس وقال هذا اشارة الى ان عین الکلب لیس بنجس <sup>2</sup> ۔	نہایہ وغیرہ میں محیط سے نقل کیا کہ کتاب پانی میں گر جائے اور زند نکال لیا جائے اگر اس کا منہ پانی تک پہنچا ہے تو تمام پانی نکالا جائے، اور اگر منہ پانی تک نہیں پہنچا تو صاحبین کے قول پر تمام پانی نکالا جائے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک کوئی حرج نہیں اور فرمایا کہ یہ اس طرف اشارہ ہے کہ کتاب نجس عین نہیں۔ (ت)
--	---

اسی طرح تجرید القدوری میں<sup>3</sup> ہے کہ نقلہ عنہ ایضاً فی الحلیۃ (جیسے کہ انہوں نے اسے حلیہ میں بھی ان سے نقل کیا۔ ت) بحر الرائق میں ہے:

قال فی القنیۃ رامز المجد الائمة وقد اختلف فی نجاسة الکلب والذی صح عندی من الروایات فی النوادر والامالی انه نجس العین عندہما وعند ابی حنیفۃ لیس بنجس العین <sup>4</sup> ۔	قنیۃ میں مجد الائمہ کے حوالے سے بتایا کہ کتے کے نجس ہونے میں اختلاف ہے اور نوادر و امالی کی روایات میں سے جو کچھ میرے نزدیک صحیح ہے وہ یہ ہے کہ صاحبین کے نزدیک نجس عین ہے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک نجس عین نہیں ہے۔ (ت)
--	---

اور کچھ روایتیں امام محمد سے بھی اس کے موافق آئیں:

فی الحلیۃ عن الخانیۃ عن الناطفی انه اذا صلی	حلیہ میں بحوالہ خانیۃ ناطفی سے نقل کیا ہے کہ جب کسی نے
---	--

<sup>1</sup> حلیہ شرح منیۃ المصلی

<sup>2</sup> حلیہ شرح منیۃ المصلی

<sup>3</sup> تجرید القدوری

<sup>4</sup> البحر الرائق کتاب الطہارۃ ج ۱ ص ۱۰۲

علی جلد کلب او ذئب قد ذبح جازت صلاتہ <sup>۱</sup> ۔	مندوح کتے یا بھیڑیے کی کھال پر نماز پڑھی تو اس کی نماز جائز ہے۔ (ت)
---	---

بحر الرائق میں عقد الفوائد سے ہے:

لا یخفی ان هذه الرواية تفيد طهارة عينه عند محمد <sup>۲</sup> الخ۔	مخفی نہیں کہ یہ روایت امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اس کی ذاتی طہارت کا فائدہ دیتی ہے (ت)
---	--

منیہ میں ہے:

روى عن محمد امرأة صلت وفي عنقها قلاوة عليها سن اسد او ثعلب او كلب جازت صلاتها <sup>۳</sup> اه قال شارحها العلامة ابرهيم كون الرواية عن محمد لا ينافي كونها اتفاقية ففى الفتاوى ذكرها مطلقاً والدليل يدل عليه <sup>۴</sup> اه	حضرت امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے ایک عورت نے گلے میں ایسا ہار ڈال کر نماز پڑھی جس میں شیر، لومڑی یا کتے کے دانت (جڑے ہوئے) تھے تو اس کی نماز جائز ہے اہ اس کے شارح ابراہیم نے فرمایا اس روایت کا امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہونا اس کے اتفاقی ہونے کے منافی نہیں فتاویٰ میں اسے مطلقاً ذکر کیا گیا ہے اور دلیل بھی اس پر دلالت کرتی ہے۔ (ت)
اقول: نعم اطلقها في الخانية والخلاصة والولوالجية وغيرها وقد اسمعناك نص الخلاصة وهو بعينه لفظ الخانية والولوالجي عزاها له في الحلية لكن الاطلاق لا يدل على الاتفاق فربما يطلق المطلق ما يختاره وان كانت هناك خلافات عديدة ورأيتني كتبت على هامشه	اقول: ہاں خانہ، خلاصہ اور ولوالجیہ وغیرہ نے اس کو مطلق ذکر کیا ہے ہم نے تمہیں خلاصہ کی عبارت سنائی تھی خانہ کے الفاظ بھی بعینہ یہی ہیں اور حلیہ میں اسے ولوالجی کی طرف منسوب کیا گیا ہے لیکن اطلاق، اتفاق پر دلالت نہیں کرتا بسا اوقات اپنے مختار کو مطلق قرار دیا جاتا ہے اگرچہ وہاں متعدد اختلافات ہوتے ہیں میرا خیال ہے کہ میں نے اس کے

<sup>۱</sup> حلیہ المصلیٰ شرح منیہ المصلیٰ

<sup>۲</sup> البحر الرائق کتاب الطہارۃ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۰۲/۱

<sup>۳</sup> منیہ المصلیٰ فصل فی النجاسۃ مطبوعہ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور ص ۱۱۰

<sup>۴</sup> غنیۃ المستملیٰ فصل فی النجاسۃ مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۵۵

<p>حاشیہ پر لکھا ہے جس کی عبارت یہ ہے۔  <b>اقول:</b> (میں کہتا ہوں) یہ کیسے اتفاقی ہوگا حالانکہ ثانی سے منقول اور ثالث سے مشہور ہے کہ کتا نجس عین ہے۔ ایک جماعت نے اس کی تصحیح کی اگرچہ زیادہ صحیح، معتمد علیہ اور مفتی بہ، طہارت ہی ہے اہ ہاں یہ کتے کے علاوہ دیگر مذکورہ بالا درندوں اور ان کی امثال کی طرف نسبت کرتے ہوئے صحیح ہے۔ (ت)</p>	<p>مانصہ۔  <b>اقول:</b> کیف تكون اتفاقية مع ان المنقول من الثاني المشهور عن الثالث نجاسة عين الكلب وقد صححه جماعة وان كان الاصح المعتمد المفتي به هي الطهارة<sup>1</sup> اه نعم هو صحيح بالنسبة الى ما عدا الكلب من السباع المذكورة وامثالها۔</p>
---	---

بلکہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ سے بھی بعض فروع اسی طرف جاتی ہیں۔

<p>ہم نے بواسطہ انقروی اور زاہدی، دبوسی سے نقل کرتے ہوئے کچھڑ میں کتوں کی گزرگاہ کے بارے میں تمہیں بتایا ہے کہ اس کا پاک ہونا ہی صحیح روایت ہے اور ہمارے اصحاب سے منصوص روایات کے قریب ہے اور یہ کتب مذاہب کتے کی خرید و فروخت کے جواز اور اس کی قیمت حلال ہونے سے متعلق تصریح سے بھری پڑی ہیں البتہ کاٹنے والے کتے کے بارے میں ان کا اختلاف ہے۔ پس امام محمد رحمہ اللہ سے اس کا جواز اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے عدم جواز منقول ہے۔ اصل (مبسوط) کا اطلاق پہلی بات کی تائید کرتا ہے، قدوری وغیرہ نے یہی راہ اختیار کی ہے جبکہ شمس الاثم نے دوسری بات کو صحیح قرار دیا ہے انہوں نے فرمایا کاٹنے والا کتا جو تعلیم کو قبول نہیں کرتا اس کی خرید و فروخت جائز نہیں اور فرمایا کہ صحیح مذہب یہی ہے جیسا کہ فتح القدیر میں اسے نقل کیا ہے۔ یقیناً حدیث و مذہب کے</p>	<p>وقد قرأنا عليك عن الانقروى عن الزاهدى عن الدبوسى فى مواطئ الكلاب فى الطين ان طهارتها هى الرواية الصحيحة وقرىب المنصوص عن اصحابنا وهذه كتب المذهب طافحة بتصريح جواز بيع الكلب وحل ثمنه وانما ذكروا الخلف فى بيع العقود فعن محمد جوازه وعن ابى يوسف منعه واطلاق الاصل يؤيد الاول وعليه مشى القدورى وغيره وصحح شمس الاثم الثانى فقال انما لا يجوز بيع الكلب العقود الذى لا يقبل التعليم وقال هذا هو الصحيح من المذهب<sup>2</sup> كما نقله فى الفتح۔ لاجرم ان قال حافظ الحديث والمذهب الامام الطحاوى فى شرح معاني الآثار بعد ما حق حل اثمان</p>
--	--

<sup>1</sup> المحرر الرائق كتاب الطهارة المجلد ١٠/١١

<sup>2</sup> فتح القدیر مسائل منشورہ من باب البيع مطبوعہ نوریہ رضویہ سکر ٣٨٥/٦

الکلب هذا قول ابیحنيفة وابی یوسف ومحمد رحمة الله تعالى عليهم اجمعين<sup>1</sup> اهـ وقال في البحر اما ببيعہ وتملیکہ فهو جائز هکذا نقلوا واطلقوا لکن ینبغی انیکون هذا علی القول بطهارة عينه اما علی القول بالنجاسة فهو کالخنزیر فبیعه باطل فی حق المسلمین کالخنزیر<sup>2</sup> الخ فینقدح من ذلك وفاقهم جیباً علی قضیة الطهارة من جراء تلك الروایات۔

اقول: لکن افاد فی الفتح منع توقف جواز البیع علی طهارة العين وانما يعتمد جوازہ جواز الانتفاع الا ترى ان السرقین والبعرلم جاز الانتفاع بهما جاز بیعهما وقد قال فی الهدایة مجیباً عن استدلال الشافعی علی حرمة بیع الکلب بأنه نجس العين ولانسلم نجاسة العين ولوسلم فیحرم التناول دون البیع<sup>3</sup> اهـ فان عدت قائلان حل الانتفاع ایضاً يعتمد طهارة العين فان الخنزیر لما کان نجس العين لم یجز الانتفاع به بوجه من الوجوه بذلك علوه فی

حافظ امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں کتے کی قیمت کے حلال ہونے کے بارے میں تحقیق فرمانے کے بعد فرمایا امام ابوحنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہم اللہ تعالیٰ تمام کا یہی قول ہے۔ بحر الرائق میں فرمایا کہ اس (کتے) کی بیع اور تملیک جائز ہے۔ اسی طرح فقہاء کرام نے نقل کیا اور مطلقاً بیان کیا لیکن مناسب ہے کہ یہ بات اس کی عینی طہارت کے قول پر ہو لیکن نجاست کے قول پر وہ خنزیر جیسا ہوگا، لہذا مسلمانوں کے حق میں خنزیر کی طرح اس کی خرید و فروخت بھی باطل ہے الخ پس ان روایات کے پیش نظر ان سب کا طہارت کے فیصلی پر اتفاق مطعون ہوگا۔ (ت) بلکہ بیع کا جواز، جواز انتفاع پر مبنی ہے کیا تم نہیں دیکھتے کہ گور اور میٹھی سے جب نفع حاصل کرنا جائز ہے تو ان کی خرید و فروخت بھی جائز ہے۔ کتے کی بیع حرام ہونے پر امام شافعی رحمہ اللہ کے استدلال کہ وہ نجس عین ہونے کی وجہ سے حرام ہے، کا جواب دیتے ہوئے ہدایہ میں فرمایا ہم نجاست عین تسلیم نہیں کرتے اور اگر تسلیم کر بھی لیا جائے تو اس کا کھانا حرام ہے، خرید و فروخت حرام نہیں۔ اگر تم یہ کہتے ہوئے اعتراض کرو کہ انتفاع کا جائز ہونا بھی تو طہارت عین پر مبنی ہے کیونکہ جب

<sup>1</sup> شرح معانی الآثار باب شمن الکلب مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۵۰/۲

<sup>2</sup> البحر الرائق کتاب الطهارة مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۰۳/۱

<sup>3</sup> الہدایہ مسائل منشورہ من کتاب البیوع مطبوعہ مطبع یوسفی لکھنؤ ۱۰۳/۲

<p>عامة الكتب نعم يجوز الانتفاع بنجس العين على سبيل الاستهلاك وهذا هو الثابت في السرقين<sup>1</sup> كما افاده في النهاية ونقله في البحر۔</p> <p>قلت نعم هذا يصلح دليلا لاصل المدعى اعنى الطهارة اما جعله وجها لتخصيص جواز البيع بقول الطهارة فكلا كيف وحل الانتفاع بالكب بطريق الاصطیاد مجمع عليه قطعاً لما نطق به النص الكريم فمبنى جواز البيع ثابت عند الكل وان انكر صاحبان مبنى المبنى اعنى الطهارة كما انكر الشافعي فرع المبنى اعنى جواز البيع فافهم۔</p>	<p>اقول: لیکن فتح القدیر سے اس بات کا فائدہ حاصل ہوتا ہے کہ جو از بیع، طہارت عین پر موقوف نہیں ب</p> <p>خزیر نجس عین ہے تو کسی طرح اس سے انتفاع جائز نہیں۔ عام کتب میں اس کی یہی علت بیان کی ہے ہاں نجس عین کو ہلاک کر کے اس سے نفع حاصل کرنا جائز ہے۔ یہی بات گور میں بھی ثابت ہے، جیسا کہ نہایت میں اس بات کا فائدہ دیا اور اسے البحر الرائق نے نقل کیا۔ میں کہتا ہوں ہاں یہ اصل مدعی یعنی طہارت کی دلیل بن سکتی ہے لیکن اسے طہارت کے قول پر جواز بیع کی تخصیص کیلئے سبب قرار دینا ہرگز صحیح نہیں اور یہ کیسے ہو سکتا ہے حالانکہ سب سے شکار کے طریقے پر نفع حاصل کرنا جائز ہے اور یہ قطعی طور پر متفق علیہ مسئلہ ہے کیونکہ اس کو قرآن کریم نے بیان کیا ہے پس جواز بیع کی بنیاد سب کے نزدیک ثابت ہے اگرچہ صاحبین اس بنیاد کی بنیاد یعنی طہارت کا انکار کرتے ہیں جیسا کہ امام شافعی رحمہ اللہ نے اس بنیاد کی فرع یعنی جواز بیع کا انکار کیا ہے۔ پس اسے سمجھو۔ (ت)</p>
---	---

اور معلوم و مقرر ہے کہ کلام الامام امام الکلام علما فرماتے ہیں قول امام پر افتا لازم ہے اگرچہ صاحبین خلاف پر ہوں نہ کہ جب صاحبین سے بھی روایات اُن کے موافق آئی ہوں۔

<p>اللهم الضرورة اضعف دليل وقد علم انتفاؤها ههنا۔</p>	<p>اے اللہ! مگر ضرورت یا ضعف دلیل کی وجہ سے، اور یقیناً یہاں ان دونوں کا نہ ہونا معلوم ہے (ت)</p>
---	---

بحر الرائق و فتاویٰ خیر یہ وحاشیہ طحاوی علی الدر المختار و رد المحتار میں ہے:

<p>واللفظ للعلامة الرملي المقرر ايضاً عندنا انه لا يفتى ولا يعمل الا بقول الامام الاعظم ولا يعدل عنه الى قولهما او قول احدهما او غيرهما الا لضرورة من ضعف دليل او تعامل بخلافه كمسألة المزارعة</p>	<p>اور الفاظ علامہ رملی کے ہیں ہمارے نزدیک بھی ثابت ہے کہ صرف امام اعظم رحمہ اللہ کے قول پر فتویٰ دیا جائے گا اور عمل کیا جائے گا اس سے صاحبین یا ان میں سے ایک یا کسی دوسرے کے قول کی طرف بغیر ضرورت متوجہ نہیں ہوں گے ضرورت جیسے کمزور دلیل یا اس کے خلاف</p>
--	---

<sup>1</sup> البحر الرائق کتاب الطہارۃ بیچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۰۱/۱



<p>وان صرح المشايخ بأن الفتوى على قولهما لانه صاحب المذهب والامام المقدم اذا قالت حزام فصدقها فان القول ما قالت حزام<sup>1</sup></p>	<p>تعامل کا پایا جانا جیسا کہ مسئلہ زراعت میں ہے اگرچہ مشائخ تصریح کریں کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے کیونکہ آپ (امام اعظم رحمہ اللہ) صاحب مذهب اور امام متقدم ہیں جب حزام کوئی بات کہے تو اس کی تصدیق کرو کیونکہ بات تو وہی ہے جو خدام نے کہی۔</p>
--	--

امام برہان الدین فرغانی صاحب ہدایہ تجنیس میں فرماتے ہیں:

<p>الواجب عندی ان یفتی بقول ابی حنیفۃ علی کل حال<sup>2</sup>۔</p>	<p>میرے نزدیک واجب ہے کہ ہر حال میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے قول پر فتویٰ دیا جائے۔ (ت)</p>
---	--

اسی طرح اور کتب سے ثابت و قد ذکرناہ فی کتنا النکاح من فتاؤنا (ہم نے اسے اپنے فتاویٰ کی کتاب النکاح میں ذکر کیا  
ہے۔ ت) تو واجب ہوا کہ طہارت عین ہی پر فتوے دیں اور اسی کو معمول و مقبول رکھیں۔  
تاجی: یہی قول اکثر ہے۔

<p>کما یظہر لمن یطالع نقولنا فی التطہیر مع ما ترکنا من الكثير البشير ويراجع نقول التنجس یجدها لا تبلغ نصف ذلك ولا ثلثه وان شرط مع ذلك عدم الاضطراب فلا یبقی فی یدہ الا اقل قليل کما استتقف علیہ ان شاء اللہ تعالیٰ وقد قال فی الحلیۃ الكثير علی انه لیس بنجس العین<sup>3</sup>۔</p>	<p>جیسا کہ اس شخص کے لئے ظاہر ہے جو تطہیر کے بارے میں ہمارے نقول کا مطالعہ کرے باوجود کہ ہم نے بہت کچھ چھوڑ دیا ہے اور اس کے نجس ہونے کے بارے میں نقول کی طرف رجوع کرے تو انہیں ان (نقول تطہیر) کا نصف بلکہ تہائی بھی نہیں پائے گا۔ اور اس کے ساتھ عدم اضطراب کی شرط رکھی جائے تو اس کے ہاتھ میں بہت کم رہ جائیگی جیسا کہ تو عنقریب اس پر مطلع ہوگا ان شاء اللہ</p>
---	---

<sup>1</sup> فتاویٰ خیرۃ مطلب لا یفتی بغیر قول ابی حنیفہ وان صحیحہ المشائخ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت ۳۳/۲

<sup>2</sup> التجنیس والمزید

<sup>3</sup> التعلیق الحلی حاشیہ منیہ المصلی فصل فی البئر مکتبہ قادیہ جامعہ نظامیہ لاہور ص ۱۱۵

تعالیٰ۔ اور حلیہ میں فرمایا کہ زیادہ روایات اس کے نجس عین نہ ہونے پر ہیں۔ (ت)

اور ثابت و مشہور ہے کہ معمول بہ وہی قول اکثر و جمہور ہے۔

ردالمحتار میں ہے فقہاء کرام نے تصریح کی ہے کہ عمل اکثر کے اقوال پر ہوگا۔ بیری کی شرح اشباہ کے حوالے سے العقود الدریۃ میں ہے کہ اسے اختیار کرنا کسی کیلئے جائز نہیں کیونکہ مشائخ کے نزدیک یہ بات ثابت ہے کہ جب کسی مسئلہ میں اختلاف ہو تو اکثر کے قول کا اعتبار ہوگا۔ (ت)

فی رد المحتار قد صرحوا بأن العمل بما علیہ الاکثر<sup>1</sup>  
اھ۔ وفي العقود الدریۃ عن شرح الاشباہ للبیری  
لا يجوز لاحد الاخذ به لان المقرر عند المشایخ انه  
متی اختلف فی مسألة فالعبرة بما قاله الاکثر<sup>2</sup>۔

ثالث: یہی موافق احکام قرآن و حدیث ہے۔

جیسا کہ تُو نے جانا اور تجھے معلوم ہو جائیگا۔ اور غنیہ میں واجبات نماز سے کچھ پہلے فرمایا کہ جب روایت، درایت کے موافق ہو جائے تو اس سے رُوگردانی کرنا مناسب نہیں اھ ردالمحتار میں بھی اسی کی مثل ہے (ت)

کما علمت وتعلم وقد قال فی الغنیۃ قبیل واجبات  
الصلاة لا ینبغی ان یعدل عن الداریۃ اذا وافقتها  
روایۃ<sup>3</sup> اھ ومثله فی رد المحتار۔

رابعاً: یہی من حیث الدلیل اقوے بلکہ قول تجسّیس پر دلیل اصلاً ظاہر نہیں۔

تُو نے غنیہ کا قول سنا ہے کہ نجاست عین پر کوئی دلیل نہیں۔ اھ شافعی ائمہ نے بھی اس کا اعتراف کیا ہے۔ بحر الرائق میں فرمایا امام نووی رحمہ اللہ نے شرح مہذب میں یہ کہہ کر انصاف سے کام لیا کہ ہمارے اصحاب نے ایسی احادیث کو دلیل بنایا جن میں کوئی دلالت نہیں پس میں نے ان کو چھوڑ دیا کیونکہ میں نے خطبہ کتاب

وقد سمعت قول الغنیۃ لعدم الدلیل علی نجاسة العین<sup>4</sup>  
اھ وقد اعترف بذلك الائمة الشافعیۃ قال فی البحر ولقد  
انصف النووی حیث قال فی شرح المہذب واحتج  
اصحابنا بأحدیث لادلالة فیہا فترکتہا لانی التزمتم فی  
خطبة الكتاب الاعراض عن الدلائل

<sup>1</sup> ردالمحتار، فصل فی البئر، مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر، ۶۶/۱

<sup>2</sup> العقود الدریۃ قدائد متعلق باب المفتی (حاجی عبدالغفار و سپراں ارگ بازار قندھار افغانستان ۳/۱)

<sup>3</sup> غنیۃ المستملی قبیل واجبات الصلوٰۃ مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۲۹۵

<sup>4</sup> غنیۃ المستملی فصل فی البئر مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۵۹

الواہیۃ<sup>۱</sup> اھ۔

وقال الامام العارف الشعرائی الشافعی فی میزان الشریعة الکبری سمعت سیدی علیاً الخواص رحمہ اللہ تعالیٰ یقول لیس لنأدلیل علی نجاسة عین الکلب الامانہی عنہ الشارع من بیعہ او اکل ثمنہ<sup>۲</sup> اھ۔

اقول: ای ولایتم ایضاً فان الشارع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد نہی عن بیع اشیاء واثمانہا وہی طاهرة العین وفاقاً اخرج الاثمة احمد والسنة عن جابر رضی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان اللہ ورسولہ حرم بیع الخمر والمیتة والخنزیر والاصنام<sup>۳</sup>۔ ولاحد ومسلم والاربعة والطحاوی والحاکم عنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہی عن ثمن الکلب والسنور<sup>۴</sup> علی ان علماء ناقدينوا ان ذلك كان حين كان الامر بقتل الکلاب ولم یکن یحل لاحد امساك شیئ منها فنسخ بنسخه<sup>۵</sup> کما حققه الامام

میں اس بات کا التزام کیا ہے کہ کمزور دلائل سے اعراض کروں گا اھ۔ امام عارف شعرانی شافعی رحمہ اللہ نے میزان الشریعة الکبریٰ میں فرمایا کہ میں نے سیدی علی الخواص رحمہ اللہ سے سنا آپ فرماتے تھے ہمارے پاس سٹے کے نجس عین ہونے پر اس کے سوا کوئی دلیل نہیں کو شارع علیہ السلام نے اس کی خرید و فروخت اور اس کی قیمت کھانے سے منع فرمایا اھ۔ (ت)

اقول: یہ دلیل بھی تام نہیں کیونکہ شارع صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض چیزوں کی خرید و فروخت اور ان کی قیمت لینے سے منع فرمایا حالانکہ ان کا عین بالاتفاق پاک ہے۔ امام احمد اور اصحاب صحاح ستہ نے بواسطہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت نقل کی ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب، مردار، خنزیر اور بتوں کی خرید و فروخت سے منع فرمایا۔ احمد، مسلم، اصحاب اربعہ، طحاوی اور حاکم رحمہم اللہ انہی حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سٹے اور بلی کی قیمت لینے سے منع فرمایا۔ علاوہ ازیں ہمارے علماء فرماتے ہیں کہ یہ اس وقت تھا جب سٹے کو قتل کرنے کا حکم تھا اور کسی کیلئے اس میں سے

<sup>۱</sup> البحر الرائق، کتاب الطہارت، مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۰۶/۱

<sup>۲</sup> المیزان الکبریٰ باب النجاسة، مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر، ۱۱۳/۱

<sup>۳</sup> صحیح البخاری باب بیع المیتة والاصنام مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۹۸/۱

<sup>۴</sup> شرع معانی الآثار باب ثمن الکلب مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۵۱/۲

<sup>۵</sup> شرع معانی الآثار باب ثمن الکلب مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۳۸/۲

ابو جعفر الطحاوی وفی شرح معانی الآثار۔	کچھ روک رکھنا جائز نہ تھا پس اس (قتل) کے منسوخ ہونے سے یہ بھی منسوخ ہو گیا جیسا کہ امام ابو جعفر طحاوی نے شرح معانی الآثار میں اس کی تحقیق فرمائی ہے۔ (ت)
--	---

خامساً: اگر دلائل میں تعارض بھی ہو تو مرجع اصل ہے،

کما نصوا علیہ فی الاصول وتشبثوا بہ فی مسائل الاسرار بال تائین وترك رفع الیدین وغیرہما۔	جیسا کہ انہوں نے اسے اصول میں بیان کیا اور آہستہ آہستہ کہنے اور ترک رفع یدین جیسے مسائل میں اس کو اختیار کیا۔ (ت)
--	---

اور اصل تمام اشیاء میں طہارت ہے۔

حتى الخنزیر فأنه من البنی والبنی من الدم والدم من الغذاء والغذاء من العناصر والعناصر طاهرة حتى لو لم يرد الشرع بتنجیس عينه بقى على اصله في المیزان الاصل في الاشياء الطهارة وانما النجاسة عارضة فانها صادرة عن تكوين الله تعالى القدوس الطاهر <sup>1</sup> الخ۔ وفي الطريقة والحديقة ص ان الطهارة في الاشياء اصل ش لان الله تعالى لم يخلق شیاً نجسا من اصل خلقته ص وش انما ص النجاسة عارضة ش فاصل البول ماء طاهر وكذلك الدم والبنی والخمر عصير طاهر ثم عرضت النجاسة <sup>2</sup> اه ملخصاً۔ ولذا قال في الغنية ههنا والاصل عدمها <sup>3</sup> اى عدم النجاسة كما مر۔	حتی کہ خنزیر بھی، کیونکہ وہ منی سے ہے، منی خون سے، خون غذا سے اور غذا عناصر سے اور عناصر پاک ہیں حتی کہ اگر شریعت اسے نجس عین قرار نہ دیتی تو وہ اپنی اصل پر باقی رہتا۔ میزان میں ہے اشیاء میں اصل طہارت ہے اور نجاست لاحق ہوتی ہے یعنی اللہ تعالیٰ پاک و طاهر کے حکم سے صادر ہوتی ہے الخ۔ الطريقة الحمدیہ اور الحديقة الندیہ میں ہے (متن) اشیاء میں اصل طہارت ہے (شرح) کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اصل تخلیق میں کسی چیز کو نجس پیدا نہیں کیا (متن) نجاست عارضی ہے (شرح) پس پیشاب کا اصل پاک پانی ہے، اسی طرح خون، منی اور شراب پاک رس ہے پھر نجاست لاحق ہوئی اھ ملخصاً۔ اسی لئے غنیہ میں اس مقام پر فرمایا اور اصل عدم نجاست ہے جیسا کہ گزر گیا۔ (ت)
--	---

<sup>1</sup> المیزان الکبریٰ باب النجاسة مطبوعہ مصطفیٰ البابي مصر ۱۱۴

<sup>2</sup> الحديقة الندیة النوع الرابع تمام انواع الاربعة فی بیان اختلاف الفقہاء فی امر الطهارة والنجاسة الخ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۱۳/۷

<sup>3</sup> غنیة المستملی فصل فی البئر مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۵۹

<p>لاسیماً علی من ابتلی بأقتنائہ لصید اوزرع او ماشیة والتیسیر محبوب فی نظر الشارع یُریدُ اللہُ بِکُمُ الْیُسْرَ وَلَا یُریدُ بِکُمُ الْعُسْرَ<sup>1</sup> وقال صلی اللہ علیہ وسلم ان الدین یسر الحدیث رواه البخاری والنسائی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالی عنہ وقال صلی اللہ تعالی علیہ وسلم یسروا ولا تعسروا<sup>3</sup> رواہ احمد والشیخان والنسائی عن انس بن مالک رضی اللہ تعالی عنہ۔</p>	<p>خصوصاً جو شخص شکار، کھیتی باڑی یا جانوروں کی حفاظت کے لئے اس کے رکھنے پر مجبور ہو اور شارع کی نظر میں آسانی محبوب ہے (ارشاد خداوندی ہے) اللہ تعالیٰ تمہارے لئے آسانی چاہتا ہے اور تمہارے لئے تنگی نہیں چاہتا۔ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "بے شک دین آسان ہے" (الحدیث) اسے امام بخاری اور نسائی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "آسانی پیدا کرو اور تنگی پیدا نہ کرو"۔ اس حدیث کو امام احمد، بخاری و مسلم اور نسائی نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ (ت)</p>
---	--

سابقاً: بہت قاتلانہ تنجیس کے اقوال خود مضطرب ہیں کہیں نجاست عین پر حکم فرماتے کہیں طہارت عین کا پتہ دیتے بلکہ صاف تصریح  
کرتے ہیں جس مبسوط شمس الائمہ سرخسی کے مسائل الآسار میں ہے:

<p>الصحيح من المذهب عندنا ان عين الكلب نجس<sup>4</sup>۔</p>	<p>ہمارے نزدیک صحیح مذہب یہ ہے کہ کتے کا عین نجس ہے۔ (ت)</p>
---	--

اُسی کے باب الحدیث میں ہے:

<p>جلد الكلب يطهر عندنا بالدباغ خلافاً للحسن والشافعي لان عينه نجس عندهما ولكننا نقول الانتفاع به مباح حالة الاختيار فلو كان عينه نجساً لمأبىح الانتفاع به<sup>5</sup>۔</p>	<p>ہمارے نزدیک کتے کا چمڑا باغت سے پاک ہو جاتا ہے امام حسن اور امام شافعی رحمہما اللہ کا اس میں اختلاف ہے کیونکہ ان کے نزدیک اس کا عین ناپاک ہے لیکن ہم کہتے ہیں حالت اختیار میں اس سے نفع حاصل کرنا جائز ہے پس اگر اس کا عین ناپاک ہوتا تو اس سے نفع حاصل کرنا جائز نہ ہوتا۔ (ت)</p>
---	---

<sup>1</sup> القرآن ۱۵۸/۲

<sup>2</sup> صحیح البخاری باب الدین یسر مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۰/۱

<sup>3</sup> صحیح البخاری باب امر الوالی اذا وجہ امیرین الی موضع الخ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۰۶۳/۲

<sup>4</sup> المبسوط للسرخسی، سور مال الیوکل لرحمہ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت ۴۸/۱

<sup>5</sup> المبسوط للسرخسی جلد المیتۃ وادکامہ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت ۲۰۲/۱

بہذا یتبین انہ لیس بنجس العین <sup>1</sup>	اس سے واضح ہوا کہ یہ نجس عین نہیں۔ (ت)
--	--

جس فتاویٰ ولوالجیہ میں مسئلہ تنجیس ثوب بانقراض قلب بیان کیا۔

قال فی البحر ولا یخفی ان هذا علی القول بنجاسة عینہ <sup>2</sup> ۔	بحر الرائق میں فرمایا مخفی نہ رہے کہ یہ بات (کتے کے جھانسنے سے کپڑے کا ناپاک ہونا) اس کے نجس عین ہونے کا قائل ہونے کی بنیاد پر ہے (ت)
---	---

اُسی میں مثل تجنیس مسئلہ جواز صلاۃ مع قلاوہ اسنان کلب بیان فرمایا۔

قال فی البحر ولا یخفی ان هذا کله علی القول بطهارة عینہ <sup>3</sup> ۔	بحر الرائق میں فرمایا مخفی نہ رہے یہ سب کچھ اس کا عین پاک ہونے کی بنیاد پر ہے۔ (ت)
---	--

جس ایضاح میں عبارت مبسوط شیخ الاسلام فی روایۃ لایطهر وهو الظاهر من المذهب (ایک روایت میں ہے پاک نہیں ہوتا اور یہی ظاہر مذہب ہے۔ ت) نقل کر کے خود اپنے متن اصلاح کے قول الا جلد الخنزیر والادمی (مگر خنزیر اور آدمی کی کھال۔ ت) پر اعتراض فرمایا الحصر المذكور علی خلاف الظاهر (حصر مذکور، ظاہر کے خلاف ہے۔ ت) اُسی کی کتاب البیوع میں فرمایا:

صح بیع الکلب خلافاً للشافعی لانہ نجس العین عندہ لاعندنا لانہ ینتفع بہ <sup>4</sup> ۔	کتے کی خرید و فروخت صحیح ہے اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے کیونکہ ان کے نزدیک یہ نجس عین ہے ہمارے نزدیک نہیں کیونکہ اس سے نفع حاصل کیا جاتا ہے۔ (ت)
--	---

جن درر وغرر میں وہ فرمایا تھا کہ الکلب نجس العین<sup>5</sup> الخ (کتا نجس عین ہے الخ۔ ت) اُنھی کی بیوع میں ہے:

صح بیع کل ذی ناب کالکلب لانہ مال	کتے کی طرح ہر دانت والے جانور کی خرید و فروخت
----------------------------------	---

<sup>1</sup> المبسوط للسرخی ثمن کلب الصيد مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت ۲۳۵/۱۱

<sup>2</sup> البحر الرائق کتاب الطہارۃ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۰۲/۱

<sup>3</sup> البحر الرائق کتاب الطہارۃ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۰۳/۱

<sup>4</sup> ایضاح و اصلاح

<sup>5</sup> درر الحکام فی شرح غرر الاحکام فرض الغسل مطبوعہ کامل الکاتبہ فی دار السعاده ۲۴/۱۱

متقوم الا الخنزیر لانه نجس العین <sup>۱</sup> اھ	ملخصاً جائز ہے کیونکہ وہ مال متقوم ہے سوائے خنزیر کے، کیونکہ وہ نجس عین ہے اھ ملخصاً (ت)
--	--

جس خزانۃ المفتین میں ہے عینہ نجس (اس کا عین ناپاک ہے۔ ت) اُسی میں ہے: سنہ لیس بنجس<sup>۲</sup> (اس کا دانت ناپاک نہیں ہے۔ ت) جس خانیہ میں مسائل متقدمہ شعر و انفاض فرمائے اور فرمایا:

اذا مشی کلب علی ثلج یصیر الثلج نجساً و کذا الطین و الردغة اھ ملخصاً <sup>۳</sup> ۔	کتنا برف پر چلے تو برف ناپاک ہو جائے گی، اسی طرح مٹی اور گارا بھی اھ ملخصاً (ت)
--	---

یہاں تک کہ حلیہ وغنیہ و بحر الرائق میں واقع ہوا،

واللفظ للبحر اختار قاضی خان فی الفتاویٰ و نجاسة عینہ و فرع علیہا فروعاً <sup>۴</sup> اھ	الفاظ بحر الرائق کے ہیں کہ قاضی خان نے اپنے فتاویٰ میں اس کے نجس عین ہونے کو اختیار کیا اور اس کو کئی مسائل کی بنیاد بنایا اھ (ت)
---	---

اُسی خانیہ میں فرمایا: سنہ غیر نجس (اس کا دانت ناپاک نہیں ہے۔ ت) اور فرمایا:

لوصلی و فی عنقه قلادة فیہا سن کلب او ذئب یجوز صلاتہ <sup>۵</sup> ۔	اگر کوئی شخص نماز پڑھے اور اس کے گلے میں ایسا ہار ہو جس میں کُتے یا بھیڑیے کے دانت ہوں، تو اس کی نماز جائز ہے (ت)
--	---

اور فرمایا:

ان کان فی کبہ ثعلب او جرو کلب لا تجوز صلاتہ لان سورۃ نجس لا یجوز بہ التوضأ <sup>۶</sup> ۔	اگر اس کی آستین میں لومڑی یا کُتے کا بچہ ہو تو اس کی نماز جائز نہیں کیونکہ اس کا جھوٹا ناپاک ہے تو اس سے وضو کرنا جائز نہیں۔ (ت)
---	--

<sup>۱</sup> درر الکام فی شرح غرر الاحکام کتاب البیوع مسائل شتی مطبوعہ کامل الکائنہ فی دار السعادة ۱۹۸/۲

<sup>۲</sup> خزانۃ المفتین

<sup>۳</sup> فتاویٰ قاضی خان فصل فی النجاسة مطبوعہ نو لکھنؤ ۱۱/۱

<sup>۴</sup> البحر الرائق کتاب الطہارۃ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۰۱/۱

<sup>۵</sup> فتاویٰ قاضی خان فصل فی النجاسة مطبوعہ نو لکھنؤ ۱۰/۱

<sup>۶</sup> فتاویٰ قاضی خان فصل فی النجاسة مطبوعہ نو لکھنؤ ۱۱/۱

بلکہ صاف واضح فرمادیا کہ اُس کی نجاست عین کے یہ معنی ہیں کہ اس کا مادی نجاست ہیں لہذا اس کا بدن غالباً ناپاک ہوتا ہے۔

<p>جہاں فرمایا کہ جب اس میں ستّیا خنزیر گر جائیں تو تمام پانی نکالا جائے چاہے وہ مریں یا نہ، اور گرنے والے کا منہ پانی کو پہنچے یا نہ۔ خنزیر اسی لئے کہ وہ نجس عین ہے اور ستّیا بھی اسی طرح ہے، اس لئے اگر ستّیا تر ہو جائے اور اپنے آپ کو جھاڑے اور یہ (پانی) درہم سے زیادہ کپڑے کو پہنچے تو اسے ناپاک کر دے گا کیونکہ اس کا ٹھکانہ نجاستیں ہیں اور تمام درندے کتے کی طرح ہیں اھ تلخیص (ت)</p>	<p>حيث قال ينزح كل الماء اذا وقع فيها كلب او خنزير مات اولم يمت اصاب الماء فم الواقع اولم يصب اما الخنزير فلان عينه نجس والكلب كذلك ولهذا لو ابتل الكلب وانتقض فاصاب ثوباً اكثر من قدر الدرهم افسده لان مأواه النجاسات وسائر السباع بمنزلة الكلب<sup>1</sup> اھ ملخصاً۔</p>
---	---

اور اسی باب سے ہے عامہ کتب مذہب کا اتفاق کہ کلیہ کل اھاب دیغ طاھر (ہر وہ چڑا جسے دباغت دی جائے پاک ہو جاتا ہے۔ ت) سے سوا خنزیر کے کسی جانور کا استثناء نہیں فرماتے، فقیر کی نظر سے نہ گزرا کہ کسی کتاب میں یہاں والکلب بھی فرمایا ہوا اگرچہ دوسری جگہ طہارت جلد کلب میں خلاف نقل کریں وبالله التوفیق۔

واما التزييف فاقول اولاً: (رہا اس کا کھونا پن! تو میں کہتا ہوں، اولاً۔ ت) امر بالقتل سے تحریم پر استدلال تو ایک طریق ہے مگر نجاست عین پر اُس سے احتجاج محض باطل و سحیح احادیث میں سانپ بجھو چیل کوّے چوہے چھپکلی گرگٹ وغیرہا اشیائے کثیرہ کے قتل کا حکم ہے یہاں تک کہ احرام میں حتیٰ کہ حرم میں پھر کیا یہ سب اشیاء نجس العین ہوں گی۔

<p>اس کا کوئی بھی قائل نہیں امام مالک، احمد، بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ (رحمہم اللہ تعالیٰ) نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے بخاری، مسلم، نسائی، ترمذی اور ابن ماجہ نے ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ عنہا سے، ابوداؤد</p>	<p>هذا لم يقل به احد اخرج الاثمة مالك واحمد والبخارى ومسلم وابوداؤد والنسائي وابن ماجة عن ابن عمرو البخارى ومسلم والنسائي والترمذى وابن ماجة عن ام المؤمنين الصديقة وابوداؤد بسند</p>
---	---

<sup>1</sup> فتاویٰ قاضی خان فصل فی ملبق فی البر مطبوعہ نوکلشور لکھنؤ ۵۱



نے سند حسن کے ساتھ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے اور احمد نے سند حسن کے ساتھ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ان سب نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا کہ مُحْرَم پر پانچ جانوروں کو قتل کرنے میں کوئی حرج نہیں، کوا، چیل، بچھو، چوہا اور کاٹ کھانے والا کتا۔ حضرت ابن عباس کی روایت میں ہے پانچ جانور تمام کے تمام فاسق ہیں مُحْرَم ان کو قتل کرے، اور انہیں حرم میں بھی قتل کیا جائے، انہوں نے چیل کی جگہ سانپ کو شمار کیا ہے۔ ام المومنین صدیقہ رضی اللہ عنہا کی ایک روایت میں بچھو کی جگہ سانپ کا ذکر ہے۔ امام احمد، شیخان (بخاری و مسلم)، ابوداؤد، ترمذی اور ابن ماجہ رحمہم اللہ تعالیٰ، حضرت عبداللہ ابن عمر کے واسطے سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں آپ نے فرمایا: سانپوں کو قتل کرو گر گل کے پتوں جیسے نشانات والے سانپ اور دُم کٹے سانپ کو قتل کرو (المحدث)۔ ابوداؤد اور نسائی نے حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے اور طبرانی نے کبیر میں حضرت جریر بن عبداللہ بجلي اور حضرت عثمان ابن ابی العاص رضی اللہ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا آپ نے فرمایا تمام

حسن عن ابی ہریرۃ واحمد باسناد حسن عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کلہم عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خمس من الدواب لیس علی المحرم فی قتلہن جناح الغراب والحدأة والعقرب والغارة والکلب العقور<sup>1</sup>۔ وفي حدیث ابن عباس خمس کلہن فأسقة یقتلہن المحرم ویقتلن فی الحرم وعد الحیة بدل الحدأة<sup>2</sup> وفي احدى روايات الصديقة الحیة مکان العقرب<sup>3</sup>۔ احمد والشیخان وابوداؤد والترمذی وابن ماجہ عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اقتلوا الحیات اقتلوا ذاللطفتین والابتر<sup>4</sup> الحدیث۔ ابوداؤد والنسائی عن ابن مسعود والطبرانی فی الکبیر عن جریر بن عبداللہ البجلي وعن عثمان بن ابی العاص بسند صحیح عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اقتلوا الحیات کلہن فمن خاف ثأرهن فلیس منہا<sup>5</sup>۔ ابوداؤد والترمذی والنسائی وابن حبان والحاکم عن ابی ہریرۃ والطبرانی فی الکبیر

<sup>1</sup> صحیح البخاری باب ما یقتل المحرم من الدواب مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۳۶/۱

<sup>2</sup> مسند احمد بن حنبل عن ابن عباس رضی اللہ عنہ مطبوعہ دار الفکر بیروت ۲۵۷/۱

<sup>3</sup> سنن ابن ماجہ ما یقتل المحرم مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۲۳۰

<sup>4</sup> سنن ابی داؤد باب قتل الحیات مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور ۳۵۶/۲

<sup>5</sup> سنن ابی داؤد باب قتل الحیات مطبوعہ مجتہبائی پاکستان لاہور ۳۵۶/۲

عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اقتلو السویدین فی الصلوۃ الحیۃ والعقرب<sup>1</sup> وایضاً هذا عنه عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اقتلوا الوزغ ولو فی جوف الکعبۃ<sup>2</sup>۔

احمد عن ابن مسعود بسند صحیح عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من قتل حیۃ فکانما قتل رجلاً مشرکاً قد حل دمہ<sup>3</sup> احمد وابن حبان بسند صحیح عنه عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من قتل حیۃ فله سبع حسنات ومن قتل وزغۃ فله حسنة<sup>4</sup>۔

سانپوں کو مارو، جو شخص ان کی طرف سے حملہ کا خوف رکھے وہ ہم میں سے نہیں۔ ابو داؤد، ترمذی، نسائی، ابن حبان اور حاکم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور طبرانی نے کبیر میں حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ (آپ نے فرمایا) نماز میں دو سیاہ جانوروں سانپ اور بچھو کو ہلاک کرو، نیز انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا گرگٹ کو قتل کرو اگرچہ کعبہ شریف کے اندر ہو۔ امام احمد نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں آپ نے فرمایا: "جو شخص سانپ کو مارے گویا اس نے ایسے مشرک مرد کو قتل کیا" جس کا خون (بہانا) حلال ہو چکا تھا۔ امام احمد اور ابن حبان نے صحیح سند کے ساتھ انہی کی روایت سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا آپ نے فرمایا: "جس نے سانپ کو قتل کیا اس نے سات ے نیکیاں پائیں جس نے گرگٹ کو ہلاک کیا اس کیلئے ایک نیکی ہے"۔ (ت)

❦ صحیحاً: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ثلاثة لاتقر بہم الملائکۃ الجنۃ والسكران والمتضخ بالخلوق<sup>5</sup> رواہ البزار بأسناد صحیح عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

تین آدمیوں کے قریب (رحمت کے) فرشتے نہیں جاتے جنہی، نشے والا اور خلوق (ایک قسم کی خوشبو) لگانے والا۔ بزار نے اسے صحیح سند کے ساتھ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا۔ (ت)

اس حدیث میں مست نشہ کو بھی فرمایا کہ ملائکہ اس کے پاس نہیں آتے، کیا مدہوش نجس العین ہے۔

<sup>1</sup> سنن ابی داؤد باب العمل فی الصلوۃ مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور ۱۳۳/۱

<sup>2</sup> المعجم الکبیر حدیث ۱۱۴۹۵ مطبوعہ المکتبۃ الفیصلیہ بیروت ۲۰۲/۱۱

<sup>3</sup> مسند الامام احمد بن حنبل عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ مطبوعہ دار الفکر بیروت ۳۹۵/۱

<sup>4</sup> مسند الامام احمد بن حنبل عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ مطبوعہ دار الفکر بیروت ۴۲۰/۱

<sup>5</sup> مجمع الزوائد باب ما جاء فی الخمر ومن یشربہا مطبوعہ دار الکتب بیروت ۷/۵

ثالثاً: ولوغ کلب سے غسل اناہ بلکہ مبالغہ تسبیح و تشمین و تزیین کو بھی تجنیس عین سے اصلاً علاقہ نہ ہونا اجلہ بدیہیات سے ہے۔

<p>شوکانی نے نیل الاوطار میں عجیب بات کرتے ہوئے اسے حجت قرار دیا ہے ان کا خیال ہے کہ جب اس کا لعاب ناپاک ہے اور وہ منہ کا پسینہ ہے تو اس کا منہ بھی ناپاک ہوگا اور یہ تمام بدن کی نجاست کو مستلزم ہے یہ اس لئے کہ اس کا لعاب اس کے منہ کا ایک جزء ہے اور منہ اس کے جسم کا اشرف حصہ ہے، پس باقی بدن تو بدرجہ اولیٰ ناپاک ہوگا۔ اھ (ت)</p> <p>اقول: یہ بات جیسا کہ تم دیکھ رہے ہو مذاق کے برابر ہے اور کمزوری کے باعث متزلزل ہے کیونکہ لعاب کا منہ کا جزء ہونا کسی عقلمند سمجھ کا قول بھی نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ ایک فاضل یہ کہے، پھر یہ (لعاب) اندر سے پیدا ہوتا ہے جلد سے نہیں، اور یہ گوشت کی نجاست پر دلالت کرتا ہے عین کے نجس ہونے پر نہیں، پھر اگر ان کی بات صحیح بھی ہو تو یہ اس چیز کے عین نجس ہونے پر دلالت کرے گی جس کا جھوٹا ناپاک ہے حالانکہ یہ باطل ہے۔ (ت)</p>	<p>وقد اغرب الشوكاني في نيل الاوطار فجعله حجة زاعماً انه اذا كان لعابه نجسا وهو عرق فيه ففمه نجس ويستلزم نجاسة سائر بدنه وذلك لان لعابه جزء من فمه وفمه اشرف ما فيه فبقية بدنه اولی<sup>1</sup> اھ۔</p> <p>اقول: هذا كما تری یساوی هزلا ويتساو ك هزلا فان كون اللعاب جزء الفم مبالا یتفوه به صبی عاقل فضلا عن فاضل ثم هو انما یتولد من داخل لا من الجلد فانما یدل على نجاسة اللحم دون العین ثم لو تم لدل على نجاسة عین کل مأسورة نجس وهو باطل۔</p>
--	--

رابعا: حدیث انها لیست بنجس انها من الطوافین والطوافات<sup>2</sup> (یہ ناپاک نہیں کیونکہ تمہارے پاس چکر لگانے والوں اور آنے جانے والیوں میں سے ہے۔ ت) حدیث حسن صحیح ہے

<p>ائمہ حدیث امام مالک، احمد، ائمہ اربعہ (بخاری، مسلم، ترمذی اور ابن ماجہ) ابن حبان، حاکم، ابن خزیمہ اور ابن مندہ نے اپنی صحاح میں حضرت ابو قتادہ</p>	<p>اخرجه الا ثمة مالك و احد و الاربعة وابن حبان والحاكم وابن خزيمة وابن منيرة في صحاحهم عن ابي قتادة وابوداود والدارقطني</p>
---	--

<sup>1</sup> نیل الاوطار باب آسار البائس مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۱۷۷۷

<sup>2</sup> سنن ابی داؤد باب سور الہرة مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور ۱۰/۱

عن ام المؤمنین الصديقة رضى الله تعالى عنها عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم	رضی اللہ عنہ سے نیز ابوداؤد، دارقطنی نے حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہما سے انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا (ت) مگر یہ حدیث ابی ہریرہ کا تتمہ نہیں نہ اس میں مقاب
---	---

بلکہ بالکل ہے اُس کا تتمہ یا طرق مختصرہ کی تمام حدیث احمد واسحق بن راہویہ وابوبکر بن ابی شیبہ دارقطنی وحاکم و عقیلی سب کے یہاں اُسی قدر ہے کہ:

الهري يا السنور سبع فرواه الاربعة الاول من طريق وكيع عن سعيد بن المسيب عن ابي زرعة عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الهري سبع <sup>1</sup> - ورواه الدارقطني من جهة محمد بن ربيعه عن سعيد عن ابي زرعة وهو مطولا بالقصة والحاكم من حديث عيسى بن المسيب ثنا ابو زرعة عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم السنور سبع <sup>2</sup> - وقال العقبلي في ترجمة عيسى بن المسيب من كتاب الضعفاء حدثنا محمد بن زكريا البلخي نا محمد بن ابان ومحمد بن الصباغ قالا ثنا وكيع نا عيسى بن المسيب عن ابي زرعة عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله تعالى	(الهري يا السنور فرمایا) بلی درندہ ہے پہلے چار نے اسے وکیع سے انہوں نے حضرت سعید بن مسیب سے انہوں نے ابوزرعہ سے اور انہوں نے حضرت ابومریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بلی درندہ ہے۔ دارقطنی نے محمد بن ربیعہ سے انہوں نے حضرت سعید سے انہوں نے حضرت ابوزرعہ سے روایت کیا، اس کا قصہ طویل ہے، حاکم نے عیسیٰ بن مسیب کی روایت سے نقل کیا وہ فرماتے ہیں ہم سے ابوزرعہ نے بیان کیا انہوں نے حضرت ابومریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "بلی درندہ ہے"۔ عقیلی نے کتاب الضعفاء میں عیسیٰ بن مسیب کا ترجمہ (تعارف) نقل کرتے ہوئے کہا ہم سے محمد بن زکریا بلخی نے بیان کیا ان سے محمد بن ابان اور محمد بن صباح نے بیان کیا وہ دونوں فرماتے ہیں ہم سے وکیع نے، وہ فرماتے ہیں ہم سے عیسیٰ بن مسیب نے بواسطہ ابوزرعہ حضرت ابومریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہوئے بیان کیا کہ رسول اللہ
---	---

<sup>1</sup> مصنف ابن ابی شیبہ من قال لا یجزی ویغسل منه الاءاء ، مطبوعہ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی ۳۲۱/۱

<sup>2</sup> مسند امام احمد بن حنبل عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مطبوعہ المکتب الاسلامی بیروت ۳۲۷/۲

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، پھر انہوں نے بلی کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا: "یہ درندہ ہے" اھ۔ شاید علامہ دمیری کو شبہ ہو گیا اور ان کا ذہن اس حدیث کے تتمہ پر اس بات کی طرف منتقل ہو گیا۔ یہ تو لفظ "ھرہ" میں ہے لیکن انہوں نے لفظ "سنور" کو صحیح قرار دیتے ہوئے ذکر کیا، فرماتے ہیں حاکم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم قوم انصار کے گھر تشریف لاتے تھے پھر وہ حدیث بیان کرتے ہوئے یہاں تک پہنچے، آپ نے فرمایا بلی درندہ ہے اھ۔

اگر تم کہو کہ کبھی ہمیں اس لفظ سے بھی مقصود حاصل ہو جاتا ہے کیونکہ جن کے ہاں بلی ہو وہاں جانا صحیح ہے جہاں کتا ہو وہاں نہیں۔ حدیث شریف میں اس کی علت یہ بیان کی گئی ہے کہ یہ ایک درندہ ہے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ کتا درندوں سے بھی زیادہ خبیث ہے۔ اور ہمارے نزدیک تمام درندوں کے پس خوردہ کی نجاست ثابت ہو چکی ہے۔ پس اگر کتے کے بارے میں بھی صرف اتنی ہی بات ہو اور وہ لعاب سے چمڑے کی طرف متعدی نہ ہو تو اس تعلیل کا کوئی مطلب نہ ہوگا (قلت) ہاں کتے میں باقی درندوں سے زائد چیز پر دلالت موجود ہے وہ یہ کہ کتے کے بارے میں جس گھر میں یہ ہو اس میں فرشتے داخل نہیں ہوتے لیکن نجاست عین کے ساتھ خصوصی فرق ہر گز نہیں جو

علیہ وسلم و ذکر الھر وقال ہی سبع<sup>۱</sup> اھ  
فلعل العلامة الدمیری شُبَّہ علیہ فانتقل ذہنہ فی تتمۃ هذا الحدیث الی ذاک هذا فی لفظ الھرہ وقد ذکرہ علی الصواب فی لفظ السنور فقال روی الحاکم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یأتی دار قوم من الانصار فسا ق الحدیث الی قولہ فقال السنور سبع<sup>۲</sup> اھ۔

فانقلت ربما یتحصل لنا المقصود بهذا اللفظ ایضاً فان الحدیث قد علل زیارة اهل بیت عندهم ھر دون الذین عندهم کلب بانہا سبع فدل علی ان الکلب اخبث من السبع وقد تقرّر عندنا نجاسة اسائر سائر السباع فلو كانت ہی ایضاً قصاری الامر فی الکلاب غیر متعدیة من اللعاب علی الالهاب لم یکن لهذا التعلیل معنی قلت نعم یدل علی زیادة شیئی فی الکلب علی سائر السباع ولیکن مافیہ من عدم دخول المثلثة بیتنا ھر فیه اما خصوص الفرق بنجاسة العین

<sup>۱</sup> کتاب الضعفاء الکبیر فی ترجمہ عیسیٰ بن المسیب مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت ۳۸۷/۳

<sup>۲</sup> حیاتہ الحیوان تحت لفظ السنور مطبوعہ مصطفیٰ البابی الحلبی مصر ۵۷۶/۱

دعویٰ کرے اس کے ذمہ دلیل ہے اور شاید میری یہ تعلیل، پٹی کی تعلیل کہ کتا شیطان ہے سے زیادہ اچھی ہے جیسا کہ انہوں نے مجمع بحار الانوار میں نقل کر کے اسے برقرار رکھا۔ ہمارے علم کے مطابق یہ بات سیاہ کتے کے بارے میں آئی ہے جیسا کہ نماز توڑنے سے متعلق حدیث میں ہے جسے امام احمد نے اور بخاری کے سوا صحاح ستہ کے دیگر ائمہ نے بواسطہ حضرت عبداللہ بن صامت، حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے اس میں ہے کہ "آدمی کی نماز عورت، گدھے اور سیاہ کتے کے گزرنے سے ٹوٹ جاتی ہے" میں نے عرض کیا اے ابوذر سیاہ کتے کی کیا خصوصیت ہے جو سرخ اور زرد کو حاصل نہیں۔ انہوں نے فرمایا: اے بھتیجے! میں نے اس کے بارے میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے تمہاری طرح سوال کیا تو آپ نے ارشاد فرمایا: "سیاہ کتا شیطان ہے"۔ امام احمد، حضرت ام المؤمنین رضی اللہ عنہا سے وہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتی ہیں آپ نے فرمایا: "نہایت سیاہ کتا شیطان ہے"۔ سوال و جواب اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ (رنگ کی) قید ملحوظ ہے اور غیر سیاہ کتا اس (حکم) سے محفوظ ہے۔ (ت) اگر تم کہو کہ تمہیں کیا معلوم شاید وہ کتا جو ان کے گھروں میں تھا سیاہ رنگ کا ہو؟ میں کہتا ہوں تمہیں

فكلا ومن ادعى فعلیه الدلیل ولعل تعلیل هذا احسن من تعلیل الطیبی بان الكلب شیطان كما نقله فی مجمع بحار الانوار واقره۔ فان ذلك انما ورد فیما نعلبه فی الكلب الاسود كما فی حدیث قطع الصلاة عند احمد والسنّة الا البخاری عن عبد الله بن الصامت عن ابی ذر رضی الله تعالی عنه وفيه فانه یقطع صلاته المرأة والحمار والكلب الاسود قلت یا اباذر مآبال الكلب الاسود من الكلب الاحمر من الكلب الاصفر قال یا ابن اخی سألت رسول الله صلی الله تعالی علیه وسلم كما سألتنی فقال الكلب الاسود شیطان<sup>2</sup>۔

ولاحد عن امر المؤمنین رضی الله تعالی عنها عن النبی صلی الله تعالی علیه وسلم الكلب الاسود البهیم الشیطان<sup>3</sup> وقد دل السؤال والجواب ان القید ملحوظ وان غیر الاسود عن ذاك محفوظ۔

فان قلت ما یدریك لعل الكلب الذی كان فی بیتهم كان اسود

<sup>1</sup> مرقات الفاتیح باب السترۃ فصل اول مکتبہ امدادیہ ملتان ۲۴۵/۲

<sup>2</sup> الصبیح المسلم باب سترۃ الصلی قدیمی مکتب خانہ کراچی ۱۹۷/۱

<sup>3</sup> مسند احمد بن حنبل عن عائشہ رضی اللہ عنہا دار الفکر بیروت ۱۵۷/۶

<p>کیا معلوم، شاید وہ سرخ یا زرد رنگ کا ہو۔ بہر حال حدیث شریف میں صرف اس کا تہا ہونا ہی دلیل بنے گا۔ اگر کوئی خصوصی رنگ علت ہوتا تو اس کی تصریح فرماتے یا لام عہد لاتے، اسے اپنائے، پھر حدیث میں ایک اور تاویل بھی ہے جس کا فائدہ بھی طبی سے حاصل ہوا، انہوں نے فرمایا یہ استفہام انکاری ہے اہ پس اس بنیاد پر معنی یہ ہوگا کہ کتنے کیلئے درندگی ثابت کرنا اور ملی سے اس کی نفی کرنا ہے، لہذا استدلال سرے سے ہی ختم ہو جائیگا۔ قول: لیکن حدیث کے بعض طرق یہ الفاظ ہیں "ان السنور سبع" جیسا کہ میزان میں ہے۔ پس سمجھ لو۔ (ت)</p>	<p>قلت ما يدريك لعله كان احمر او اصغر وبالجمله فالحديث يقتصر في معرض التعليل على وصف الكلبية فلو كان العلة خصوص اللون لصرح به او اتي بلام العهد هذا ثم ان في الحديث تاويلا آخر افاده ايضا الطيبي فقال هو استفهام انكار<sup>1</sup> اه فعلى هذا يكون المعنى اثبات السبعية للكلب ونفيها عن الهر فينصلم الاستدلال من اصله۔ اقول: لكن الحديث في بعض طرقه بلفظ ان السنور سبع كما في الميزان فافهم ع۔</p>
--	---

خامساً: عبارت شرح وقایہ سے استدلال عجیب ہے حالانکہ اسی کی بیوع میں یہاں تک تصریح ہے:

<p>(متن) کتے، بھیڑیے اور درندوں کی بیع جائز ہے، انہیں سکھایا جائے یا نہ۔ (شرح) یہ ہمارے نزدیک ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک کاٹنے والے کتے کی بیع جائز نہیں جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک کتے کی بیع بالکل جائز نہیں، کیوں کہ وہ ان کے نزدیک نجس عین ہے۔ (ت)</p>	<p>صح بيع الكلب والفهد والسباع علمت اولاش هذا عندنا وعند ابى يوسف رحمه الله تعالى لايجوز بيع الكلب العقور وعند الشافعى رحمه الله تعالى لايجوز بيع الكلب اصلا بناء على انه نجس العين عندہ<sup>2</sup>۔</p>
---	---

بالجملہ قول اصح وارجح بلکہ ماخوذ و معمول و مفتی بہ وہی طہارت عین ہے تو جتنے امور بر بنائے نجاست عین مانے جاتے ہیں سب خلاف معتمد و مخالف قول مختار و مشید ہیں لاجرم فتح میں فرمایا:

<p>فتاویٰ میں جو مذکور ہے کہ برف یا کچھڑ میں جہاں</p>	<p>ما ذکر فی الفتاوی من التنجس من وضع عہ: یشیر الی ان ان لیس بنص فی عدم حذف الهمزة (م)</p>
<p>اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ لفظ "ان" ہمزہ کے حذف نہ ہونے میں نص نہیں۔ (ت)</p>	

<sup>1</sup> مجمع بحار الانوار

<sup>2</sup> شرح الوقایہ مسائل شتی، مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۸۳/۳

رجلہ موضع رجل کلب فی الثلج والطين ونظائر هذه مبني على رواية نجاسة عين الكلب وليست بالمختارة <sup>1</sup> ۔	کتے نے پاؤں رکھا وہاں پاؤں رکھا جائے تو ناپاک ہو جاتا ہے، اور اس قسم کی دوسری باتیں کتے کے نجس عین ہونے پر مبنی ہیں اور یہ بات مختار نہیں (ت)
--	---

علیہ میں فرمایا:

الكثير على انه ليس نجس العين وعلى هذا فيكون الصحيح عند الكثير انه لا ينزع اذا اخرج ولم يصب الماء فيه كما هو معزو الى ابي حنيفة رضى الله تعالى عنه <sup>2</sup> ۔	بہت سے فقہاء کے نزدیک یہ نجس عین نہیں لہذا اس بنیاد پر زیادہ لوگوں کے نزدیک صحیح یہ ہے کہ جب کتا (پانی سے) نکالا جائے اور اس کا منہ پانی تک نہ پہنچا ہو تو (کنویں سے) پانی نہیں نکالا جائے گا، یہ بات امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب ہے۔ (ت)
---	---

پس عند التحقيق اُس کے بال 'بھی پاک، کھال' 'بھی پاک، ذبح' 'و باعنت' 'باعث تطهير جلد على القول المتفق عليه عندنا  
واللحم ايضا على اضعف التصحيحين (اس قول کے مطابق جو ہمارے نزدیک متفق علیہ ہے اور دو تصحیحوں سے کمزور تر تصحیح  
کے مطابق گوشت بھی پاک ہے۔ ت) زندہ و مردہ، مذبوح و غیر مذبوح ہر حالت میں دانت پاک، ناخن پاک، اگر کنویں میں گر اور  
زندہ نکل آیا اور بدن پر کوئی نجاست معلوم نہ تھی نہ لعاب پانی کو پہنچا تو پانی پاک، تطییباً للقلب صرف بیس<sup>۲</sup> ڈول نکالے جائیں۔ کچڑ<sup>۸</sup>  
وغیرہ پر چلا ہے اور وہیں آدمی رہنے پا چلے تو پاؤں نجس نہ ہوں گے۔ پانی<sup>۹</sup> میں بھیگا ہوا چٹائی پر لیٹے یا بدن جھاڑے اور اس کی چھینٹوں سے  
کپڑا وغیرہ تر ہو جائے ناپاک نہ ہوگا جب تک بدن پر نجاست نہ ہو۔ ان تمام فروع میں تو اصل کلام نہیں،

ووقع في الدر ليس نجس العين وعليه الفتوى فيباع ويؤجر ويضن ولا يفسد الثوب بعضه مالم ير ريقه ولا صلاة حاملة ولو كبيرا وشرط الحلواني شد فبه <sup>3</sup> اھ ملخصاً۔	در مختار میں ہے کہ نجس عین نہیں ہے اور اسی پر فتویٰ ہے پس اسے بیچا جاسکتا ہے، اجرت پر دیا جاسکتا ہے اور (ہلاکت کی صورت میں) اس کا تاوان لازم ہوگا اور اس کے کاٹنے سے کپڑا ناپاک نہیں ہوگا جب تک لعاب دکھائی نہ دے اسے اٹھا کر نماز پڑھنے والے کی نماز نہیں ٹوٹے گی اگرچہ بڑا ہو۔ حلوانی کے نزدیک اس کا منہ بندھا ہونا شرط ہے اھ تلخیص (ت)
--	--

<sup>1</sup> فتح القدیر، آخر باب الانحاس مطبوعہ نوریہ رضویہ سکھر ۱۸۶۱ھ

<sup>2</sup> التعلیق المحلی حاشیہ منیہ المصلی فصل فی البئر مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور ص ۱۱۵

<sup>3</sup> در مختار باب المیاء مطبوعہ مجتہبائی دہلی بھارت ۳۸/۱



اقول: جہاں تک خرید و فروخت کا تعلق ہے تو اس پر کلام گزر چکا ہے اور اجارہ کے بارے میں بھی وہی حکم ہے کیونکہ اس کی بنیاد بھی توانفعا کا حلال ہونا ہے، لیکن کپڑے کا خراب نہ ہونا جب تک لعاب سے تر نہ ہو، اس پر اس کے محشی علامہ شامی نے اس تفریع کو برقرار رکھا ہے۔ یہ بندہ ضعیف اسے نہیں مانتا کیونکہ وہ اس کے قطعی نجس ہونے کا بھی قائل ہے اور نجاست، رطوبت کے بغیر آگے متجاوز نہیں ہوتی اور ٹھوک کے نجس ہونے میں مذہب میں کوئی اختلاف نہیں پس خشک و انت کے ساتھ ناپاک نہ ہونا اور تر ہونٹ کے ساتھ ناپاک ہو جانا دونوں باتوں پر اتفاق ہے صاحب بحر الرائق میں فرمایا مخفی نہ رہے کہ یہ مسئلہ دو قولوں کی بنیاد پر ہے الخ پھر میں نے دیکھا کہ علامہ طحاوی نے بحر سے اس کا اعتراف کرتے ہوئے اس پر تنبیہ کی ہے واللہ سبحنہ وتعالیٰ (ت)

اقول: اما البيع فقد تقدم الكلام عليه وهو الكلام في الاجارة فانها ايضا انما تعتمد حل الانتفاع واما عدم فساد الثوب مالم يبتل بلعابه فقد اقره على هذا التفریع محشیه العلامة الشامی والعبد الضعیف لا یحصله فانه ماش على قول التجنیس ایضاً قطعاً لان الرجس لا یعدی النجاسة الابلل ونجاسة ريقه لا خلف فیها فی المذهب فعدم النجاسة بسن یا بس والتنجس بشفة رطبة كلاهما متفق علیه لاجرم ان قال البحر فی البحر لا یخفی ان هذه المسألة على القولین<sup>1</sup> الخ ثم رأیت العلامة الطحاوی نبه علیه معترفاً ایضاً من البحر واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔

باقی رہی وہ فرع کہ اس کے حامل کی نماز ہوگی یا نہیں؟ اگر سنا خود آکر مصلیٰ پر بیٹھ جائے جب تو ظاہر ہے کہ اس صورت میں صحت نماز خاص اسی مذہب صحیح یعنی طہارت عین ہی پر مبتنی ہے قول نجاست پر نماز نہ ہوگی کہ اگرچہ سنا خود آکر بیٹھا مگر وہ عین نجاست ہے تو مصلیٰ حامل نجاست ہوا اور قول طہارت پر ہو جائے گی کہ اب نجس ہے تو لعاب اور لعاب محمول کلب ہے نہ محمول مصلیٰ اور حمل بالواسطہ یہاں معتبر نہیں جیسے ہو شیار بچہ جس کے جسم و ثوب یقیناً ناپاک ہوں خود آکر مصلیٰ پر بیٹھ جائے نماز جائز ہے اگرچہ ختم نماز تک بیٹھا رہے کہ اس صورت میں مصلیٰ خود حامل نجاست نہیں اور جبکہ مذہب مفتی بہ طہارت عین ہے تو اس صورت میں جواز نماز بھی قطعاً مفتی بہ۔

جس چیز کی بنیاد صحیح ہو وہ بھی صحیح ہوتی ہے اور یہ

فان ما لا یبتنی الا على الصحيح لا یكون

<sup>1</sup> البحر الرائق کتاب الطہارت مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۰۳/۱

الاصحیحاً وهذا كما تری من اجلی البدیہات۔

جیسا کہ تم دیکھتے ہو نہایت واضح باتوں میں سے ہے۔ (ت)

غنیہ میں ہے:

(ان صلی ومعه سنور تجوز) صلاتہ مطلقاً ان جلس بنفسه واذا لم یکن علی ظاہرہ نجاسة مانعة ان حملة اما ان کان علیہ نجاسة مانعة اذ ذاك فلا تجوز صلاتہ كما لو حمل صبیا لا یستمسك بنفسه وفي ثیابه اوبدنه نجاسة مانعة لانه حیئنذ هو الحاصل للنجاسة بخلاف المستمسك فان المصلی لیس حاملاً للنجاسة التي علیہ (بخلاف الکلب) اذا حملة المصلی حیث لا تجوز صلاتہ لانه حامل للنجاسة التي هی لعابه اما اذا جلس علیہ بنفسه فعلى رواية انه نجس العين كذلك لانه حامله وهو نجاسة واما علی الرواية الصحيحة فینبغی ان تجوز صلاتہ لانه غیر حامل للنجاسة كما فی الهرة ونحوها علی ما سبق<sup>1</sup> اہم ملخصاً۔

اگر کسی نے نماز پڑھی اور اس کے پاس بلی تھی اس کی نماز مطلقاً جائز ہے اگر وہ خود بخود بیٹھی ہو، اور اگر اس نے اسے اٹھایا ہو تو اس صورت میں اس کے ظاہر پر اتنی نجاست نہ ہو جو مانع ہو (نماز جائز ہوگی) لیکن جب اس پر مانع کی حد تک نجاست ہو اس وقت نماز جائز نہیں جیسا کہ اگر اس نے بچہ اٹھایا ہو جو خود بخود ٹھہر نہیں سکتا اور اس کے کپڑوں یا بدن پر اتنی نجاست ہے جو نماز سے مانع ہے کیونکہ اس وقت وہ خود نجاست اٹھانے والا ہوگا بخلاف اس کے جو خود بخود ٹھہر سکتا ہے اس صورت میں نماز ہی اپنے اور پائی جانے والی نجاست کو اٹھانے والا شمار نہیں ہوگا (بخلاف کتے) جب اسے اٹھایا ہو تو نماز جائز نہ ہوگی کیونکہ وہ اس کی نجاست یعنی لعاب کو اٹھائے ہوئے ہے۔ لیکن جب وہ خود بخود بیٹھ جائے تو اس روایت کی بنیاد پر کہ وہ نجس عین ہے اسی طرح ہے کہ کیونکہ وہ اسے اٹھائے ہوئے ہے اور وہ نجاست ہے لیکن صحیح روایت کے مطابق مناسب ہے کہ اس کی نماز صحیح ہو کیونکہ وہ نجاست کو اٹھائے ہوئے نہیں، جیسا کہ بلی وغیرہ کے بارے میں گزر چکا ہے۔ (ت)

اور اگر خود مصلی ہی نے اسے لے کر نماز پڑھی یا نماز میں اٹھالیا تو قول طہارت عین ہی پر اس صورت میں دو قول ہیں۔

<sup>1</sup> غنیۃ المستملی بنیۃ المصلی فصل فی الآسار مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۹۱

اقول: اس میں راز یہ ہے کہ کسی چیز پر بنیاد رکھنے کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اس کے علاوہ دوسری چیز پر بنیاد نہ ہو، اور دوسرا یہ کہ جن باتوں پر بنیاد رکھی گئی ہے، یہ ان میں سے ایک ہے پہلے معنی کے اعتبار سے جو چیز صحیح پر مبنی ہوگی وہ قطعی طور پر صحیح ہوگی، اور دوسرے معنی کے اعتبار سے اس کا صحیح ہونا واجب نہیں کیونکہ جائز ہے کہ دوسرا بعض جس پر اس کی بنیاد ہے وہ غیر صحیح ہو لہذا اس کے سبب (فرع کی صحت) سے بنیاد کا صحیح ہونا لازم نہ ہوگا اسی بنیاد پر ہم کہتے ہیں کہ فرع کی صحت اصل کے صحیح ہونے کو مستلزم ہے لیکن اس کا عکس نہیں کیونکہ اصل لازم اعم ہے پس اس کے ثبوت سے ملزوم کا ثبوت ضروری نہیں۔ (ت)

اقول: والسرفیہ ان الابتناء علی شیئی لہ وجہان احدهما ان لایبتنی الا علیہ والاخر ان یکون هو احد ما یبتنی علیہ والمبنی علی الصحیح بالمعنی الاول صحیح قطعاً وبالمعنی الاخر لایجب ان یکون صحیحاً فجواز ان یکون البعض الاخر مما یبتنی علیہ غیر صحیح فلا یکون المبتنی صحیحاً بسببہ وعن هذا نقول ان صحة الفرع تستلزم صحة الاصل ولا عکس لان الاصل لازم اعم فثبوته غیر قاض بثبوت ملزومه۔

اس قول پر اگرچہ عین کلب نجس نہیں مگر لعاب تو بالاتفاق نجس ہے اور اصل کلی یہ ہے کہ کوئی نجاست اپنے معدن میں حکم نجاست نہیں پاتی ورنہ نماز محال ہو کہ خود بدن مصلی خون وغیرہ سے کبھی خالی نہیں اب نظر علماء دو مسلک پر مختلف ہوئی: مسلک اول: جن کی نظر میں لعاب جب تک منہ سے باہر نہ نکلے اپنے معدن میں ہے انہوں نے حکم صحت دیا یا تو مطلقاً جیسا کہ امام ملک العلماء نے بدائع میں اختیار فرمایا اور اپنے مشائخ کرام سے نقل کیا اور اسی پر حلیہ میں اور بحر الرائق ودر مختار کے کتاب الطہارت میں اور حلبی و شامی نے حواشی و در اور طحطاوی نے حاشیہ مرقی الفلاح میں جزم فرمایا، یا اس شرط کے ساتھ کہ اُس کا منہ بندھا ہو ورنہ نماز نہ ہوگی یہ امام فقیہ ابو جعفر ہندوانی کا ارشاد ہے۔ محیط رضوی و نصاب و ابوالسعود وغیرہا اور بحر و در کی شروط الصلاۃ میں اسی پر اعتماد اور اسی طرف علامہ طحطاوی نے حاشیہ در میں میل کیا اور نظر فقہی میں تحقیق وہی ہے کہ بندش شرط نہیں قبل از فراغ نماز لعاب بقدر مانع جواز کے سیلان پر بنا ہے نہ بے تو نماز ہو جائے گی اگرچہ منہ کھلا رہے، ورنہ نہیں، اگرچہ بندھا ہو۔

اقول: ب لک حق یہ کہ شرط بندش کا مقصود بھی یہی ہے کہ ایفیدہ مانذکر عن المحیط وغیرہ من تعلیل التقیید (جیسا کہ وہ بات یعنی تھے وکی علت اس کا فائدہ دے گی جسے ہم محیط وغیرہ سے

ذکر کریں گے۔ ت) غالباً لعاب کلاب کا منہ کھلا ہونے کی حالت میں میلان کرتا اور بندش سے رکنا مظنون ہے لہذا شد و فتح سے تعبیر کی گئی و مثله کثیر الوقوع من الفقہاء کما لایخفی علی من تتبع (اور اس کی مثل فقہاء سے کثیر الوقوع ہے جیسا کہ تلاش کرنے والے پر مخفی نہیں۔ ت) غرض اختلاف لفظ میں ہے نہ معنی میں و بهذا یندفع التہافت المظنون فی کلمات البحر والدر والطحطاوی وبالله التوفیق (بحر الرائق، در مختار اور طحطاوی کے کلمات میں جس تکرار کا گمان تھا اس سے وہ دور ہو گیا۔ اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق عطا کرنے والا ہے۔ ت) بہر حال ان سب ائمہ و علماء نے نجاست لعاب کا اعتبار نہ فرمایا جب تک منہ سے باہر سیلان نہ کرے اس مسلک پر بلاشبہ یہ فرع بھی صرف اسی طہارت میں کلب پر مبتنی اور جب وہ مفتی بہ تو یہ بھی اس طریقہ پر یقیناً مفتی بہ۔

بحر الرائق میں بدائع سے منقول ہے کہ یہ (کتے کا طاہر عین ہونا) دو<sup>۲</sup> قولوں میں سے صحت کے زیادہ قریب قول ہے۔ اس لئے ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ جس آدمی کی آستین میں کتے کا بچہ ہو اس کی نماز جائز ہے اور فقیہ ابو جعفر ہندوانی کے نزدیک جواز کے لئے اس کے منہ کا باندھا ہونا شرط ہے اھ۔ بحر الرائق میں ہی ہے کہ جب کسی آدمی نے اس حالت میں نماز پڑھی کہ اس نے کتے کا چھوٹا سا بچہ اٹھا رکھا تھا تو اس قول پر کہ وہ نجس ہے نماز مطلقاً صحیح نہیں ہوگی اور طہارت کے قول کی بنیاد پر یا تو مطلقاً صحیح ہوگی یا اس صورت میں کہ اس کا منہ باندھا ہوا ہو، جیسا کہ ہم نے اس سے پہلے بدائع سے نقل کیا اھ۔ مراقی الفلاح کے حاشیہ میں ہے کہ وہ نجس عین نہیں اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اور اختلاف کا اثر اس

فی البحر عن البدائع انه (ای طہارۃ عین الکلب) اقرب القولین الی الصواب ولذا لک قال مشایخنا فیمن صلی وفی کہہ جرو انه تجوز صلاته وقید الفقیہ ابو جعفر الہندوانی الجواز بكونه مشدود الفم<sup>۱</sup> اھ۔ وفی البحر ایضاً اذا صلی وهو حامل جرو اصغیراً لا تصح صلاته علی القول بنجاسة مطلقاً وتصح علی القول بطهارته اما مطلقاً او بكونه مشدود الفم کما قدمنا عن البدائع<sup>۲</sup> اھ۔ وفی حاشیۃ المراقی انه لیس بنجس العین وعلیہ الفتویٰ واثر الخلاف یمیز فیما لو صلی وفی کہہ جرو اصغیر جازت علی الاول لا الثانی وشرط الہندوانی کونہ مشدود

<sup>۱</sup> البحر الرائق کتاب الطہارۃ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۰۱/۱

<sup>۲</sup> البحر الرائق کتاب الطہارۃ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۰۲/۱

صورت میں ظاہر ہوگا جب وہ اس حال میں نماز پڑھے کہ اس کی آستین میں کتے کا چھوٹا بچہ ہو، پہلے قول کے مطابق نماز جائز ہوگی دوسرے کے مطابق نہیں۔ اور ہندوانی نے منہ بندھا ہونا شرط رکھی ہے اسے تنگی سے۔

بزازیہ میں نصاب سے نقل کیا ہے کہ اگر کتے کے سچے کا منہ بندھا ہوا ہو تو نماز جائز ہے۔ نماز کی شرائط میں درمختار، بحر الرائق اور فتح اللہ المعین میں ہے الفاظ درمختار کے ہیں کہ جو اس کی حرکت سے حرکت کرے یا اسے اٹھانے والا شمار ہو جیسے بچہ کہ اس پر نجاست ہوا اگر وہ خود بخود نہ ٹھہر سکے تو منع کیا جائے گا ورنہ نہیں جیسے جنبی اور کتا، اگر اس کا منہ بندھا ہو۔ یہ اصح قول کے مطابق ہے۔ اور اس کے حاشیہ میں علامہ (طحاوی) نے فرمایا "یہ کہنے کی بجائے کہ اگر اس کا منہ بندھا ہوا ہو، وہ فرماتے، اور کتے کے منہ سے اگر وہ چیز نہ نکلے جو نماز کو روکتی ہے" تو یہ بات زیادہ بہتر ہوتی کیونکہ جاری نہ ہونا معلوم ہو یا اس سے اتنا جاری ہو جو مانع نہیں ہے تو نماز باطل نہ ہوگی اگرچہ منہ بندھا ہوا نہ ہو۔ (حلی) اور کہا اس میں غور کرو۔ علامہ شامی نے وہ بات نقل کی جس کا فائدہ حلی سے حاصل ہوا

الفم<sup>1</sup> اھ ملخصاً، وفي البزازیة عن النصاب ان كان الجرو مشدود الفم يجوز<sup>2</sup> اھ وفي شروط الصلاة للدر والبحر وفتح الله المعين واللفظ للدر ما يتحرك بحركة او يعد حامل له كصبي عليه نجس ان لم يستمسك بنفسه منع والا لا كجنب وکلب ان شد فیه فی الاصح<sup>3</sup> اھ۔ وفي حاشيته للعلامة ط قوله ان شد فیه لوقال وکلب ان لم یسل منه ما یمنع الصلاة لکان اولی لانه لو علم عدم السیلان اوسال منه دون المانع لا یبطل الصلاة وان لم یشد فیه حلبی وفيه تأمل<sup>4</sup> اھ ونقل العلامة الشامی ما افاده الحلبي فاقره وايدیه وفي الحلیة فی محیط رضی الدین رجل صلی ومعه جرو وکلب ومالا یجوز ان یتوضأ بسؤره قیل لم یجز والاصح یسیل فی کمه فیصیر مبتلا بلعابه فیتنجس کمه فیمنع جواز الصلاة ان کان اکثر من قدر الدرهم فان فیه مشدودا بحیث لا یصل لعابه

<sup>1</sup> حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح فصل بطمر جلد المیتة نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۸۸

<sup>2</sup> فتاویٰ بزازیہ مع الفتاویٰ الہندیۃ السالغ فی النجس نورانی کتب خانہ پشاور ۲۱/۳

<sup>3</sup> الدر المختار باب شروط الصلاة مطبوعہ مجتبائی دہلی ۶۵/۱

<sup>4</sup> حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار باب شروط الصلوٰۃ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت ۱۹۰/۱

الی ثوبہ جازلان ظاہر کل حیوان طاهر ولایتنجس الا بالموت ونجاسة باطنه فی معدنها فلا یظهر حکمها کنجاسة باطن المصلی انتھی<sup>1</sup>۔ والاشبه ان هذا التفصیل فی کلب من شأنه غلبة سیلان لعابه بحیث یبلغ ما یسیل منه قبل فراغ حامله ما یمنع صحة الصلاة وانشد فوه یمنع ذلك منه وما لیس كذلك فالاشبه فیہ اطلاق الجواز کما هو ظاهر ما فی البدائع عن مشایخنا<sup>2</sup> اھ۔

پھر اسے برقرار رکھا اور اس کی تائید کی۔ اور حلیہ میں رضی الدین کی محیط سے منقول ہے کہ ایک شخص نے نماز پڑھی اور اس کے ساتھ کتے کا بچہ یا وہ چیز تھی جس کے جھوٹے سے وضو کرنا جائز نہیں، کہا گیا ہے کہ نماز جائز نہیں لیکن زیادہ صحیح بات یہ ہے کہ اگر اس کا منہ کھلا ہوا ہو تو جائز نہیں کیونکہ اس کا لعاب آستین میں بہتا رہے گا اور وہ لعاب سے تر ہو کر ناپاک ہو جائے گی لہذا ایک درہم سے زیادہ ہونے کی صورت میں نماز کے جواز کو روکے گی اور اگر اس کا منہ اس طرح باندھا ہوا ہو کہ اس کا لعاب کپڑے تک نہ پہنچے تو نماز جائز ہے کیونکہ ہر حیوان کا ظاہر پاک ہے اور وہ موت کے بغیر ناپاک نہیں ہوتا جبکہ اندر کی نجاست اپنے مرکز میں ہے۔ پس نمازی کے اندر کی نجاست کی مثل اس کا حکم بھی ظاہر نہ ہوگا انتہی۔ زیادہ مناسب بات یہ ہے کہ یہ تفصیل اس کتے کے بارے میں ہے جس کا لعاب اکثر جاری رہتا ہے کیونکہ اس کا لعاب جب اس صورت میں ہو کہ جو کچھ جاری ہوا وہ اٹھانے والے کے فارغ ہونے سے پہلے اس حد تک پہنچ جائے جو نماز کے صحیح ہونے سے مانع ہے اگرچہ اس کا منہ بند کیا جائے تو یہ نماز سے مانع ہوگا اور جو ایسا نہ ہو اس میں مطلقاً جواز (کا قول) زیادہ مناسب ہے جیسا کہ ہمارے مشائخ کے اُس قول سے ظاہر ہے جو بدائع میں ہے۔ (ت)

مسئلہ دوم: جن کی نظر اس طرف گئی کہ لعاب سطح دہن میں پیدا نہیں ہوتا بلکہ باطن گوشت سے متولد ہو کر دہن میں آتا ہے تو منہ سے باہر نکلنے نہ نکلنے کو کچھ دخل نہ رہا کہ اپنے اصل موضع سے منتقل ہو چکا تو اگرچہ بیرون دہن آئے حکم نجاست پالیا جیسے خون کہ اندر سے نکل کر دہن و زبان کی سطوح پر آجائے پس صورت مذکور میں دہن کلب وغیرہ سباع بہائم کے اندر ہی لعاب کا ہونا حمل نجاست کا موجب ہے، انہوں نے مطلقاً فساد نماز کا حکم دیا خانیہ و خلاصہ و نزازیہ و ہندیہ و ذخیرہ مستقی و منیہ و غنیہ میں اسی

<sup>1</sup> التعلیق المحلی مع منیۃ المصلی مسائل از الیۃ النجاسۃ الحقیقۃ، مطبوعہ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور ص ۱۵۸

<sup>2</sup> التعلیق المحلی مع منیۃ المصلی، مسائل از الیۃ النجاسۃ الحقیقۃ، مطبوعہ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور ص ۱۵۸

پہلی چار (کتب) میں الفاظ تقریباً ایک جیسے ہیں اور معنی بھی، اور وجہ (بزازیہ) کے الفاظ یوں ہی کسی آدمی نے نماز پڑھی اور اس کے پاس ایسا زندہ حیوان تھا جس کے جھوٹے سے وضو جائز ہے مثلاً چوہا، تو نماز جائز ہوگی لیکن گناہ گار ہوگا اور اگر اس کا جھوٹا ناپاک ہو جیسے کتے کا بچہ، تو نماز ناجائز نہیں ہوگی۔ اور نصاب میں ہے اگر کتے کے کچھ کام نہ بندھا ہوا ہو تو جائز ہوگی انتہی۔

حلیہ میں بحوالہ ذخیرہ، متقی سے امام محمد رحمہ اللہ کا قول نقل کیا کہ کسی شخص نے نماز پڑھی اور اس کے پاس سانپ یا بلی یا چوہا تھا تو نماز جائز ہے۔ لیکن اس نے گناہ کیا۔ اور اگر لومڑی یا کتے کا بچہ ہو تو نماز جائز نہ ہوگی اور اس قسم کے مسائل کے بارے میں قاعدہ ذکر کرتے ہوئے فرمایا: "جب اس کے جھوٹے سے وضو جائز ہو تو اس کے ساتھ نماز بھی جائز ہوگی اور جس کے جھوٹے سے وضو جائز نہ ہو اس کے ساتھ نماز جائز نہ ہوگی انتہی۔ اسے نقل کرنے کے بعد حلیہ میں فرمایا لیکن یہ غور و فکر سے خالی نہیں اور ہم عنقریب اس کی وضاحت کریں گے الخ، جس بات کا وعدہ کیا گیا ہے یہ وہی ہے جو ہم

ففي الرابع الاول اللفظ متقارب والمعنى واحد والسياق للوجيز صلى ومعه حيوان حي يجوز التوضي بسورة كالفارة يجوز واساء وان كان سورة نجسا كجروكلب لايجوز وفي النصاب ان كان الجرو مشدود الفم يجوز<sup>1</sup> اهـ وفي الحلية عن الذخيرة عن المنتقى عن محمد صلى ومعه حية اوسنورا وفارة اجزأه وقد اساء وان كان ثعلب او جر وكلب لم تجز صلاته وذكر في جنس هذه المسائل اصلا فقال كل مايجوز التوضي بسورة تجوز الصلاة معه وما لايجوز الوضوء بسورة لا تجوز الصلاة معه<sup>2</sup> انتهي۔ قال في الحلية بعد نقله ولكن لايعرى عن تأمل وسنوضحه الخ والموعود به هو ما قدمنا عنها من ان الاشبه التفصيل بالشد والفتح في كلب شانه كذا واطلاق الجواز في غيره قال بعد تحقيقه وحينئذ فيظهر ان في كلية الاصل المذكور نظرا فتنبه له<sup>3</sup> اهـ وفي المنية ان صلى ومعه سنورا وحية يجوز

<sup>1</sup> فتاویٰ بزازیہ مع الفتاویٰ الہندیہ السالغ فی النجس نورانی مکتب خانہ پشاور ۲۱/۳

<sup>2</sup> حلیہ الحلی

<sup>3</sup> حلیہ الحلی

بخلاف جروالکلب<sup>1</sup>۔

وفي الغنية لا يقال النجاسة التي في محلها غير معتبرة ولا يعطى لها حكم النجاسة لانا نقول سلمنا ولكن اللعاب قد انتقل عن محله الذي توله فيه واتصل بالفم الذي له حكم الظاهر بالنظر الى ما يخرج من الباطل فاعتبر نجاسة وقد تنجس به لسانه وسائر فمه فكان مانعا<sup>2</sup> ملخصا۔

نے اس سے پہلے ان سے نقل کی ہے یعنی منہ باندھنے اور کھلا چھوڑنے کی تفصیل اس کتے کے بارے میں ہے جو اس شان کا ہو اور مطلق جواز اس کے غیر میں ہے انہوں نے تحقیق کے بعد فرمایا اس وقت ظاہر ہوتا ہے کہ مذکورہ قاعدے میں نظر ہے پس اس سے آگاہی حاصل کرو (انتہی) منیہ میں ہے کہ اگر کسی نے نماز پڑھی اور اس کے پاس بلی یا سانپ ہو تو جائز ہوگی بخلاف کتے کے سچے کتے انتہی۔ غنیہ میں ہے یہ نہ کہا جائے کہ جو نجاست اپنے محل میں ہے غیر معتبر ہے اور اس کو نجاست کا حکم نہیں دیا جائے گا کیونکہ ہم کہتے ہیں ہم نے مان لیا لیکن لعاب اپنے اس مقام سے جہاں وہ پیدا ہوا منتقل ہو کر منہ سے مل جاتا ہے جسے باطن سے باہر آنے والی چیز کی طرف نظر کرتے ہوئے ظاہر کا حکم دیا جاتا ہے لہذا اس کی نجاست کا اعتبار ہوگا اور اس سے اس کی زبان اور تمام منہ ناپاک ہو گیا پس وہ مانع ہوگا انتہی تلخیص۔ (ت)

اس مسلک پر یہ فرع صرف طہارت عین پر مبنی نہیں بلکہ اس کے ساتھ صحت صلاۃ کے لئے طہارت لعاب بھی درکار اور وہ کلب وغیرہ سباع بہائم میں مفقود، لہذا صحت نماز بھی مفقود اگرچہ ظاہر العین ہی ہو ایسی جگہ المبنی علی صحیح صحیح نہیں یہ تو اختلاف علماء تھا ترجیح دیکھیے تو وہ مسلک اول ہی کی طرف ہے محیط رضوی و بحر الرائق و در مختار وغیرہ میں صراحۃً اس کی تصحیح بلفظ اصح اور حلیہ میں بلفظ اشبه مذکور۔

جیسا کہ گزر اعلامہ فقیہ خیر الدین رملی نے اپنے فتاویٰ الخیر فیہ لنفع البریہ کی کتاب الطلاق میں اسے صراحۃً بیان کیا اور تم جانتے ہو کہ اس کے اصح ہونے پر تنصیص کے بعد غیر کی طرف عدول نہیں کیا جاتا انتہی اور اس کی کتاب الصلح میں ہے کہ جب اصح ثابت

کما مر وقد صرح العلامة الفقیہ خیر الدین الرملی فی فتاواه الخیر فیہ لنفع البریہ من کتاب الطلاق بما نصہ وانت علی علم بانہ بعد التنصیص علی اصحیثہ لا یعدل عنہ الی غیرہ<sup>3</sup> ۱۱۱۱ فیہا من کتاب الصلح حیث

<sup>1</sup> منیہ الصلی، فصل الاسار مطبوعہ مکتبہ قادریہ جامع نظامیہ لاہور ص ۱۵۸

<sup>2</sup> غنیۃ المستملی فصل الاسار مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۹۱

<sup>3</sup> فتاویٰ خیر فیہ کتاب الطلاق مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت ۳۹/۱



ثبت الاصح لا يعدل عنه<sup>1</sup>۔

ہو جائے تو اس سے عدول نہیں کیا جاتا۔ (ت)

معہذا اکثر وہ کتابیں جن میں مسلک اول اختیار فرمایا شرع ہیں اور مسلک دوم پر اکثر مشی کرنے والے فتاویٰ اور شروح فتاویٰ پر مرجع ہیں۔ کما نصوا علیہ فی مواضع لا تحصى کثرة (جیسا کہ انہوں نے بیشتر مقامات پر اس بات کی تصریح فرمائی ہے۔ ت) تو ثابت ہوا کہ مذہب ارجح پر اس فرع کو بھی مثل فروع سابقہ صرف طہارت عین ہی پر اتنا ہے اور ایسی جگہ بلاشبہ المبنی علی صحیح صحیح (جو چیز صحیح پر مبنی ہوتی ہے وہ صحیح ہوتی ہے۔ ت)

میں غنیہ کی تدقیق کے بارے میں، اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں، ہم نے مان لیا کہ لعاب منہ میں پیدا نہیں ہوتا۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ اس کا معدن منہ ہی حتیٰ کہ جب تک وہ منہ میں ظاہر نہ ہو اس کو لعاب نہیں کہا جاتا اور اس سے خون (کا حکم) الگ ہو گیا، اور کسی چیز کے کسی کیلئے معدن ہونے سے لازم نہیں آتا کہ وہ اس میں پیدا بھی ہو کیا تم نہیں دیکھتے کہ خون کا معدن رگیں ہیں اس میں کوئی شک نہیں لیکن اس کے باوجود وہاں پیدا نہیں ہوتا بلکہ وہ جگر میں پیدا ہوتا ہے پھر ان کی طرف چلتا اور رگوں میں جاری ہوتا ہے۔ ہم نے تمہیں دکھایا کہ بکری کا ترچہ جو اپنی ماں سے پیدا ہو کر پانی میں گرا پانی خراب نہیں ہوا تم نے اس کی علت یوں بیان کی کہ اس پر جو رطوبت ہے وہ ناپاک نہیں کیونکہ وہ اپنے محل میں ہے اھ۔ پس جب سچے کی جلد پر اس کی ماں کے رحم کی رطوبت اپنے محل میں ہے تو منہ میں پائے جانے والے

اما تدقیق الغنیة فأقول: وبالله التوفيق سلمنا ان الریق لا يتولد في الفم لكن لاشك ان معدنه هو الفم حتى انه لا یسرى ریقاً مالم یطلع في الفم وبه فارق الدم ولا یجب لكون شیئی معدن شیئی تولده فيه الا ترى ان العروق معادن الدم لاشك مع انه لا يتولد فيها بل في الكبد ثم یسرى اليها ویجرى فيها وقدر اینا کم فی مسئلة ان السخلة اذا وقعت من امها رطبة في الماء لا تفسده عللتها بقولكم وهذا لان الرطوبة التي علیها لیست بنجسة لكونها في محلها<sup>2</sup> اه اما فاذا كانت رطوبة رحم امها علی جلدھا فی محلھا فباطنكم بالریق في الفم بل التحقيق عندی ان نفی الكون في المحل عن هذا واثباته لرطوبة السخلة كلاهما سهواً

<sup>1</sup> فتاویٰ خیریتہ کتاب الصلح مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت ۱۰۴/۲<sup>2</sup> غنیۃ المستملی فصل فی الانجاس مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۵۰

لعاب کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے؟ بلکہ میرے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ اس کا اپنے محل میں نہ ہونا اور بکری کے سچّے کی رطوبت کا اپنے محل میں ثابت ہونا دونوں باتیں سہو ہیں۔ پہلی بات اس بنیاد پر جو تم نے سُن لیا۔ اور دوسری بات اس لئے کہ وہ محل اس کا معدن ہے جس میں (پائی جانے والی) نجاست پر نجاست کا حکم نہیں لگے گا، نہ وہ جو اس کو پہنچے۔ اور ان رطوبات کا معدن رحم ہے، نہ سچّے کی جلد۔ جیسا کہ مخفی نہیں اور فرج، امام اعظم رحمہ اللہ کے قول کہ رحم کی رطوبت پاک ہے، پر جاری ہوتی ہے ہم نے ردالمحتار کی تعلیق میں اس مسئلہ کی تحقیق کی ہے کہ فرج اس کے قول "فرج کی رطوبت، امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک پاک ہے صاحبین کے نزدیک نہیں" میں عام معنی کے اعتبار سے فرج خارج، فرج داخل اور رحم سب کو شامل ہے۔ اور وہ جو فروع میں تعارض دکھائی دیتا ہے تو یہ دو قولوں پر تفریع کی بنیاد پر ہے۔ (ت)

الاول فلما سمعت واما الآخر فلان المحل الذي لا يحكم فيه بنجاسة النجاسة انما هو معدنها لا ما اصابته ومعدن تلك الرطوبات هي الرحم دون جلد السخلة كما لا يخفى والفرع ماش على قول الامام بطهارة رطوبة الرحم فقد حققنا فيما علقنا على ردالمحتار ان الفرع في قولهم رطوبة الفرع طاهرة عنده لا عندهما بالمعنى الشامل للفرج الخارج والفرج الداخل والرحم جميعاً وما يرى من التعارض في الفروع فللتفريع على القولين۔

پس ثابت ہوا کہ ان دونوں مسئلہ اصل و فرع میں کلام زید عین اصابت سے ناشی اور قول صحیح و ریح و صح وارج پر ماشی ہے ہکذا ینبغی التحقیق واللہ تعالیٰ ولی التوفیق (تحقیق اسی طرح چاہے اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والا ہے۔ ت) تنبیہ نبیہ: ہر عاقل ذی علم جانتا ہے کہ جواز بمعنی صحت و بمعنی اباحت خصوصاً اباحت بالمعنی الاخص الغیر الشامل لکراہۃ التنزیہ اعنی تساوی الطرفين (خصوصاً اباحت اخص معنی کے اعتبار سے جو کراہۃ تنزیہی کو شامل نہیں یعنی دونوں طرفوں کے برابر ہونے میں۔ ت) میں زمین آسمان کا فرق ہے اول ہر گز مستلزم ثانی نہیں بہت افعال کہ مکروہ تنزیہی بلکہ تحریمی بلکہ حرام ہیں منافی صحت نماز نہیں ہوتے تو نماز اُن افعال کے ساتھ جائز ہوگی یعنی صحیح و مسقط فرض مکروہ فعل جائز و مباح بالمعنی المذکور نہ ہوگا بلکہ حرام یا نا پسند علمائے کرام اہل مسلک اول کہ حمل کلب وغیرہ سباع سوائے خنزیر کے ساتھ نماز جائز بتاتے ہیں جواز بمعنی صحت میں کلام فرما رہے ہیں یعنی ان جانوروں کا پاس ہونا نہ طہارت وغیرہ کسی شرط نماز کا ناکافی نہ کسی رکن و فرض نماز کا منافی تو نماز فاسد نہ ہوگی فرض اُتر جائے گا معاذ اللہ یہ نہیں فرماتے کہ بے ضرورت شرعیہ ایسا فعل مکروہ و نا پسند نہیں حاشا کلب تو کلب

اُن جانوروں کی نسبت جن کا نہ صرف بدن بلکہ لعاب بھی پاک ہے صاف تصریح فرماتے ہیں کہ نماز میں انہیں اٹھائے ہونا بُرا ہے جو ایسا کرے گا بُرا کرے گا خانیہ و خلاصہ و ہند یہ و ذخیرہ و منتہی کی عبارتیں محرر مذہب سیدنا امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد سُن چکے کہ یجوز و اساء اجزاء و قد اساء (جائز ہے لیکن برا کیا، اسے کفایت کرتا ہے لیکن وہ گنہگار ہوا۔ ت) نماز تو ہو گئی مگر اُس نے بُرا کیا تو جب پاک بدن پاک دہن جانوروں کی نسبت یہ ارشاد ہے ناپاک دہن جانوروں کو لینا کس قدر سخت ناپسند رکھیں گے بلکہ جانور کا کیا ذکر بے ضرورت لڑکوں بچوں کا اٹھانا بھی مکروہ بتاتے ہیں۔ در مختار میں ہے: یکرہ حمل الطفل<sup>1</sup> (بچے کو اٹھانا مکروہ ہے۔ ت) یہاں تک کہ بے ضرورت تلوار باندھنا بھی مکروہ رکھتے ہیں جبکہ اس کی حرکت سے دل بے نور الايضاح و مراقی الفلاح میں ہے:

لا یکرہ تقلد المصلی بسیف ونحوہ اذا لم یشتغل بحركة وان مشغله کرہ فی غیر حالة قتال <sup>2</sup>	نمازی کا تلوار وغیرہ باندھنا مکروہ نہیں جب اس کی حرکت سے مشغول نہ ہو اگر وہ مشغول رکھے تو حالت جنگ کے سوا مکروہ ہے۔ (ت)
---	---

تو ان کی نسبت یہ گمان کرنا کہ وہ اس فعل کو پسند رکھتے یا ناپسند نہیں جانتے ہیں محض بدگمانی و بدزبانی ہے۔ بحمد اللہ تعالیٰ اس تقریر سے روشن ہو گیا کہ غیر مقلد صاحبوں کا اس مسئلہ کو مطاعن ائمہ عظام حنفیہ کرام خصم اللہ تعالیٰ باللطف العام و عزم بالجود والانعام واللہ تعالیٰ انہیں عمومی لطف و کرم کے ساتھ خاص فرمائے اور انہیں عام جود و انعام عطا فرمائے۔ (ت) میں شمار کرنا محض سفہات و بے عقلی ہے حضرات صاحبین اور اُن کے موافقین رحمہ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے نزدیک تو متناجس العین ہے اور طاہر ماننے والوں سے بھی ایک جماعت عظیمیہ اہل مسلک ثانی مطلقاً اس صورت میں نماز فاسد بتاتے ہیں، رہے قائلین طہارت سے اہل مسلک اول وہ بھی اسات و کرامت کی تصریح فرماتے ہیں اُن کا مطلب صرف اس قدر کہ اگر کسی شخص نے کسی ضرورت و حاجت خواہ اپنی نادانی و جہالت سے ایسا کیا تو نماز باطل نہ ہوگی اس میں معاذ اللہ کیا جائے طعن ہے ہاں اگر فرماتے کہ ایسا کرنا چاہے یا کرے تو کچھ ناپسندیدہ نہیں تو ایک بات تھی مگر حاشا وہ اس تہمت سے پاک و منزہ ہیں وللہ الحمد، الحمد للہ کہ یہ جواب ۲۴ رجب المرجب ۱۳۱۲ ہجری قدسیہ روز جان سے افروز و دوشنبہ کو تمام اور لمحاظ تاریخ سلب الثلب عن القائلین بطہارة الکلب<sup>۳۳۳</sup> (کتے کی طہارت عین کے قائلین سے عیب دور کرنے کا

عہ: بسبب مکابرہ بعض اہل بدعت و تحریر بعض دیگر فتاویٰ ضروریہ بارہ روز تک یہ جواب نہ لکھا گیا ۱۲ (م)

<sup>1</sup> در مختار باب ما یفسد الصلوۃ وما یکرہ مطبوعہ مکتبائی دہلی ۱۱/۹۳

<sup>2</sup> مراقی الفلاح مع حاشیہ الطحطاوی فصل فیما یکرہ للمصلی مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کراچی ص ۲۰۲

<p>(واخر دعونا ان الحمد لله رب العلمين وافضل الصلاة والسلام على سيد المرسلين سيدنا ومولانا محمد وآله وصحبه اجمعين۔</p>	<p>اور ہماری آخر پکاریہ ہے کہ تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو تمام جہانوں کو پالنے والا ہے اور صلاۃ و سلام تمام رسولوں کے سردار، ہمارے سردار اور مولیٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کے تمام آل و اصحاب پر ہو۔ (ت)</p>
--	---

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم واحکم۔

مسئلہ ۱۷۸: از کلکتہ دھرم تلامذہ نمبر ۶ مرسلہ جناب مرزا غلام قادر بیگ صاحب ۲۲ شعبان ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میری بغل میں داویا بھنسی کسی قسم کی ہو گئی ہے اُس میں چل ہوتی ہے جس وقت کھجلیاتا ہوں تو کچھ لہو سا نکل آتا ہے اُس جگہ کا پاک کرنا سیلان آب تو بغیر سارے بدن زیرین کے ہو نہیں سکتا لہذا اس موضع کو تین مرتبہ کپڑا پانی میں تر کر کے اپنے فہم کے موافق پاک کر لیتا ہوں اور کپڑا ہر مرتبہ میں دوسرا لیتا ہوں کہ اول کو پاک کرنا زرد شوار ہوتا ہے اور یہی صورت جناب مولوی سعادت حسین صاحب مدرس مدرسہ عالیہ نے بتائی اگر آپ اپنی رائے سے مطلع فرمائیں گے تو ان شاء اللہ تعالیٰ اطمینان کُل ہو جائے گا، بینوا تو جروا۔

الجواب:

یہ مسئلہ اگرچہ ہمارے ائمہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں مختلف فیہ اور مشائخ فتویٰ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم میں معرکہ آرا رہا ہے مگر فقیر غفر اللہ تعالیٰ اسی پر فتویٰ دیتا ہے کہ بدن سے نجاست دُور کرنے میں دھونا یعنی پانی وغیرہ بہانا شرط نہیں بلکہ اگر پاک کپڑا پانی میں بھگو کر اس قدر پونچھیں کہ نجاست مریہ ہے تو اس کا اثر نہ رہے مگر اتنا جس کا ازالہ شاق ہو اور غیر مریہ ہے تو ظن غالب ہو جائے کہ اب باقی نہ رہی اور ہر بار کپڑا تازہ لیں یا اُسی کو پاک کر لیا کریں تو بدن پاک ہو جائیگا اگرچہ ایک قطرہ پانی کا نہ ہے یہ مذہب ہمارے امام مذہب سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے اور یہاں امام محمد بھی اُن کے موافق ہیں اور بہت اکابر ائمہ فتویٰ نے اسے اختیار فرمایا اور عامہ کتب معتبرہ مذہب میں بہت فروع اسی پر مبتنی ہیں تو اس پر بے دغدغہ عمل کیا جاسکتا ہے مثلاً انگلی پر کچھ نجاست لگ گئی تھی اسے خبر نہ تھی کسی وجہ سے انگلی تین بار چاٹ لی یہاں تک کہ اُس کا اثر

جائزہ انگلی پاک ہو گئی۔ عورت<sup>۲</sup> کے سر پرستان پر ناپاکی تھی مجھے نے دودھ پیا یہاں تک کہ اثر نجاست زائل ہوا پاکستان پاک ہو گئی،

در مختار اور بحر الرائق وغیرہ میں ہے ناپاک انگلی اور پرستان تین مرتبہ چاٹنے سے پاک ہو جاتی ہے (ت)	فی الدر المختار والبحر وغیرہما تطهر اصبع وشدی تنجس بلحس ثلاثاً <sup>۱</sup> ۔
---	---

شراب پی<sup>۳</sup>، اس کے بعد لب تین بار چاٹ لئے اور لعاب دہن میں پیدا ہو کر بار بار نگل لیا یہاں تک کہ اثرِ خمر نہ رہا منہ پاک ہو گیا۔ یونہی<sup>۴</sup> بلی نے چوہا کھا کر زبان سے اپنا منہ صاف کر لیا اور دیر گزری کہ دہن بوجہ لعاب صاف ہو گیا اُس کے بعد پانی پیا، پانی ناپاک نہ ہوگا۔

تنبیر میں ہے شرابی کے شراب پینے کے فوراً بعد کا جھوٹا اور بلی کے چوہا کھانے کے فوراً بعد کا جھوٹا ناپاک ہے۔ ردالمحتار میں حلیہ سے منقول ہے کہ بخلاف اس کے جب ایک ساعت ٹھہر جائے اور زبان اور لعاب کے ساتھ ہونٹوں کو چاٹنے کے بعد اپنا لعاب تین بار نگل لے پھر (پانی وغیرہ) پئے تو وہ ناپاک نہیں ہوگا۔ اس سے یہ بات مراد لینا ضروری ہے کہ جب اس کے لعاب میں شراب کے ذائقے یا بؤکا اثر نہ ہو اھ۔ اور اسی (ردالمحتار) میں اس (حلیہ) سے بلی کے مسئلے میں ہے کہ اگر وہ ایک ساعت ٹھہرے اور اپنا منہ چاٹ لے تو مکروہ ہے (منیہ) شیخین کے نزدیک ناپاک نہیں ہوگا اور امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں ناپاک ہو جائے کیونکہ ان کے نزدیک پانی کے بغیر نجاست زائل نہیں ہوتی۔ (ت)	فی التنویر سور شارب خمر فوراً شربھا وھرة فوراً کل فارة نجس <sup>۲</sup> فی ردالمحتار عن الحلیة بخلاف ما اذا مکث ساعة ابتلع ريقه ثلاث مرات بعد لحس شفیتہ بلسانہ وریقہ ثم شرب فانه لا ینجس لا بد ان یکون المراد اذا لم یکن فی بزاقه اثر الخمر من طعم اور یح <sup>۳</sup> اھ۔ وفیه عنھا فی مسألة الهرة فان مکث ساعة ولحست فمھا فمکروه منیة ولا ینجس عندهما وقال محمد ینجس لان النجاسة لا تزول عنده الالباء <sup>۴</sup> الخ۔
---	---

<sup>۱</sup> در مختار باب الانجاس مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱۳۱۱ھ

<sup>۲</sup> در مختار فصل فی البز مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱۴۰۱ھ

<sup>۳</sup> ردالمحتار فصل فی البز مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۱۶۳۱ھ

<sup>۴</sup> ردالمحتار فصل فی البز مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۱۶۴۱ھ

تے ہوئی اور اتنی دیر کے بعد کہ آمد و رفت لعاب نے اس کا اثر کھود یا نماز پڑھی نماز ہو گئی۔

منیہ اور حلیہ میں ہے ماتن نے فرمایا "اور اسی طرح چاٹنے کے ساتھ (پاک ہو جاتا ہے) جب کسی آدمی کے ہاتھ کو شراب لگ گئی پس اس نے اپنے لعاب کے ساتھ تین بار چاٹا تو پاک ہو جایگا جیسے اس کا منہ تھوک کے ساتھ پاک ہو جاتا ہے اس پر شارح نے فرمایا فتاویٰ خانہ میں ہے جب کسی نے منہ بھر کرتے کی تو چاہے کہ اپنا منہ دھو لے اگر اس نے وضو کیا لیکن کُلی نہیں کی یہاں تک کہ نماز پڑھ لی تو اس کی نماز جائز ہو جائیگی کیونکہ وہ امام اعظم اور امام ابو یوسف رضی اللہ عنہما کے نزدیک تھوک سے پاک ہو جاتا ہے۔ اس طرح جب شراب پی پھر کچھ دیر بعد نماز پڑھی یوں ہی جب اس کے بعض اعضا پر نجاست لگی اور اس نے اس کو اپنی زبان سے پاک کر دیا یہاں تک کہ اس کا اثر چلا گیا اسی طرح جب چھڑی ناپاک ہو گئی پھر اس نے اسے زبان سے چاٹا یا تھوک سے صاف کیا یوں ہی جب سچے نے ماں کے پستان پر قے کی پھر کئی بار پستان کو چُوسا تو وہ پاک ہو جائے گا انتہی۔ دوسری کتب میں بھی اسی طرح ہے۔ قواعد مذہبیہ اس مقام پر جس کلام کے تحریر کے متقاضی ہیں وہ یہ ہیں کہ جب کسی عضو پر نجاست حقیقی لگ جائے تو اگر وہ دکھائی دینے والی ہے اور اس نے یا کسی دوسرے نے اس کو چاٹ لیا یہاں تک کہ اصل نجاست اور اس کا اثر زائل ہو گیا۔ اگر اس کو دُور کرنے میں مشقت نہ ہو تو پاک ہو جائے گا، اور

فی المنیة والحلیة م وكذا باللحس اذا اصاب الخمر يده فالحسه بريقه ثلاث مرآة يطهر كما يطهر فمه بريقه<sup>1</sup> ش فی الفتاوی الخانیة اذا قاء ملاء الفم ینبغی ان یغسل فاه فان توضأ ولم یغسل فاه حتی صلی جازت صلاته لانه یطهر بالبزاق فی قول ابی حنیفة وابی یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما وكذا اذا شرب الخمر ثم صلی بعد زمان وكذا اذا اصاب بعض اعضائه نجاسة فطهرها بلسانه حتی ذهب اثرها وكذا السکین اذا تنجس فالحسه بلسانه او مسحه بريقه وكذا الصبی اذا قاء علی ثدی الامام ثم مص الثدی مرارا یطهر انتھی وكذا فی غیرها والذی تقتضیه القواعد المذهبیة من تحریر الکلام فی هذا المقام انه اذا اصاب بعض اعضائه نجاسة حقیقیة فان كانت مرئیة ولحسها هو او غیره حتی ذهب عینها واثرها ان کان لایشق زواله یطهر وان كانت غیر مرئیة فتطهر باللحس ثلاث مرات كما ذكره المصنف فی هذه المسألة او حتی یغلب علی الظن زوالها وسيصرح المصنف ان الفتوی علیہ<sup>2</sup>۔

<sup>1</sup> منیہ الصلی فصل فی الاسرار مطبوعہ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۱۷۷

<sup>2</sup> حلیہ

اگر وہ نجاست دکھائی نہیں دیتی تو تین بار چائے سے پاک ہو جاتی ہے جیسا کہ مصنف نے اس مسئلہ میں ذکر کیا ہے یا کہ اس وقت جبکہ اس کے زوال کا غالب گمان ہو جائے۔ عنقریب مصنف اس کی تصریح کریں گے کہ فتویٰ اسی پر ہے۔ (ت)

۱ پچھنے لگائے اور موضع خون کو بھیگے ہوئے پاکیزہ کپڑے کے تین ٹکڑوں سے پونچھ دیا پاک ہو گیا یہ صورت مسئلہ کا خاص جزئیہ ہے کہ محیط رضوی و فتاویٰ ذخیرہ و تتمۃ الفتاویٰ ظہیریہ و حلیہ وغیرہ میں اس کی تصریح ہے۔

حلیہ میں اس کے بعد جو ابھی گزرا ہے "جان لو کہ فقہائے کرام نے تصریح کی ہے جیسا کہ خلاصہ میں ہے اور جیسا کہ اس کی طرف وہ بات اشارہ کرتی ہے جسے ہم نے ابھی غانیہ سے نقل کیا ہے کہ ان فروع میں طہارت کا حکم، اس بات پر تفریع ہے کہ نجاست حقیقیہ سے بدن کی طہارت پانی کے علاوہ دیگر پاک بننے والی چیزوں سے ہو جاتی ہے اور تم معلوم کر چکے ہو کہ یہ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول ہے لیکن امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا کچھ اختلاف بھی ہے۔ شیخ رضی الدین کی محیط میں ہے اگر حجامت کی جگہ کو کپڑے کے تین باریک تر ٹکڑوں سے صاف کیا تو دھونے کے قائم مقام ہے کیونکہ اس نے غسل کا عمل کیا امام ابو یوسف فرماتے ہیں دھونے کے بغیر کفایت نہ ہوگی (انتہی) اور پہلے کے بارے میں ذخیرہ اور فتاویٰ صغریٰ کے تتمہ میں ہے، یہاں تک کہ حاکم نے کہا یہ ابو حفص سے اور وہ محمد بن حسن سے روایت کرتے ہیں اور دوسرے کو قاضی خان نے فقیہ ابو جعفر سے حکایت کرنے کے بعد اختیار کیا جب کہا "اگر اس کے بدن پر نجاست ہو پس وہ اسے کپڑے کے تر ٹکڑے کے ساتھ تین بار صاف کرے تو فقیہ ابو جعفر سے منقول ہے کہ پاک ہو جائیگا بشرطیکہ اس کے بدن پر پانی کے قطرے گریں اس کے بعد فرمایا اگر تین تر ٹکڑوں کو حجامت کی جگہ پھیرا تو پہلے گزر چکا کہ یہ

فی الحلیۃ بعد ما تقدم أنفاً اعلم بأنهم صرحوا كما في الخلاصة وكما يشير اليه ما نقلنا أنفاً من الخانية بأن الحكم بالطهارة في هذه الفروع تفریع على ان الطهارة للبدن من النجاسة الحقيقية يكون بغیر الماء من المائعات الطاهرات وقد عرفت انه قول ابی حنیفة وابی یوسف على اختلاف عن ابی یوسف في ذلك غیر ان فی محیط الشیخ رضی الدین ولو مسح موضع المحجمة بثلاث خرقات رطبات لطائف اجزاء من الغسل لانه عمل عمل الغسل وقال ابو یوسف لا یجزئہ حتی یغسلہ انتہی وعن الاول فی الذخیرة وتتمۃ الفتاویٰ الصغریٰ الی ان الحاکم قال انه روى عن ابی حفص عن محمد بن الحسن رحمہ اللہ تعالیٰ ومشی علی الثانی قاضی خان بعد ان حکاہ عن الفقیہ ابی جعفر حیث قال اذا کان علی بدنہ نجاسة فمسحها بخرقۃ مبلولة ثلاث مرات حکى عن الفقیہ ابی جعفر انه قال یطهر اذا کان الماء متقاطراً علی بدنہ ثم قال بعد ذلك ولو مسح موضع الجبامة بثلاثة خرق مبلولة قدم قبل هذا

جائز ہے جبکہ قطرے گریں اور ولوالجی سے نقل کیا انہوں نے فرمایا اگر کسی عضو پر نجاست لگ جائے پھر وہ اپنے ہاتھ کو تین بار تر کر کے اس جگہ پر ملے تو اگر اس کے ہاتھ کی رطوبت متقاطر ہے تو جائز ہے ورنہ نہیں کیونکہ یہ دھونا ہو جائے گا (انتہی) اس کا قیاس یہ ہے کہ گزشتہ فروع میں جس نجاست کا ذکر کیا گیا ہے امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس کو لعاب سے دور کرنا اس وقت جائز ہے جب لعاب قطروں کی طرح گرے کیونکہ اس ازالے کو دھونا قرار دیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے (انتہی) ان پر سخی بادشاہ کی رحمت ہو۔ انہوں نے کیا ہی اچھا فائدہ پہنچایا۔ رد المحتار میں ہے کہ جو چیزیں پونچھنے سے صاف ہو جاتی ہیں ان میں سے حجامت کی جگہ باقی رہ گئی۔ ظہیر یہ میں ہے جب تین تر اور نرم ٹکڑوں سے پونچھا تو دھونے کے قائم مقام ہوگا۔ فتح القدیر میں بھی اس کو برقرار رکھا ہے پچھنے کی جگہ کے ارد گرد کو بھی اس پر قیاس کیا ہے جب وہ وہ آلودہ ہو جائے اور پانی بہانے سے سوراخ میں جانے کا ڈر ہو۔ بحر میں فرمایا اس کا تقاضا یہ ہے کہ حجامت کی جگہوں کے مسئلے کو اس بات سے متقید کیا جائے کہ جب پانی بہانے سے ضرر کا خوف ہے، اور جو کچھ منقول ہے وہ مطلق ہے (انتہی) قنیہ میں نجم الانمہ سے منقول ہے کہ ایک مرتبہ پونچھنے پر اکتفا اس وقت ہوگا جب اس سے خون نکلا بند ہو جائے۔ لیکن خانیہ میں ہے کہ حجامت کی جگہ کو تین تر ٹکڑوں کے ساتھ پونچھا تو جائز ہے

انه يجوز اذا كان متقاطرا والوالجی حیث قال ولواصاب بعض اعضائه نجاسة قبل يده ثلاثا ومسحها على ذلك الموضع ان كانت البلة من يده متقاطرة جاز والا فلا لانه يكون غسلا انتهي فقیاس هذا انه لايجوز عند ابی یوسف ازالة النجاسة المذكورة في الفروع الماضية بالبزاق حتى يكون متقاطرا بحيث تسمى الازالة غسلا والله تعالى سبحانه اعلم<sup>1</sup> اه ما فاد واجاد عليه رحمة الملك الجواد وفي رد المحتار بقي ميايطهر بالمسح موضع الحجامه ففي الظهيرية اذا مسحها بثلاث خرق رطبات لطاف اجزأه عن الغسل واقره في الفتح وقاس عليه ماحول محل الفصد اذا تلطخ ويخاف من الاسالة السريان الى الثقب قال في البحر وهو يقتضى تقييد مسئلة المحاجم بما اذا خاف من الاسالة ضررا والمنقول مطلق اه اقول وقد نقل في القنية عن نجم الائمة الاكتفاء فيها بالمسح مرة واحدة اذا زال بها الدم لكن في اخانية لو مسح موضع الحجامه بثلاث خرق مبلولة يجوز ان كان الماء متقاطرا اه والظاهر ان هذا مبني على قول ابی یوسف في المسئلة بلزوم الغسل كما نقله عنه في



الحلیۃ عن المحيط <sup>۱</sup> الخ۔	شرطیکہ پانی کے قطرے گریں (انتہی) اور ظاہر یہ ہے کہ یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے اس قول پر مبنی ہے کہ دھونا ضروری ہے جیسا کہ آپ سے حلیہ میں محیط کے حوالے سے نقل کیا۔ (ت)
------------------------------------	---

ان عبارات سے واضح ہوا کہ تطہیر نجاست حقیقیہ میں شیخین مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک پانی شرط نہیں مگر امام محمد مثل نجاست حکمیہ یہاں بھی مائے مطلق ضرور جانتے ہیں ولہذا العابدین کے پانچوں مسائل گزشتہ میں خلاف فرماتے ہیں اور طرفین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک تطہیر بدن میں تقاطر بھی شرط نہیں صرف زوال نجاست درکار ہے جس طرح ہو۔

وعلیہ تبتنی المسائل المذكورة وعليه مشى الذخيرة والتتمه والظهيرية والمحيط الرضوى وغيرها۔	اور مسائل مذکورہ اسی پر مبنی ہیں اور ذخیرۃ، تتمہ، ظہیریہ اور محیط رضوی وغیرہ میں یہی راہ اختیار کی ہے۔ (ت)
---	--

مگر امام ابو یوسف مثل نجاست حکمیہ یہاں بھی اسالہ لازم مانتے ہیں۔

وهو الذي مشى عليه في الخائنية والولوالجية واختاره الفقيه ابو جعفر واليه يبيل كلام الفتح ويرد عليه وفاقه الامام في مسائل البزاق الا ان يحمل على كون البزاق كثرًا يسي مرورة سيلانًا كما تقدم عن الحلية۔	خانیہ اور ولوالجیہ نے یہی راستہ اختیار کیا۔ فقیہ ابو جعفر نے اسے پسند کیا۔ فتح القدیر کا کلام بھی اسی طرف مائل ہے لیکن تھوک کے مسائل میں ان کا امام اعظم رحمہ اللہ سے موافق ہونے پر اعتراض وارد ہوتا ہے مگر یہ کہ اسے تھوک کے زیادہ ہونے پر محمول کیا جائے جس کے گزرنے کو جاری ہونا کہا جائے جیسا کہ حلیہ سے گزرا۔ (ت)
اقول: وقد لا يساعد التعبير بالحس والاطلاقات او يقال ان امرار الريق باللسان بمنزلة الصب كما ابداه عذرا عنه في الغنية۔	اقول: چائے یا مطلق تھوک کی صورت میں یہ تعبیر اس کی موافقت نہیں کرتی یا کہا جائے کہ لعاب کو زبان کے ساتھ گزارنا بہانے کی طرح ہے جیسا کہ غنیہ میں ان سے عذر پیش کرتے ہوئے ظاہر کیا ہے۔ (ت)
اقول: وفيه نظر ظاهر فالظاهر ان وفاقه ههنا لاجل الضرورة كما مشى عليه في الغنية اولًا والله تعالى اعلم۔	اقول: یہ بھی واضح طور پر قابل اعتراض ہے ظاہر یہ ہے کہ ان کا یہاں (امام صاحب کی) موافقت کرنا ضرورت کے تحت ہے جیسا کہ غنیہ کے شروع میں انہوں نے یہ راہ اختیار کی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

تو حاصل امام مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ قرار پایا کہ بدن سے ازالہ نجاست حقیقیہ پانی لعاب دہن خواہ کسی

<sup>۱</sup> رد المحتار باب الانجاس مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۱/۲۲

مائع طاهر سے ہو دھو کر خواہ پونچھ کر کہ اکثر نہ رہے مطلقاً کافی و موجب طہارت ہے پھر اگر یہ ازالہ بذریعہ آب ہو جیسے صورت سوال میں کہ پانی سے بھیگے کپڑے سے بدن پونچھا گیا تو امام محمد بھی طہارت مانیں گے اور اگر پانی کی تری کپڑے میں اس قدر تھی کہ ہر بار قطرے بدن پر سے ٹپکے تو جمع ائمہ مذہب حصول تطہیر پر اتفاق فرمائیں گے۔

اللہ تعالیٰ کی توفیق سے یہی تحریر (مقصد تک) پہنچنے والی ہے اس سے ظاہر ہوا کہ پچھنے لگوانے کے مسئلے میں فتح القدیر کا خوف ضرر کی قید لگانا ان کا دوسرے مذہب کی طرف میلان ہے یا زیادہ محتاط کی طرف رہنمائی کرنا ہے ورنہ صاحب مذہب کے مذہب پر اس کی حمایت نہیں اسی لئے بحر الرائق میں فرمایا کہ منقول مطلق ہے اور اسی سے واضح ہوا کہ علامہ شامی کا مسح کے ساتھ پاک کرنے کو حجامت کی جگہ سے خاص کر نا صرف اسی صورت سے متعلق ہے جو اس مسئلے میں واقع ہوئی ورنہ وہ کسی مذہب بالخصوص صاحب مذہب کے مذہب کے موافق نہیں جیسا کہ تم نے جان لیا اور ہم نے تمہیں بے پروا کر دینے والی نصوص سنا دیں، واللہ الحمد واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

هذا هو التحرير البالغ بتوفيق الله تعالى وبه تبين ان تقييد الفتح مسألة الفصد بخوف الضرر ميل منه الى مذهب الثانی اور ارشاد الى الاحوط والا فعلى مذهب صاحب المذهب لاحاجة اليه ولذا قال في البحر ان المنقول مطلق وبه تبين تخصيص العلامة الشامی تطهير المسح بموضع الحجامه جود على تصوير وقع في مسألة والا فهو لا يوافق شيئاً من المذاهب لاسيما مذهب صاحب المذهب كما علمت وقد اسعناك من النصوص ما فيه غنية والله الحمد والله تعالى اعلم۔

مسئلہ ۱۷۹: غرہ شعبان ۱۳۱۲ھ

حضور اقدس! پرسوں کوّے کی بیٹ پانی میں پڑی تھی کمترین نے اُسی پانی سے استنجا کیا اور جسم جس جگہ سے ناپاک تھا وہ بھی پاک کیا بعد کو وضو کیلئے جو پانی لینے کو جانا ہوا تو مٹکے میں بیٹ پڑی دیکھی پیٹ اور پسلیوں پر بھی پانی بہا یا تھا اور تولیہ سے پونچھا تھا مگر بالکل جسم خشک نہ ہوا تھا کسی قدر نمی پسلیوں اور پیٹ پر لگی تھی اُسی حالت میں صدری رُوئی کی پہن لی اور بٹن بھی لگا لیے اب یہ نہیں معلوم کہ پوروں سے صدری بھیگی یا نہیں بعد چند منٹ کے دیکھا تو صدری پر کہیں پانی لگا ہوا نظر نہ آیا اس صورت میں کیا حکم ہے؟

الجواب:

صدری پاک ہے صرف ایسی نم جو کپڑے کو تر نہ کر سکے ناپاک نہیں کرتی فقط سیل آجانے کا کچھ اعتبار نہیں

بلکہ سرے سے وہ پانی ہی جس سے استنجا کیا بدن دھویا پاک تھا کہ اس کے بعد بیٹ پڑی دیکھی ممکن ہے کہ پانی لینے کے بعد پڑی ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۰: از گلٹ مرسلہ سردار امیر خان ملازم کپتان اسٹوٹ ۲۱ ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہڈی مردار جانور کی پاک ہے یا ناپاک ہے کیونکہ سینک تو ہر جانور کا پاک ہے اگر مسواک میں ہڈی ہاتھی دانت کی ہو تو کیسی ہے بینوا تو جروا۔

الجواب:

ہڈی ہر جانور کی پاک ہے حلال ہو یا حرام، مذبوح ہو یا مردار جبکہ اس پر بدن میتہ کی کوئی رطوبت نہ ہو سوا سوتر کے کہ اس کی ہر چیز ناپاک ہے مسواک میں ہاتھی دانت کی ہڈی ہو تو کچھ حرج نہیں، ہاں اس کا ترک بہتر ہے۔

لمحل خلاف محمد فانه قائل بنجاسة عينه <sup>۱</sup> كالخنزير كما في الفتح القدير ورد المختار وغيرهما ورعاية الخلاف مستحبة بالاجماع۔	کیونکہ اس جگہ امام محمد رحمہ اللہ کا اختلاف ہے۔ آپ خنزیر کی طرح اس کے بھی نجس عین ہونے کے قائل ہیں جیسے فتح القدير اور رد المختار وغیرہ میں ہے اور اختلاف کی رعایت کرنا بالاجماع مستحب ہے۔ (ت)
---	--

دُر مختار میں ہے:

شعر الميتة غير الخنزير وعظمتها طاهر <sup>۲</sup> ملخصاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔	خنزیر کے علاوہ مردار کے بال اور ہڈیاں پاک ہیں انتہی تلخیص۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)
---	--

مسئلہ ۱۸۱: ۹ ربیع الاول ۱۳۱۲ھ

جناب مولانا صاحب دام برکاتہ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، آداب غلامانہ بجالا کر ملتس ہوں چھت پر گوری کی گئی اور پہلی مرتبہ کی بارش میں وہ چھت ٹپکی اس ٹپکے ہوئے پانی پر ناپاکی کا حکم ہے یا نہیں بینوا تو جروا۔ زیادہ حدادب، کمترین احمد حسین عرف منجھلا عفی عنہ۔

الجواب:

گرامی برادر! وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، اگر گوبر بالکل دھل گیا اس کے بعد کا پانی ٹپکا تو کچھ

<sup>۱</sup> رد المختار مطلب فی احکام الدباغۃ مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱/۱۳

<sup>۲</sup> در مختار کتاب الطہارۃ مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱/۳۸۹

مضانقہ نہیں مگر غالباً اول ہی بارش میں اس کی امید کم ہے۔ اور اگر گوبر باقی تھا اور ٹپکتے ہوئے پانی میں اس کا رنگ یا بو تھی تو بے شک ناپاک ہے اور اگر رنگ و بو کچھ نہ تھا تو اگر یہ پانی اُس حالت میں ٹپکا کہ بارش هنوز ہو رہی ہے اور مینہ کا پانی رواں تھا تو ناپاک نہیں اور مینہ برس چکا تھا اُس کے بعد ٹپکا تو ناپاک ہے والسلام والمسئلة فی الہندیة وغیرہا واللہ تعالیٰ اعلم  
(یہ مسئلہ فتاویٰ ہندیہ وغیرہ میں ہے۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ ت)



## رسالہ

۱۳۰۳ھ

## الاحلی من السكر لطلبہ سکروسر

(یہ رسالہ شکر و سر کے طالب (حکم شرعی) کیلئے شکر سے زیادہ میٹھا ہے)

بسم الله الرحمن الرحيم

استفتاء

از نواب گنج بارہ بنی مرسلہ شیخ الجلیل پنجابی ماہ ذیقعدہ ۱۳۰۳ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ روسر کی شکر کہ ہڈیوں سے صاف کی جاتی ہے اور صاف کرنے والوں کو کچھ احتیاط  
اس کی نہیں کہ وہ ہڈیاں پاک ہوں یا ناپاک، حلال جانور کی ہوں یا مردار کی، اور سُنا گیا کہ اُس میں شراب بھی پڑتی ہے اسی  
طرح کل کی برف اور کل کی وہ چیزیں جن میں شراب کا لگاؤ سُنا جاتا ہے شرعاً کیا حکم رکھتی ہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:

فتویٰ

بسم الله الرحمن الرحيم

جس نے بلند و بالا ذات کی تعریف کی، مولا تعالیٰ نے اسے

سمع المولیٰ وشکر\* لمن حمد العلی الاکبر\*

سنا اور جزا عطا فرمائی۔ اے ہمارے رب! ہر اس چیز پر تیرا شکر نہایت لذیذ و شیریں ہے جس سے لذت اور مٹھاس حاصل کی جاتی ہے اور درود و سلام مخلوق کے سردار پر جو اسلام کے درخت خرما کیلئے شہد کی مکھی سے بہتر حیثیت رکھتے ہیں جن کا لعب میٹھا اور کلام شیریں ہے شہد کا منبع ہیں، جو بیماریوں کو دور کر دیتا ہے، اور آپ کے با عظمت اور عظیم المرتبت آل و اصحاب پر جب تک شہد سے پیار کو شفاء اور بے عیب مسلمان میٹھی چیز کو پسند کرے، آمین۔ (ت)

شكر ربنا الذی و احلی\* من کل ما یلذ ویستحلی\*  
والصلاة والسلام\* علی سید الانام\* اعظم یعسوب  
لنحل الاسلام\* عذاب الریق حلو الکلام\* منبع  
شهد یزیل السقام\* و آلہ و صحبه العظام الفخام\*  
ما شتفی بالعسل مریض سقیم\* و احب الحلو  
مسلم سلیم\* آمین\*

امابعد اس مسئلہ سے سوال منکر آیا اور آرائے عصر کو مضطرب پایا اور حاجت ناس اس طرف ماس اور دفع ہوا جس نہایت ضرور اور کشف و ساوس اہم امور لہذا مناسب کہ بحول الواہب اس تازہ فرع کی تحقیق و تنقیح اور حکم شرع کی توضیح و تصریح اس نہج نجیب و طرز ریح کے ساتھ عمل میں آئے کہ نہ صرف اسی مسئلہ تازہ بلکہ اس قسم کی تمام جزئیات بے اندازہ کا حکم واضح و آشکار ہو جائے انقر الفقر اعبدا المصطفیٰ احمد رضا محمدی سنی حنفی قادری برکاتی بریلوی عالمہ المولی القوی بلطفہ الخفی الحنفی الوفی وغفرلہ وللمومنین و احسن الیہ والیم اجمعین (نہایت طاقت والا مولا اسے اپنی کامل اور غیبی مہربانی سے نوازے، اسے اور تمام مومنوں کو بخشش دے اس سے اور تمام مسلمانوں سے اچھا سلوک کرے۔) اس بارہ میں یہ مختصر فتویٰ لکھتا اور الاحلی عہ من السکر لطلبہ سکر و سر (شکر و سر کے طالب کیلئے یہ رسالہ

اس رسالے کے نام میں یہ خوبی ہے کہ یہ اسم بامسمیٰ ہے کیونکہ جس طرح رسالہ نے اس شکر کے بارے ایک لحاظ سے حلال اور ایک لحاظ سے حرام دو حکم بیان کئے ہیں اسی طرح نام میں بھی دونوں کا لحاظ ہے۔ حلت کے لحاظ سے عوام کیلئے یہ شکر سے زیادہ میٹھا ہے کیونکہ اس نے شبہات اور اعتراضات کو ختم کر کے عوام کیلئے شکر کو مرغوب بنا دیا ہے، اور حرمت کے لحاظ سے اس نے عوام کو اگرچہ شکر سے منع کر دیا ہے تاہم ان کو لذت ایمانی سے محروم نہیں کیا کیونکہ ان کو شرعی مسئلہ کی تحقیق دے کر قلبی لذت دی ہے جبکہ مرغوب غذا سے صرف لذت نفس حاصل ہوتی ہے۔ پہلی چیز یعنی قلبی لذت اہم اور اعلیٰ ہے اس لئے شکر کو حرام کرنے والا یہ رسالہ عوام کے لئے شکر سے زیادہ میٹھا ہے ۱۲

منہ (ت)

عہ: من لطائف هذا الاسم مطابقته للسی من  
جهة ان الرسالة كما حکمت علی هذا السکر بحکیمین  
الحل فی صورة والحرمة فی اخرى کذلک لهذا الاسم  
وجهان الی کلا الحکیمین فالبعنی علی الحل انها احلی  
لهم من السکر لتسویغها لهم ما تشتهیه انفسهم  
مع ازالة الوسوس و دفع الطعن و علی الحرمة انها  
وان نهتهم عن سکر فلم تحرمهم الحلاوة فان  
تحقیق حکم الشرع لذة القلب و تناول المشتہیات  
لذة النفس والاولی اہم و اعلیٰ فهذه الرسالة احلی  
لهم من السکر الذی حرم علیہم ۱۲ منہ۔ (م)

شکر سے زیادہ بیٹھا ہے۔ ت) اس کا تاریخی نام رکھتا ہے وبالله التوفیق والوصول الی ذری التحقیق (اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے توفیق کا حصول اور تحقیق کی بلندیوں تک پہنچانا ہے۔ ت) پیش از جواب چند مقدمے موضع صواب و اسأل جالرشاد من الملک الجواد (فیاض بادشاہ سے رہنمائی کا سوال کرتا ہوں۔ ت)

### مقدمہ اولیٰ:

ہڈیاں ہر جانور یہاں تک کہ غیر ماکول و نامذبوہ کی بھی مطلقاً پاک ہیں جب تک ان پر ناپاک دسومت (چکنائی ۱۲) نہ ہو سوا خنزیر کے کہ نجس العین ہے اور اس کا ہر جزو بدن ایسا ناپاک کہ اصلاً صلاحیت طہارت نہیں رکھتا، اور دسومت میں قید ناپاکی اس غرض سے ہے کہ مثلاً جو جانور خون سائل نہیں رکھتے اُن کی ہڈیاں بہر حال پاک ہیں اگرچہ دسومت آمیز ہوں کہ ان کی دسومت بوجہ عدم اختلاط دم خود پاک ہے تو اس کی آمیزش سے استخوان کیونکر ناپاک ہو سکتے ہیں۔

فی تنویر الابصار والدر المختار ورد المختار شعر المیتة غیر الخنزیر وعظمتها وعصبها وحافرھا وقرنها الخالية عن الدسومة <sup>۱</sup> (قید للجبیح کما فی القہستانی فخرج الشعر المنتوف وما بعده اذا کان فیہ دسومة <sup>۲</sup> ودم سبک طاهر <sup>۳</sup> انتہت ملخصه۔	تنویر الابصار، در مختار اور رد المختار میں ہے "خنزیر کے علاوہ ہر مردار کے بال، ہڈی، پٹھے، کھڑ اور سینگ جو چربی سے خالی ہوں (یہ قید سب کے ساتھ ہے جیسا کہ قہستانی میں ہے۔ پس اکھاڑے ہوئے بال اور جو کچھ اس کے بعد ہے اگر اس میں چربی ہو تو وہ اس حکم سے خارج ہیں) اور مچھلی کا خون پاک ہے، انتہت تلخیص (ت)
--	---

مگر حلال و جائز الاکل صرف جانور ماکول اللحم مذکی یعنی مذبوہ بدیع شرعی کی ہڈیاں ہیں حرام جانور اور ایسے ہی جو بے ذکاۃ شرعی عمر مجائے یا کاٹا جائے بکھج اجزائیہ حرام ہے اگرچہ ظاہر ہو کہ طہارت مستلزم وحلت نہیں جیسے سکھ یا بقدر مضرت اور انسان کا دودھ بعد عمر رضاعت اور مچھلی کے سوا جانور ان دریائی کا گوشت وغیر ذلک کہ سب پاک ہیں اور باوجود پاکی حرام۔

عہ: یعنی بشرطیکہ محتاج ذکاۃ ہونہ سمک و جراد کہ ان کا استئینا معلوم و معروف ۱۲ منہ (م)

<sup>۱</sup> در مختار باب المیاء مطبوعہ مجتبائی دہلی ۳۸/۱

<sup>۲</sup> رد المختار باب المیاء مطبوعہ مجتبائی دہلی ۳۸/۱

<sup>۳</sup> در مختار باب المیاء مطبوعہ مجتبائی دہلی ۳۸/۱

<p>حاشیہ شامیہ میں ہے جب ایسے مردار حیوان کا چمڑا ہو جس کا گوشت کھایا جاتا ہے تو اس کا کھانا جائز نہیں اور یہی صحیح ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے تم پر مردار حرام کیا گیا ہے اور یہ اس کا جز ہے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "مردار سے صرف اس کا کھانا حرام ہوتا ہے"۔ اور اگر ایسے جانور کا چمڑا ہو جس کا گوشت نہیں کھایا جاتا تو بالاجماع اس کا کھانا جائز نہیں۔ البحر الرائق نے سراج سے نقل کیا (انتہی) تلخیص۔ اور اسی میں ہے "مشک (کستوری) پاک حلال ہے" کے تحت ہے حلال کا لفظ زیادہ کیا کیونکہ طہارت سے حلال ہونا لازم نہیں آتا ہے جیسا کہ مثنیٰ میں ہے (منح) اھ۔ اور غنیہ شرح منیہ میں قتیہ سے نقل کیا ہے کہ دریائی جانور پاک ہیں اگرچہ انہیں کھایا نہ جاتا ہو۔ یہاں تک کہ دریائی خنزیر بھی، اگرچہ مردار ہو۔ اھ (ت)</p>	<p>فی الحاشیة الشامیة اذا كان جلد حیوان میت ماکول اللحم لایجوز اكله وهو الصحيح لقوله تعالیٰ حرمت علیکم المیتة وهذا جزء منها وقال عہ<sup>۱</sup> علیہ الصلاة والسلام انما یحرم من المیتة اكلها اما اذا كان جلد ما لایوکل فإنه لایجوز اكله اجبا عن البحر عن السراج<sup>۱</sup> اھ ملخصاً۔ وفي الغنیة شرح المنیة عن القنیة حیوان البحر طاهر وان لم یؤکل حتی خنزیر البحر ولو كان میتة<sup>۲</sup> اھ۔ وفيها تحت قوله والمسک طاهر حلال زاد قوله حلال لانه لایلزم من الطهارة الحل کما فی التراب منح<sup>۳</sup> اھ۔</p>
---	---

### مقدمہ ثانیہ:

شریعتِ مطہرہ میں طہارت وحلت عہ<sup>۲</sup> اصل ہیں اور ان کا ثبوت خود حاصل کہ اپنے اثبات میں کسی دلیل کا محتاج نہیں اور حرمت ونجاست عارضی کہ ان کے ثبوت کو دلیل خاص درکار اور محض شکوک وظنون سے اُن کا اثبات ناممکن کہ

<p>اقول: اس کو احمد، بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی، ترمذی سب نے متقارب الفاظ سے ابن عباس سے اور ابن ماجہ نے ام المومنین میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا ۱۲ منہ (ت)</p>	<p>عہ: اقول: اخرجه احمد والبخاری ومسلم وابوداؤد والنسائی والترمذی بالفاظ متقاربة کلهم عن ابن عباس وابن ماجة عن ام المومنین میمونة رضی اللہ تعالیٰ عنہم ۱۲ منہ (م)</p> <p>عہ ۲: یعنی سوا بعض اشیاء کے جن میں حرمت اصل ہے جیسے دماء وفروج ومضار ۱۲ منہ (ت)</p>
---	--

<sup>۱</sup> رد المحتار مطلب فی احکام الدباغة مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱۳۶۱

<sup>۲</sup> رد المحتار مطلب فی احکام الدباغة مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱۳۹۱

<sup>۳</sup> غنیۃ المستملی قبیل ستر العورة سہیل اکیڈمی لاہور ص ۲۰۸



طہارت وحلت پر بوجہ اصالت جو یقین تھا اُس کا زوال بھی اس کے مثل یقین ہی سے متصور نہ اظن لاحق یقین سابق کے حکم کو رفع نہیں کرتا یہ شرع شریف کا ضابطہ عظیمہ ہے جس پر ہزار ہا احکام متفرع، یہاں تک کہ کہتے ہیں تین چوتھائی فقہ سے زائد اس پر مبتنی اور فی الواقع جس نے اس قاعدہ کو سمجھ لیا وہ صد ہا وسوس ہائیکہ و فتنہ پردازی اوہام باطلہ و دست اندازی ظنون عاقلہ سے امان میں رہا۔ حدیث صحیح میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ایاکم والظن فان الظن اکذب الحدیث <sup>1</sup> رواہ الائمة مالک والبخاری ومسلم وابوداؤد والترمذی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔	بدگمانی سے بچو کیونکہ بدگمانی سب سے بڑا جھوٹ ہے۔ اسے ائمہ حدیث امام مالک، بخاری، مسلم، ابوداؤد اور ترمذی نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ (ت)
---	---

اور یہ نفیس ضابطہ نہ صرف اسی قسم کے مسائل میں بلکہ ہزار ہا جگہ کام دیتا ہے جب کسی کو کسی شے پر منع و انکار کرتے اور اُسے حرام یا مکروہ یا ناجائز کہتے سنا جان لو کہ بار ثبوت اُس کے ذمہ ہے جب تک دلیل واضح شرعی سے ثابت نہ کرے اُس کا دعویٰ اُسی پر مردود اور جائز و مباح کہنے والا بالکل سبکدوش کہ اس کے لئے تمسک باصل موجود، علماء فرماتے ہیں یہ قاعدہ نصوص علیہ احادیث نبویہ علی صاحبہا افضل الصلاة والتحيه و تفسیرات جلیہ حنفیہ و شافعیہ وغیرہم عامہ علماء و ائمہ سے ثابت یہاں تک کہ کسی عالم کو اس میں خلاف نظر نہیں آتا۔

فی الطریقة المحمدیة وشرحها الحدیقة الندیة للعلامة عبدالغنی النابلسی قدس سرہ القدسی کی حدیقة ندیہ شرح طریقة محمدیہ میں لکھا ہے اشیا کی اصل طہارت ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "اللہ نے زمین میں جو کچھ ہے تمہارے لئے پیدا فرمایا، اور یقین، شک اور گمان کے ساتھ زائل نہیں ہوتا بلکہ اپنے جیسے یقین کے ساتھ یقین زائل ہوتا ہے۔ یہ قاعدہ شریعت میں مقرر ہے احادیث میں اس کی تصریح ہے اور حنفی، شافعی اور دیگر فقہاء کی کتب میں واضح طور پر مذکور ہے میں نے اس میں علماء کا اختلاف بالکل نہیں پایا لہذا جب پانی، کھانے یا اس کے علاوہ کسی دوسری چیز کی طہارت میں	في الطريقة المحمدية وشرحها الحديقة الندية للعلامة عبدالغنى النابلسي قدس سره القدسي الاصل في الاشياء الطهارة لقوله سبحانه وتعالى هو الذي خلق لكم ما في الارض جميعا واليقيين لايزول الشك والظن بل يزول بيقين مثله وهذا اصل مقرر في الشرع منصوص عليه في الاحاديث مصرح به في كتب الفقهاء من الحنفية والشافعية وغيرهم ولم ارفيه مخالفا من احد من العلماء اصلا فاذا شك او ظن في طهارة ماء او طعام
---	---

<sup>1</sup> بخاری شریف باب ما یسنی عن القاسد والتدابر مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۸۹۶/۲

جو نجس عین نہیں ہے شک پیدا ہو تو یہ چیز وضو کے حق میں پاک ہے اور اس کا کھانا بھی جائز، نیز دیگر تصرفات میں استعمال جائز، اسی طرح جب اس کی نجاست کا غالب گمان ہو (یقین نہ ہو تو بھی پاک ہے الخ اھ ملتقطاً۔ (ت) اور الاشباہ والنظائر میں ہے وجود نجاست میں شک ہو تو اصل طہارت باقی رہتی ہے الخ

اور حدیقہ میں ہے حرمت، علم (یقین) کے ساتھ ہے شک اور گمان کے ساتھ نہیں کیونکہ اشیاء کی اصل حلت ہے الخ علامہ سید حموی کی غمر العیون میں ایک قاعدے "یقین، شک سے زائل نہیں ہوتا" کے تحت ہے کہا گیا ہے کہ یہ قاعدہ فقہ کے تمام ابواب میں داخل ہے اور اس کے تحت نکالے جانے والے مسائل، فقہ کی تین چوتھائی بلکہ اس سے زیادہ تک پہنچتے ہیں۔ (ت)

وغير ذلك مما ليس بنجس العين فذلك الشیعی طاهر فی حق الوضوء وحل الاكل وسائر التصرفات وكذا اذا غلب الظن على نجاسته الخ اھ ملتقطاً<sup>1</sup>۔ وفي الاشباہ والنظائر شك فی وجود النجس فالاصل بقاء الطهارة<sup>2</sup> الخ وفي الحديقة لاحرمة الامع العلم لامع الشك والظن لان الاصل فی الاشياء الحل<sup>3</sup> الخ وفي غمر العیون للعلامة السيد الحموی تحت قاعدة اليقين لا يزول بالشك قيل هذه القاعدة تدخل فی جميع ابواب الفقه والمسائل المخرجة عليها تبليغ ثلاثة ارباع الفقه<sup>4</sup> واكثر۔

### مقدمہ ثالثہ:

احتیاط اس میں نہیں کہ بے تحقیق بالغ و ثبوت کامل کسی شے کو حرام و مکروہ کہہ کر شریعت مطہرہ پر افترا کیجئے بلکہ احتیاط اباحت ماننے میں ہے کہ وہی اصل متیقن اور بے حاجت مبین سیدی عبدالغنی بن سیدی اسمعیل قدس سرہما الجلیل فرماتے ہیں:

لیس الاحتیاط فی الافتراء علی اللہ تعالیٰ بأشبات احتیاط اس بات میں نہیں کہ حرمت یا کراہت جن کے لئے

<sup>1</sup> الحدیقہ الندیۃ بیان اختلاف الفقہاء فی امر الطہارۃ والنجاستۃ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۱۱/۲-۱۰

<sup>2</sup> الاشباہ والنظائر القاعدة الثالثہ من الفن الاول مطبوعہ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی ۸۷/۱

<sup>3</sup> الحدیقہ الندیۃ بیان اختلاف الفقہاء فی امر الطہارۃ والنجاستۃ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۱۱/۲-۱۰

<sup>4</sup> غمر العیون مع الاشباہ والنظائر القاعدة الثالثہ من الفن الاول مطبوعہ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی ۸۵/۱

<p>دلیل کی ضرورت ہے، کو ثابت کرنے کے ذریعے اللہ تعالیٰ پر افترا باندھا جائے بلکہ اباحت کے قول میں احتیاط ہے کیونکہ اباحت اصل ہے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شارع ہونے کے باوجود، تمام خباثتوں کی جڑ شراب کو حرام قرار دینے میں اس وقت تک توقف کیا جب تک آپ پر نص قطعی نازل نہیں ہوئی اھ ابن عابدین نے مشروبات کے باب میں اسے ثابت رکھتے ہوئے ترجیح دی ہے۔ (ت)</p>	<p>الحرمة والكرهية اللذين لا بد لهما من دليل بل في القول بالاباحة التي هي الاصل وقد توقف النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مع انه هو المشرع في تحريم الخمر امر الخبائث حتى نزل عليه النص القطعي<sup>1</sup> وآثره ابن عابدین في الاشربة مقررًا۔</p>
---	--

### مقدمہ رابعہ:

بازاری افواہ قابل اعتبار اور احکام شرع کی مناط و مدار نہیں ہو سکتی بہت خبریں بے سرو پا ایسی مشتہر ہو جاتی ہیں جن کی کچھ اصل نہیں یا ہے تو بہزار<sup>\*\*\*</sup> تفاوت اکثر دیکھا ہے ایک خبر نے شہر میں شہرت پائی اور قائلوں سے تحقیق کیا تو یہی جواب ملا کہ سنا ہے نہ کوئی اپنا دیکھا بیان کرے نہ اُس کی سند کا پتا چلے کہ اصل قائل کون تھا جس سے سُن کر شدہ شدہ اس اشتہار کی نوبت آئی یا ثابت ہوا تو یہ کہ فلاں کا فرمایا فاسق منتائے اسناد تھا پھر معلوم و مشاہد کہ جس قدر سلسلہ بڑھتا جاتا ہے خبر میں نئے نئے ٹکڑے نکلتے آتے ہیں زید سے ایک واقعہ سُنئے کہ مجھ سے عمرو نے کہا تھا عمرو سے پوچھیے تو وہ کچھ اور بیان کرے گا۔ بکر سے دریافت ہوا تو اور تفاوت نکلا۔ علیٰ هذا القیاس۔ الخ

<p>اور یہ بات حضور علیہ السلام کی اس خبر کی بنیاد پر ہے جو آپ نے بھلائی کے زمانوں کے بعد جھوٹ کے عام ہونے سے متعلق دی ہے بالخصوص اس نہایت ہی بعید اور پچھلے زمانہ میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا "تم پر جو آئندہ زمانہ آئے گا بد سے بدتر ہوگا یہاں تک کہ تم اپنے رب سے ملاقات کرو"۔ اسے امام احمد،</p>	<p>وما هذا الا لما اخبر الصادق المصدوق صلى الله تعالى عليه وسلم من فشو الكذب بعد قرون الخير لاسيما هذا الزمان الابدع الاخر وقد قال صلى الله تعالى عليه وسلم لا يأتى عليكم زمان الا الذي بعده شر منه حتى تلقوا ربكم<sup>2</sup> اخرجه احمد ومحمد بن اسمعيل والترمذي والنسائي</p>
---	---

<sup>1</sup> رد المحتار کتاب الاشربة مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر ۳۲۶/۵

<sup>2</sup> بخاری شریف باب لا یأتی زمان الا قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۰۴/۲

عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ وخرج الطبرانی بسند صحيح عن ابن مسعود عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم : امس خیر من الیوم خیر من غدو كذلك حتی تقوم الساعة<sup>1</sup>۔

محمد بن اسمعیل (بخاری)، ترمذی اور نسائی نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت سے نقل کیا ہے۔ اور طبرانی نے بسند صحیح حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے انہوں نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی، آپ نے فرمایا: "کل گزرا ہوا آج سے بہتر تھا اور آج کا دن آنے والے کل سے بہتر ہے، تا قیامت اسی طرح ہوگا۔" (ت)

حدیث موقوف میں ہے شیطان آدمی کی شکل بن کر لوگوں میں جھوٹی بات مشہور کر دیتا ہے سُننے والا اوروں سے بیان کرتا اور کہتا ہے مجھ سے ایک شخص نے ذکر کیا جس کی صورت پہچانتا ہوں نام نہیں جانتا۔

مسلم فی مقدمة الصحيح عن عامر بن عبدہ قال قال عبد اللہ ان الشیطن لیتمثل فی صورة الرجل فیأتی القوم فیحدثهم بالحديث من الکذب فیتفرقون فیکول الرجل منهم سمعت رجلا اعر ف وجهه ولا ادري ما اسبه یحدث<sup>2</sup>۔

امام مسلم نے اپنی صحیح کے مقدمہ میں جناب عامر بن عبدہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: شیطان آدمی کی شکل میں ایک قوم کے پاس آتا ہے اور ان سے جھوٹی بات بیان کرتا ہے پھر وہ منتشر ہو جاتے ہیں تو ان میں سے ایک آدمی کہتا ہے میں نے ایک آدمی کو بیان کرتے ہوئے سنا میں اس کو چہرے سے پہچانتا ہوں لیکن اس کا نام نہیں جانتا۔ (ت)

علماء فرماتے ہیں افواہی خبر اگرچہ تمام شہر بیان کرے سننے کے قابل نہیں نہ کہ اس سے کوئی حکم ثابت کیا جائے۔

الفاضل المصطفی الرحمتی فی صوم حاشیة الدر المختار لامجرد الشیوع من غیر علم بمن اشاعہ کما قد تشیع اخبار یتحدث بها سائر اهل البلدة ولا یعلم من اشاعها کما ورد عہ ان فی آخر الزمان یجلس الشیطن بین الجماعة فیتکلم

دُر مختار کے حاشیہ (رد المختار) میں (استفاضہ کے معنی کے بارے میں) فاضل مصطفیٰ رحمتی کا قول منقول ہے کہ محض خبر پھیلنا کہ شائع کرنے والے کا علم نہ ہو (استفاضہ نہیں ہے) جیسے بعض بے بنیاد خبریں لوگوں کی زبان پر عام ہو جاتی ہیں لیکن شائع کرنے والے کا علم نہیں ہوتا جیسا کہ حدیث شریف

عہ: قدمنا تخریجہ آنفاً منہ (م)

(ہماری طرف سے ابھی اس کی تخریج گزر چکی ہے۔) (ت)

<sup>1</sup> مجمع الزوائد باب فیما مضی من الزمان الخ مطبوعہ دار الکتب بیروت ۲۸۶/۷

<sup>2</sup> مقدّمہ الصحیح المسلم مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۰/۱

<p>میں وارد ہے کہ آخری زمانے میں شیطان ایک جماعت کے درمیان بیٹھ کر کچھ باتیں کرے گا تو وہ اسے بیان کریں گے اور کہیں گے ہم اس کے قائل کو نہیں جانتے پس اس قسم کی بات کو سُننا بھی مناسب نہیں چہ جائیکہ اس سے کوئی حکم ثابت کیا جائے اھ ملخصاً (ت)</p>	<p>بالکلمۃ فی متحدثون بہا ویقولون لاندري من قالہا فمثل هذا لا ینبغی ان یسمع فضلا من ان یثبت بہ حکم<sup>۱</sup> اھ ملخصاً۔</p>
--	---

سیدی محمد امین الدین شامی رحمہ اللہ تعالیٰ اسے نقل کر کے فرماتے ہیں:

<p>میں کہتا ہوں یہ اچھا کلام ہے اور ذخیرہ کا قول کہ "جب اس سے یقین کا فائدہ حاصل ہو اور وہ ثابت ہو جائے کیونکہ مجرد شائع ہونے سے اس کا تحقق نہیں ہوتا" اسی کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ (ت)</p>	<p>قلت وهو کلام حسن ویشیر الیہ قول الذخیرۃ اذا استفاض وتحقق فان التحقق لا یوجد بمجرد الشیوع<sup>۲</sup> اھ۔</p>
--	---

### مقدمہ خامسہ:

حلت حرمت طہارت نجاست احکام دینیہ ہیں ان میں کافر کی خبر محض عہ نامعتبر۔

<p>اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ ہر گز مسلمانوں پر کافروں کو راہ نہ دے گا۔ (ت)</p>	<p>قال اللہ تعالیٰ لَنْ یَجْعَلَ اللہُ لِلْکَافِرِینَ عَلَی الْمُؤْمِنِینَ سَبِیْلًا<sup>۳</sup></p>
---	--

بلکہ مسلمان فاسق بلکہ مستور الحال کی خبر بھی واجب القبول نہیں چہ جائے کافر۔

<p>اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اے ایمان والو! اگر تمہارے پاس کوئی فاسق خبر لائے تو اس کی تحقیق کرو آیۃ (ت)</p>	<p>قال اللہ ۱َآئِہَا الَّذِینَ اٰمَنُوا اِنْ جَاءَکُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوْا</p>
---	--

عہ: یعنی جب ضمن معاملات میں نہ ہو مثلاً کافر گوشت لایا اور کہا مسلمان سے خریدار ہے بات اُس کی مقبول اور گوشت حلال اور جو کہا مجوسی کا ذبیحہ ہے قول اُس کا ماخوذ اور لحم حرام و کم من شیء یثبت ضمناً ولا یثبت قصداً<sup>۱</sup> منہ (بہت سی چیزیں ضمناً ثابت ہوتی ہیں اور قصداً ثابت نہیں ہوتیں۔ ت)

<sup>۱</sup> رد المحتار کتاب الصوم مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۱۰۲/۲

<sup>۲</sup> القرآن ۱۴۱/۴

<sup>۳</sup> القرآن ۶/۳۹

<p>دیانات (عبادات سے متعلق خبر) میں عدالت شرط ہے جیسے پانی کے ناپاک ہونے کے بارے میں اگر کوئی مسلمان عادل جو حرام امور سے باز رہنے والا ہو، خبر دے تو تمیم کرے، وضو نہ کرے۔ اور فاسق و مستور الحال کی خبر کے بارے میں غور و فکر کرے انتہی تلخیص۔</p> <p>اور عالمگیریہ میں کافی ہے نقل کیا کہ ظاہر روایات کے مطابق دیانات میں مستور الحال کا قول قبول نہ کیا جائے یہی صحیح ہے اھ۔ اور ردالمحتار میں ہدایہ سے نقل کیا ہے کہ فاسق تہمت زدہ ہے اور کافر حکم کا خود التزام نہیں کرتا پس اسے مسلمان پر لازم کرنے کا حق نہیں۔ اھ (ت)</p>	<p>شرط العدالة في الديانات كالخبر عن نجاسة الماء فتتيم ولا يتوضأ ان اخبر بها مسلم عدل منزجر عما يعتقد حرمة و يتحري في خبر الفاسق والمستور اھ ملخصاً<sup>1</sup>۔</p> <p>وفي العالمگیریة عن الكافي لا يقبل قول المستور في الديانات في ظاهر الروايات وهو الصحيح<sup>2</sup> اھ۔</p> <p>وفي ردالمحتار عن الهداية الفاسق متهم والكافر لا يلتزم الحكم فليس له ان يلزم المسلم<sup>3</sup> اھ۔</p>
---	---

ہاں فاسق و مستور میں اتنا ہے کہ اُن کی خبر سُن کر تحریر واجب اگر دل پر اُن کا صدق جے تو لحاظ کرے جب تک دلیل اقویٰ معارض نہ ہو اور کافر میں اس کی بھی حاجت نہیں مثلاً پانی رکھا ہو کافر کہے ناپاک ہے تو مسلمان کو روا کہ اُس سے وضو کر لے یا گوشت خریدا ہو کافر کہے اس میں لحم خنزیر ملا ہے مسلمان کو اُس کا کھانا حلال اگرچہ اس کا صدق ہی غالب ہو اگرچہ اُس کی یہ بات دل پر کچھ عہ جمتی ہوئی ہو کہ جو خدا کو جھٹلاتا ہے اُس سے بڑھ کر جھوٹا کون پھر ایسے کی بات محض واہیات البتہ احتیاط کرے تو بہتر وہ بھی وہاں جب کچھ حرج نہ ہو۔

<p>فتاوائے امام قاضی خان میں ہے اگر پانی کے ناپاک ہونے کی خبر دینے والا ذاتی (کافر) ہو تو اس کی بات قبول نہ کی جائے اگر اس کے دل میں واقع ہو کہ وہ اس</p>	<p>في فتاوى الامام قاضى خان ان كان المخبر بنجاسة الماء رجلا من اهل الذمة لا يقبل قوله فان وقع في قلبه انه صادق في هذا الوجه قال</p>
---	---

عہ: کچھ اس لئے کہ مجرد خبر کافر کا بے ملاحظہ امور دیگر جو اس کے مؤیدات و قرائن ہوں قلب مومن پر ٹھیک ٹھیک جتنا کمال حال ہے ۱۲ امنہ (م)

<sup>1</sup> در مختار کتاب الخطر والا باحة مطبوعہ مجتبائی دہلی ۲/۲۳

<sup>2</sup> فتاویٰ ہندیہ کتاب الکراہیۃ مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور ۳۰۹/۵

<sup>3</sup> ردالمحتار کتاب الخطر والا باحة مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۲۴۳/۵

بات میں سچا ہے تو کتاب میں فرمایا: مجھے زیادہ پسند ہے کہ پانی بہادے اور تمیم کرے اور اگر اس کے ساتھ وضو کر کے نماز پڑھی تو بھی جائز ہے (ت)

اور فتاویٰ ہندیہ میں تاتارخانیہ سے نقل کیا ہے کہ ایک آدمی نے گوشت خریدا جب اس پر قبضہ کر لیا تو اسے کسی صالح مسلمان نے خبر دی کہ اس میں خنزیر کا گوشت ملا ہوا ہے تو اس کے لئے کھانے کی گنجائش نہیں ہے (ت)

میں کہتا ہوں کتب میں مفہوم مخالف کا اعتبار کیا گیا ہے جیسا کہ ائمہ و علما نے اس کی تصریح کی، ردالمحتار میں ذخیرہ سے منقول ہے کہ فاسق کے سلسلے میں سوچ و پچار ضروری ہے اور ذمی کے بارے میں مستحب ہے (ت) اور شرح تنویر میں شرح نقایہ، خلاصہ اور خانیہ سے منقول ہے کہ کافر کا سچ جب اس کے جھوٹ پر غالب ہو تب بھی اس (پانی) کا بہادینا زیادہ پسندیدہ ہے (ت)

فی الكتاب احب الی ان یریق الماء ثم یتیمم ولو توضأ و صلی جازت صلاته<sup>1</sup> اھ و فی الہندیۃ عن التاتارخانیۃ رجل اشتری لحماً فلما قبضہ فاخبرہ مسلم ثقۃ انه قد خالطہ لحم الخنزیر لم یسعه ان یاکلہ<sup>2</sup> اھ

قلت و مفہوم المخالفة معتبر فی الكتب كما صرح به الائمة والعلماء و فی رد المحتار عن الذخیرۃ انه فی الفاسق یجب التحری و فی الذمی یستحب<sup>3</sup> اھ و فی شرح التنویر عن شرح النقایۃ والخلاصۃ والخانیۃ اما الکافر اذا غلب صدقہ علی کذبہ فاراقتہ احب<sup>4</sup> اھ

### مقدمہ سادسہ:

کسی شے کا محل احتیاط سے دور یا کسی قوم کا بے احتیاط و شعور اور پروائے نجاست و حرمت سے مجبور ہونا اسے مستلزم نہیں کہ وہ شے یا اُس قوم کی استعمالی خواہ بنائی ہوئی چیزیں مطلقاً ناپاک یا حرام و ممنوع قرار پائیں کہ اس سے اگر یقین ہو تو اُن کی بے احتیاطی پر اور بے احتیاطی مقتضی وقوع دائم نہیں پھر نفس شے میں سواظنون و خیالات کے کیا باقی رہا جنہیں امثال مقام میں شرع مطہر لحاظ سے ساقط فرما چکی کما ذکرنہ فی المقدمة الثانیۃ (جیسا کہ ہم نے

<sup>1</sup> فتاویٰ قاضی خان فصل فیما یقبل قول الواحد مطبوعہ نوکشتور لکھنؤ ۷۸/۷۴

<sup>2</sup> فتاویٰ ہندیہ کتاب الکراہیۃ مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور ۳۰۹/۵

<sup>3</sup> ردالمحتار کتاب الخطر والا باحۃ مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۲۴۴/۵

<sup>4</sup> در مختار کتاب الخطر والا باحۃ مطبوعہ مجتہائی دہلی ۲۳۷/۲

دوسرے مقدمہ میں ذکر کیا ہے۔ ت) اور توضیح المرام مسائل مسائل شرح سے اس کے چند نظائر بھی معرض بیان میں آنا مناسب کہ اس میں ایک توضیح قاعدہ دوسرے اکثر فائدہ تیسرے علاج وساوس واللہ تعالیٰ الموفق۔

(۱) دیکھو کیا کم ہے ان کوؤں کی بے احتیاطی جن سے کفار فجار جہاں گنوار نادان سچے بے تمیز عورتیں سب طرح کے لوگ پانی بھرتے ہیں پھر شرع مطہر ان کی طہارت کا حکم دیتی اور شرب و وضو وافر ماتی ہے جب تک نجاست معلوم نہ ہو۔

<p>تتارخانیہ پھر ردالمحتار میں ہے جس کو اپنے برتن، کپڑے یا بدن میں شک ہو کہ اسے نجاست پہنچی ہے یا نہیں، تو جب تک (نجاست لگنے کا) یقین نہ ہو وہ پاک ہے اسی طرح کنویں، حوض اور راستوں میں رکھے ہوئے مٹکے جن میں سے چھوٹے اور بڑے، مسلمان اور کفار (سب) پیتے ہیں (پاک ہیں) اھ</p> <p>اقول: یہ بات پہلے دور سے ہمارے زمانے تک جاری ہے کوئی عیب لگانے والا اسے عیب نہیں لگاتا اور نہ کوئی منکر اس کا انکار کرتا ہے پس اجماع ہوا۔ (ت)</p>	<p>فی التتارخانیۃ ثم ردالمحتار من شك فی انائه او ثوبه او بدنه اصابته نجاسة اولا فهو طاهر ما لم يستيقن وكذا الأبار والحياض والحباب الموضوعة فی الطرقات ويستقى منها الصغار والكبار والمسلمون والكفار<sup>۱</sup> اھ</p> <p>اقول: وهذا امر مستمر من لدن الصدر الاول الى زماننا هذا لا يعيبه عائب ولا ينكره منكر فكان اجماعاً۔</p>
---	--

(۲) خیال کرو اس سے زیادہ ظنوں و خیالات ہیں ان جو توں کے بارہ میں جنہیں گلی کوچوں ہر قسم کی جگہوں میں پہنچے پھرے پھر علمافرماتے ہیں جو تانکوں سے نکلے اور اس پر کوئی نجاست ظاہر نہ ہو کنواں ظاہر اگرچہ تطیبات القلب (دل کی تسلی کے لئے) دس بیس ۲۰ عہ ڈول تجویز کیے گئے۔

<p>طریقہ محمدیہ اور حدیقہ ندیہ میں تتارخانیہ سے منقول ہے امام خجندی سے رکیہ کے بارے میں پوچھا گیا اور یہ ایک</p>	<p>فی الطریقة والحديقة عن التتارخانیۃ سئل الامام الخجندی عن رکیة وهی البئر وجد فیها</p>
--	---

عہ: الاول مصرح به بعض الكتب والثاني لضابطة وضعها محمد نظرا الى ان العشرين اقل ما ورد كمافی الخانیۃ وهذا هو الاولی بالآخذ واللہ اعلم ۱۲ منہ (م)

پہلے کی تصریح بعض کتب میں موجود ہے اور دوسرا اس ضابطہ کی بناء پر جسے امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے وضع کیا ہے اس کی رعایت کرتے ہوئے کہ احادیث میں وارد شدہ اقوال میں تعداد کے اعتبار سے سب سے کم بیس ۲۰ کا قول ہے جیسا کہ خانہ میں ہے یہ وہ ہے جس پر عمل کرنا اولیٰ ہے واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ (ت)

<sup>۱</sup> ردالمحتار کتاب الطہارۃ مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر ۱۱۱۱



کنواں ہے کہ اس میں موزہ یعنی جوتا پایا گیا جس کو پہننے والا پہن کر راستوں پر چلتا ہے اسے معلوم نہیں کہ اس میں کب گرا اور اس پر نجاست کا نشان بھی نہیں تو کیا پانی کے ناپاک ہونے کا حکم دیا جائے گا؟ انہوں نے فرمایا: نہیں اھ تنگیص۔

اقول: بلکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ان جوتوں میں جن کے ساتھ وہ راستوں میں چلتے تھے، نماز پڑھنا صحیح طور پر ثابت ہے جیسا کہ جوتا اتارنے والی حدیث میں ہے جسے امام احمد، ابوداؤد اور محدثین کی ایک جماعت نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی روایت سے نقل کیا ہے۔ اور امام احمد، بخاری و مسلم، ترمذی اور نسائی نے حضرت سعید بن زید رضی اللہ عنہ سے روایت کی وہ فرماتے ہیں میں نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ کیا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نعلین مبارک میں نماز پڑھتے تھے؟ انہوں نے فرمایا: ہاں۔ اور ابوداؤد، حاکم، ابن حبان اور بیہقی نے صحیح سند کے ساتھ اور طبرانی نے کبیر میں ایسی سند کے ساتھ جس کی صحت میں نزاع ہے شداد بن اوس سے اور بزار نے ضعیف سند کے ساتھ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا اور یہ پہلی حدیث ہے کہ یہودیوں کی مخالفت کرو (ایک روایت میں ہے اور نصاریٰ کی بھی) کیونکہ وہ اپنے جوتوں اور موزوں میں نماز نہیں پڑھتے اس مفہوم میں قولی، فعل، مرفوع اور موقوف احادیث بکثرت پائی جاتی ہیں۔ (ت)

خف ای نعل تلبس ویمشی بہا صاحبہا فی الطرقات لا یدری متى وقع فیہا ولبس علیہ اثر النجاسة هل یحکم بنجاسة الماء قال لا<sup>۱</sup> اھ ملخصاً۔

اقول: بل قد صح عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واصحابہ الصلاة فی النعال التي كانوا یمشون بہا فی الطرقات<sup>۲</sup>۔ کہانی حدیث خلع النعال عند احمد وابی داود جمع المحدثین عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ وَاخرج الاثمة احمد والشیخان والترمذی والنسائی عن سعید بن یزید سألت انسًا اکان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یصلی فی نعلیہ<sup>۳</sup> قال نعم۔ وَاخرج وابوداود والحاکم وابن حبان والبیہقی باسناد صحیح والطبرانی فی الکبیر علی نزاع فی صحته عن شداد بن اوس والبزار بسند ضعیف عن انس مرفوعاً وهذا حدیث الاول خالفوا الیہود (وفی رواية والنصارى) فانهم لا یصلون فی نعالهم ولا خفافهم<sup>۴</sup> وقد کثرت الاحادیث القولية والفعلية فی هذا المعنی مرفوعات وموقوفات۔

<sup>۱</sup> الخریقة الندیہ الصنف الثانی من الصنفین الخ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/۷۷۴

<sup>۲</sup> مسند احمد بن حنبل عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ مطبوعہ دار الفکر بیروت ۳/۹۲

<sup>۳</sup> صحیح البخاری باب الصلوة فی النعال مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۵۶

<sup>۴</sup> سنن ابی داؤد باب الصلوة فی النعال مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور ۱/۹۵

میں کہتا ہوں میں نے اس مسئلہ اور اس کے حکم کی تحقیق میں ایک عمدہ کتابچہ لکھا ہے جو طاقت والے بادشاہ کی مدد سے عمدہ موتیوں اور عظیم فوائد پر مشتمل ہے میں نے اس کا نام جمال الاجمال لتوقیف حکم الصلاة في النعال (جوتوں سمیت نماز پڑھنے کے حکم کی واقفیت کا عمدہ اجمالی بیان۔ ت) رکھا ہے۔ میں نے اس میں جو تحقیق کی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ نئے اور پاک جوتے میں جو نجاست کی جگہوں اور شک و شبہ کے مقامات سے محفوظ ہو، بلا کراہت نماز پڑھنا جائز ہے اور اس میں کوئی حرج نہیں ہندوستانی جوتے کا بھی یہی حکم ہے جب کہ وہ ایسا سخت اور تنگ نہ ہو جو انگلیاں بچھانے اور ان پر ٹیک لگانے میں رکاوٹ ہو، بلکہ اس کے مستحب ہونے کا قول بھی کیا جاتا ہے۔ لیکن اس کے علاوہ جوتے میں نماز پڑھنے اور اس کے ساتھ مساجد میں چلنے سے بھی منع کیا جائے گا اگرچہ پہلے دور میں اس کی اجازت تھی کچھ احکام اختلاف زمانہ سے بدل جاتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

قلت وقد افرزت في هذه المسئلة وتحقیق الحكم فيها كراهية لطيفة تحتوى بعون الملك القوى على فرائد نظيفة وفوائد شريفة سميتها جمال الاجمال لتوقیف حکم الصلاة في النعال حاصل ما حققت فيها ان الصلاة في الحذاء الجديد والنظیف المصون عن مواضع الدفق ومواقع الريبة تجوز بلا كراهة ولا بأس وكذا النعل الهندية اذا لم تكن صلبة ضيقة تمنع افتراش اصابع القدم والاعتماد عليها بل قد يقال باستحبابه واما غير ذلك فيمنع منه ومن المشى بها في المساجد وان كانت رخصة في الصدر الاول فكم من حكم يختلف باختلاف الزمان واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) غور کرو کیا کچھ گمان ہیں بچوں کے جسم و جامہ میں کہ وہ احتیاط کرنے کی صلاحیت ہی نہیں رکھتی پھر فقہا حکم دیتے ہیں جس پانی میں بچہ ہاتھ یا پاؤں ڈال دے پاک ہے جب تک نجاست تحقیق نہ ہو۔

مذکور متن و شرح (طریقہ وحدیقہ) میں ہے "اسی طرح اس پانی کا حکم ہے جس میں بچہ نے ہاتھ داخل کیا کیونکہ بچہ نجاست سے اجتناب نہیں کرتے لیکن شک اور گمان کی بنیاد پر اس کا حکم نہیں دیا جائے گا البتہ عین نجاست یا اس کا اثر ظاہر ہو جائے تو نجاست کا حکم دیا جائے گا (ملخصاً) (ت)

في المتن والشرح المذكورين كذلك حكم الماء الذي ادخل الصبي يده فيه لان الصبيان لا يتقون النجاسة لكن لا يحكم بها بالشك والظن حتى لو ظهرت عين النجاسة واثرها حكم بالنجاسة<sup>1</sup> اهـ ملخصاً۔

(۴) لحاظ کرو کس درجہ مجال وسیع ہے روغن کتان میں جس سے صابون بنتا ہے اس کی کلیاں کھلی رکھی رہتی ہیں اور چوہا

<sup>1</sup> الحدیقة الندیة النور الرابع فی بیان اختلاف الفقهاء الخ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۱۱/۲

اُس کی بو پر دوڑتا اور جیسے بن پڑے پیتا اور اکثر اُس میں گر بھی جاتا ہے پھر ائمہ ارشاد کرتے ہیں ہم اس بنا پر روغن کو ناپاک نہیں کہہ سکتے کہ یہ فقط ظن ہیں کیا معلوم کہ خواہی خواہی ایسا ہوا ہی۔

<p>فيهما عن التناثر خانية عن المحيط البرهاني قد وقع عند بعض الناس ان الصابون نجس لانه يؤخذ من دهن الكتان ودهن الكتان نجس لانه او عينته تكون مفتوحة الرأس عادة والفأرة تقصد شربها وتقع فيها غالباً ولكننا محشر الحنفية لانفتق بنجاسة الصابون لاننا لانفتق بنجاسة الدهن لان وقوع الفأرة مظنون ولانجاسة بالظن<sup>1</sup> اھملخصاً۔</p>	<p>ان دونوں (طریقہ وحدیقہ) میں بحوالہ تثارخانیہ، محیط برہانی سے منقول ہے کہ بعض لوگوں کے نزدیک صابن ناپاک ہے کیونکہ وہ کتان کے تیل سے بنایا جاتا ہے اور کتان کا تیل ناپاک ہے کیونکہ اس کے برتن عام طور پر کھلے منہ ہوتے ہیں اور چوہے اس کو پینا چاہتے ہیں اور اکثر اس میں گر پڑتے ہیں لیکن ہم گروہ احناف صابن کے ناپاک ہونے کا فتویٰ نہیں دیتے کیونکہ تیل کی نجاست پر ہمارا فتویٰ نہیں ہے اس لئے کہ چوہے کا گرنا محض گمان ہے اور گمان سے نجاست ثابت نہیں ہوتی اھ تلخیص (ت)</p>
--	--

(۵) نظر کرو کتنی ردی حالت ہے اُن کھانوں اور مٹھائیوں کی جو کفار و ہنود بناتے ہیں کیا ہمیں اُن کی سخت بے احتیاطوں پر یقین نہیں کیا ہم نہیں کہہ سکتے کہ اُن کی کوئی چیز گوبر وغیرہ نجاست سے خالی نہیں کیا ہمیں معلوم کہ اُن کے نزدیک گائے بھینس کا گوبر اور بچھیا کا پیشاب نظیف طاهر بلکہ طہور و مطہر بلکہ نہایت مبارک و مقدس ہے کہ جب طہارت و نظافت میں اہتمام تمام منظور رکھتے ہیں تو ان سے زائد یہ فضیلت کسی شے سے حاصل نہیں جانتے پھر علماء اُن چیزوں کا کھانا جائز رکھتے ہیں۔

<p>في ردالمختار عن التتوخائية طاهر ما يتخذاه اهل الشرك او الجهلة من المسلمين كالسمن والخبز والاطعمة والثياب<sup>2</sup> اھملخصاً۔</p>	<p>ردالمختار میں تثارخانیہ سے منقول ہے کہ جو چیز مشرکین اور جاہل مسلمان بناتے ہیں مثلاً گھی، روٹی، کھانے اور کپڑے وغیرہ وہ پاک ہیں اھ ملخصاً (ت)</p>
---	--

بلکہ خود حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بحال رافت و رحمت و تواضع و ولینت و تالیف و استمالت کفار کی دعوت قبول فرمائی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

<p>الامام احمد عن انس رضي الله تعالى عنه ان</p>	<p>امام احمد نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے</p>
---	---

<sup>1</sup> الحدیقۃ الندیۃ الصنف الثانی من الصنفین فیما ورد عن ائمتنا الحنفیۃ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۶۷۵/۲

<sup>2</sup> ردالمختار کتاب الطہارۃ مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۱۱۱/۱

یہودیہ دعا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم الی خبز شعیر و اہالۃ سخنة فاجابہ <sup>1</sup> ۔	کہ ایک یہودی نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جکو کی روٹی اور پرانے تیل کی دعوت دی آپ نے قبول فرمائی۔ (ت)
--	---

(۶) نگاہ کرو مشرکوں کے برتن کون نہیں جانتا جیسے ہوتے ہیں وہ انہی ظروف میں شراہیں پئیں سور چکھیں جھٹکے کے ناپاک گوشت کھائیں، پھر شرع فرماتی ہے جب تک علم نجاست نہ ہو حکم طہارت ہے۔

فی الحدیقة اوعیۃ الیہود والنصارى والمجوس لا تخلو عن نجاسة لكن لا یحکم بها بالاحتمال والشک <sup>2</sup> اہمخلصا۔	حدیقہ میں ہے یہودیوں، عیسائیوں اور مجوسیوں کے برتن اکثر پاک نہیں ہوتے لیکن محض احتمال اور شک کی بنیاد پر اس کا حکم نہیں دیا جائیگا اہ تلخیص (ت)
---	---

یہاں تک کہ خود صحابہ کرام حضور سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے غنیمت کے برتن بے تکلف استعمال کرتے اور حضور منع نہ فرماتے۔

احمد فی المسند و ابوداود فی السنن عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کنا نغزو مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فنصب من آئیۃ المشرکین واسقیتهم ونستمع بها فلا یعیب ذلک علینا <sup>3</sup> قال المحقق النابلسی ای ننتفع بالآئیۃ والاسقیۃ من غیر غسلها فلا یعیب علینا فضلا عن نہیہ و ہودلیل الطہارۃ وجواز الاستعمال <sup>4</sup> اہمخلصا۔	امام احمد نے مسند میں اور امام ابوداؤد نے سنن میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی ہے فرماتے ہیں ہم رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جہاد میں جاتے تو ہمیں مشرکین کے برتن اور مشکیزے ملتے اور ان سے ہم فائدہ حاصل کرتے اور حضور علیہ السلام اس بات کو ہمارے لئے معیوب نہ جانتے۔ محقق نابلسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں یعنی ہم ان برتنوں اور مشکیزوں کو بغیر دھوئے استعمال کرتے تو آپ ہمارے لئے معیوب نہ سمجھتے، روکنا تو الگ بات ہے۔ یہ طہارت اور جواز استعمال کی دلیل ہے اہ تلخیص۔ (ت) میں کہتا ہوں، بلکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا مشرک عورت کے توشہ دان سے وضو کرنا صحیح طور پر ثابت ہے
---	--

<sup>1</sup> مسند احمد بن حنبل عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ مطبوعہ دار المعرفۃ المکتب الاسلامی بیروت ۲۷۰/۳

<sup>2</sup> الحدیقۃ الندیۃ بیان اختلاف الفقہاء فی امر الطہارۃ والنجاستہ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۱۱/۲

<sup>3</sup> سنن ابی داؤد باب فی استعمال آئیۃ اهل الکتاب مطبوعہ آفتاب عالم پریس، لاہور ۱۸۰/۲

<sup>4</sup> الحدیقۃ الندیۃ بیان اختلاف الفقہاء فی امر الطہارۃ والنجاستہ الخ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۱۲/۲

وعن امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ من جرة نصرانية مع علمه بان النصارى لا يتوقون الانجاس بل لانجس عندهم الادم الحيض كما في مدخل الامام ابن الحاج، الشيخان في حديث طويل عن عمران بن حصين رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعن جميع الصحابة ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واصحابه توضعوا من مزادة امرأة مشركة<sup>1</sup>، الشافعي وعبدالرزاق وغيرهما عن سفیان بن عیینة عن زید بن اسلم عن ابيه ان عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ توضعاً من ماء في جرة النصرانية<sup>2</sup>۔

قلت وقد علقه ع خ فقال توضعاً عمر بالحميم ومن بيت نصرانية<sup>3</sup> اه في الطريقة وشرحها وقال الامام الغزالي في الاحياء

اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک نصرانی عورت کے گھرے سے وضو کیا حالانکہ آپ کو معلوم تھا کہ عیسائی نجاست سے اجتناب نہیں کرتے بلکہ ان کے نزدیک خون حیض کے علاوہ کوئی چیز ناپاک نہیں، جیسا کہ امام ابن الحاج کی مدخل میں ہے۔ امام بخاری و مسلم نے ایک طویل روایت میں حضرت عمر ابن حصین اور تمام صحابہ کرام سے نقل کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام نے ایک مشرک عورت کے توشہ دان سے وضو کیا۔ امام شافعی اور عبدالرزاق وغیرہ نے سفیان بن عیینہ سے انہوں نے زید بن اسلم سے انہوں نے اپنے والد سے روایت کیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک نصرانی عورت کے گھرے کے پانی سے وضو فرمایا۔ (ت) میں کہتا ہوں، امام بخاری رحمہ اللہ نے تعلیقاً روایت کرتے ہوئے فرمایا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے گرم پانی سے اور ایک عیسائی عورت کے گھر سے

عہ: اقول: واذ قد علمت ان البخارى انما اورده معضلاً فأطلاق العزو اليه كما وقع عن الشاه ولي الله الدهلوى في ازالة الخفاء فيه خفاء كما لا يخفى ١٢ منه (م)

اقول: جب یہ معلوم ہو گیا کہ امام بخاری نے اسے معضلاً ذکر کیا تو مطلقاً تعلیق کی طرف منسوب کرنے (جیسا کہ شاہ ولی اللہ دہلوی سے ازالۃ الخفاء میں واقع ہوا ہے) میں خفاء (غلطی) ہے جیسا کہ مخفی نہیں۔ (ت)

<sup>1</sup> الطريقة المحمدية الباب الثالث مطبوع مطبع اسلام اسٹیم پریس لاہور ۳۰۹/۲

<sup>2</sup> الطريقة المحمدية الباب الثالث مطبوع مطبع اسلام اسٹیم پریس لاہور ۳۳۴/۲

<sup>3</sup> صحیح البخاری باب وضوء الرجل مع امرأته وفضل وضوء المرأة مطبوع قدیمی کتب خانہ کراچی ۳۲/۱

<p>سيرة الاولين استغراق جميع لاهم في تطهير القلوب والتساهل اى عدم عه المبالاة في تطهير الظاهر وعدم الاكثراث عه بتنظيف البدن والثياب والاماكن من النجاسات حتى ان عمر مع علو منصبه توضعاً بماء في جرة نصرانية مع علمه بان النصرارى لايتحامون النجاسة وعادتهم انهم يضعون الخمر في الجرار<sup>1</sup> اھملخصاً۔</p>	<p>وضو فرمایا اھ طریقہ محمدیہ اور اس کی شرح میں ہے "امام محمد غزالی رحمہ اللہ نے احیاء العلوم میں فرمایا: پہلے لوگوں کی سیرت یہ ہے کہ ان کے تمام فکر و غم کا محور دلوں کی تطہیر ہوتی تھی جبکہ ظاہر کو پاک کرنے میں سستی کرتے اور بدن، کپڑوں اور جگہوں کی پاکیزگی حاصل کرنے کی زیادہ پروا نہیں کرتے تھے یہاں تک کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے کہ آپ نے باوجود بلند منصب پر فائز ہونے کے ایک عیسائی عورت کے گھڑے سے وضو کیا حالانکہ آپ جانتے تھے کہ عیسائی نجاست سے پرہیز نہیں کرتے اور ان کی عادت ہے کہ وہ گھڑوں میں شراب رکھتے ہیں اھ تلخیص (ت)۔</p>
---	--

(۷) تامل کرو کس قدر معدن بے احتیاطی بلکہ مخزن ہر گونہ گندگی ہیں کفار خصوصاً ان کے شراب نوش کے کپڑے علی الخصوص پاجامے کہ وہ ہر گز استنجاء کا لحاظ رکھیں نہ شراب پیشاب وغیرہا نجاست سے احتراز کریں پھر علماء حکم دیتے ہیں کہ وہ پاک ہیں اور مسلمان بے دھوئے پہن کر نماز پڑھ لے تو صحیح و جائز جب تک تلوث واضح نہ ہو۔

<p>في الدر المختار ثياب الفسقة واهل الذمة طاهرة<sup>2</sup> وفي الحديقة سراويل الكفرة من اليهود والنصارى و المجوس يغلب على الظن نجاسته لانهم لا يستنجون من غير ان يأخذ القلب بذلك فتصح الصلاة فيه لان الاصل اليقين بالطهارة<sup>3</sup> اھملخصاً۔</p>	<p>در مختار میں ہے فاسق اور ذمی لوگوں کے کپڑے پاک ہیں اھ اور حدیقہ میں ہے یہودیوں، عیسائیوں، مجوسیوں وغیرہ کفار کی شلوار غالب گمان کے مطابق ناپاک ہے کیونکہ وہ استنجاء نہیں کرتے لیکن جب یہ بات دل میں نہ بیٹھے تو اس کے ساتھ نماز صحیح ہے کیونکہ اصل چیز طہارت کا یقین ہے اھ تلخیص (ت)</p>
---	---

عہ ۱: اقول الاولى لفظاً ومعنىً تبديل العدم بالقلة ۱۲ منه (م)  
عہ ۲: اى قلته اى ترك التعق فيه ۱۲ منه (م)  
میں کہتا ہوں لفظی اور معنوی اعتبار سے بہتری "عدم" کو "قلت" سے تبدیل کر دینے میں ہے ۱۲ منہ (ت)  
یعنی کم پرواہ کرتے یعنی پاکیزگی میں کوشش کو ترک کرتے تھے۔ (ت)

<sup>1</sup> المحرقة الندية امر الطهارة والنجاسة مطبوعه نوريه فيصل آباد ۲/۶۵۸

<sup>2</sup> در مختار فصل الاستنجاء مطبوعه مجتبائی دہلی ۱/۵۷۱

<sup>3</sup> المحرقة الندية بيان اختلاف الفقهاء في امر الطهارة والنجاسة مطبوعه نوريه رضويہ فيصل آباد ۱۱/۷۷۱

بلکہ عہد صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین سے آج تک مسلمین میں متواتر کہ لباس غنیمت میں نماز پڑھتے ہیں اور ظنون و سوس کو دخل نہیں دیتے۔

<p>فی الحلیۃ التوارث جار فیما بین المسلمین فی الصلوۃ بالثیاب المغنومۃ من الکفرۃ قبل الغسل<sup>۱</sup> اھ</p>	<p>حلیہ میں ہے کہ کفار سے مال غنیمت میں حاصل ہونے والے کپڑوں کو دھونے سے پہلے ان میں نماز پڑھنا مسلمانوں میں نسل در نسل سے چلا آ رہا ہے (ت)</p>
--	---

یہ سات<sup>۱</sup> نظیریں ہیں اور اگر استقصا ہو تو کتاب ضخیم لکھنا ہو تو وجہ کیا ہے وہی جو ہم اوپر ذکر کر آئے کہ طہارت و علت اصل و متیقن اور از لہ یقین کو یقین ہی متعین۔ ولذا عادات علمائے دین یوں ہے کہ حکم بطہارت کے لئے ادنیٰ احتمال کافی سمجھتے ہیں اور اس کا عکس ہرگز معبود نہیں کہ محض خیالات پر حکم نجاست لگا دیں۔ دیکھو گائے بکری اور ان کی امثال اگر کنویں میں گر کر زندہ نکل آئیں قطعاً حکم طہارت ہے حالانکہ کون کہہ سکتا ہے کہ ان کی رانیں پیشاب کی چھینٹوں سے پاک ہوتی ہیں مگر علماء فرماتے ہیں محتمل کہ اس سے پہلے کسی آب کثیر میں اُتری ہوں اور ان کا جسم دھل کر صاف ہو گیا ہو۔

<p>فی حاشیۃ ابن عابدین افندی رحمہ اللہ تعالیٰ قال فی البحر وقیدنا بالعلم لانہم قالوا فی البقر ونحوہ یخرج حیاً لایجب نزح شیئی وان کان الظاہر اشتمال بولہا علی افخاذہا لکن یحتمل طہارتہا بان سقطت عقب دخولہا ماء کثیرا مع ان الاصل الطہارۃ اھ ومثلہ فی الفتح<sup>۲</sup> اھ۔</p> <p>یقول العبد الضعیف غفر اللہ تعالیٰ لہ علقت ہہنا علی هامش رد المحتار مانصبہ۔</p>	<p>حاشیہ ابن عابدین آفندی میں ہے: "البحر الرائق میں فرمایا ہم نے اسے علم (یقین) کے ساتھ مقید کیا ہے کیونکہ انہوں نے گائے اور اس کی مثل جو (کنویں سے) زندہ نکلیں، کے بارے میں کہا ہے کہ کسی چیز کا نکالنا واجب نہیں اگرچہ ظاہر یہ ہے کہ ان کی رانوں پر پیشاب لگا ہوتا ہے لیکن اس بات کا احتمال ہے کہ اس کے زیادہ پانی میں داخل ہونے کے بعد نجاست دھل گئی ہو اور وہ پاک ہو گئی ہو علاوہ ازیں طہارت اصل ہے اھ اور اسی طرح فتح القدیر میں ہے اھ۔ بندہ ضعیف، اللہ تعالیٰ اس کی بخشش فرمائے، کہتا ہے کہ میں نے اس مقام پر رد المحتار کے حاشیہ پر کچھ تحریر کیا ہے جس کی عبارت یہ ہے (ت)</p>
--	---

<sup>۱</sup> حلیۃ الحلی

<sup>۲</sup> رد المحتار فصل فی البئر مطبوعہ مکتبائے دہلی ۱۴۲/۱

اقول: اگر محقق علی الاطلاق اور منصب اجتہاد کا قُرب رکھنے والے صاحب فتح القدر کی بیست کا خیال نہ ہوتا تو میں کہتا کہ یہ احتمال سال بھر چرنے والے تمام یا بعض جانوروں کے بارے میں ہے جہاں تک گر میں چارہ کھانے والے جانوروں کا تعلق ہے تو عام طور پر مالک سے ان کا حال پوشیدہ نہیں ہوتا اور حکم عام ہے لہذا کسی دوسری توجیہ کی ضرورت ہے مجھ پر یہ بات ظاہر ہوئی۔ اور اللہ بہتر جانتا ہے کہ پیشاب کا رانوں سے لگا ہونا ظاہراً غلبہ ظن ہے درجہ یقین کو نہیں پہنچتا کیوں کہ پیشاب رانوں پر نہیں اترتا اور قُرب ہمیشہ ملوث ہونے کا فیصلہ نہیں کرتا اور بعض جانور ٹانگیں پھیلا کر اور جھک کر پیشاب کرتے ہیں اور اس طرح وہ اسے بہادیتے ہیں لہذا نجاست کا یقین حاصل نہ ہوا۔ کلام محقق کا آخری حصہ بھی اسی کی طرف اشارہ کرتا ہے جب انہوں نے فرمایا کہا گیا ہے کہ بکری (کے گرنے) سے پُورا پانی نکالا جائے حالانکہ قواعد اس کی نفی کرتے ہیں جب تک اس کے ناپاک ہونے کا یقین نہ ہو اھ۔ ہاں ایسا ظہور جو غلبہ ظن تک پہنچائے

اقول: لولا ہیبة العلامة المحقق علی الاطلاق مقارب الاجتهاد صاحب الفتح رضی اللہ تعالیٰ عنہ لقلت ان هذا الاحتمال انما یتمشی فی السوائم اوفی بعضہا اما العلوقة فلا تخفی احوالہا علی مقتنیہا غالباً والحکم عام فلا بد من توجیہ آخر ویظہر لی عہ واللہ تعالیٰ اعلم ان هذا الاشتمال انما هو ظاہر یغلب علی الظن من غیر ان یتبلغ درجۃ الیقین لان البول لا ینزل علی الافخاذ والقرب غیر قاض بالتلوث دائماً وہی ربما تتفاج وتخفض حین الہراق فلم یحصل العلم بالنجاسة والی هذا یشیر آخر کلام المحقق حیث یقول وقیل ینزح من الشاة کله والقواعد تنبؤ عنہ ما لم یعلم یقیناً تنجسہا<sup>۱</sup> اھ نعم الظهور المفضی الی غلبة الظن یقضى باستحباب التنزه وهذا لاشک فیہ قد استحبوا فی هذه المسئلة نزح عشرين دلوا<sup>۲</sup> کما نص علیہ فی الخانیة فافہم۔ واللہ تعالیٰ اعلم اھ ما علقته علی الہامش

پھر مولیٰ سبجنہ نے ایک دوسری وجہ ظاہر فرمائی جو شافی، کافی، واضح اور روشن ہے جیسا کہ ہم نے اسے فصل فی البئر میں پہلے ذکر کیا ہے، اور سب خُوبیاں اللہ لطیف وخبیر کے لئے ہیں پس اس کی طرف رجوع کرو کہ یہ ایک بڑا معاملہ ہے۔ (ت)

عہ: ثم ان البولی سبخنہ وتعالیٰ فتح وجہا آخر شافیا کافیا ابلح ازہر کما قد مناکہ فی فصل البیر والحمد للہ اللطیف الخبیر فراجعہ فانہ مہم کبیر<sup>۱۲</sup> منہ غفرلہ (م)

<sup>۱</sup> فتح القدر فصل فی البئر مطبوعہ نوریہ رضویہ ستمبر ۹۲

<sup>۲</sup> فتاویٰ قاضی خان فصل ملقہ فی البئر مطبوعہ نوکسور لکھنؤ ۵/۱



لكن لا يعكربه على ما اردنا اثباته ههنا من ان المعهود من العلماء ابداء الاحتمال للحكم بالطهارة دون العكس فان هذا حاصل بعد كما ليس بخاف على ذي فهم۔

پاک کرنا مستحب قرار دیتا ہے۔ اور اس میں کوئی شک نہیں فقہاء کرام نے اس مسئلے میں بیس ۲۰ ڈول نکالنا مستحب کہا ہے جیسا کہ خانہ میں اسے بیان کیا۔ پس سمجھ لو، اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے اہ یہ وہ ہے جو میں نے حاشیے پر تعلق کی ہے لیکن اس کے ساتھ اس بات پر اعتراض نہیں کرنا چاہے جو ہم یہاں ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ یہ کہ علماء سے معروف ہے کہ احتمال، حکم طہارت کو ظاہر کرنے کیلئے لایا جاتا ہے کہ نہ کہ اس کا عکس۔ اور یہ (طہارت) ابھی تک حاصل ہے جیسا کہ کسی بھی ذی فہم پر مخفی نہیں۔ (ت)

### مقدمہ سابعہ:

شدت بے احتیاطی جس کے باعث اکثر احوال میں نجاست و آلودگی کا غلبہ وقوع و کثرت شیوع ہو بیشک باعث غلبہ ظن اور ظن غالب شرعاً معتبر اور فقہ میں بنائے احکام، مگر اس کی دو صورتیں ہیں: ایک تو یہ کہ جانب راجح پر قلب کو اس درجہ وثوق و اعتماد ہو کہ دوسری طرف کو بالکل نظر سے ساقط کر دے اور محض ناقابل التفات سمجھے گویا اس کا عدم وجود یکساں ہو ایسا ظن غالب فقہ میں ملحق یقین کہ ہر جگہ کار یقین دے گا اور اپنے خلاف یقین سابق کا پورا مزاحم و رافع ہو گا اور غالباً اصطلاح علماء میں غالب ظن و اکبر راہی اسی پر اطلاق کرتے ہیں۔

في غمزالعيون والبصائر شرح الاشباه والنظائر الشك لغة مطلق التردد وفي اصطلاح الاصول استواء طرفي الشئ وهو الوقوف بين الشيئين بحيث لا يميل القلب الى احدهما فان ترجح احدهما ولم يطرح الآخر فهو ظن فان طرحه فهو غالب الظن وهو بمنزلة اليقين وان لم يتزجح فهو وهم۔ ولبعض متأخري اصوليين عبارة اخرى اوجز مما ذكرناه مع زيادة على

الاشباه والنظائر کی شرح غمزالعيون والبصائر میں ہے "شک، لغت میں مطلق تردد کو کہتے ہیں اور اصول فقہ کی اصطلاح میں کسی چیز کی دونوں طرفوں کا برابر ہونا اور دو چیزوں کے درمیان یوں ٹھہر جانا کہ دل، ان میں سے ایک کی طرف بھی مائل نہ ہو اگر ان میں سے ایک کو ترجیح حاصل ہو جائے اور دوسری کو چھوڑا نہ جائے تو وہ ظن ہے اگر دوسری کو چھوڑ دیا جائے تو یہ ظن غالب ہے جو یقین کے درجہ میں ہے اور اگر کسی جانب ترجیح نہ ملے تو وہم ہے (ت) بعض متأخرین اصولیوں کے نزدیک ایک دوسری عبارت ہے جو ہماری مذکورہ عبارت سے زیادہ مختصر ہے

ذلك وهى ان اليقين جزم القلب مع الاستناد الى الدليل القطعى والاعتقاد جزم القلب من غير استناد الى الدليل القطعى كاعتقاد العامى والظن تجويز امرين احدهما اقوى من الآخر والوهم تجويز امرين احدهما اضعف من الآخر والشك تجويز امرين لامزية لاحدهما على الآخر انتهى<sup>1</sup> اه ملخصاً۔

اقول: وبالله التوفيق انما يتعلق غرضنا من هذه العبارة بما ذكر السيد الفاضل رحمه الله تعالى من التفرقة بين الظن وغالب الظن واما بقية كلام فباش على المعهود من العلماء الكرام من عدم التعقيد في الالفاظ عند اتضاح المرام ولا بأس ان اذكره اشباعاً للفائدة وان كان اجنبياً عن المقام۔ (قوله رحمه الله تعالى استواء طرفي الشيئ اقول تفسير بالاعم فانه يشمل المعقول والمحسوس كاستواء طرفي حوض مربع مثلاً ولوزيد عند العقل لما نفع ايضاً لان المربع كما يستوى طرفاه في الخارج فكذا في الذهن بل لو قيل استواء

لیکن اس میں کچھ اضافہ بھی ہے وہ یہ ہے کہ یقین، دل کی چٹنگی کو کہتے ہیں جبکہ اس میں دلیل قطعی کی سند بھی ہو اعتقاد، دل کی چٹنگی ہے لیکن کسی دلیل قطعی کی طرف اضافت نہیں ہوتی جیسے عام آدمی کا اعتقاد۔ ظن، دو باتوں کا یوں جائز قرار دینا کہ ان میں سے ایک دوسری کی نسبت زیادہ قوی ہو۔ وہم، دو باتوں کا (اس طرح) جائز قرار دینا کہ ان میں سے ایک، دوسری کی نسبت ضعیف ہو۔ اور شک، دو باتوں کا یوں جائز قرار دینا کہ ان میں سے ایک کو دوسری پر کوئی فوقیت حاصل نہ ہو اھ ملخصاً۔

میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں جو کچھ سید فاضل رحمہ اللہ تعالیٰ نے ذکر کیا ہے ان کی عبارت سے ہماری غرض ظن اور ظن غالب کے درمیان تفریق ہے جہاں تک باقی کلام کا تعلق ہے تو وہ اسی پر جاری ہے جو علماء کرام کے درمیان معروف ہے کہ مقصد واضح ہونے کے بعد الفاظ میں غور و فکر نہیں کیا جاتا اور اگر میں فائدے میں سیری حاصل کرنے کے لئے ذکر کروں تو کوئی حرج نہیں اگرچہ یہ بحث اس مقام میں اجنبی ہے۔

ان کے قول "کسی چیز کی دونوں طرفوں کے برابر ہونے" کے بارے میں میں کہتا ہوں کہ یہ اعم کے ساتھ تفسیر ہے کیونکہ یہ معقول اور محسوس کو شامل ہے جیسے مربع حوض کی دونوں طرفوں کا برابر ہونا، اگر وہ "عند العقل" کی قید کا اضافہ کرتے تو بھی نفع نہ دیتا کیونکہ مربع کی دونوں اطراف جس طرح خارج میں برابر ہوتی ہیں ذہن میں بھی اسی طرح ہوتی ہیں، اور اگر "استواء

<sup>1</sup> غزنیون البصائر شرح الاشباہ والنظائر، الفن الاول من القاعدة الثانیة مطبوعہ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی ۱۴۱۱ھ

طرفی المعقول لم يتم ايضاً لصدقه على الحوض المذكور في مرتبة المعلوم سواء قلنا بحصول الاشياء بانفسها كما لحج به كثير من اتباع الفلاسفة او باشباحها كما هو الحق ولبقاء الطرفين على العموم وانما المقصود الايجاب والسلب ولبقاء الاستواء على الاطلاق وانما المراد في ميل القلب من جهة الحكم لا من جهة اخرى كملاءمة غرض وغيره۔ (قوله وهو الوقوف الخ) اقول: هذا كذلك فيعم مثلاً وقوف السالك بين طريقين الى بلد لا يميل قلبه الى احدهما وغير ذلك۔ (قوله فان ترجح احدهما الخ) اقول يشمل المستحب مثلاً ففعله مترجح على تركه مع ان التترك غير مطروح ويجرى في الامور العادية والطبعية وغير ذلك فربما يعرض للانسان شيئاً في الطعام واللباس والدواء والنكاح وغيرها وهو اميل وارغب الى احدهما منه الى الآخر من دون ان يطرح الآخر۔ (قوله فان طرحه الخ)

طرفی المعقول" (معقول کی دونوں طرفوں کا برابر) کی قید لگائی جائے تو بھی تعریف کامل نہ ہوگی کیونکہ مرتبہ معلوم میں یہ حوض مذکور پر صادق آتی ہے چاہے ہم ذات کے ساتھ اشیاء کے حصول کا قول کریں جیسا کہ اکثر متبعین فلاسفہ نے اسے اختیار کیا یا مشابہ ذات کے ساتھ اشیاء کے حصول کا قول کریں جیسا کہ یہی حق ہے یہ تعریف اس لئے بھی تام نہیں ہوتی کہ دونوں اطراف عموم پر باقی رہتی ہیں حالانکہ مقصود تو ایجاب اور سلب ہے نیز ان کا برابر ہونا مطلق ہے اس سے بھی تعریف کامل نہیں حالانکہ میلانِ قلب میں حکم کا اعتبار مراد ہے کوئی دوسری وجہ مثلاً کسی غرض کا پایا جانا وغیرہ مراد نہیں ہے۔ ان کا قول "وہو الوقوف" (اور وہ ٹھہرنا ہے)، میں کہتا ہوں یہ بھی عام ہے مثلاً اس کو بھی شامل ہو سکتا ہے جو کسی شہر کی طرف جانے والے دو راستوں کے درمیان کھڑا ہو اور اس کا دل کسی ایک کی طرف بھی مائل نہ ہو، اس کے علاوہ بھی (مراد ہو سکتا ہے) ان کے قول "فان ترجح احدهما" (اگر ان میں سے ایک رائج ہو جائے) کے بارے میں میں کہتا ہوں مثال کے طور پر یہ مستحب کو بھی شامل ہے کیونکہ اس کا کرنا، چھوڑنے پر ترجیح رکھتا ہے باوجودیکہ ترک بھی کیا جاتا ہے اور یہ طبعی وعادی امور اور اس کے علاوہ میں بھی جاری ہونا ہے۔ بعض اوقات انسان کے سامنے دو چیزیں ہوتی ہیں اشیاء خور و نی و لباس و دوا و نکاح وغیرہ میں وہ ان میں سے ایک کی طرف دوسرے کی نسبت زیادہ میلان رکھتا ہے لیکن دوسری کو چھوڑنا بھی نہیں چاہتا۔ ان کے قول "فان طرحه" (اگر وہ اسے چھوڑ

(دے)

اقول: یصدق علی الواجب وكذا الكلام فی الامور  
بالغیر الشرعیة علی ان الظن اعم من غالب  
الظن ولا شك فی صحة اطلاق الاول علی الآخر  
والمراد بالمقابلة بينهما كما ذكر ان هذا القسم  
یختص بهذا الاسم۔

(قوله وان لم یترجح فهو وهم) اقول: عدم  
الترجح یشمل الاستواء ثم الاحسن ترتیب  
الظن والوهم معاً علی شیئی واحد وهو ترجح احد  
الجانبین اذ لا ینفك كل منهما عن صاحبه وجودا  
فهما متلازمان تحققاً وان تبایننا صدقاً فكان  
الاسلم ان یقول فان ترجح احدهما علی الآخر  
فالراجح مظنون ویخص بالغالب ان طرح الآخر  
والمرجوح مرہوم۔ (قوله مع زیادة علی ذلک)  
اقول ظاہرہ انه اتی بجمیع ما مر و زاد مع انه زاد  
شیئاً ونقص آخر اعنی التفرقة بین الظن  
وغالبہ۔ (قوله و الاعتقاد جزم القلب) اقول:  
المعروف شمول الاعتقاد للظن عن هذا  
تسمیہم یعرفون الظن بالاعتقاد الراجح  
کما نص علیہ فی شرح

کے بارے میں میں کہتا ہوں کہ یہ واجب پر بھی صادق آتا ہے اسی  
طرح غیر شرعی امور میں بھی کلام ہو سکتا ہے علاوہ ازیں ظن،  
ظن غالب سے عام ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ پہلے کا  
دوسرے پر اطلاق صحیح ہے اور ان دونوں میں مقابلہ سے مراد جیسا  
کہ ذکر کیا گیا ہے اس قسم کا اس نام کے ساتھ خاص ہونا ہے۔ ان  
کے قول "وان لم یترجح فهو وهم" (اگر ایک جانب رائج نہ  
ہو تو وہ ہم ہے) کے بارے میں کہتا ہوں کہ رائج نہ ہونا برابری کو  
شامل ہے پھر احسن بات یہ ہے کہ ظن اور وہم اکٹھے ایک چیز پر  
مرتب ہوتے ہیں اور وہ دو جانیوں میں سے ایک کا رائج ہونا ہے  
کیونکہ وجودی طور پر ان میں سے ہر ایک اپنے ساتھی سے جدا نہیں  
ہوتا پس تحقیق کے اعتبار سے وہ ایک دوسرے کو لازم ہیں اگرچہ  
صدق کے اعتبار سے جدا جدا ہوں، لہذا زیادہ محفوظ بات یہ تھی کہ  
فرماتے "اگر ان میں سے ایک، دوسرے پر رائج ہو تو وہ ظن ہوگا  
پھر اگر دوسری جانب کو چھوڑ دیا گیا تو غالب کے ساتھ مختص ہوگا  
(ظن غالب ہوگا) اور جسے ترجیح حاصل نہیں ہوئی وہ موہوم  
ہوگا۔ ان کے قول "مع زیادة علی ذلک" (اس پر کچھ اضافے  
کے ساتھ) کے بارے میں میں کہتا ہوں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ  
وہ، گزشتہ تمام عبارت کچھ اضافے کے ساتھ لائے ہیں حالانکہ  
انہوں نے کچھ اضافہ کیا اور کچھ یعنی ظن اور غالب ظن کے  
درمیان فرق کا بیان کم کر دیا۔ ان کے قول "والاعتقاد جزم  
القلب" (دل کی پختگی کو اعتقاد کہا جاتا ہے) کے بارے میں میں  
کہتا ہوں معروف یہ ہے کہ اعتقاد،

ظن کو بھی شامل ہے اسی لئے تم ان سے سُنو گے کہ وہ ظن کی تعریف، اعتقاد رائج کے ساتھ کرتے ہیں جیسا کہ شرح مواقف کے موقف اول میں مرصد خامس کے مقصد اول میں اس کی تصریح ہے البتہ یہ کہ وہ جازم کی تخصیص کے ساتھ اپنی اصطلاح بنالیں۔ میں کہتا ہوں اس پر ان (مصطفیٰ) کا قول کہ خبر واحد اعتقاد کا فائدہ نہیں دیتی، شہادت ہے، سمجھ لو۔ ان کے قول "من غیر استناد" (کسی نسبت و اضافت کے بغیر) کے متعلق میں کہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ انہوں نے اعتقاد کو تقلید پر بند کر دیا ہم نے تو یہ دیکھا ہے کہ علم اصول کو علم العقائد کہا جاتا ہے اور کبھی کبھی ہم ائمہ کرام کو کہتے ہوئے سنتے ہیں کہ ہم فلاں دلیل کی بنیاد پر یہ اعتقاد رکھتے ہیں اور فلاں، رہبان کی بنیاد پر ہمارا یہ عقیدہ ہے۔ امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ فقہ اکبر کے شروع میں فرماتے ہیں اصل توحید اور ہے جس کا اعتقاد رکھنا صحیح ہے (آخر تک) کیا تمہارے خیال میں اس کا مطلب یہ ہے کہ کسی قطعی دلیل کی طرف نسبت کیے بغیر جس پر جزم صحیح ہو؟ ان کے قول "والظن تجویز امرین" (دو باتوں کو جائز قرار دینا ظن ہے) الخ کے بارے میں میں کہتا ہوں کہ یہ عزیمت اور رخصت کے جواز کو بھی شامل ہے حالانکہ عزیمت زیادہ قوی ہوتی ہے۔ ان کے قول "والوہم الخ" (اور وہم الخ) کے متعلق میں کہتا ہوں پہلی بات یہ ہے کہ یہ رخصت و عزیمت کو جائز قرار دینے پر مشتمل ہے حالانکہ رخصت

المواقف من المقصد الاول من المرصد الخامس من الموقف الاول اللهم الا ان يصطلح على تخصيصه بالجازم قلت وقد يشهد له قولهم ان الأحاد لا تفيد الاعتقاد فافهم۔

(قوله من غير استناد الخ) اقول: الله اعلم بما افاد من قصر الاعتقاد على التقليد اما نحن قدرأينا ان علم الاصول يقال له علم العقائد وربما نسمع الاثمة يقولون نعتقد كذا الدليل كذا واعتقدنا كذا البرهان كذا وهذا الامام الاعظم رحمه الله تعالى يقول في صدر الفقه الاكبر اصل التوحيد وما يصح الاعتقاد عليه<sup>1</sup> الخ افتري ان المعنى ما يصح الجزم به من دون استناد الى قاطع (قوله والظن تجویز امرین الخ) اقول: يشمل تجویز العزيمة والرخصة والعزيمة اقوى۔ (قوله والوهم الخ) اقول اولاً يشمل تجویز الرخصة والعزيمة والرخصة اضعف وثانياً

<sup>1</sup> فقہ اکبر شروع کتاب مطبوعہ ملک سراج الدین اینڈ سنز لاہور ص ۲

زیادہ ضعیف ہے دوسری بات یہ ہے کہ ظن اور وہم کی تفسیروں میں کوئی فرق نہیں پس (ایسی) دو باتوں کو جائز قرار دینا جن میں سے ایک زیادہ قوی ہو بعینہ ان دو باتوں کو جائز قرار دینا ہے جن میں سے ایک زیادہ ضعیف ہو۔ ان کے قول "والشک" (اور شک۔ آخر تک) کے بارے میں کہتا ہوں کہ یہ اباحت و تخیر کو شامل ہے حاصل کلام یہ ہے کہ شک وہم اور ظن کے بارے میں مذکورہ آٹھ تفسیر شکوک سے خالی نہیں لہذا ان کی تعریف میں نہایت واضح اور بہت مختصر بات وہ ہے جو میں کہتا ہوں (یعنی) جب ایجاب و سلب کے حکم میں تمہیں کوئی قطعی بات حاصل نہ ہو تو اگر تمہارے نزدیک وہ دونوں برابر ہیں تو یہ شک ہے ورنہ جو مرجوح ہے وہ موہوم اور راجح مظلون ہوگا۔ اور اگر ترجیح اس حد کو پہنچ جائے کہ دل دوسری جانب کو چھوڑ جائے تو وہ غالب گمان اور بڑی رائے ہے۔ اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے اور ہمیں اسی کی طرف لوٹنا چاہیے جس میں ہم تھے۔ (ت)

لا فرق بین تفسیری الظن والوہم فتجوز امرین احدهما اقویٰ ہو بعینہ تجویز امرین احدهما اضعف۔ (قوله والشك الخ) اقول: يشمل الاباحة والتخيير وبالجمله فلا يخلو شيء من التفسير الثمانية المذكورة للشك والوهم والظن من الشكوك فالأوضح الاخصر في حداهما اقول: اذا لم تجزم في حكم بايجاب ولا سلب فان استوے یا عندك فهو الشك والا فالمرجوح موہوم والراجح مظنون فان بلغ الرجحان بحيث طرح القلب الجانب الآخر فهو غالب الظن واكبر الرأي والله تعالى اعلم ولنرجع الى ما كنا فيه۔

دوسرے یہ کہ ہنوز جانب راجح پر دل ٹھیک ٹھیک نہ جئے اور جانب مرجوح کو محض مضحمل نہ سمجھے بلکہ اُدھر بھی ذہن جائے اگرچہ بضعف و قلت یہ صورت نہ یقین کا کام دے نہ یقین خلاف کا معارضہ کرے بلکہ مرتبہ شک و تردد ہی میں سمجھی جاتی ہے کلمات علماء میں کبھی اسے بھی ظن غالب کہتے ہیں اگرچہ حقیقتاً یہ مجرد ظن ہے نہ غلبہ ظن۔

حدیقہ ندیہ میں ہے کہ جب ظن غالب کو دل قبول نہ کرے تو وہ شک کی طرح ہے۔ اور یقین، شک کے ساتھ زائل نہیں ہوتا اور شرح مواقف میں ہے ظن ہی کو غلبہ ظن کے ساتھ تعبیر کیا جاتا ہے کیونکہ اس کی حقیقت میں ترجیح پائی جاتی ہے اس لئے اس کی

بفی الحدیقة الندیة غالب الظن اذا لم يأخذ به القلب فهو بمنزلة الشك والیقین لایزول بالشك<sup>1</sup> اهو فی شرح المواقف الظن هو المعبر عنه بغلبة الظن لان الرجحان ماخوذ فی حقیقته فان ماہیتہ ہو

<sup>1</sup> الحدیقہ الندیہ بیان اختلاف الفقہاء فی امر الطہارۃ والنجاسۃ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۱۱/۳

<p>ماہیت اعتقاد رائج ہی ہے گویا کہا گیا "یا غلبہ اعتقاد جو ظن ہے" اور اس عبارت کی طرف رُخ کرنے کا فائدہ اس بات پر تنبیہ کرنا ہے کہ اس کی ماہیت میں غلبہ یعنی ترجیح کے معنی پائے جاتے ہیں اھ (ت)</p>	<p>الاعتقاد الراجح فکانه قیل اوغلبة الاعتقاد التی هی الظن وفائدة العدول الی هذه العبارة هی التنبیہ علی ان الغلبة ای الرجحان مأخوذة فی ماہیتہ<sup>۱</sup> اھ۔</p>
---	--

ہاں اس قسم کا اتنا لحاظ کرتے ہیں کہ احتیاط کو بہتر و افضل جاننے میں نہ کہ اُس پر عمل واجب و مستحکم ہو جائے دیکھو کافروں کے پاجامے مشرکوں کے برتن اُن کے پکائے کھانے بچوں کے ہاتھ پاؤں وغیر ذلک وہ مقامات جہاں اس قدر غلبہ و کثرت و وفور و شدت سے نجاست کا جوش کہ اکثر اوقات وغالب احوال تلوث و تنجس جس کے سبب اگر طہارت کی طرف ایک بار ذہن جاتا ہے تو نجاست کی جانب دس<sup>۱۰</sup> بیس<sup>۲۰</sup> دفعہ مگر از انجا کہ ہنوز ان میں کسی چیز کو بے دیکھے تحقیق طور پر ناپاک نہیں کہہ سکتے اور قلب قبول کرتا ہے کہ شاید پاک ہوں لہذا علمائے تصریح کی کہ اس پانی سے وضو اور اُس کھانے کا تناول اور اُن برتنوں کا استعمال اور ان کپڑوں میں نماز صحیح و جائز اور فاعل زہار آثم و مستحق عقاب نہیں اور اُس غلبہ ظن کا یہی جواب عطا فرمایا کہ اکثر احوال یوں سہی پر تحقیق و تيقن تو نہیں پھر اصل طہارت کا حکم کیونکر مقرر ہو البتہ باعتبار غلبہ و ظہور احتراز افضل و بہتر اور فعل مکروہ تنزیہی یعنی مناسب نہیں کہ بے ضرورت ارتکاب کرے اور کیا تو کچھ حرج بھی نہیں۔

<p>طریقہ محمدیہ اور اس کی شرح میں ہے "لیکن یہاں پر یعنی غلبہ ظن میں کہ اسے دل قبول نہ کرتا ہو اس سے احتراز مستحب ہے اور اس کا استعمال مکروہ تنزیہی ہے جیسے کفار کی شلوار پاجامے، گلیوں میں پھرنے والی مرغی کا جھوٹا، وہ پانی جس میں کچھ نے اپنا ہاتھ داخل کیا اور مشرکین کے برتن، ذخیرہ میں فرمایا "مشرکین کے برتن دھونے سے پہلے ان میں کھانا پینا مکروہ ہے کیونکہ ان کے برتن بظاہر غالباً نجس ہیں وہ شراب نوشی، مردار خوری اور خنزیر کے گوشت کو حلال جانتے، اسے کھاتے پیتے اور اپنے پیالوں اور دوسرے برتنوں میں استعمال کرتے ہیں پس ان کو تین بار دھونے سے پہلے مسلمانوں کو ان کا</p>	<p>فی الطريقة المحمدية وشرحها لکن هنا ای فی غلبة الظن من غیران يأخذ به القلب لے يستحب الاحتراز عنه ويكره تنزيها استعماله كسر اويل الكفرة وسؤر الدجاجة المخلاة والماء الذي ادخل الصبي يده فيه واواني المشركين وقال في الذخيرة يكره الاكل والشرب في اواني المشركين قبل الغسل لان الغالب الظاهر من جال اوانيهم النجاسة فأنهم يستحلون شرب الخمر واكل الميتة ولحم الخنزير ويشربون ذلك ویا كلون فی قصاعهم واوانيهم فيكره للمسلمين الاكل والشرب</p>
--	--

<sup>۱</sup> شرح المواقف المرصد الخامس مقصد الثاني قم ایران ۱/ ۳۹۸-۳۹۹

فیہا قبل الغسل ثلاث مرات۔ وذلك مقدار ما يغلب على ظنه انها طهرت لو كانت متحققة النجاسة دفعا للوسواس اعتبارا للظاهر من حال تلك الاواني كما كره التوضي بسوء الدجاجة المخلاة لانها لا تتوق عن النجاسة في الغالب والظاهر المتبادر للفهم لعدم تيسر يزها وعدم تحاشيها عن استعمال ذلك وكما كره التوضي بماء قليل ادخل الصبي يده فيه لانه لا يتوق من النجاسة في الظاهر المتبادر والغالب الكثير المعتاد وكما كره الصلاة في سراويل المشركين اعتبارا للظاهر فانهم لا يستنجون اذا بالوا و تغوطوا وكان الظاهر من سراويلهم النجاسة ومع هذا اي كون الغالب الظاهر من حال اوانهم النجاسة لو اكل او شرب فيها قبل الغسل جاز ولا يكون اكلا ولا شربا حراما لان الطهارة اصل لان الله تعالى لم يخلق شيئا نجسا من اصل خلقتة وانما النجاسة عارضة فاصل البول ماء طاهر وكذلك الدم والمني والخمر عصير طاهر ثم عرضت النجاسة فيجری علی الاصل المحقق حتی يعلم بحدوث العارض وما يقول الانسان بان الظاهر الغالب في الاشياء المذكورة النجاسة قلنا نعم

استعمال مکروہ ہے۔ اور یہ مقدار وہ ہے کہ اگر ان برتنوں پر نجاست لگی ہوئی ہو تو اس سے اس کے پاک ہونے کا غالب گمان حاصل ہو جائے اس طرح ان برتنوں کے ظاہری حالت سے پیدا ہونے والا وسوسہ دور ہو جائے گا جیسا کہ گلیوں میں پھرنے والی مرغی کے جھوٹے سے وضو مکروہ ہے کیونکہ عام طور پر وہ نجاست سے نہیں بچتی۔ اور ذہنوں میں ظاہر و متبادر بات یہ ہے کہ وہ اس (نجاست) کے استعمال میں نہ تمیز کرتی ہے اور نہ ہی اس سے بچتی ہے۔ اور جیسا کہ اس قلیل پانی سے وضو کرنا مکروہ ہے جس میں سچے نے اپنے ہاتھ ڈالا کیونکہ ظاہر اور متبادر اور غالب نیز عام عادت یہ ہے کہ وہ نجاست سے نہیں بچتا۔ اور جیسے ظاہر کا اعتبار کرتے ہوئے مشرکین کی شلواروں میں نماز پڑھنا مکروہ ہے کیونکہ وہ پیشاب اور قضائے حاجت کے بعد استنجاء نہیں کرتے اور ان کی شلواروں کا ظاہری حال ناپاکی ہے اور اس کے باوجود یعنی ان کے برتنوں کے بارے میں ظاہر وغالب یہی ہے کہ وہ ناپاک ہیں، اگر دھونے سے پہلے ان میں کھایا یا پیا تو جائز ہے اور کھانا پینا حرام نہ ہوگا کیونکہ طہارت اصل ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے حقیقت میں کسی چیز کو ناپاک پیدا نہیں کیا نجاست (بعد میں) لاحق ہوتی ہے پس پیشاب کی اصل پاک پانی ہے اسی طرح خون، منی اور شراب پاک رس ہے پھر ان کو نجاست لاحق ہوئی پس حکم اصل پر جاری ہوگئی جو ثابت ہے یہاں تک کہ عارض کے پیدا ہونے کا علم ہو جائے۔ اور اگر کوئی شخص کہتا ہے کہ ظاہر مذکورہ اشیا میں گمان نجاست ہے ہم کہتے ہیں ہاں لیکن طہارت



یقین سے ثابت ہے اور یقین یقین کامل کے ساتھ زائل ہوتا ہے اھ پھر ذخیرہ میں فرمایا: "یہود و نصاریٰ کے تمام کھانوں میں بغیر استثناء کوئی حرج نہیں کہ یہ کھانا ہو وہ نہ ہو جبکہ وہ مباح ہو ذبیحہ ہو یا اس کے سوا، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "اور اہل کتاب کا کھانا تمہارے لئے حلال ہے" آیت کریمہ میں ذبیحہ اور غیر ذبیحہ، اہل حرب، غیر اہل حرب اور بنی اسرائیل جیسا کہ عرب کے عیسائی کے درمیان کوئی تفصیل نہیں ہے اور مجوسیوں کے ذبیحہ کے علاوہ تمام کھانوں میں کوئی حرج نہیں ذخیرہ میں ایک دوسرے مقام پر ابن سرین رحمہ اللہ سے نقل کیا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حملہ کر کے مشرکین پر غالب آتے تو ان کے برتنوں میں کھاتے پیتے تھے اور یہ بات منقول نہیں کہ وہ ان کو دھو کر استعمال کرتے تھے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ وہ کسریٰ کے دروازے پر جمع ہوئے تو ان کے باورچی خانہ میں ہانڈیاں پائیں جن میں طرح طرح کے کھانے تھے انہوں نے ان کے بارے میں پوچھا تو بتایا گیا کہ یہ شوربہ ہے۔ چنانچہ انہوں نے اسے کھایا اور کچھ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی خدمت میں بھیج دیا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور باقی صحابہ کرام نے بھی اسے تناول فرمایا۔ پس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس کھانے سے کھایا جس کو مجوسیوں نے پکایا تھا کیونکہ اصل میں اُس کا کھانا حلال ہے اور گمان سے حرمت ثابت نہیں ہوتی نیز صحابہ کرام نے ان کی ہانڈیوں کو دھونے سے پہلے ان میں پکایا، اس بات کی دلیل یہ ہے کہ طہارت اصل ہے

لکن الطہارۃ ثابتۃ بیقین والیقین لایزول الا بیقین مثله انتھی ثم قال فی الذخیرۃ ولا بأس بطعام الیہود والنصارى کله من غیر استثناء طعام دون طعام اذا کان مباحاً من الذبائح وغیرھا لقوله تعالیٰ وطعام الذین اتوا الکتاب حل لکم من غیر تفصیل فی الایۃ بین الذبیحة وغیرھا و بین اهل الحرب وغیر اهل الحرب و بین بنی اسرائیل کنصاری العرب ولا بأس بطعام المجوس کله الا الذبیحة وقال فی الذخیرۃ فی موضع آخر روى عن ابن سیرین رحمہ اللہ تعالیٰ ان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کانوا یظہرون ویغلبون علی المشرکین ویأکلون ویشربون فی اوانیہم ولم ینقل انہم کانوا یغسلونہا وروی عن اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لما ہجموا علی باب کسری وجدوا فی مطبخہ قدورا فیہا الوان الاطعۃ فسألوا عنہا فقیل لہم انہا مرقۃ فاکلوا وبعثوا بشیئ من ذلک الی عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتناول عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ من ذلک الطعام وتناول اصحابہ ای بقیۃ الصحابۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم منہ ایضاً فالصحابۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اکلوا من الطعام الذی طبخوا المجوس لان الاصل حل الاکل ولا تثبت الحرمة بالظن وطبخوا ای الصحابۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم فی قدورہم قبل الغسل والدلیل لہ ان الطہارۃ اصل

اور نجاست لاحق ہونے والی اور لاحق ہونے والی میں شک واقع ہوا جس سے وہ طہارت جو اصل سے ثابت ہے، ختم نہیں ہوگی۔ اور وہ جو کچھ کہنے والا کہنا ہے کہ ظاہر، نجاست ہی ہے ہم کہتے ہیں ہاں لیکن طہارت یقین کے ساتھ ثابت ہوئی تھی اور یقین شک اور گمان کے ساتھ زائل نہیں ہوتا وہ صرف یقین سے دور ہوتا ہے کیا نہیں دیکھا گیا کہ جب کسی انسان کے عضو یا کپڑے کو گلیوں میں پھرنے والی مرغی کا جھوٹا زیادہ مقدار میں پہنچ جائے یا قلیل پانی جس میں سچے نے اپنا ہاتھ یا پاؤں ڈالا اور وہ اس کے ساتھ نماز پڑھے تو نماز جائز ہوگی اور جب مشرکین کی شلوار میں نماز ادا کرے تو یہ بھی جائز ہے کیونکہ ہمیں طہارت کا یقین اور نجاست میں شک ہے پس وہ شک کے ساتھ ثابت نہ ہوگی جس طرح یہاں مجوسی کے کھانے اور ہانڈیوں میں شک سے نجاست ثابت نہ ہوتی اگرچہ اس کی مثل میں احتیاط عدم طہارت ہی ہے اور صحابہ کرام کے واقعہ میں ہم یہ بات نہیں کہتے کیونکہ اس احتیاط کے مقابل ایک دوسرا معاملہ ہے جیسے اس وقت کھانے کی حاجت یا مجبور انسان کے لئے بیان جواز، کیونکہ وہ لوگ ان لوگوں میں سے تھے جن کی اقتداء کی جاتی ہے جیسا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم پر میری اور میرے بعد خلفاء راشدین کی سنت کی پیروی لازم ہے" اھ جو کچھ ذخیرہ سے نقل کیا ہے وہ مکمل ہو گیا۔ جو کچھ میں نے ان دونوں سے تلخیص اور

والنجاسة عارضة وقد وقع الشك في العارض ولا ترتفع الطهارة الثابتة بقضية الاصل وما يقول القائل ان الظاهر هو النجاسة قلنا نعم ولكن الطهارة كانت ثابتة بيقين واليقين لا يزول بالشك والظن الالبيقين الا يرى انه اذا اصاب عضو انسان او ثوبه مقدار فاحش من سؤر الدجاجة المخلاة او الماء القليل الذي ادخل الصبي يده اور جله فيه وصلى مع ذلك جازت صلاته واذا صلى في سراويل المشركين جازت ايضا لان اقد تيقنا الطهارة وشكنا في النجاسة فلم تثبت بالشك كذا هنا في طعام المجوس وقدورهم لا تثبت النجاسة بالشك وان كان الاحتياط عدم ذلك في نظيره ولا نقول بهذا في واقعة الصحابة رضي الله تعالى عنهم لاحتمال معارضة هذا الاحتياط امر آخر كالحاجة الى الطعام في ذلك الوقت او بيان الجواز للقاصر لانهم من اهل القدوة كما قال عليه الصلاة والسلام عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدى انتهى ما نقله عن الذخيرة<sup>1</sup> اھ ما نقلته عنهما بتلخيص و

<sup>1</sup> الحريّة النديّة والنوع الرابع في اختلاف الفقهاء مطبوعه نوريه رضويه فيصل آباد ۱۱/۲

انتخاب کے طریقے پر نقل کیا ہے وہ جیسا کہ تم دیکھ رہے ہو نفیس کلام ہے جو عمدہ باتوں کا فائدہ دیتا اور وسوسوں کو دور کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ ہی سازشوں کے شر سے حفاظت فرمانے والا ہے۔ (ت)

اقول: (میں کہتا ہوں) یہاں اس بات پر آگاہی مناسب ہے کہ ان کے گزشتہ قول یعنی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے منقول نہیں کہ وہ غنیمتوں کے برتن اور پیالے دھوتے تھے، ان سے مراد یہ ہے کہ وہ ہمیشہ نہیں دھوتے تھے اور نہ اس کا التزام کرتے تھے ورنہ صحیح حدیث میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کے دھونے کا حکم ثابت ہے۔ اس حدیث کو امام احمد، امام بخاری و مسلم، ابوداؤد اور ترمذی وغیرہ نے حضرت ابو ثعلبہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے وہ فرماتے ہیں میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم اہل کتاب کے علاقے میں رہتے ہیں تو کیا ہم ان کے برتنوں میں کھا سکتے ہیں؟ آپ نے فرمایا: اگر تم ان کے علاوہ برتن پاؤ تو ان میں نہ کھاؤ اور اگر نہ پاؤ تو ان کو دھو کر ان میں کھاؤ۔ ابوداؤد کے الفاظ میں ہے کہ وہ خنزیر کا گوشت کھاتے اور شراب پیتے ہیں تو ہم ان کے برتنوں اور ہانڈیوں کے ساتھ کیا کریں (الحدیث)

ابو عیسیٰ کی دو روایتوں میں سے ایک میں ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مجوسیوں کی

التقاط وهو كباترى كلام نفيس يفيد النفائس ويبيد الوسوس والله الحافظ من شر الدسائس۔

اقول: ومما ينبغى التنبيه له ان قوله فيما مر انه لم ينقل عن الصحابة رضى الله تعالى عنهم انهم كانوا يغسلون اواني الغنائم وقصاعها كانه اراد به الادامة والالتزام والا فقد صح عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم الامر بغسلها احمد والشيخان وابوداؤد والترمذى وغيرهم عن ابى ثعلبة رضى الله تعالى عنه قال قلت يا رسول الله انا بارض قوم اهل كتاب افناكل في انيتهم قال ان وجدتم غيرها فلا تأكلوا فيها وان لم تجدوا فاغسلوها واكلوا فيها<sup>1</sup> وفي لفظ ابى داؤد انهم يأكلون لحم الخنزير ويشربون الخمر فكيف نصنع بانيتهم وقدورهم<sup>2</sup> الحديث

وفي احدى روايتى ابى عيسى سئل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عن قدور المجوس

<sup>1</sup> بخاری شریف کتاب الذبائح باب صید القوس مطبوعہ قدیمی کتب خانہ مقابل آرام باغ کراچی ۸۲۳/۲

<sup>2</sup> مسند احمد بن حنبل عن ابی ثعلبہ رضی اللہ عنہ مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۹۳/۴

فقال انقوها غسلوا وطبخوا فيها<sup>1</sup>۔

وعند احمد عن ابن عمر ان ابا ثعلبة رضى الله تعالى عنهم سأل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اقتنا في انية المجوس اذا اضطررنا اليها قال اذا اضطررتم اليها فاعسلوها بالماء واطبخوا فيها<sup>2</sup>۔ فاذا ثبت الامر فقد ثبت الغسل وان لم ينقل بخصوصه اذ ما كانوا ليخالفوا امر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ولا يأتروا به ابدًا هذا ومن نظر في الدلائل التي اسلفنا ايقرن ان الامر في هذا الحديث للندب والنهي للتنزيه والله تعالى اعلم۔

وفي نصاب الاحتساب بعد نقل ما في الذخيرة باختصار قال العبد اصلحه الله تعالى وما ابتلينا من شراء السمن والخل واللبن والجبن وسائر المائعات من الهنود على هذا الاحتمال تلويث اوانيهم وان نساء هم لا يتوقين عن السرقة وكذا يأكلون لحم ماقتلوه

ہانڈیوں کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا ان کو دھو کر پاک کرلو اور ان میں پکاؤ۔ امام احمد نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ ابو ثعلبہ رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا: ہمیں مجوسیوں کے برتنوں کے بارے میں حکم بتائیے جب ہم ان کے استعمال پر مجبور ہوں۔ آپ نے فرمایا: جب تم ان کے استعمال پر مجبور ہو تو ان کو پانی سے دھو کر ان میں پکاؤ۔ جب حکم ثابت ہوا تو عملاً دھونا بھی ثابت ہو گیا اگرچہ وہ خاص طور پر منقول نہیں کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نہ تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی مخالفت کرتے تھے اور نہ ہمیشہ ہمیشہ بجالاتے اسے اختیار کیجئے۔ اور جو شخص ہمارے گزشتہ دلائل پر غور کرے گا اسے اس بات کا یقین ہو جائیگا کہ امر، استحباب کے لئے ہے اور نہ تنزیہ کے لئے، اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

نصاب الاحتساب میں ذخیرہ کی بحث باختصار نقل کرنے کے بعد فرمایا بندہ عرض کرتا ہے اللہ تعالیٰ اس کی اصلاح کرے اور جو ہم گھی، سرہ، دودھ، پنیر اور دیگر مانع چیزیں ہندوؤں سے خریدنے کے سلسلے میں مبتلا ہیں حالانکہ ان کے برتنوں کے (نجاست سے) ملوث ہونے کا احتمال ہے ان کی عورتیں گوبر سے اجتناب نہیں کرتیں اور اسی طرح وہ اپنے مقتول کا گوشت

<sup>1</sup> ترمذی شریف باب جاء في الاكل في انية الكفار آفتاب عالم پریس مطبع مجتہبائی لاہور ۲/۲

<sup>2</sup> مسند احمد بن حنبل عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ مطبوعہ المکتب الاسلامی بیروت ۱۸۴/۲

وذلك ميتة فالإباحة فتوى والتحيز تقوى<sup>1</sup> اه  
ملخصاً اقول: واراد بالإباحة ما لا اثم فيه  
وبالتقوى الرعة فافهم۔

فائدة جلیلة: يقول العبد الضعیف لطف به المولى اللطیف اعلم ان هذا الذی جزمنا به وعولنا علیه فیما مر من ان المکروه تنزیهاً لیس من الاثم فی شی لا کبیره ولا صغیره ولا یشترک العبد به معاقبة ما لا کثیرة ولا یسیره هو الحق الناصح الذی لامحید منه وبه صرح غیر واحد من العلماء ففی حظر رد المحتار تحت قوله اما المکروه کراهة تنزیه فالی الحل اقرب اتفاقاً بمعنی انه لا یعاقب فاعله اصلاً لکن یشاب تأرکه ادنی ثواب تلویح<sup>2</sup> اه۔

اقول: والی الحل اقرب یعنی الاباحۃ والا فالحل المقابل للحرمة ثابت لاشک وفيه آخر الاشرية عن العلامة ابی السعود المکروه تنزیهاً یجامع الاباحۃ<sup>3</sup> اه

اقول: یعنی الاساغة وعدم الحظر ونفی الحرج و سلب الحجر والا فاستواء الطرفين یباین ترجیح احد الجانبین ولو

کھاتے ہیں اور یہ مردار ہوتا ہے پس فتویٰ کے اعتبار سے وہ مباح ہے لیکن تقویٰ یہ ہے کہ اجتناب کرے کہ ملخصاً قول اباحت سے مراد وہ ہے جس میں گناہ نہ ہو اور تقویٰ سے مراد شبہات سے بچنا ہے پس سمجھ لو۔ (ت)

عظیم فائدہ: بندہ ضعیف، اس پر لطف و کرم کا مالک رحم فرمائے، کہتا ہے جان لو جو کچھ پہلے گزر چکا ہے اور اس پر ہم نے جزم اور بھروسہ کیا وہ یہ ہے کہ مکروہ تنزیہی پر صغیرہ، کبیرہ کوئی گناہ نہیں اور اس سے بندہ کسی قسم کی سزا کا مستحق نہیں ہوتا نہ زیادہ کا اور نہ ہی کم کا، یہی واضح حق ہے جس سے علیحدگی اختیار نہیں کی جاسکتی اور معتمد علماء نے اس کی تصریح کی ہے ردالمحتار کے باب الحظر میں اما المکروه کراهة تنزیه کے تحت ہے کہ بالاتفاق حلت کے زیادہ قریب ہے یعنی اس کے مرتکب کو بالکل عذاب نہیں ہوگا۔ لیکن تارک کو کچھ نہ کچھ ثواب ملے گا، تلویح<sup>4</sup> اه۔ (ت)

اقول: حلت کے زیادہ قریب ہونے سے مراد اباحت ہے ورنہ وہ حلت جو حرمت کے مقابلے میں ہے ثابت ہے اس میں کوئی شک نہیں، اور اس میں اشریہ کے آخر میں علامہ ابوالسعود سے نقل کیا ہے کہ مکروہ تنزیہی اباحت کے ساتھ جمع ہوتی ہے (ت)

اقول: اس سے جائز، غیر ممنوع، حرج کی نفی اور رکاوٹ کا سلب مراد ہے ورنہ دونوں طرفوں کا برابر ہونا ایک جانب کی ترجیح کے خلاف ہے اگرچہ

<sup>1</sup> نصاب الاقتساب

<sup>2</sup> ردالمحتار کتاب الحظر و بالاحۃ مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر ۱۳/۲۱۴

<sup>3</sup> ردالمحتار آخر باب الاشریۃ مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر ۱۵/۳۲۷

قصداً نہ ہو۔ اور اسی میں نماز کی بحث میں ہے "ظاہر یہ ہے کہ مباح سے مراد وہ ہے جو منع نہ ہو پس وہ راہتِ تنزیہی کے منافی نہ ہوگا" اھ۔ شرح الطوالع کی بحث عصمت میں ہے کہ اولیٰ کا چھوڑنا گناہ نہیں پس اولیٰ اور اس کا مقابل فعل کے مباح ہونے میں برابر ہیں اھ،

اقول: جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے اس کا مطلب رخصت اور عدم تشدید ہے جس کو "لاباس بہ" سے تعبیر کیا گیا ہے اور تو جانتا ہے کہ اگر وہ گناہ ہوتا تو مباح کے ساتھ جمع نہ ہوتا کیونکہ کوئی گناہ مباح نہیں، اور وہ ان میں سے ہوتا جو ممنوع ہیں کیونکہ ہر گناہ چاہے وہ چھوٹا ہی ہو ممنوع ہے اور "لاباس بہ" کے ساتھ اس کی تعبیر نہ ہوتی کیونکہ ہر گناہ میں حرج ہے اور وہ عذاب کی نفی کا جزم نہ کرتے کیونکہ عقائد میں صغیرہ گناہوں پر عذاب کا جائز ہونا ثابت ہے۔ ہاں علماء نے واضح کیا ہے کہ ہر مکروہ تحریمہ صغائر سے ہے جیسا کہ ردالمحتار میں نماز کے ذکر میں بحر الرائق سے نقل کیا صاحب البحر الرائق نے اپنے بعض رسائل میں لکھا ہے اس مقام پر دوسروں کے کلمات سے بھی اسی بات کا فائدہ حاصل ہوتا ہے۔ بعض علماء عصر میں سے بعض مشہور حضرات (مثلاً

دون عزم وفيه من الصلاة الظاهر انه اراد باللباح ما لا يمنع فلا ينأى في كراهة التنزيه<sup>1</sup> اھ،

وفي شرح الطوالع من بحث العصمة ترك الاولى ليس بذنب فالاولى وما يقابلها يشتركان في اباحة الفعل<sup>2</sup> اھ، اقول: والمعنى ما ذكرنا اعني الرخصة وعدم التشديد المعبر عنه بنفى البأس وانت تعلم ان لو كان اثماً لما جامع الاباحة اذ لا شيء من الاثم ببإباح ولكن مما يمتنع فان كل اثم ولو صغيرة محظورة ولما جاز التعبير عنه بلا بأس به اذ ما من اثم الا وفيه بأس ولما ساغ الجزم بنفى العقاب عليه فقد ثبت في العقائد تجويز العقاب على الصغائر نعم قد افصح العلماء ان كل مكروه تحريماً من الصغائر<sup>3</sup>۔ كمافی صلاة ردالمحتار عن البحر صاحب البحر في بعض رسائله وهو المستفاد من كلمات غيره في هذا المقام۔ وقد زلت قدم بعض عہ المشاہیر من ابناء العصر فزعم ان المكروه تنزيهاً صغيرة فاذا اصر

یعنی مولوی عبدالحلہ لکھنوی سے اپنے رسالہ فی شرب الدخان میں لغزش ہوئی۔ (ت)

عہ: یعنی مولوی عبدالحلہ لکھنوی فی رسالۃ فی شرب الدخان ۱۲ منہ (م)

<sup>1</sup> ردالمحتار آخر باب الاثرية، مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر، ۱۵/۳۲

<sup>2</sup> شرح الطوالع

<sup>3</sup> ردالمحتار مطلب المکروہ تحریماً من الصغائر مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۳۵۶

يكون كبيرة كما نص عليه في رسالة له وقد استوفينا الكلام على هذا المرام في رسالة عه اخرى والله الموفق۔

مولانا عبدالحلیم لکھنوی رحمہ اللہ سے لغزش ہوئی۔ اور انہوں نے گمان کیا کہ مکروہ تنزیہی صغیرہ گناہ ہے جو بار بار کرنے سے گناہ کبیرہ بن جاتا ہے جیسا کہ انہوں نے اپنے رسالے (شرب الدخان) میں لکھا ہے ہم نے ایک دوسرے رسالے میں اس مقصد پر پورا کلام کیا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والا ہے۔ (ت)

### مقدمہ ثامنہ:

کسی شے کی نوع و صنف میں بوجہ ملاقات نجس یا اختلاط حرام نجاست و حرمت کا یقین اُس کے ہر فرد سے منع و احتراز کا موجب اُسی وقت ہو سکتا ہے جب معلوم و محقق ہو کر یہ ملاقات و اختلاط بروجہ عموم و شمول ہے مثلاً جس شے کی نسبت ثابت ہو کہ اس میں شراب یا شحم خنزیر پڑتی ہے اور بنانے والوں کو اس کا التزام ہے تو اس کا استعمال کلیۃً ناجائز و حرام ہے اور وہاں اس احتمال کو گنجائش نہ دیں گے کہ ہم نے یہ فرد خاص مثلاً خود بنتے ہوئے نہ دیکھی نہ خاص اس کی نسبت معتبر خبر پائی ممکن کہ اس میں نہ ڈالی گئی ہو کہ جب علی العموم التزام معلوم تو یہ احتمال اُسی قبیل سے ہے جسے قلب قابل قبول و التفات نہیں جانتا اور بالکل متضائل و مضلل مانتا ہے اور ہم پہلے کہہ چکے کہ ایسا احتمال کچھ کار آمد نہیں نہ وہ ظن غالب کو مساوات یقین سے نازل کرے تو اصل طہارت کا یقین اس غلبہ ظن سے ذاہب و زائل ہو گیا مگر یہ کہ اس فرد خاص کی محفوظی کسی ایسے ہی یقین سے واضح ہو جائے تو البتہ اس کے جواز کا حکم دیا جائے گا و لہذا علماء نے فرمایا دیباچے فارسی ناپاک اور اُس سے نماز محض ناجائز کہ وہ اس کی چمک بھڑک زیادہ کرنے کو پیشاب کا خلط کرتے ہیں اور پھر دھوتے یوں نہیں کہ رنگ کٹ جائے گا۔

فی الدر المختار دیباچ اہل فارس نجس لجعلہم فیہ البول لبریقہ<sup>۱</sup> اھو فی الحلیۃ عن

دُر مختار میں ہے کہ اہل فارس کا دیباچ (ریشمی کپڑا) ناپاک ہے کیونکہ وہ اس میں چمک پیدا کرنے کیلئے پیشاب

عہ: ثم الفنا فیہ بتوفیق اللہ تعالیٰ رسالۃ مستقلة سیناھا جبل مجلیہ ان المکروہ ۱۳۰۴ھ تنزیہاً لیس ببعضیہ ۱۲ منہ (م)

اللہ تعالیٰ کی توفیق سے پھر ہم نے اس مسئلہ کے بارے ایک مستقل رسالہ لکھا جس کا نام جبل مجلیہ ان المکروہ تنزیہاً لیس ببعضیہ رکھا ہے ۱۲ منہ (ت)

<sup>۱</sup> دُر مختار فصل الاستنجاء مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱/۷۷

<p>البدائع قالوا في الديباج الذي ينسجه اهل فارس لا تجوز الصلاة فيه لانهم يستعملون فيه البول عند النسج ويزعمون انه يزيد في تزيينه ثم لا يغسلونه فان الغسل يفسده<sup>1</sup> الخ</p>	<p>استعمال کرتے ہیں اھ، اور حلیہ میں بدائع سے منقول ہے انہوں نے کہا اہل فارس جو دیباج بُنتے ہیں اُس میں نماز جائز نہیں کیونکہ وہ بُنتے وقت اُس میں پیشاب استعمال کرتے ہیں اور ان کا خیال ہے کہ اس سے اس کی زینت میں اضافہ ہوتا ہے پھر وہ اسے دھوتے نہیں کیونکہ دھونے سے وہ خراب ہو جاتا ہے الخ (ت)</p>
--	--

اور اگر ایسا نہیں بلکہ صرف اتنا محقق کہ ایسا بھی ہوتا ہے نہ کہ خاص ناپاک و حرام میں کوئی خصوصیت ہے جس کے باعث قصداً اس کا التزام کرتے ہیں تو اس بنا پر ہر گزہر گز حکم تحریم و تنجیس علی الاطلاق روا نہیں اور یہاں وہ احتمالات قطعاً مسموع ہوں گے کہ جب عموم نہیں تو جس فرد کا ہم استعمال چاہتے ہیں ممکن کہ افراد محفوظ سے ہو اور اصل متیقن طہارت و خلّت تو شکوک و ظنون ناقابلِ عبرت۔ دیکھو کیا ہم کو مطعوم و ملبوس و ظروف کفار کی نسبت یقیناً کامل نہیں کہ بے شبہ اُن میں ناپاک بھی ہیں پھر اس یقین نے کیا کام دیا اور اُن اشیاء کا استعمال مطلق حرام کیوں نہ ہو تو وجہ وہی ہے کہ اُن کے طعام و لباس و ظروف پر عموم نجاست معلوم نہیں اور جب اُن میں طاہر بھی ہیں اگرچہ کم ہوں تو کیا معلوم کہ جس فرد کا ہم استعمال چاہتے ہیں اُن میں سے نہیں۔

<p>في الاحياء الغالب الذي لا يستند الى علامة تتعلق بعين ما فيه النظر مطرح<sup>2</sup> اھ۔</p>	<p>احیاء العلوم میں ہے وہ غالب چھوڑ دیا جائے جو کسی ایسی علامت کی طرف منسوب نہ ہو جس کا اس معین چیز کے ساتھ تعلق ہے جس میں غور کیا جا رہا ہے اھ (ت)</p>
---	---

واضح تر سنیے مجمع الفتاویٰ وغیرہ میں تصریح کی کہ ہمارے ملک میں جو کھالیں پکائی جاتی ہیں نہ اُن کے گلوں سے خون دھوئیں نہ پکانے میں نجاستوں سے بچیں پھر ویسے ہی ناپاک زمینوں پر ڈال دیتے ہیں اور بعد کو دھوتے بھی نہیں (دیکھو نوع کی نسبت کس درجہ وضاحت و صراحت کے ساتھ وقوع نجاست بیان فرمایا) بالنتیجہ حکم ناطق دیا کہ وہ بے غدرغہ پاک ہیں ان کے خشک وتر سے موزے بناؤ کتابوں کی جلدیں بناؤ پانی پینے کو مشک ڈول بناؤ کچھ مضائقہ نہیں۔

<p>في الطريقة عنه وفيها في الغنية وغيرها عن القنية الجلود التي تدبغ في بلادنا ولا يغسل مذهبها ولا تتوقى النجاسات</p>	<p>الطريقة الحمديّة میں اس (مجموعۃ الفتاویٰ) سے منقول ہے اور اسی میں ہے کہ غنیہ وغیرہ میں قنیہ سے منقول ہے کہ ہمارے شہروں جن چمڑوں کو دباعت</p>
--	---

<sup>1</sup> بدائع الصنائع فصل فی بیان مقدار ما یصیر بہ الحل نجس الخ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۸۱/۱

<sup>2</sup> احیاء علوم الدین المشار الثانی للشبہ مطبوعہ المشد الحسینی قاہرہ ۱۰۶/۲



<p>دی جاتی ہے اور ان کے مذبح کو دھویا نہیں جاتا اور نہ ہی دباغت کے دوران نجاستوں سے اجتناب کیا جاتا ہے بلکہ وہ اسے ناپاک زمین پر ڈالتے ہیں اور دباغت مکمل ہونے کے بعد بھی نہیں دھوتے تو وہ پاک ہیں ان سے مجوتا بنانا، کتابوں کی جلدیں مشک اور ڈول بنانا جائز ہے چاہے تر ہوں یا خشک اھ (ت)</p>	<p>في دبعها ويلقونها على الارض النجسة ولا يغسلونها بعد تمام الدبع فهي طاهرة يجوز اتخاذ الخفاف منها وغلaf الكتب والقرب والدلاء رطباً ويابساً<sup>1</sup> اھ</p>
---	--

بس ایسی صورت میں ائمہ نے یہی حکم عطا فرمایا کہ ہر فرد خاص کو ملاحظہ کریں گے اور نوع کی نسبت جو اجمالی یقین ہو اسے تمام افراد میں مساوی نہ مانیں گے مثلاً کفار خصوصاً اہل حرب کو ہم یقیناً جانتے ہیں کہ انہیں پروائے نجاست نہیں اور بیشک وہ جیسی چیز پاتے ہیں استعمال میں لاتے ہیں پھر وہ پوستان کہ دار الحرب سے پک کر آئے علما فرماتے ہیں اسے دیکھا چاہے کہ اس کا پکنا نجس چیز سے تحقیق ہو تو بے دھوئے نماز ناجائز اور طاهر سے ثابت ہو تو قطعاً جائز اور شک رہے تو دھونا افضل نہ کہ استعمال گناہ و ممنوع ٹھہرے۔

<p>در مختار میں ہے جو کچھ دار الحرب سے نکلے جیسے سنبال اگر معہوم ہو کہ پاک چیز کے ساتھ اس کی دباغت ہوئی ہے تو پاک ہے اور ناپاک کے ساتھ ہوئی ہے تو ناپاک ہے اگر شک ہو تو دھونا افضل ہے اھ منیہ وغیرہ میں اس کی مثل ہے۔ (ت)</p>	<p>في الدر المختار ما يخرج من دار الحرب كسنبال ان علم دبغه بطاهر فطاهر او بنجس فنجس وان شك فغسله افضل اھ ومثله في المبنيہ وغیرھا<sup>2</sup>۔</p>
---	---

یونہی خود منتخ مذهب سیدنا امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں بچہ جب پانی میں اپنا ہاتھ یا پاؤں ڈال دے تو خاص اُس بچہ کو رکھ پاؤں دیکھیں اگر ڈالتے وقت نجاست ثابت ہو تو ناپاک اور پاکی ظاہر ہو تو طاهر اور کچھ نہ کھلے تو صرف مستحب ہے کہ اور پانی استعمال کریں اور اگر اسی سے وضو کر لے نماز پڑھ لے تاہم بے شبہ جائز۔

<p>محمد رومی آفندی کی کتاب سیرت احمدیہ میں تارخانہ کے حوالے سے امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی اصل (مبسوط) سے منقول ہے کہ جب بچہ اپنا ہاتھ یا پاؤں پانی کے کوزے (لوٹے وغیرہ) میں ڈالے اگر یقین کے ساتھ معلوم ہوا کہ اس کا</p>	<p>في سيرة الاحمدية للعلامة محمد الرومي احمدی عن التاترخانية عن اصل الامام محمد رحمه الله تعالى الصبي اذا دخل يده في كوز ماء اورجله فان علم ان يده طاهرة</p>
---	--

<sup>1</sup> الطریقۃ المحمدیۃ مع الحدیثۃ الندیۃ الصنف الثانی من المصنفین الخ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۱۴۲۲ھ

<sup>2</sup> در مختار کتاب الطہارۃ مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱/۳۸

<p>بیقین (بان غسلها له اوغسلت عنده اه نابلسی) يجوز التوضی بهذا الماء وان علم ان یدہ نجسة بیقین (بان رأى علیها عین النجاسة او اثرها اه حدیقة) لايجوز التوضی به وان كان لا یعلم انه طاهر او نجس فالیستحب ان يتوضأ بغيره لان الصبی لايتوقى عن النجاسات عادة ومع هذا لو توضأ به اجزاء<sup>1</sup> اه۔</p>	<p>ہاتھ پاک تھا (یعنی اس نے خود اسے دھویا یا اس کے سامنے دھویا گیا اہ نابلسی) تو اس پانی کے ساتھ وضو جائز ہے اگر یقین کے ساتھ معلوم ہو کہ وہ ناپاک تھا (مثلاً اس پر عین نجاست یا اس کا نشان دیکھا اہ حدیقة) تو اس سے وضو جائز نہیں اور اگر معلوم نہ ہو کہ وہ پاک ہے یا ناپاک، تو مستحب ہے کہ اس کے غیر سے وضو کرے کیونکہ بچہ عام طور پر نجاستوں سے پرہیز نہیں کرتا اس کے باوجود اگر اس کے ساتھ وضو کرے تو کافی ہوگا اہ۔ (ت)</p>
---	---

خاص ضابطہ کی تصریح کیجئے سیدنا امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

<p>به نأخذ ما لم نعرف شيئاً حراماً بعينه وهو قول ابی حنیفة واصحابه<sup>2</sup> اه نقله الامام الاجل ظهير الدين في فتاواه وغيره في غيرها۔</p>	<p>ہم اسی کو اختیار کریں گے جب تک ہمیں بعینہ کسی چیز کے حرام ہونے کا علم نہ ہو جائے امام ابوحنیفہ اور آپ کے اصحاب (شاگردوں) رحمہم اللہ کا یہی قول ہے اہ اسے امام اجل ظہیر الدین نے اپنے فتاویٰ میں اور دوسروں نے اپنی کتب میں ذکر کیا ہے۔ (ت)</p>
--	---

حدیقہ میں ہے:

<p>الحرمة بالیقین والعلم وهو لم يتيقن ولم يعلم ان عين ما اخذه حرام ولا يكلف الله نفساً الا وسعها<sup>3</sup> اه اقول: وهذا وان كان في مسئلة الجوائز فليس الحرام للغصب بدون الحرام</p>	<p>حرمت، یقین اور علم کے ساتھ ہوتی ہے اور وہ نہیں جانتا اور نہ اسے یقین ہے کہ جو کچھ اس نے لیا ہے وہ بعینہ حرام ہے اور اللہ تعالیٰ کسی کو اس کی طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا اہ (ت) اقول: یہ اگرچہ تخائف کے مسئلہ میں ہے پس اجتناب کے حکم میں غصب کی صورت میں حرام ہونے والا نجاست کی بنیاد پر حرام ہونے والے سے</p>
---	---

<sup>1</sup> المحرقة الندية اختلاف الفقهاء في امر الطهارة والنجاسة مطبوعه نوريه رضويه فيصل آباد ۱۴/۲

<sup>2</sup> فتاویٰ ہندیہ باب فی الہدایا والاضیافات مطبوعه نورانی کتب خانہ پشاور ۳۴۲/۵

<sup>3</sup> المحرقة الندية الفصل الثاني من الفصول الثلاثة فی بیان حکم التورع الخ مطبوعه نوريه رضويه فيصل آباد ۱۴/۲

للنجاسة في حكم الاجتناب كما لا يخفى۔

کم نہیں ہے جیسا کہ مخفی نہیں (ت)

بالجمله ایسی صورت میں حکم کلی یہی ہے کہ نوع کی نسبت غیر کلی یقین منع کلی کا موجب نہیں بلکہ خصوص افراد کا لحاظ کریں گے واللہ تعالیٰ اعلم۔

### مقدمہ تاسعہ:

جب بازار میں حلال و حرام مطلقاً یا کسی جنس خاص میں مختلط ہوں اور کوئی ممیز و علامت فارقہ نہ ملے تو شریعت مطہرہ خریداری سے اجتناب کا حکم نہیں دیتی کہ آخر ان میں حلال بھی ہے تو ہر شے میں احتمالِ حلت قائم اور رخصت و اباحت کو اسی قدر کافی، یہ دعویٰ بھی ہماری تقریرات سابقہ سے واضح اور خود ملازم مذہب ابو عبد اللہ شیبانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مبسوط میں کہ کتب ظاہر الروایۃ سے ہے اُس پر نص فرمایا۔

<p>في الاشياء عن الاصل اذا اختلط الحلال بالحرام في البلد تقوم دلالة على انه من الحرام<sup>1</sup> اهـ</p> <p>وفي الحموية كون الغالب في السوق الحرام لا يستلزم كون المشتري حراماً لجواز كونه من الحلال المغلوب والاصل الحل<sup>2</sup> اهـ</p>	<p>اشباہ میں اصل (مبسوط) سے نقل کیا گیا ہے کہ جب شہر میں حلال و حرام مخلوط ہو جائے تو اس کا خریدنا اور لینا جائز ہے مگر یہ کہ اس کے حرام ہونے پر کوئی دلالت قائم ہو جائے اہ۔ اور حمویہ میں ہے بازار میں حرام کی بکثرت پائے جانے سے لازم نہیں آتا کہ جو کچھ خریدا ہے وہ بھی حرام ہو کیونکہ ہو سکتا ہے کہ یہ چیز حلال مغلوب سے ہو اور اصل بات حلت ہے اہ (ت)</p>
---	---

تنبیہ اقول: وبالله التوفيق (اور اللہ تعالیٰ کی توفیق سے میں کہتا ہوں۔ ت) یہ احتمال حل پر عمل کا قاعدہ نظر بفروع فقہیہ اُس صورت سے مخصوص ہے کہ وہ سب اشیا جن میں وجود حرام کا یقین اور اُن میں سے ہر فرد کے تناول میں تناول حرام کا احتمال ہے اس تناول کرنے والے کی ملک میں نہ ہوں ورنہ اُن میں سے کسی کا استعمال جائز نہ ہوگا مگر تین صورتوں سے ایک یہ کہ وجہ حرمت جب صالح ازالہ ہو تو اُن میں کسی سے اُسے زائل کر دیا جائے کہ اب بقائے مانع میں شک ہو گیا اور یقین مجہول المحل جس کا محل خاص باتعین معلوم نہ ہو ایسے شک سے زائل ہو جاتا ہے مثلاً چادر کا ایک گوشہ یقیناً ناپاک تھا اور تعین یاد نہ رہے کوئی سا کونا دھولے پاکی کا حکم دیں گے۔

عہ: تنبیہ بعد کو اضافہ فرمائی تھی مگر نامکمل رہی ۱۲ ح (م)

<sup>1</sup> الاشياء والنظائر القاعدة الثانية من الفن الاول مطبوعه ادارة القرآن والعلوم اسلامية كراچی، ۱۳۸۱ھ

<sup>2</sup> حمویہ المعروف غمز العیون مع الاشياء مطبوعه ادارة القرآن والعلوم اسلامية كراچی ص ۱۳۸

## مقدمہ عاشرہ:

حضرت حق جل وعلا نے ہمیں یہ تکلیف نہ دی کہ ایسی ہی چیز کو استعمال کریں جو واقع و نفس الامر میں طاہر و حلال ہو کہ اس کا علم ہمارے جیٹہ قدرت سے ورا۔

قال الله تعالى لا يَكْفِيكَ اللهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا <sup>1</sup> ۔	ارشادِ باری تعالیٰ ہے "اللہ تعالیٰ کسی نفس کو اسکی طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا"۔ (ت)
---	--

نہ یہ تکلیف فرمائی کہ صرف وہی شے برتیں جسے ہم اپنے علم و یقین کی رُو سے طیب و طاہر جانتے ہیں کہ اس میں بھی حرج عظیم اور حرج مدفوع بالنص۔

قال تعالى مَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ <sup>2</sup> وقال تعالى يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ <sup>3</sup>	اللہ تعالیٰ نے فرمایا: "دین کے سلسلے میں تمہیں کسی حرج میں نہیں ڈالا"۔ اور فرمایا: "اللہ تعالیٰ تمہارے لئے آسانی چاہتا ہے اور تنگی نہیں چاہتا"۔ (ت)
---	---

اے عزیز! یہ دین بجز اللہ آسانی و سہولت کے ساتھ آیا جو اسے اس کے طور پر لے گا اس کے لئے ہمیشہ رفیق و نرمی ہے اور جو تعمق و تشدد کو راہ دے گا یہ دین اُس کے لئے سخت ہوتا جائے گا۔ یہاں تک کہ وہی تھک رہے گا اور اپنی سخت گیری کی آپ ندامت اٹھائے گا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ان الدين يسر ولن يشاد الدين احد الاغلبه فسدوا وقاربوا وابشروا <sup>4</sup> الحديث اخرجه البخارى والنسائي عن ابى هريرة رضى الله تعالى عنه وصدره عند البيهقي في شعب الايمان بلفظ الدين يسر ولن يغالب الدين احد الاغلبه <sup>5</sup> وَاُخْرِجَ أَحْمَدُ وَالنَّسَائِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ وَالْحَاكِمُ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ	بے شک دین آسان ہے اور ہرگز کوئی شخص دین میں سختی نہ کرے گا مگر وہ اس پر غالب آجائے گا پس ٹھیک ٹھیک چلو، قریب ہو جاؤ اور خوشخبری دو، (الحديث) اسے بخاری اور نسائی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا، اور بیہقی شعب الايمان میں ان الفاظ کے ساتھ لائے ہیں "دین آسان ہے اور کوئی شخص دین پر غالب آنے کی کوشش نہیں کرتا مگر وہ (دین) اس پر غالب آجاتا ہے"
---	---

<sup>1</sup> القرآن ۲۸۶/۲

<sup>2</sup> القرآن ۷۸/۲۲

<sup>3</sup> القرآن ۱۸۵/۲

<sup>4</sup> صحیح البخاری باب الدین یسر مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۰/۱

<sup>5</sup> شعب الايمان القصد فی العبادۃ حدیث ۳۸۸۱ مطبوعہ دارالکتب العلمیہ بیروت ۴۰۱/۳

تعالیٰ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایاکم والغلو فی الدین فانما هلك من کان قبلکم بالغلو فی الدین<sup>1</sup>۔ وخرج احمد برجال الصحيح والبیہقی فی الشعب وابن سعد فی الطبقات عن ابن الادرع رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انکم لن تدرکوا هذا الامر بالمغالبة<sup>2</sup>۔ وخرج احمد فی المسند والبخاری فی الادب المفرد والطبرانی فی الکبیر بسند حسن عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم احب الدین الی اللہ الحنیفة السبحة<sup>3</sup> وخرج ایضاً ہؤلاء فیہا بسند جید عن محجن بن ادرع الاسلی والطبرانی ایضاً فی الکبیر عن عمران بن حصین وفی الاوسط وابن عدی والضیاء وابن عبد البر فی العلم عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہم عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خیر دینکم الیسرة<sup>4</sup> وخرج ابو القاسم بن بشران فی امالیہ عن امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی

امام احمد، نسائی، ابن ماجہ اور حاکم نے صحیح سند کے ساتھ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا "دین میں زیادتی کرنے سے بچو تم سے پہلے لوگ دین میں زیادتی کی وجہ سے ہلاک ہوئے"۔ امام احمد نے صحیح روایوں کے ساتھ، بیہقی نے شعب الایمان میں اور ابن سعد نے طبقات میں حضرت ابن الادرع رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "تم اس دین کو مغالبتہ کے ساتھ ہرگز نہیں پاسکتے"۔ (یعنی جو حکم ملے اس پر عمل کرو خود مباح امور کو واجب قرار نہ دو)۔ امام احمد نے اپنی مسند میں امام بخاری نے الادب المفرد میں اور طبرانی نے معجم کبیر میں سند حسن کے ساتھ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "اللہ تعالیٰ کے ہاں پسندیدہ دین کامل وابستگی اور نرمی اختیار کرنا ہے" نیز انہوں نے اپنی کتب میں عمدہ سند کے ساتھ حضرت محجن بن ادرع اسلمی سے اور طبرانی نے کبیر میں عمران بن حصین سے اور اوسط میں نیز ابن عدی، ضیاء اور ابن عبدالبر نے علم کے بیان میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "تمہارا بہترین دین وہ ہے جو سب سے زیادہ آسان ہو"۔

<sup>1</sup> سنن نسائی باب التقاط الحصى مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ۲/۸۸

<sup>2</sup> مسند امام احمد حدیث ابن الادرع مطبوعہ المکتب الاسلامی بیروت ۳۳۷/۴

<sup>3</sup> بخاری شریف باب الدین یسر مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۰/۱

<sup>4</sup> مسند امام احمد بن حنبل حدیث محجن بن الادرع مطبوعہ دار الفکر بیروت ۳۳۸/۴

<p>صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایاکم والتعمق فی الدین فان اللہ قد جعلہ سہلاً<sup>۱</sup> الحدیث۔</p>	<p>ابو القاسم بن بشران نے اپنی امالی میں امیر المومنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا، آپ نے فرمایا: دین کی گہرائی (باریکوں) میں جانے سے پرہیز کرو اللہ تعالیٰ نے اسے آسان بنایا ہے۔ الحدیث (ت)</p>
--	--

بلکہ صرف اس قدر حکم ہے کہ وہ چیز تصرف میں لائیں جو اپنی اصل میں حلال و طیب ہو اور اُسے مانع و نجاست کا عارض ہونا ہمارے علم میں نہ ہو لہذا جب تک خاص اس شے میں جسے استعمال کرنا چاہتا ہے کوئی مظنہ قویہ خطر و ممانعت کا نہ پایا جائے تفتیش و تحقیقات کی بھی حاجت نہیں مسلمان کو روا کہ اصل حل و طہارت پر عمل کرے اور ممکن و یحتمل و شاید و لعل کو جگہ نہ دے۔

<p>فی الحدیقة لاحرمة الامع العلم لان الاصل الحل ولا يلزمه السؤال عن شیعى حتى يطلع على حرمة ويتحقق بها فيحرم عليه<sup>۲</sup> ح اه ملخصاً وفيها عن جامع الفتاوى لا يلزم السؤال عن طهارة الحوض ما لم يغلب على ظنه نجاسته وبمجرد الظن لا يمنع من التوضي لان الاصل في الاشياء الطهارة<sup>۳</sup> اه</p>	<p>حدیقہ میں ہے علم کے بغیر حرمت نہیں کیونکہ اصل حلت ہے اور انسان پر لازم نہیں کہ وہ کسی چیز کے بارے میں سوال کرے حتیٰ کہ اس کی حرمت پر مطلع ہو جائے اور یوں وہ اس کی تحقیق کر کے اب اپنے اوپر حرام کر لے، حدیقہ ملخصاً اور اسی میں جامع الفتاویٰ سے منقول ہے جب تک اس کو نجاست کا غالب گمان نہ ہو جائے حوض کی طہارت کے بارے میں سوال نہ کرے اور محض گمان کی بنیاد پر وضو کرنے سے نہ روکے کیونکہ اشیاء میں اصل طہارت ہے۔ (ت)</p>
--	--

بلکہ خود سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی جب تم میں سے کوئی اپنے بھائی مسلمان کے یہاں جائے اور وہ اسے اپنے کھانے میں سے کھلائے تو کھالے اور کچھ نہ پوچھے اور اپنے پینے کی چیز سے پلائے تو پی لے اور کچھ دریافت نہ کرے۔

<p>اخرج الحاكم في المستدرک والطبرانی في الاوسط والبيهقي في الشعب باسناد لا بأس به عن ابی هريرة رضي الله تعالى عنه عن</p>	<p>حاکم نے مستدرک، طبرانی نے اوسط اور بیہقی نے شعب الایمان میں ایسی سند کے ساتھ جس میں کوئی حرج نہیں، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا</p>
--	--

<sup>۱</sup> الجامع الصغير مع فیض القدير حدیث ۲۹۳۳ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت ۱۳۴/۳

<sup>۲</sup> الحدیقۃ الندیۃ بیان حکم التورع والتوقی من طعام اہل الوطائف مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۱۳۸/۲

<sup>۳</sup> الحدیقۃ الندیۃ الصنف الثانی من الصنفین فیما ورد عن ائمتنا الحنفیۃ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۱۳۶/۲

کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی اپنے مسلمان بھائی کے پاس جائے اور وہ اسے اپنے کھانے سے کھلائے تو کھالے اور اس کے بارے میں سوال نہ کرے اور اگر وہ اپنے مشروب سے پلائے تو پی لے اور اس کے بارے میں کچھ نہ پوچھے۔ (ت)

النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اذا دخل احدكم على اخيه المسلم فاطعمه من طعامه فليأكل ولا يسأل عنه وان سقاه من شرابه فليشرب ولا يسأل عنه<sup>1</sup>

امیر المومنین عہد عمر رضی اللہ عنہ ایک حوض پر گزرے عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ ساتھ تھے حوض والے سے پوچھنے لگے کیا تیرے حوض میں درندے بھی پانی پیتے ہیں؟ امیر المومنین نے فرمایا: اے حوض والے! ہمیں نہ بتا،

امام مالک رحمہ اللہ نے اپنے مؤطا میں حضرت یحییٰ بن عبد الرحمن رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سواروں کے ایک دستہ میں تشریف لائے ان میں حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ بھی تھے ایک حوض پر پہنچے تو حضرت عمرو بن عاص

مالك في مؤطا عن يحيى بن عبد الرحمن ان عمر رضى الله تعالى عنه خرج في ركب فيهم عمرو بن العاص رضى الله تعالى عنه حتى وردوا حوضا فقال عمرو يا صاحب الحوض هل ترد حوضك

اسی طرح کی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے وہ حدیث مروی ہے جو ابن عمر نے روایت کی ہے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے بعض سفروں میں تشریف لے گئے ایک دفعہ رات کو سفر شروع کیا تو ایک ایسے شخص پر گزر ہوا جس کے پاس اس کا اپنا تالاب تھا تو حضرت عمر نے کہا اے تالاب والے! کیا رات کو تیرے تالاب سے درندوں نے پانی پیا ہے؟ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے تالاب والے! اسے اس بات کی خبر نہ دو یہ مکلف ہے جو ان کے پیٹوں میں ہے وہ ان کے لئے ہے اور باقی ہے وہ ہمارے پینے اور طہارت کے لئے ہے۔ (ت) "المقراة" کسرہ کے ساتھ وہ جگہ جہاں بارش کا پانی جمع ہو۔ (ت)

عہ ۱: ویروی مثل ذلك عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من حديث ابن عمر رضى الله تعالى عنهما قال خرج رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في بعض اسفاره فسار ليلا فمروا على رجل عند مقراة له<sup>۲</sup> فقال عمر يا صاحب المقراة اولغت السباع الليلة في مقراةك فقال صلى الله تعالى عليه وسلم يا صاحب المقراة لاتخبره هذا مكلف لها احملت في بطنها ولنا ما بقى شراب وطهور<sup>۲</sup> امه۔

عہ ۲: المقراة بالكسر مجتمع الماء (م)

<sup>1</sup> شعب الايمان باب في المطاعم حديث ۵۸۰۱ مطبوعہ دار الكتب علميہ بيروت لبنان ۱۵/۶، المستدرک کتاب الاطعمہ مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۳۶/۳

<sup>2</sup> سنن دار قطنی کتاب الطهارة، ۱/۲۶

السباع فقال عمر بن الخطاب يا صاحب الحوض  
لاتخبرنا فاننا نرد على السباع وترد علينا<sup>1</sup>  
قال سیدی عبدالغنی ولعله كان حوضًا صغيرا  
والا لما سأل<sup>2</sup> اه ملخصًا وقال تحت قوله  
لاتخبرنا ای ولو كنت تعلم انه تردد السباع  
لانا نحن لانعلم ذلك فالهاء طاهر عندنا  
فلوا استعملناه لاستعملنا ماء طاهرا<sup>ع</sup> ولا يكلف  
الله نفسًا الا وسعها<sup>3</sup> اه

يقول العبد الضعيف غفرله القوى اللطيف جل  
وعلا قد حمل المولى الفاضل رحمه الله تعالى هذا  
الحديث كما تری على ما قدمنا من ان المطلوب عدم  
العلم بالنجاسة لا العلم بعدم النجاسة وليس  
علینا ان نبحت فان الشیء وان كان متنجسا في  
الواقع فانه طاهر لنا ما لم نعلم بذلك ولذا حمل  
الحوض على حوض صغير يحمل الخبث وقد سبقه الى  
هذا الحمل علامة عصره سیدی زین بن نجیم  
المصری رحمه الله تعالى

رضی اللہ عنہ نے پوچھا: اے حوض والے! کیا تیرے حوض میں  
درندے بھی آتے ہیں؟ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے  
فرمایا: اے صاحب حوض! ہمیں نہ بتانا کیوں کہ ہم درندوں کے  
پاس اور وہ ہمارے ہاں آتے جاتے ہیں۔ سیدی عبدالغنی رحمہ اللہ  
تعالیٰ نے فرمایا: شاید وہ چھوٹا حوض تھا ورنہ وہ نہ پوچھتے، انتہی  
تلخیص۔ وہ "لاتخبرنا" (ہمیں نہ بتانا) کے تحت فرماتے ہیں یعنی  
اگرچہ تو جانتا بھی ہو کہ درندے آتے ہیں، کیونکہ ہم اس بات کو  
نہیں جانتے، پس ہمارے نزدیک پانی پاک ہے پس اگر ہم اسے  
استعمال کریں گے تو پاک پانی استعمال کریں گے۔ اور ہر نفس کو اللہ  
تعالیٰ اس کی طاقت کے مطابق تکلیف دیتا ہے۔ (ت) بندہ ضعیف  
"قوی و مہربان اور بلند و بالا ذات باری اس کی بخشش فرمائے" کہتا  
ہے کہ فاضل مولانا نے اس حدیث کو جیسا کہ تم دیکھتے ہو اس بات  
پر محمول کیا ہے جس کا ہم نے پہلے ذکر کیا ہے یعنی مطلوب، نجاست  
کا علم نہ ہونا ہے نہ کہ عدم نجاست کا علم ہونا ہے اور ہم پر لازم نہیں  
کہ ہم بحث کریں کیونکہ کوئی چیز اگرچہ فی الواقع ناپاک بھی ہو تو  
ہمارے نزدیک پاک ہوگی جب تک ہمیں اس کے نجس ہونے کا علم  
نہ ہو۔ اسی لئے حوض کو چھوٹے حوض پر محمول کہا گیا ہے جو نجس  
ہو جاتا ہے۔ اپنے زمانے کے علامہ سیدی زین بن نجیم مصری رحمہ  
اللہ تعالیٰ نے البحر الرائق

یعنی ہمارے حق میں پاک ہے اگرچہ وہ حقیقتاً اس کے خلاف ہو ۱۲

منہ (ت)

عہ: ای فی حقنا وان کان علی خلاف ذلك فی الواقع ۱۲

منہ (م)

<sup>1</sup> الموسوعة امام مالک الطمور للوضوء مطبوعہ میر محمد کتب خانہ کراچی ص ۱۷

<sup>2</sup> المحرقة الهندية الصنف الاول فيما ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۶۱۶/۲

<sup>3</sup> المحرقة الهندية الصنف الاول فيما ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۶۱۶/۲



میں اس حمل کی طرف سبقت کی ہے جب انہوں نے فرمایا: (فروع) خلاصہ میں مبسوط کی طرف نسبت کرتے ہوئے فرمایا کہ اس حوض سے وضو کر سکتا ہے جس کے گندہ ہونے کا گمان ہو لیکن اس کا یقین نہ ہو اور اس پر سوال کرنا واجب نہیں کیونکہ اس کی ضرورت دلیل نہ ہونے کی صورت میں ہوتی ہے اور اصل (طہارت) دلیل ہے جو استعمال کا اطلاق کرتی ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا (آخر تک) انہوں نے حدیث مذکور کو معنوی طور پر ذکر کیا اور تم جانتے ہو کہ ان کا کلام چھوٹے حوض کے بارے میں ہے جیسا کہ مخفی نہیں اور انہوں نے حدیث شریف سے شہادت پیش کی ہے کہ اس کے بارے میں پوچھنا اور تفتیش کرنا واجب نہیں اگرچہ اس کے ناپاک ہونے کا اندیشہ ہو کیونکہ طہارت اصل ہے۔ پس اس ضعیف بندے نے اس مقام پر ان دونوں کی اتباع میں اسی بات کو اختیار کیا لیکن حدیث کی کئی وجوہ اور مفہیم ہیں کہا گیا ہے اس سے مراد یہ ہے کہ پانی زیادہ ہے تو درندوں کے منہ ڈالنے سے ناپاک نہیں ہوگا۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ نے مشکوٰۃ شریف کی شرح میں یہی بات درج فرمائی لیکن حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کا سوال اس بات کو مکرر کر دیتا ہے جیسا کہ اس کی طرف حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ نے اشارہ فرمایا۔ عارف نابلسی رحمہ اللہ نے فرمایا اگر وہ زیادہ وہ دردہ کی مقدار ہوتا تو آپ اس کی نجاست کا سوال نہ فرماتے کیونکہ اس صورت میں

فی البحر حیث قال (فروع) فی الخلاصة معزیا الی الاصل يتوضأ من الحوض الذی يخاف فيه قذر ولا يتيقنه ولا يجب ان يسأل اذا لحاجة اليه عند عدم الدليل والاصل دليل يطلق الاستعمال وقال عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ <sup>1</sup> الخ فذكر الحديث المذكور بمعناه وانت تعلم ان كلامه انما هو في الحوض الصغير كما لا يخفى وقد استشهد بالحديث على عدم وجوب السؤال والتفتيش عنه وان خشى التنجس بناء على اصابة الطهارة فالعبد الضعيف تمسك به في هذا المقام تبعاً لهما لكن الحديث ذو وجوه وشجون فقد قيل يعني ان الماء كثير فلا يحتمل التنجس بولوج السباع وعليه درج الشيخ المحقق الدهلوی رحمہ اللہ تعالیٰ فی شرح المشکوٰۃ ویکدرہ سؤال عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہا اشار الیہ علی القاری وقال العارف النابلسی لو كان كثيرا مقدار العشر لما سأل لانه لا يتنجس ح الا بظهور اثر النجاسة فيه اجماعاً وظهور الاثر يعرف بالحس فلا يحتاج

<sup>1</sup> البحر الرائق کتاب الطهارة ج ۱ ص ۸۶

الی السؤال<sup>1</sup> اھ و ما کان عمرو لیخفی علیہ حکم الماء الكثير ولا کان من الموسوسین فسؤاله اذل دلیل علی ان الماء کان قليلا یحمل الخبث وقد کان فی فلاة فکان مظنة ورود السباع فعن هذا نشأ السؤال ورده عمر بطرح الاحتمال ولیتنبه ان نقله الاجماع انما هو ناظر الی الماء الكثير مع قطع النظر عن خصوص التفسیر لا الی مقدار العشر بالتخصیص کما لا یخفی هذا تقریر کلامه علی حسب مرامه۔

اقول: ویظهر لی ان ههنا مجال سؤال بوجهین۔ اما اولاً فلما قد القینا علیک ان الاجماع انما هو علی ان الكثير لا یتنجس الا بتغییر اما تحدید الكثير ففیہ نزاع شهیر واختلاف کبیر فی الكتب سطیر فرب کثیر عند قوم قليل عند آخرین وبالعکس واذ الامر کما وصفنا لك فما یدریک لعل الماء کان قليلا عند عمرو فبحث کثیرا عند عمر فما اکتثرت والامر اظهر علی قول

وہ بالا جماع اسی وقت ناپاک ہوتا ہے جب اس میں نجاست کا اثر ظاہر ہو اور اثر کا ظاہر ہونا جس کے ساتھ پہچانا جاتا ہے پس وہ سوال کا محتاج نہ ہو گا کہ یعنی حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ کی یہ شان نہ تھی کہ آپ پر زیادہ پانی کا حکم مخفی رہتا اور نہ ہی آپ وسوسہ کرنے والوں میں سے تھے لہذا آپ کا سوال اس بات کی بہت بڑی دلیل ہے کہ پانی تھوڑا تھا جو ناپاک ہو جاتا ہے اور وہ جنگل میں تھا لہذا وہاں درندوں کے آنے کا گمان ہو سکتا تھا اس بنیاد پر سوال پیدا ہوا جسے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ترک احتمال کے ساتھ رد کر دیا۔ آگاہ رہنا چاہئے کہ ان کا اجماع نقل کرنا خاص تفسیر سے قطع نظر محض زیادہ پانی کی بنیاد پر تھا دس ۱۰ کی مقدار سے تخصیص کرتے ہوئے نہیں جیسا کہ مخفی نہیں یہ ان کے مقصد کے مطابق ان کے کلام کی تقریر ہے۔ (ت)

اقول: (میں کہتا ہوں۔ ت) مجھ پر یہ بات ظاہر ہوئی ہے کہ یہاں دو طرح سے سوال ہو سکتا ہے۔ اول: جب ہم نے تمہیں بتایا کہ اجماع اس بات پر ہے کہ کثیر پانی تبدیلی کے بغیر ناپاک نہیں ہوتا لیکن کثیر کی حد بندی میں اختلاف مشہور ہے اور بہت بڑا اختلاف جو کتب میں تحریر ہے اکثر ایک چیز کسی قوم کے نزدیک کثیر ہوتی ہے اور دوسروں کے نزدیک قلیل اور کبھی اس کے خلاف ہوتا ہے اور جب معاملہ ایسا ہو جیسا کہ ہم نے بیان کیا تو تمہیں کیا خبر کہ حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک پانی تھوڑا ہو لہذا انہوں نے

<sup>1</sup> الحدیث النندیہ فیما ورد عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۶/۲۵۶

اصحابنا ان الكثير في حق كل ما يستكثره۔  
 ويترا أى لى في الجواب عنه ان المجتهد ليس له  
 ان يحصل المجتهد الآخر على تقليد نفسه  
 ويصده عن العمل بمذهبه ولذا انكر عالم  
 المدينة على هارون الرشيد اذا استأذنه ان يعلق  
 المؤطا على الكعبة ويحمل الناس على ما فيه فقال  
 لا تفعل فان اصحاب رسول الله صلى الله تعالى  
 عليه وسلم اختلفوا في الفروع وتفرقوا في  
 البلدان وكل مصيب ابونعيم عنه في الحلية  
 وعلى المنصور اذ هم ان يبعث بكتبه الى الامصار  
 ويأمر المسلمين ان لا يتعدوها فقال لا تفعل  
 هذا فان الناس قد سبقت اليهم الاقاويل  
 وسعوا احاديث وروا روايات واخذ كل قوم بما  
 سبق اليهم ودانوا به فدع الناس وما اختار كل  
 اهل بلد منهم لانفسهم ابن سعد عنه في  
 الطبقات ففكذا لا يجبر مجتهد بل عامي على  
 تقليد ظن الغير فيما يفوض الى رأى المبتلى كما  
 نص عليه في البحر وغيره فعلى هذا قول

بحث کی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے نزدیک زیادہ ہو لہذا انہوں نے  
 اس کی پروانہ کی۔ ہمارے اصحاب کے قول پر بات ظاہر ہے کہ ہر ایک کے  
 حق میں وہی کثیر ہے جس کو وہ کثیر سمجھے۔ اس کا جواب مجھ پر یوں ظاہر  
 ہوا کہ کسی مجتہد کو حق نہیں پہنچتا کہ کسی دوسرے مجتہد کو اپنی تقلید کی  
 ترغیب دے اور اسے اس کے اپنے مذہب پر عمل کرنے سے روکے یہی  
 وجہ ہے کہ مدینہ کے عالم نے ہارون الرشید کی بات ماننے سے انکار  
 کر دیا جب اس نے مؤطا کو کعبۃ اللہ کی دیوار پر لٹکانے اور لوگوں کو اس پر  
 عمل کی ترغیب دینے کی اجازت طلب کی۔ عالم نے فرمایا: ایسا نہ کرو  
 رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحابہ نے فروع میں اختلاف کیا  
 اور مختلف شہروں میں پھیل گئے اور ہر ایک حق پر ہے۔ یہ بات حلیہ میں  
 ابونعیم سے مروی ہے۔ اور جب منصور نے مختلف شہروں میں انکی کتابیں  
 بھیجنے اور مسلمانوں کو حکم دینے کا ارادہ کیا کہ وہ ان سے تجاوز نہ کریں، تو  
 اس کا انکار کرتے ہوئے عالم مدینہ نے فرمایا: "ایسا مت کرو لوگوں تک  
 باتیں پہنچ چکی ہیں انہوں نے احادیث سُنی ہیں روایات نقل کی ہیں اور  
 جس قوم تک جو پہنچا انہوں نے اسے اختیار کر کے اس پر عمل پیرا ہو گئے  
 پس لوگوں کو اسی چیز پر چھوڑ دیجئے جو ہر شہر والوں نے اپنے لئے اختیار  
 کر لی۔" اسے ابن سعد نے طبقات میں نقل کیا۔ اسی طرح کسی مجتہد اور  
 کسی عامی کو بھی اس چیز میں جو مبتلا کی رائے پر چھوڑی گئی ہے دوسرے  
 کے گمان کی تقلید پر مجبور نہ کیا جائے جیسا کہ بحر الرائق وغیرہ میں بیان  
 کیا ہے۔ اس بنیاد پر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
 قول "لا تنبرنا" (ہمیں خبر نہ دینا) کو اس بات پر محمول کرنا مناسب نہیں  
 کہ میرے نزدیک پانی زیادہ ہے اگر تمہارے نزدیک تھوڑا بھی ہو تب  
 بھی تم میری رائے پر عمل کرو اور سوال نہ کرو، بلکہ اس بنیاد پر

عمر لاتخبوناً لاینبغی حملہ علی ان الماء کثیر  
عندی وان کان قليلاً عندک فبرأی فاعمل ولا تسأل  
بل المعنی علی هذا ایضاً هو المنع عن اتباع الظنون  
ای ان الماء وان تستقله لکن لست علی یقین من  
نجاسته فانصرف الکلام الی ما اردنا۔

واما ثانیاً: فلاناً لانسلم ان الکثیر لایحتاج فیہ الی  
السؤال فلربما ینتن الماء فیتغیر لونه فیحتمل انه  
لطول البکث او حلول الخبث فیتحقق مثار للسؤال  
فعلم ان القلیل والکثیر سواء فی حاجة السؤال  
لکشف الحال عند المظنة والاحتمال بیدان الکثیر  
فی الاشرية المظنة کالامر الحسی اعنی تغیر احد  
الاوصاف بخلاف القلیل وبهذا القدر لا یستند  
العلم الی مجرد الحسن لان الذی یدرک بالحس لا  
یکفی لبیتین الامر وزوال اللبس کما لایخفی۔

وافاض الله الجواب عنه بان هذا مضر یعود نفعاً  
محضاً فلئن قلتم به فی قصة الحديث عہ فقد  
ترکتم

بھی مفہوم یہ ہوگا کہ گمان کی اتباع سے روکا گیا مطلب یہ کہ اگرچہ  
تم پانی کو تھوڑا سمجھتے ہو لیکن تمہیں اس کی نجاست کا یقین نہیں پس  
ان کے کلام کو اس کی طرف پھیرا جائے گا جو ہماری مراد ہے۔

دوم: ہم نہیں مانتے کہ زیادہ پانی کے بارے میں سوال کی  
ضرورت نہیں ہوتی کیونکہ بعض اوقات وہ بدبودار ہو جاتا ہے یا  
اس کا رنگ بدل جاتا ہے۔ پس اس بات کا احتمال ہے کہ زیادہ دیر  
ٹھہرنے یا نجاست داخل ہونے کے باعث ایسا ہوا ہو لہذا اس کا مقام  
سوال ہونا ثابت ہو گیا۔ پس معلوم ہوا کہ جب گمان و احتمال والی  
صورت ہو تو کشفِ حال کے لئے سوال کی ضرورت میں قلیل  
و کثیر برابر ہیں۔ علاوہ ازیں کثیر میں (نجاست کا) گمان محض امر  
حسی کی بنیاد پر ہوتا ہے یعنی اس کا کوئی وصف بدلتا ہے بخلاف قلیل  
کے۔ اور محض اتنی سی بات سے علم، مجرد حس کی طرف منسوب  
نہیں ہوگا کیونکہ حس کے ساتھ جس چیز کا ادراک ہوتا ہے وہ بات  
کو واضح کرنے اور شک کو دور کرنے کے لئے کافی نہیں جیسا کہ مخفی  
نہیں۔

فیضانِ الہی: اللہ تعالیٰ نے اس کے جواب کا فیضان عطا فرمایا اگرچہ  
یہ ضرر ہے اللہ تعالیٰ اسے نفع بخش فرمائے کہ اگر تم اس حدیث  
کے ضمن یہ بات کرتے ہو

اگر تو کہے کہ حدیث کے اس واقعہ سے (باقی صفحہ آئندہ)

عہ: فان قلت لامساغ لهذا فی

تو تم نے اپنا مقصود چھوڑ کر ہماری مراد کا اعتراف کر لیا کیونکہ اس وقت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سوال کا دار و مدار، نجاست کو برداشت کرنے پر ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے جواب کی بنیاد، اصل کی اتباع ہے اور ہم اسی کی تلاش میں ہیں۔ حدیث کی روشنی میں تمہارا موقف یہ ہے کہ (چونکہ) زیادہ پانی نجاست سے ناپاک نہیں ہوتا لہذا تو ہمیں خبر نہ دے یعنی تیرا خبر دینا اور نہ دینا دونوں برابر ہیں اس تقریر کی بنیاد پر زیادہ، تھوڑے کی مثل ہو جائے گا جیسا کہ تم نے اعتراف کیا۔ پس تمہاری کثرت نے تم کو کوئی فائدہ نہ دیا۔ اور اللہ تعالیٰ ہی اس کی توفیق دینے والا ہے۔ (ت) اور کہا گیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ درندوں کے جھوٹے کو پاک سمجھتے ہیں جیسا کہ ائمہ ثلاثہ سنی اور خنزیر کے (جھوٹے کے) بارے میں اس کے قائل ہیں اگرچہ ان میں کچھ اختلاف بھی ہے پس ان کا قول کہ "ہمیں خبر نہ دینا" کا مطلب یہ ہے کہ خبر دو یا نہ دو ہمارے لئے برابر ہے کیونکہ ہم درندوں کے جھوٹے کو پاک سمجھتے ہیں (ت)

ما قصدتم واعتزتم بما نريد اذ كان مثار سؤال عمرو ح هو احتمال الخبث ومبني جواب عمر هو اتباع الاصل وذلك ما كنا نبيغ وانما كنتم تذهبون بالحديث الى ان الماء كثير لا يحمل الخبث فلا تخبرنا اي اخبارك وعدمه سواء وعلى هذا التقرير يصير الكثير نظير اليسير كما اعترفتم فلم تغن عنكم كثرتم شيئا والله الموفق هذا۔

وقيل بل ذهب عمر رضي الله تعالى عنه الى طهارة سؤر السباع كما تقول الاثمة الثلاثة على خلاف بينهم في الكلب والخنزير فقوله لا تخبرنا اي سواء علينا اخبرتنا او لم تخبرنا فانا نطهر ما تفضل السباع۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اس کا جواز ہر جگہ ثابت نہیں ہوتا کیونکہ کثیر پانی محض درندوں کے چائے اور پینے سے متغیر نہیں ہوتا۔ میں کہتا ہوں ہاں کیونکہ حدیث کا لفظ "هل ترد" ہے "هل تلغ" نہیں اور ممکن ہے کہ درندوں کے کئی گروہ پانی پر وارد ہوتے ہوں اور پانی میں جا کر بول وراز کرتے ہوں تو پانی کے بعض اوصاف پر نجاست غالب آجائے۔ (ت) پہلے گزرے ہوئے قیل پر معطوف ہے ۱۲ منہ (ت)

قصة الحديث اصلا اذ الماء الكثير لا يتغير ببجرد ولوغ السباع وشرب الماء قلت بلى فان لفظ الحديث هل ترد لاهل تلغ ويمكن ان ترد جماعات منهن وتقع في الماء وتبول فيه وتقضي الحاجة فتغلب النجاسة على بعض اوصاف الماء ۱۲ منہ (م) عہ: معطوف على قیل السابق منہ (م)

اقول: حدیث شریف میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے الفاظ کہ "ہم درندوں کے پاس جاتے اور وہ ہمارے پاس آتے ہیں" میں اسی بات کی طرف اشارہ ہے، نیز رزین نے بعض راویوں سے جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ قول زائد نقل کیا ہے کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، آپ نے فرمایا: "جو کچھ ان جانوروں نے اپنے پیٹوں میں لے لیا وہ ان کے لئے ہے اور جو باقی رہ گیا ہے وہ ہمارے لئے پاک ہے۔"

اسی طرح جو امام شافعی رحمہ اللہ نے عمر بن دینار رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ مجتہد کے حوض پر تشریف لے گئے تو کہا گیا ابھی یہاں کتے نے منہ مارا ہے۔ تو آپ نے فرمایا: اس نے اپنی زبان سے چاٹا ہے۔ پھر آپ نے اس سے پیا اور وضو فرمایا۔ اس میں بھی اسی بات کی طرف اشارہ ہے۔ (ت) یہ اور اس سے پہلے کی تمام بحث سے یہ بات مکدر ہو جاتی ہے کیونکہ تمہارے کلام کا میلان اس بات کے خلاف ہے جو واضح طور پر ذہن میں آتی ہے کیونکہ نبی سے ظاہر ہوتا ہے کہ خبر دینا مکروہ ہے اور یہ اس ڈر کی بنیاد پر ہے کہ اگر خبر دے گا تو حرج میں پڑنا لازم آئے گا لہذا ان کی مراد یہ تھی کہ جب تک علم نہ ہو حصول طہارت میں وسعت ہونی چاہئے۔ اور اگر وہ بات ہوتی جس کا تم نے ذکر کیا پانی زیادہ تھا یا وہ جھوٹے کو پاک سمجھتے تھے تو اس صورت میں ان کا خبر دینا نقصان دہ نہ ہوتا پس انہوں نے کس

اقول: وقد يلحم اليه على ما فيه قوله في الحديث فانما نرد على السباع وترد علينا<sup>1</sup> وقوله كما زاد رزین عن بعض الرواة وانی سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول لها ما اخذت في بطونها وما بقي فهو لنا طهور<sup>2</sup>۔

وما اخرج الامام الشافعي عن عمر بن دينار ان عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه ورد حوض مجتة فقبل انما ولغ الكلب انفا فقال انما ولغ بلسانه فشرب وتوضأ<sup>3</sup>۔

ويكدر هذا والذي قبله جميعا انكم ملتزم بالكلام الى خلاف ما يتبادر منه فان ظاهر النهي كراهة الاخبار وما ذاك الاخشية ان لو اخبر لزمه التحرج فاراد التوسيع باستصحاب الطهارة ما لم يعلم ولو كان الامر كما ذكرتم من كثرة الماء او طهارة السور لما ضر اخباره شيئا فعلى ما ينهاه عنه بل كان حق الكلام

<sup>1</sup> المؤطا امام مالک الطمور للوضوء مطبوعہ میر محمد کتب خانہ کراچی ص ۱۷

<sup>2</sup> مشکوٰۃ المصابیح باب احکام المياه مطبوعہ مجتبائی دہلی ص ۵۱

<sup>3</sup> مصنف عبد الرزاق حدیث ۲۴۹ باب الماء تردہ الکلاب والسباع مطبوعہ المکتب الاسلامی بیروت ۶/۷

ح ان يقول لعبر وماذا تريد بالاستنخبار الماء كثير ولو لغت اوسورها طاهر فما فعلت الى هذا اشار محمد رحمه الله تعالى حيث قال بعد رواية الحديث في مؤطاه اذا كان الحوض عظيماً ان حركت منه ناحية لم تتحرك به الناحية الاخرى لم يفسد ذلك الماء ما ولغ فيه من سبع ولا ما وقع فيه من قدر الا ان يغلب على ريح او طعم اى اولون فاذا كان حوضاً صغيراً ان حركت منه ناحية تحركت الناحية الاخرى فولغ فيه السباع او وقع فيه القذر لا يتوضأ منه الا يرى ان عبر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه كره ان يخبره ونهاه عن ذلك وهذا كله قول ابى حنيفة رحمه الله تعالى<sup>1</sup> اهـ

اقول: فعلى هذا معنى قوله فان ارد الخ وكذا استشهادة بأرشد النبى صلى الله تعالى عليه وسلم ان ثبت اننا نعلم ان المياة قلماً تسلم عن ورد السباع لكن لم نؤمر بالبحث ولا بالتكلف وامرنا بالاتكال على اصل الطهارة ما لم نعلم بعروض النجاسة فلها

بنا پر اس سے منع فرمایا بلکہ اس وقت حق کلام یہ تھا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت عمرو رضی اللہ عنہ سے فرماتے خبر حاصل کرنے سے تمہارا کیا مقصد ہے پانی زیادہ ہے اگرچہ اس میں (درندہ) منہ ڈالے یا ان کا جھوٹا ہو پاک ہے پس تم کیا کرو گے امام محمد رحمہ اللہ نے بھی اسی کی طرف اشارہ کیا ہے جب انہوں نے اپنے مؤطا میں یہ حدیث روایت کرنے کے بعد فرمایا جب حوض اتنا بڑا ہو کہ اس کی ایک جانب کو حرکت دی جائے تو دوسری جانب حرکت نہ کرے تو اس میں درندے کے پانی پینے یا نجاست گرنے سے پانی ناپاک نہیں ہوتا مگر یہ کہ اس کی بو اور ذائقے پر غالب آجائے اور اگر حوض اتنا چھوٹا ہو کہ اس کی ایک طرف کو حرکت دینے سے دوسری جانب متحرک ہو اور اس میں سے درندے نے پانی پیا یا نجاست پڑ گئی تو اس سے وضو نہ کیا جائے۔ کیا نہیں دیکھا گیا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ناپسند کیا کہ وہ ان کو خبر دے اور اس سے منع فرمادیا یہ تمام حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مسلک ہے۔ (ت)

اقول: اس بنیاد پر ان کے قول "ہم درندوں کے پاس جاتے اور وہ ہمارے ہاں آتے ہیں" اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی سے انکے استدلال، بشرطیکہ وہ ثابت ہو، کا مفہوم یہ ہوگا کہ ہم جانتے ہیں کہ پانی، درندوں کی آمد و رفت سے بہت کم محفوظ ہوتے ہیں لیکن ہمیں بحث اور تکلف کا حکم نہیں دیا گیا ہمیں اصل طہارت پر بھروسہ کرنے کا حکم دیا گیا ہے جب تک نجاست کے واقع ہونے کا

<sup>1</sup> المؤطا امام محمد باب الوضوء مما يشر منه السباع وتلف فيه مطبوعه نور محمد اصح المطابع آرام باغ کراچی ص ۶۶

ماحملت فی بطونها لان ماء الله مباح علی کل ذات کبد حرّاء ولنا ما غیر طهور لعدم التیقن بعروض المحذور فآل الکلام الی ما وصفنا لك من ان الیقین الاجمالی بعروض النجاسة لنوع لا یقضى بتنجس کل فرد منه وبألجملة فآلحدیث ذووجه والاوجه ما ذکرنا فصح الاستدلال علی عدم وجوب السؤال لاجل ظن واحتمال وکان اول قدوة لنا فیہ امامنا محمد رضی الله تعالیٰ عنه۔ لکن یرتاب فیہ بان النهی عن الاخبار علی هذا یكون نهیاً عن مناصحة المسلمین وصونهم عن تعاطی المنکر فی الدین فان من علم ان فی ثوب المصلی نجاسة مثلاً وهو لا یدری وجب علیه اخباره بذلك ان ظن قبوله لان فعله علی خلاف امر الله سبحانه وتعالیٰ فی نفسه وان ارتفع الاثم لعدم العلم۔

والجواب عنه کما افاد العارف النابلسی ان عمر بن الخطاب رضی الله تعالیٰ عنه لا یعلم ان صاحب الحوض یعلم ان السباع ترده حتی یكون قوله ذلك کفاً ومنعاً من الامر بالمعروف والنهی عن المنکر ومن النصیحة فی الدین غایتہ انه اراد

علم نہ ہو پس جو ان جانوروں نے اپنے پیٹوں میں لے لیا وہ ان کے لئے ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا پانی ہر گرم جگر والی چیز کیلئے مباح ہے اور جو کچھ باقی ہے وہ ہمارے لئے پاک ہے کیونکہ ناپاک چیز کے گرنے کا ہمیں علم نہیں۔ پس ہم نے جو کچھ کہا اس کا نتیجہ یہ ہے کہ کسی نوع کے ناپاک ہونے کا اجمالی یقین اس کے ہر فرد کی نجاست کا تقاضہ نہیں کرتا۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ حدیث (کا مفہوم) کئی وجہ پر مشتمل ہے لیکن زیادہ مناسب وہ ہے جو ہم نے ذکر کیا، پس ظن یا احتمال کی وجہ سے سوال واجب نہ ہونے پر استدلال صحیح ہے اور اس میں ہمارے پہلے مقتدا امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ (ت) لیکن یہاں شک پیدا ہوتا ہے کہ اس بنیاد پر خبر دینے سے روکنا دین کے سلسلے میں مسلمانوں کی خیر خواہی اور برائی میں مشغول ہونے سے ان کی حفاظت سے روکنا ہو کیونکہ جو شخص جانتا ہے کہ نمازی کے کپڑے پر نجاست لگی ہوئی ہے اور اسے (نمازی کو) معلوم نہیں تو اس پر واجب ہے کہ اسے خبر کر دے اگر اس کی قبولیت کا گمان ہو کیونکہ حقیقت میں اس کا یہ فعل اللہ تعالیٰ کے حکم کے خلاف ہے اگرچہ عدم علم کی وجہ سے وہ گناہ گار نہ ہو۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جیسا کہ عارف نابلسی رحمہ اللہ سے مستفاد ہے کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو معلوم نہ تھا کہ حوض والے کو اس پر درندوں کے آنے جانے کا علم ہے جس کی وجہ سے آپ کا وہ قول "امر بالمعروف اور نہی عن المنکر" اور دین میں خیر خواہی سے باز رکھتا اور رکاوٹ بنتا ہو نتیجہ یہ ہوا کہ آپ نے پانی کی طہارت کے سلسلے میں



رضی اللہ تعالیٰ عنہ نفی الوسواس فی طہارۃ الماء والنہی عن کثرة السؤال فی الامور المبنیۃ علی البیقین فی ان الاصل فی الماء الطہارۃ<sup>۱</sup> اھ۔

قلت وحاصلہ ان المحذور ای کون النہی نہیاً عن النہی عن المنکر مبنی علی العلم بكونه منکراً وهو مبتن علی العلم بالتجنس واذلیس هذا فلیس ذاک فلیس ذلک ولم یکن ان صاحب الحوض هم بالآخبار فنہا عمر حتی یکون نہیاً بعد الظن بانہ یعلم شیئاً وانما سأل عمرو ولا یدری ما عند المسؤول عنہ فأراد سد باب الظنون والتنبیہ علی انالمر نؤمر بذلك ولو فتحنا مثل هذا الباب علی وجوہنا لوقعنا فی الحرج والحرج مدفوع بالنص فتأمل حق التأمل ولا تنظن ان الامر دار بین مصلحة التوسیع ومفسدة النہی عن المنکر بل بین دفع مفسدة الوسوسة والتعمق والمفسدة التی ذکرْتُ وتلك حاضرة متیقنة وهذه محتملة متوہمة فتراجع الاول فافہم واللہ تعالیٰ اعلم۔

وسوسوں کی نفی فرمائی اور جو امور یقین پر مبنی ہیں ان کے بارے میں کثرت سوال سے منع فرمایا کیونکہ پانی میں اصل طہارت ہے اھ۔ (ت)

قلت اس کا حاصل یہ ہے کہ ممنوع یعنی نہی عن المنکر سے روکنے کی ممانعت اس پر مبنی ہے کہ اس کے منکر ہونے کا علم ہو اور وہ اس پر مبنی ہے کہ اس کے نجس ہونے کا علم ہو۔ پس جب یہ بات (اس کا ناپاک ہونا) نہیں تو وہ (یعنی اس کے منکر ہونے کا علم نہیں) لہذا نہی عن المنکر سے روکنے کی ممانعت بھی نہ پائی گئی اور یہ بات بھی نہیں کہ حوض کا مالک خبر دینے کا ارادہ کر چکا تھا تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روک دیا تاکہ اس ظن کے بعد کہ وہ کچھ جانتا تھا یہ نفی کلمات حضرت عمرو رضی اللہ عنہ نے سوال کیا اور ان کو معلوم نہ تھا کہ مسؤول عنہ کے پاس اس کا کیا جواب ہے، تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے خیالات و گمان کا دروازہ بند کر نیکا ارادہ کیا اور اس بات پر تنبیہ فرمائی کہ ہمیں اس بات کا حکم نہیں دیا گیا اور اگر ہم اپنے سامنے اس قسم کا دروازہ کھول دیں تو حرج میں پڑ جائیں گے اور شرعی طور پر حرج دُور کیا گیا ہے، پس غور کرو جیسے غور کرنے کا حق ہے۔ اور یہ خیال نہ کرو کہ یہ معاملہ توسیع کی مصلحت اور نہی عن المنکر سے روکنے کی خرابی کے درمیان دائر ہے بلکہ وسوسہ اور بہت گہرائی میں جانے کے فساد کو دُور کرنے اور اس فساد کے درمیان دائر ہے جس کا میں نے ذکر کیا اور وہ موجود یقینی ہے جبکہ اس میں احتمال اور وہم ہے پس پہلے کو ترجیح حاصل ہوگی۔ سمجھ لو، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

<sup>1</sup> الحدیث الندیۃ الصف الثانی من الصنفین فیما ورد عن ائمتنا الحنفیۃ مطبوعہ نوریۃ رضویۃ آباد ۶۵۶/۲

ہاں اس میں شک نہیں کہ شبہ کی جگہ تفتیش و سوال بہتر ہے جب اس پر کوئی فائدہ مترتب ہوتا سمجھے،

فی البحر الرائق عن السراج الہندی عن الفقہ ابی الیث ان عدم وجوب السؤال من طریق الحکم وان سأل کان احوط لدینہ الخ۔	البحر الرائق میں سراج ہندی سے منقول ہے انہوں نے فقہ ابو الیث سے نقل کیا کہ سوال کا واجب نہ ہونا شرعی حکم کے طریقے پر ہے اور اگر سوال کرے تو یہ دینی اعتبار سے زیادہ محتاط ہونا ہے الخ (ت)
---	---

اور یہ بھی اسی وقت تک ہے جب اس احتیاط و ورع میں کسی امر اہم و اکد کا خلاف نہ لازم آئے کہ شرع مطہر میں مصلحت کی تحصیل سے مفسدہ کا زائلہ مقدم تر ہے مثلاً مسلمان نے دعوت کی یہ اس کے مال و طعام کی تحقیقات کر رہے ہیں کہاں سے لایا، کیونکر پیدا کیا، حلال ہے یا حرام، کوئی نجاست تو اس میں نہیں ملی ہے کہ بیشک یہ باتیں وحشت دینے والی ہیں اور مسلمان پر بدگمانی کر کے ایسی تحقیقات میں اُسے ایذا دینا ہے خصوصاً اگر وہ شخص شرعاً معظم و محترم ہو، جیسے عالم دین یا سچا مرشد یا ماں باپ یا استاذ یا ذی عزت مسلمان سردار قوم تو اس نے اور بے جا کیا ایک تو بدگمانی دوسرے موحش باتیں تیسرے بزرگوں کا ترک ادب، اور یہ گمان نہ کرے کہ خفیہ تحقیقات کر لوں گا حاشا وکھا اگر اسے خبر پہنچی اور نہ پہنچنا تعجب ہے کہ آج کل بہت لوگ پرچہ نویس ہیں تو اس میں تنہا برور پوچھنے سے زیادہ رنج کی صورت ہے کما هو مجرب معلوم (جیسا کہ تجربہ سے معلوم ہے۔ ت) نہ یہ خیال کرے کہ احباب کے ساتھ ایسا برتاؤ برتوں گا "بیہات" احبا کو رنج دینا کب روا ہے۔ اور یہ گمان کہ شاید ایذا نہ پائے ہم کہتے ہیں شاید ایذا پائے اگر ایسا ہی شاید پر عمل ہے تو اُس کے مال و طعام کی حلت و طہارت میں شاید پر کیوں نہیں عمل کرتا۔ معذرا اگر ایذا نہ بھی ہوئی اور اُس نے براہ بے تکلفی بتا دیا تو ایک مسلمان کی پردہ دری ہوئی کہ شرعاً ناجائز۔ غرض ایسے مقامات میں ورع و احتیاط کی دو ہی صورتیں ہیں یا تو اس طور پر بچ جائے کہ اُسے اجتناب و دامن کشی پر اطلاع نہ ہو یا سوال و تحقیق کرے تو اُن امور میں جن کی تفتیش موجب ایذا نہیں ہوتی مثلاً کسی کا جو تا پہنے ہے وضو کر کے اُس میں پاؤں رکھنا چاہتا ہے دریافت کر لے کہ پاؤں تر ہیں یوں ہی پہن لوں و علیٰ ہذا القیاس یا کوئی فاسق یدباک مجاہر معلن اس درجہ وقاحت و بیحیائی کو پہنچا ہوا ہو کہ اُسے نہ بتادینے میں باک ہو نہ دریافت سے صدمہ گزرے نہ اُس سے کوئی فتنہ متوقع ہو نہ اظہارِ ظاہر میں پردہ دری ہو تو عند التحقیق اُس سے تفتیش میں بھی جرح نہیں ورنہ ہر گز بنام ورع و احتیاط مسلمانوں کی نفرت و وحشت یا اُن کی رُسوائی و فضیحت یا تجسسِ عیوب و معصیت کا باعث نہ ہو کہ یہ سب امور ناجائز ہیں اور شکوک و شبہات میں ورع نہ برتنا ناجائز نہیں عجب کہ امر جائز سے بچنے کے لئے چند ناروا باتوں کا ارتکاب کرے یہ بھی شیطان کا ایک دھوکا ہے کہ اسے محتاط بننے کے پردے میں محض غیر محتاط کر دیا اے عزیز! مدارات خلق و الفت و موالت

<p>عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعثت بصدارة الناس<sup>1</sup> الطبرانی فی الکبیر عن جابر وقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رأس العقل بعد الايمان بالله التحبب الى الناس<sup>2</sup> الطبرانی فی الاوسط عن علی والبزار فی المسند عن ابی هريرة والشیرازی فی الالقاب عن انس والبيهقي فی الشعب عنهم جميعاً رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔</p>	<p>نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہے، فرمایا: "مجھے لوگوں سے خاطر مدارات کے لئے بھیجا گیا ہے۔" اسے طبرانی نے کبیر میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیان کیا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: "اللہ تعالیٰ پر ایمان لانے کے بعد کمال عقل انسانوں سے محبت کرنا ہے۔" اس کو طبرانی نے اوسط میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ اور بزار نے مسند میں حضرت ابومرہ رضی اللہ عنہ سے اور شیرازی نے القاب میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے اور بیہقی نے شعب الايمان میں ان تمام سے روایت کیا رضی اللہ تعالیٰ عنہم (ت)</p>
---	---

مگر جب تک نہ دین میں مدہانت نہ اُس کے لئے کسی گناہ شرعی میں مبتلا ہو۔

<p>قال الله تعالى لا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ<sup>3</sup> وقال تعالى لا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ<sup>4</sup> وقال تعالى وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ<sup>5</sup> وقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا طاعة لاحد في معصية الله انما الطاعة في المعروف<sup>6</sup> الشيخان و</p>	<p>اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: "وہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے نہیں ڈرتے۔" اور ارشاد خداوندی ہے: "ان دونوں (زانی اور زانیہ) کے بارے میں تمہیں دین خداوندی میں نرمی نہیں کرنی چاہئے۔" ارشاد باری تعالیٰ ہے: "اور اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول اس بات کا زیادہ حق رکھتے ہیں کہ</p>
--	---

<sup>1</sup> شعب الايمان فصل فی العلم والتوراة الخ حدیث ۸۴۷۵ مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت ۳۵۱/۶

<sup>2</sup> شعب الايمان فصل فی العلم والتوراة الخ حدیث ۸۴۴۷ مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت ۳۴۴/۶

<sup>3</sup> القرآن ۵۴/۵

<sup>4</sup> القرآن ۲/۲۴

<sup>5</sup> القرآن ۶۲/۹

<sup>6</sup> صحیح البخاری کتاب اخبار الآحاد مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۰۷۸/۲

وابوداود والنسائی عن علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ۔ وقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا طاعة لمخلوق فی معصیة الخالق<sup>1</sup> احمد الامام ومحمد الحاکم عن عمران والحکم بن عمرو الغفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

وہ (لوگ) انہیں راضی کریں اگر وہ ایمان دار ہیں۔"۔  
نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: "اللہ تعالیٰ کی نافرمانی میں کسی کی اطاعت نہیں فرمانبرداری صرف نیک امور میں ہے" اس حدیث کو امام بخاری، مسلم، ابوداؤد اور نسائی نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کیا ہے۔ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "خالق کی نافرمانی میں مخلوق کی اطاعت جائز نہیں۔" اسے امام احمد اور محمد حاکم نے حضرت عمران اور حکم بن عمرو غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا۔ (ت)

پس ان امور میں ضابطہ کلیہ واجبہ الحفظ یہ ہے کہ فعل فرائض و ترک محرمات کو ارضائے خلق پر مقدم رکھے اور ان امور میں کسی کی مطلقاً پروا نہ کرے اور اتیان مستحب و ترک غیر اولیٰ پر مدارات خلق و مراعات قلوب کو اہم جانے اور فتنہ و نفرت و ایذا و وحشت کا باعث ہونے سے بہت بچے۔ اسی طرح جو عادات و رسوم خلق میں جاری ہوں اور شرع مطہر سے اُن کی حرمت و شاعت نہ ثابت ہو اُن میں اپنے ترفع و تنزہ کے لئے خلاف و جدائی نہ کرے کہ یہ سب امور ایتنلاف و موانست کے معارض اور مراد و محبوب شارع کے مناقض ہیں ہاں وہاں ہوشیار و گوش دار کہ یہ وہ نکتہ جلیلہ و حکمت جلیلہ و کونچہ سلامت و جادہ کرامت ہے جس سے بہت زاہدان خشک و اہل تکشف غافل و جاہل ہوتے ہیں وہ اپنے زعم میں محتاط و دین پرور بنتے ہیں اور فی الواقع مغرر حکمت و مقصود شریعت سے دور پڑتے ہیں خبردار و محکم گیر یہ چند سطروں میں علم غزیرہ و باللہ التوفیق والیہ المصیر (یہ سب اللہ تعالیٰ کی توفیق سے ہے اور اسی کی طرف رجوع کرنا ہے۔ ت)

قال الامام حجة الاسلام حكيمة الامة كاشف الغيبة ابو حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي رضي الله تعالى عنه في الاحياء المبارك اقول ليس له ان يسأله بل ان كان يتورع فيتلطف في الترك و ان كان لا بد له فليأكل بغير سؤال ايذاء

حجة الاسلام، حكيمة الامة، كاشف الغيبة امام ابو حامد محمد بن محمد بن محمد غزالي رضي الله تعالى عنه نے احياء العلوم شريف میں فرمایا: "میں کہتا ہوں (جس کو دعوت دی گئی) اس کے لئے جائز نہیں کہ وہ اس (داعی) سے سوال کرے بلکہ اگر وہ تقویٰ اختیار کرنا چاہتا ہے تو نرمی کے ساتھ چھوڑ دے اور اگر (دعوت میں) جانا ضروری ہو تو پوچھے بغیر کھائے کیونکہ سوال

<sup>1</sup> مسند امام احمد بن حنبل عن علی مطبوعہ دار الکتب الاسلامی بیروت ۱۲۹/۱

کرنے میں ایذا رسانی، پردہ دری اور وحشت پیدا کرنا ہے اور یہ بلاشبہ حرام ہے۔ اگر تم کہو کہ شاید اسے ایذا نہ پہنچے۔ تو میں کہوں گا شاید اسے تکلیف پہنچے اور تم لفظ "لعل" "شاید" پر قناعت کرتے تو اچھا تھا کیونکہ ممکن ہے اس کا مال حلال ہو (یعنی اس کو حرام نہ سمجھتے) اور غالب بات یہ ہے کہ تفتیش سے لوگوں کو وحشت ہوتی ہے اور جب وہ جانتا ہو تو اس کے لئے جائز نہیں کہ دوسرے سے سوال کرے کیونکہ اس میں ایذا رسانی زیادہ ہے اور اگر یوں پوچھتا ہے کہ اُسے معلوم نہیں تو اس میں بدگمانی اور پردہ دری ہے نیز اس میں تجسس ہے جو غیبت کا باعث بنتا ہے اگرچہ یہ صریح نہ ہو اور یہ تمام باتیں ایک آیت (سورہ حجرات آیت ۱۲) میں ممنوع قرار دی گئی ہیں اور کتنے ہی جاہل زاہد ہیں جو تفتیش کے ذریعے دلوں میں وحشت پیدا کرتے ہیں اور نہایت سخت اور ایذا رساں کلام استعمال کرتے ہیں درحقیقت شیطان اس کی نظروں میں اسے اچھا قرار دیتا ہے تاکہ وہ حلال خور مشہور ہو، اور اگر اس کا باعث محض دین ہو تو پھر مسلمانوں کے دل کو اذیت پہنچانے کا خوف ایسی چیز کو پیٹ میں داخل کرنے کے خوف سے زیادہ ہے جس کے بارے میں وہ نہیں جانتا کیونکہ جس بات کو وہ نہیں جانتا اس پر مواخذہ نہیں ہوگا۔ جب وہاں ایسی علامت نہ ہو جس کی وجہ سے اجتناب لازم ہوتا ہے تو جان لو پرہیزگاری ترک سوال میں ہے تجسس میں نہیں اور اگر کھانا ضروری ہو تو کھانے اور اچھا گمان کرنے میں پرہیزگاری ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو یہی طریقہ پسند ہے، اور جو

وهتك ستروا يحاش وهو حرام بلاشك فان قلت لعله لا يتأذى فاقول لعله يتأذى فانت تسأل حذرا من "لعل" فان قنعت بلعل فلعل ماله حلال والغالب على الناس الاستيحاش بالتفتيش ولا يجوز له ان يسأل عن غيره من حيث يدري هو به فان الايذاء في ذلك اكثر وان سأل من حيث لا يدري هو فففيه اساءة ظن وهتك ستروفيه تجسس وفيه تسبیب للغيبة وان لم يكن ذلك صريحا وكل ذلك منهى عنه في آية واحدة وكم من زاہد جاہل يوحش القلوب في التفتيش ويتكلم بالكلام الخشن المؤذى وانما يحسن الشيطان ذلك عنده طلبا للشهرة باكل الحلال ولو كان باعثه محض الدين لكان خوفه على قلب مسلم ان يتأذى اشد من خوفه على بطنه ان يدخله ما لا يدري وهو غير مؤاخذ بما لا يدري اذالم يكن ثم علامة توجب الاجتناب فليعلم ان طريق الورع الترك دون التجسس واذا لم يكن بدمن الاكل فالورع الاكل واحسان الظن هذا هو المألوف من الصحابة رضی اللہ

شخص پر ہیزار گاری کے سلسلے میں ان سے آگے بڑھنے کی کوشش کرے وہ گمراہ اور بدعتی ہے، مطیع نہیں ہے تلخیص۔

اور اسی سلسلے میں حضرت حارث محاسبی رحمہ اللہ نے فرمایا: "اگر کسی شخص کا دوست یا بھائی ہو اور سوال کرنے میں اس کی ناراضگی کا ڈر نہ ہو تو بھی پر ہیزار گاری کے حصول کیلئے سوال کرنا مناسب نہیں کیونکہ بعض اوقات اس کے سامنے وہ بات ظاہر ہو جاتی ہے جو اس سے پوشیدہ رکھی گئی ہے پس وہ اسے پردہ دری پر راجعیت کرے گی پھر دشمنی تک پہنچائے گی اور اگر اسے اس میں کچھ شک ہو تب بھی سوال نہ کرے بلکہ اس کے بارے میں یہی گمان رکھے کہ وہ اسے پاکیزہ چیزیں کھلاتا اور خبیث چیزوں سے دور رکھتا ہے اگر اس پر اس کا دل مطمئن نہ ہو تو نہایت نرم طریقے سے کنارہ کش ہو جائے لیکن سوال کر کے اس کی پردہ دری نہ کرے، کیونکہ میں نے کسی عالم کو ایسا کرتے نہیں دیکھا، تلخیص۔ اور الطریقیۃ المحمدیہ اور الحدیقۃ النندیہ میں ہے "جس چیز کو مکمل طور پر نہ پایا جاسکے اور وہ تمام معاملات میں ہر قسم کے شبہ سے بچنا ہے تو سب کو نہ چھوڑا جائے پس زیادہ بہتر اور مناسب یہ ہے کہ ان چیزوں سے احتراز کیا جائے جن میں حرمت کی نشانی واضح ہے اور وہ قوی شبہ ہے اور اسی طرح اس سے بھی اجتناب کیا جائے جو ظلم، غصب، چوری، خیانت اور دھوکا دہی وغیرہ

تعالیٰ عنہم ومن زاد علیہم فی الورع فہو ضال مبتدع و لیس بمتبع<sup>1</sup> اہل مخلصا۔

وفیہ قال الحارث المحاسبی رحمہ اللہ تعالیٰ لو کان لہ صدیق اواخ وھو یأمن غضبہ لوسألہ فلا ینبغی ان یسألہ لاجل الورع لانہ ربما یبدو لہ ماکان مستور عنہ فیکون قد حملہ علی ہتک الستر ثم یؤدی ذلک الی البغضاء وان رابہ منہ شیعی ایضاً لم یسألہ ویظن بہ انہ یطعہ من الطیب ویجنبہ الخبیث فان کان لا یطمئن قلبہ الیہ فلیحترز متلطفاً ولا یھتک سترہ بالسؤال لانی لم ار احداً من العلماء فعلہ<sup>2</sup> اہل مخلصا۔

وفی الطریقیۃ والحدیقۃ مالا یدرک کلہ وھو الاحتراز عن الشبہات کلھا فی جمیع المعاملات لا یترک کلہ فالاولی والا حوط الاحتراز مافیہ امارۃ ظاہرۃ للحرمة وھی الشبہۃ القویۃ ومن لہ شھرۃ تامۃ بالظلم والغصب والسرقة

<sup>1</sup> احیاء العلوم الباب الثالث فی البحت والسؤال المشار الاول مطبعۃ المشد الحسینی قاہرہ ۱۱۹/۲

<sup>2</sup> احیاء العلوم الباب الثالث فی البحت والسؤال المشار الثانی مطبعۃ المشد الحسینی قاہرہ ۱۲۴/۲

مثلاً سود کھانے، مالی نقصان پہنچانے اور ڈاکہ زنی میں مشہور ہو یہ وہ چیزیں ہیں کہ اولیٰ کو چھوڑے بغیر بھی ان سے اجتناب ممکن ہے مراد یہ ہے کہ اس پر عمل اسے چھوڑنے سے اولیٰ ہے اسی طرح جس چیز کا چھوڑنا اسے بجالانے سے بہتر ہے اسے کئے بغیر بھی ان چیزوں سے اجتناب ہو سکتا ہے۔ یہ بات کہ جن لوگوں کا ذکر کیا گیا ان کے مال سے بچنے کی بنا پر ان کے احترام کو چھوڑنا لازم آتا ہے یہ اس بات سے احتراز ہے کہ جب وہ ایسے لوگ ہوں جن کا احترام واجب یا مناسب ہے جیسے بادشاہ، حکام، قاضی شرع، ماں باپ، استاذ، معلم، عمر رسیدہ، محلّہ کے بزرگ اور دوست تو ان کے بارے میں بدگمانی نامناسب بلکہ ناجائز ہے اور جب یہ بات (ان کی دعوت سے احتراز) ایسی بات کی طرف پہنچائے تو ان شبہات سے بچنا نہ تو اولیٰ ہے اور نہ ہی زیادہ محتاط، کیونکہ اس صورت میں ان لوگوں کا احترام چھوڑنا پڑتا ہے اور ان کے بارے میں بدگمانی پیدا ہوتی ہے جن کا احترام واجب یا مناسب ہے اور ان کے بارے میں بدگمانی (جائز) نہیں یہ نہایت مشکل کام ہے وہ مستحب کا ارادہ کرتے کرتے حرام میں پڑ جائے گا، تلخیص (ت)

او الخانیة او التزوير اونها من الربو والمكس في الاموال وقطع الطريق مما يمكن الاحتراز عنه من غير ترك ما فعله اولی منه ای من تركه او فعل ما تركه كذلك ای اولی من فعله وهذا احتراز عما اذا ترتب علی اجتنابه عن اموال من ذكر وترك الاحتزام لهم اذا كانوا مما يجب احترامهم او ينبغي له كاسلاطين والحكام وقضاة الشرع والابوين والاستاذ والمعلم<sup>عہ</sup> والكبير في السن وشيخ المحلة والصدیق ولا ينبغي بل لا يجوز اساءة الظن بهم ومتی ادی ذلك الى شيئ من هذا لم يكن الاولي ولا الاحتياط الاحتراز عن تلك الشبهات لما يعارضها من ترك الاحتزام او اساءة الظن بمن يجب او ينبغي احترامه ولا يحسن<sup>عہ</sup> اساءة الظن به وهذا من اصعب الامور يرید المستحب فيقع في الحرام<sup>۱</sup> اھملخصاً۔

یعنی پیشوں میں سے اگرچہ وہ کسی بھی پیشے کا معلم ہو جیسا کہ خود عارف نابلسی نے اسی شرح کے بعض مواضع پر اس کا ذکر کیا ہے ۱۲ منہ (ت) یعنی لایجوز (ناجائز ہے) جیسا کہ گزر ۲۱۱ (ت)۔

عہ ۱: ای ولولحرفة من الحرف كما ذكره العارف النابلسی بنفسه في بعض المواضع من هذا الشرح ۱۲ منہ (م) عہ ۲: ای لایجوز كما سبق ۱۲ (م)

<sup>1</sup> الحدیقة الندیة بیان حکم التورع والتوقی من طعام اهل الوظائف مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۱۴۰۲ھ

اقول: وهو كباثري صريح او كالصريح في ترك السؤال ولو كان اكثر ماله من الحرام فانه ذكر المشهورين بالسرقه وقطع الطريق والغصب والربو ولم يفصل مطلقاً اما الامام حجة الاسلام فجنح عند كثرة الحرام الى ايجاب السؤال وقال انما اوجبت السؤال اذا تحقق ان اكثر ماله حرام وعند ذلك لايبالي بغضب مثله بل يجب ايذاء الظالم باكثر من ذلك والغالب ان مثل هذا لا يغضب من السؤال<sup>1</sup> اه

قلت ومبنى ذلك تحريمه الاكل عند من غالب ماله حرام فيدخل في القسم الاول الذي ذكرنا انه لايبالي فيه بسخط احد ولا لومة لائم وهذا وجه عند مشايخنا وبه افق الفقيه السرقيدي وغيره وصححه في الذخيرة والصحيح المختار في المذهب المعول عليه المفتي به اطلاق الرخصة ما لم يعرف شيئاً حراماً بعينه وهو مذهب ابراهيم النخعي وابي حنيفة واصحابه قال محمد وبه نأخذ فاني يعارض فتوى ابي الليث فتوى ابي حنيفة وتصحيح الذخيرة ترجيح محمد-

وابو حنيفة هو الامام

اقول: یہ ترک سوال میں صریح یا صریح کی طرح ہے جیسا کہ دیکھ رہے ہو اور اگر اس کا زیادہ مال حرام (کی کمائی) سے ہو تو وہ چوری، ڈکے، غصب اور سود میں مشہور لوگوں کا ذکر کرے لیکن تفصیل میں مطلقاً نہ جائے، امام حجۃ الاسلام کا میلان حرام مال زیادہ ہونے کی صورت میں وجوب سوال کی طرف ہے انہوں نے فرمایا ہم نے اس صورت میں سوال کرنا واجب قرار دیا ہے جب ثابت ہو جائے کہ اس کا زیادہ مال حرام ہے اس حالت میں اس کے غصہ وغیرہ کی پروا نہ کی جائے بلکہ ظالم کو اس سے بھی زیادہ ایذا پہنچانا واجب ہے اور غالب یہ ہے کہ اس قسم کا آدمی ایسے سوال پر غصہ نہیں کرتا (ت)

قلت اس کی بنیاد یہ ہے کہ جس کا اکثر مال حرام ہو اس کے ہاں کھانا حرام ہے، یہ پہلی قسم میں داخل ہوگا جس کا ہم نے ذکر کیا کہ اس سلسلے میں کسی کی ناراضگی کی پروا نہ کرے اور نہ ہی کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے ڈرے ہمارے مشائخ کے نزدیک یہ زیادہ مناسب ہے فقیہ سرقندی وغیرہ نے اسی پر فتویٰ دیا ہے ذخیرہ میں اسے صحیح قرار دیا اور قابل اعتماد مذہب اور مفتی بہ قول میں صحیح اور مختار بات مطلق رخصت ہے جب تک کسی معین چیز کا حرام ہونا معلوم نہ ہو ابراہیم نخعی، امام ابو حنیفہ اور آپ کے اصحاب کا یہی مذہب ہے۔ امام محمد فرماتے ہیں ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں پس ابو الیث کا فتویٰ امام ابو حنیفہ کے فتویٰ کا اور تصحیح ذخیرہ امام محمد کی ترجیح کا معارض کیسے ہوگا حالانکہ امام ابو حنیفہ جو امام اعظم ہیں۔

<sup>1</sup> احیاء العلوم الباب الثالث فی البیث والسؤال المشار الثانی مطبعة المشهد الحسینی القاہرہ ۱۳۳/۲



اور امام محمد ان کے مذہب کو تحریر کرنے والے ہیں اسی لئے علامہ برکلی کا قول مطلق ہے اور ہم نے اس سلسلے میں اس کی اتباع کی لیکن مجھ پر ظاہر ہوا کہ ذاتی طور پر پرہیزگاری قابلِ تعریف ہے احادیث متواتر المعنی میں اس کی تعریف آئی ہے ہم ان میں سے کچھ (احادیث) اپنی مبارک کتاب "مطلع القبرین فی ابانة سبقة العبرین" میں تفصیل سے نقل کریں گے ان شاء اللہ تعالیٰ، جہاں چھوڑا جاتا ہے وہاں کسی نہایت مضبوط عارضہ کی وجہ سے چھوڑا جاتا ہے، مجھے کیا ہے کہ میں کہوں کہ چھوڑا جائے، ہرگز نہیں چھوڑا جائے لیکن اس وقت پرہیزگاری اس چیز کو چھوڑنے میں ہوگی جس کو حقیقتِ حال معلوم کرنے والا پرہیزگاری خیال کرتا ہے پس جہاں ایذا رسانی، پردہ دری اور فتنہ پروری جیسے عوارض نہیں پائے جائیں گے جیسا کہ ہم نے تمہارے لئے اس جرات مند اعلانیہ روکنے والے کی شان بیان کی وہاں پرہیزگاری چھوڑنے کا کوئی مطلب نہیں کیونکہ وہاں اس سے (پوچھ گچھ) کا مقتضی بھی موجود ہے اور کوئی مانع بھی نہیں اسی لئے ہم نے اس کے استثناء کا راستہ اپنایا ہے واللہ الموفق ہذا اور "عین العلم والاسرار بالمساعدة" میں ہے کہ جس چیز سے روکا نہیں گیا اور وہ ان کے زمانے میں عادت بن گئی ہو وہ اچھی چیز ہے اگرچہ وہ بدعتِ حسنہ ہی ہو یا وہ عادات ہوں جیسا کہ "اس سے نہ روکا گیا ہو" کی قید سے فائدہ حاصل ہوتا ہے احیاء العلوم میں بھی اسی کی مثل ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

الاعظم ومحمد هو المحرر للمذہب فلذا اطلق العلامة البرکلی القول وتبعناه فی ذلك لكن يظهر لی ان التورع محمود فی نفسه وقدمدح فی احادیث متواترة المعنی فصلنا جملة منها فی کتابنا المبارک ان شاء اللہ تعالیٰ مطلع القبرین فی ابانة سبقة العبرین "وانما یترک حیث یترک لاجل عارضة اقوی مالی اقول یترک کلا لایترک ولكن ح یكون الورع فی ترک ما یظنہ المتقشف ورعاً فحیث لا توجد العوارض کالایذاء وهتک الستر واثارة الفتنة کما وصفنا لك من شان ذاک الجرئ المجاهر فلا معنی لترک الرعة ح مع وجود المقتضی وعدم المانع فلذا ذهبنا الی استثنائه واللہ الموفق هذا وفی عین العلم والاسرار بالمساعدة فیما لم ینہ عنه وصار معتاداً فی عصرهم حسن وان کان بدعة<sup>1</sup> اه ای حسنة او فی العادات کما یفیدہ التقیید بمالم ینہ عنه ومثله فی الاحیاء واللہ تعالیٰ اعلم۔

<sup>1</sup> عین العلم باب فی الصمت والقیة اللسان مطبوعہ مطبع اسلامیه لاہور ص ۲۰۶



## تَمَّتِ الْمَقَدِّمَات

(مقدمات پورے ہو گئے۔ ت)

### وضع ضابطہ کلیہ دریں باب و تفرقہ در حکم عظام و شراب

اس باب میں ضابطہ کلیہ کا بیان اور شراب اور ہڈیوں کے حکم میں فرق کا بیان

اقول: وبالله التوفیق

واضح ہو کہ کسی شے حرام خواہ نجس کے دوسری چیز میں خلط ہونے پر یقین دو<sup>۲</sup> قسم ہے:

(۱) شخصی یعنی ایک فرد خاص کی نسبت یقین مثلاً آنکھوں سے دیکھا کہ اس کنویں میں نجاست گری ہے۔

(۲) اور نوعی یعنی عہ مطلق نوع کی نسبت یقین۔ اور اس کی پھر دو<sup>۲</sup> قسمیں ہیں:

ایک اجمالی یعنی اس قدر ثابت کہ اس نوع میں اختلاط واقع ہوتا ہے نہ یہ کہ علی العموم اُس کے ہر فرد کی نسبت علم ہو جیسے کفار کے برتن، کپڑے، کنویں۔ دوسرا کلی یعنی نوع کی نسبت بروجہ شمول و عموم و دوام و التزام اس معنی کا ثبوت ہو مثلاً تحقیق پائے کہ فلاں نجس یا حرام چیز اس ترکیب کا جزو خاص ہے کہ جب بتاتے ہیں اُسے شریک کرتے ہیں اور یہ وہیں ہو گا کہ بنانے والوں کو بالخصوص اس کے ڈالنے سے کوئی غرض خاص مقصود ہو ورنہ بلا وجہ التزام یقین نہیں ہو سکتا جیسے پانی وغیرہ کسی شے کو ہڈیوں سے صاف کریں کہ تصفیہ میں ناپاک یا حرام استخوان کی کوئی خصوصیت نہیں جو مقصود ان سے حاصل پاک و حلال ہڈیوں سے بھی قطعاً تیسرے کمالات یعنی (جیسا کہ مخفی نہیں۔ ت)

اور وہ اشیاء بھی جن کا کسی ماکول و مشروب یا اور استعمالی چیزوں میں خلط سُنا جانا موجب تردد و تشویش و باعث سوال و تفتیش ہو دو<sup>۲</sup> قسم ہیں:

ایک مامنہ محذور یعنی وہ جن میں ہر قسم کے افراد موجود بعض اُن میں حرام و نجس بھی ہیں اور بعض حلال و طاهر جیسے عظام یہاں منشاء تو ہم صرف اُن لوگوں کا پیباک و نا محتاط ہونا ہے جن کے اہتمام سے وہ چیز بنتی ہے کہ جب ان اشیاء میں حرام و نجس بھی موجود اور اُن کو پرواہ و احتیاط مفقود تو کیا خبر کہ یہاں کس قسم کی چیز ڈالی گئی ہے اسی لئے جب وہ کارخانہ ثقہ مسلمانوں کے تعلق ہو تو خاطر پر اصلاً تردد نہ آئے گا اور صدور محذور کی طرف ذہن سلیم نہ جائے گا۔

عہ: اراد بالانواع مالم یس بشخص بدلیل المقابله | نوع سے مراد وہ ہے جو شخصی نہ ہو کیونکہ یہاں نوعی، شخصی کے مقابل ہے تو یہ نوع اور جنس دونوں کو عام ہوگی ۱۲ منہ (ت) | فیعم الصنف والجنس ۱۲ منہ (م)

دوسرے ماہو محذور یعنی وہ کہ حرام مطلق یا نجس محض ہیں جن کا کوئی فرد حلال و طاهر نہیں جیسے شراب بجمیع اقسامہا علی مذہب محمد الماخوذ للفتویٰ (اپنی تمام اقسام کے ساتھ، امام محمد رحمہ اللہ کے مذہب کے مطابق اسی پر فتویٰ ہے۔) یہاں باعث احتراز و تنزیہ خود اُس شے کی نفس حالت ہے نہ بنانے والوں کو جرات و جسارت یہاں تک کہ ابتداءً اہل کارخانہ کی وثاقت و عدالت معلوم ہونا اس مقام پر علاج اندیشہ نہ ہوگی بلکہ یہ سُن کر ان کی وثاقت و احتیاط میں شک آسکتا ہے۔ اسی وجہ سے ان دو صورتوں میں ہنگام نظر و نتیجہ حکم بوجہ فرق واقع ہوتا ہے۔

صورت اولیٰ میں مجرد اُس شے مثلاً استخوان کے پڑنے پر تین عام ازاں کہ شخصی ہو یا نوعی اجمالی ہو یا کلی خواہی نخواہی اس جزئی یا نوع میں مخالطت حرام یا نجس کا یقین نہیں دلاتا۔ ممکن کہ صرف افراد طیبہ و مباحہ استعمال میں آئے ہوں۔ اسی طرح خاص افراد محرمہ و نجسہ کے استعمال پر یقین نوعی اجمالی بھی علی الاطلاق تحریم و تنجیس کا مورث نہیں کہ ہر جزئی خاص میں استعمال فرد طاهر و حلال کا احتمال قائم و لہذا افراد قسمین کا بازار میں اختلاط مانع اشترا و تناول نہیں کہ کسی معین پر حکم بالجزم نہیں کر سکتے کماحققنا کل ذلک فی المقدمة الثامنة والتاسعة (جیسا کہ ہم نے آٹھویں اور نویں مقدمہ میں ان تمام باتوں کی تحقیق کی ہے۔) بخلاف صورت ثانیہ کہ وہاں صرف اس کے پڑنے کا یقین شخصی خواہ نوعی کلی اُس جزئی خاص یا تمام نوع کی تنجیس و تحریم میں بس ہے جس کے بعد کچھ کلام باقی نہیں رہتا اور وہ احتمالات کی بوجہ تنوع افراد صورت اولیٰ میں متحقق ہوتے تھے یہاں قطعاً منقطع کما لایخفی (جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔) اسی طرح صورت اولیٰ میں اگر بالخصوص افراد حرام و ناپاک ہی پڑنے کا ایسا ہی یقین یعنی شخص یا نوعی کلی ہو تو اس کا بھی حکم کہ اس تقدیر پر صورت اولیٰ صورت ثانیہ کی طرف رجوع کر آئی۔

لا انتفاء التنوع فی الافراد فان الیقین تعلق بخصوص الافراد المحرمة والنجسة وهی لا تتنوع الی محذور وغیر محذور۔	کیونکہ افراد میں تنوع کی نفی ہے پس یقین خاص حرام و ناپاک افراد سے متعلق ہوگا اور وہ ممنوع وغیر ممنوع میں تقسیم نہیں ہوتا۔ (ت)
--	---

البتہ یقین نوعی اجمالی یہاں بھی بکار آمد نہیں کہ جب علی وجہ العموم والالترام تین نہیں تو ہر فرد کی محفوظی محتمل جب تک کسی جزئی خاص کا حال تحقیق نہ ہو کہ اس وقت یہ یقین یقین شخصی کی طرف رجوع کر جائے گا وھو مانع کما ذکرنا (جیسا کہ ہم نے ذکر کیا وہ مانع ہے۔) (ت)

بالجملہ خلاصہ ضابطہ یہ ہے کہ مامنه محذور میں ہر قسم کا یقین بکار آمد نہیں جب تک وہ ماہو محذور کی طرف رجوع نہ کرے اور ماہو محذور میں ہر قسم کا یقین کافی مگر صرف نوعی اجمالی کہ ساقط وغیر مثبت ممانعت ہے جب تک یقین شخصی کی طرف مائل نہ ہو یہ نفس ضابطہ قابل حفظ ہے کہ شاید اس رسالہ عجالہ کے سوا دوسری جگہ نہ ملے اگرچہ جو کچھ ہے کلمات علماء سے مستنبط اور انہی کی کشف برداری کا تصدیق والحمد للہ رب العلمین۔

## الشروع فی الجواب بتوفیق الوہاب

(وہاب (اللہ تعالیٰ) کی توفیق سے جواب کا آغاز ہے۔ ت)

کل کی برف میں شراب ملنے کی خبر قابل غور و واجب النظر اب مقدمہ ۵۴ کی تقریر پیش نگاہ رکھ کر لحاظ درکار اگر یہ اخبار افواہ بازار یا منتہائے سند بعض مشرکین و کفار تو بالکل مردود و محض بے اعتبار ہاں صورت اخیرہ میں اگر ان کا صدق دل پر جیسے تو احتیاط بہتر تاہم گناہ نہیں اور اتنا بھی نہ ہو تو اصلاً پر وہ نہیں اور اگر فساد بد اعمال یا مستور نامعلوم الحال کی خبر تو شہادت قلب کی طرف رجوع معتبر اگر دل اس امر میں اُن کے کذب کی طرف جھکے تو کچھ باک نہیں مگر احتراز افضل کہ آخر مسلمان ہیں عجب کیا کہ سچ کہتے ہوں خصوصاً مستور کہ اُس کی عدالت معلوم نہیں تو فسق بھی تو ثابت نہیں اور اگر قلب اُن کے صدق پر گواہی دے تو بیشک احتراز چاہئے کہ ایسے مقام پر تحریر حجت شرعیہ ہے اگرچہ وہ خبر بنفسہ حجت نہ تھی مگر یہاں ممانعت کا درجہ حرمت قطعیہ تک تجاوز نہ کرے گا۔

لان التحری محتمل للخطاء کما فی الهدایۃ والظنون ربما تکذب کما فی الحدیث۔	کیونکہ سوچ و بچار میں خطا کا بھی احتمال ہوتا ہے جیسا کہ ہدایہ میں ہے اور گمان بعض اوقات جھوٹے ہوتے ہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے (ت)
--	---

اور وہ بھی اُسی کے حق میں جس کا دل اُن کے صدق کی طرف جائے۔

فان شهادة قلبك لیست حجة الاعلیك وذلک فی القاطع کالوجدان فکیف بالظنون۔	کیونکہ تمہارے دل کی گواہی تو تمہارے خلاف ہی جائیگی اور وہ قطعی چیز وجدان کی طرح ہے تو گمان کی صورت میں کیا کیفیت ہوگی۔ (ت)
--	--

پس اگر دوسرے کے دل پر اُن کا کذب جیسے اُس کے حق میں وہی پہلا حکم ہے کہ احتراز بہتر ورنہ اجازت۔

فی صلاة ردالمحتار استفید مما ذکر انه بعد العجز عن الادلة البارة علیہ ان یتحرى ولا یقلد مثله لان المجتهد لا یقلد مجتهدا <sup>۱</sup> الخ	ردالمحتار میں نماز کی بحث میں ہے مذکورہ کلام سے مستفید ہوا کہ گزشتہ دلائل سے عجز کے بعد اس پر لازم ہے کہ غور و فکر کرے اور اپنے جیسے کی تقلید نہ کرے کیونکہ مجتہد، مجتہد کی تقلید نہیں کرتا الخ (ت)
---	---

ہاں اگر اس قدر جماعت کثیر کی خبر ہو جن کا کذب پر اتفاق عقل تجویز نہ کرے تو بیشک علی الاطلاق حرمت قطعی کا حکم دیا جائیگا اور اس کے سوا کسی امر پر لحاظ نہ کیا جائے گا اگرچہ وہ سب مخبر فساد و فجار بلکہ مشرکین و کفار ہوں۔

فان العدالة بل والاسلام ایضاً لا یشتط فی	کیونکہ جمہور کے نزدیک توازن میں عدالت بلکہ اسلام کی شرط
--	---

<sup>۱</sup> ردالمحتار مطلب فی حکم التقلید والرجوع عنہ مطبوعہ مجتہدانی دہلی ۱/۱۵۱

التواتر عند الجمهور خلافاً للامام فخر الاسلام علی ما اشتهر مع ان كلامه قدس سره، ايضاً غير نص في الاشتراط <sup>1</sup> كما افاده المولى بحر العلوم في الفواتح والله اعلم۔	بھی نہیں البتہ اس میں امام فخر الاسلام کا اختلاف ہے جیسا کہ مشہور ہے لیکن اس کے باوجود ان کا کلام بھی شرط رکھنے میں صریح نہیں جیسا کہ بحر العلوم نے فواتح میں اس بات کا فائدہ دیا واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
---	--

اسی طرح اگر منتہائے سند مسلمان عادل اگرچہ ایک ہی ہو جب بھی احتراز واجب اور برف حرام و نجس۔

فان في الديانات لا يشترط العدد ويقبل خبر الواحد العدل بلا تردد۔	کیونکہ دیانتوں میں گنتی شرط نہیں اور ایک عادل آدمی کی خبر کسی تردد کے بغیر قبول کی جاتی ہے۔ (ت)
--	--

مگر یہ ضرور ہے کہ وہ خود اپنے معاینہ سے خبر دے ورنہ سُنی سنائی کہنے میں اُس کا قول خود اُس کا قول نہیں یہاں تک کہ جب اکابر  
علمائے دیبائے فارسی کی نسبت لکھا اس میں پیشاب پڑتا ہے۔ امام علامہ ملک العلماء ابو بکر بن مسعود کاشانی قدس سرہ الربانی  
وغیرہ ائمہ نے فرمایا: اگر یہ بات تحقیق ہو جائے تو اُس سے نماز ناجائز ہوگی تو کیا وجہ کہ اُن علماء کا خود مشاہدہ نہ تھا لہذا ہنوز معاملہ  
تحقیق طلب رہا۔

في البدائع ثم الحلية بعد ذكر ما نقلنا عنهما في المقدمة الثامنة فان صح انهم يفعلون ذلك فلا شك انه لا تجوز الصلاة معه <sup>2</sup> اه وفي رد المحتار على ما اثرنا عن الدر المختار ثم ان كان كذلك لا شك انه نجس تاثر خانية <sup>3</sup> اه	بدائع پھر حلیہ میں اس کے بعد جس کو ہم نے ان دونوں سے آٹھویں مقدمہ میں نقل کیا ہے کہا ہے کہ "اگر صحیح طور پر ثابت ہو جائے کہ وہ ایسا کرتے ہیں تو اس میں شک نہیں کہ اس کے ساتھ نماز جائز نہیں (انتہی) اور رد المختار میں اس بات پر جو ہم نے وہاں در مختار سے نقل کی ہے، یہ ہے کہ اگر اسی طرح ہے تو اس کے نجس ہونے میں کوئی شک نہیں، تاثر خانیہ (ت)
---	---

اسی طرح تواتر کے یہ معنی کہ اس قدر جماعت کثیر خاص اپنے معاینہ سے بیان کرے نہ یہ کہ کہنے والے تو ہزار ہے مگر جس سے  
پوچھی سننا بیان کرتا ہے کہ اس صورت میں اگر اصل مخبر کا پتا نہیں تو وہ ہی افواہ بازی ہے ورنہ

<sup>1</sup> فواتح الرحموت بحث العلم بالتواتر حق مطبوعہ المطبعة الاميرية بولاق مصر ۱۱۸۲ھ

<sup>2</sup> بدائع الصنائع فصل فی بیان مقدار ما یبصر بہ المخل نجباء الخ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۸۱/۱

<sup>3</sup> رد المختار قبیل کتاب الصلوة مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر ۱۱/۲۵۷

انتہائے خبر اُس مخبر پر رہے گی اور ناقلین درمیان سے ساقط ہو جائیں گے صرف نظر اُس اصل کے حال پر اقتصار کرے گی یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کا ہے کہ اکثر اس قسم کی خبریں عوام یا کم علموں کے نزدیک متواترات سے ملتنبس ہو جاتی ہیں حالانکہ عندا تحقیق تواتر کی بو نہیں۔

نصیحت کرنے والے ہمارے سردار مولانا عبدالغنی قدس سرہ، نے الطریقتہ المحمدیہ کی شرح میں رقص کی مصیبت ذکر کرتے ہوئے فرمایا لوگوں کی اس بارے خبر کو متواتر قرار دینا غلط ہے کیونکہ یہ تمام ظن، وہم اور اندازے کی طرف منسوب ہیں، اور یہی حال اس خبر کے مستفید ہونے کا ہے کہ اگر تم ان میں سے ہر ایک سے اس کے دیکھنے کے بارے میں پوچھو تو کہے گا میں نے اسے نہیں دیکھا میں نے تو سنا ہے۔ اور جو کہے کہ میں نے دیکھا ہے اس کا حال معلوم کرو تو دیکھو گے کہ وہ محض گمان، وہمی نشانیوں اور ظنی علامتوں کی طرف نسبت کرے گا اور جب تم غور و فکر اور چھان بین کرو گے تو جسے تم تواتر سمجھتے ہو اس کو ایک یا دو شخصوں کی طرف منسوب پاؤ گے۔ آخر تک جو آپ نے طویل بحث کی ہے۔ اللہ آپ پر رحم فرمائے۔ (ت)

قال البولی الناصح سیدی عبدالغنی قدس سرہ فی مبحث افة الرقص من شرح الطریقة اما خبر التواتر من الناس لبعضهم بعضاً بذلك عہ فهو ممنوع لاستناد الكل فيه الى الظن والتوهم والتخمین واستفادة الخبر من بعضهم لبعض بحیث لو سألت كل واحد منهم عن روية ذلك ومعاينة لقال لم اعينه وانما سمعت ومن قال عاینته تستكشف عن حاله فتراه مستندا الى ظنون وامارات وهیبة وعلامات ظنیة وربما اذتأملت وتفحصت وجدت خبر ذلك التواتر الذی تزعمه كله مستندا فی الاصل الى خبر واحد او اثنين<sup>۱</sup> الى آخر ما اطال واطاب رحمه الله تعالى۔

الحاصل جب خبر معتبر شرعی سے ثابت ہو جائے کہ شراب اس ترکیب کا جز ہے تو عرف کی حرمت و نجاست میں کلام نہیں اور علی العموم اُس کے تمام افراد ممنوع و محذور اور یہ احتمال کہ شاید اس فرد خاص میں نہ پڑی ہو محض مہمل و مجبور کہ یہ ماہو محذور میں یقین نوعی کلی ہے اور ایسی جگہ یہ احتمالات یک لخت مضحل و غیر کافی (دیکھو ضابطہ کلیہ کی تحریر اور

یعنی تصوف کے جھوٹے دعویٰ دار حضرت کے مذکورہ عیوب (رقص وغیرہ) کی جب کسی شخص کے بارے خبر دی جائے ۱۲ منہ (ت)

عہ: ای بہا ذکر من معائب المتصوفة المدعیین له بالكذب اذا خبر بذلك عن رجل معین ۱۲ منہ (م)

<sup>۱</sup> الحریقۃ الندیۃ الصنف التاسع فی آفات البدن الخ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۵۲۱۹/۲

مقدمہ ۸ کی صدر تقریر) یہاں تک کہ ایسی شے کا دوا میں بھی استعمال ناروا مگر جب اُس کے سوا دوا نہ ہو اور یقین کامل ہو کہ اس سے قطعاً شفا ہو جائے گی جیسے بحالت اضطراب پیاسے کو شراب پینا یا بھوکے کو گوشت مردار کھانا شرع مطہر نے جائز فرمایا کہ اُس سے پیاس اور اس سے بھوک کا جانا یقینی ہے نہ مجرد قول اطباء کہ ہرگز موجب یقین نہیں بارہا اطباء نسخے تجویز کرتے اور اُن کے موافق آنے پر اعتماد کُلی رکھتے ہیں پھر ہر بار دفعہ کا تجربہ ہے کہ ہرگز ٹھیک نہیں اُترتے بلکہ کبھی بجائے نفع مضرت کرتے ہیں اور قرابادین کی بالا خوانیں کون نہیں جانتا یہاں تک کہ اکذب من قرابادین الاطباء (فلاں) اطباء کی قرابادین (دواؤں کی ڈکٹری) سے زیادہ جھوٹا ہے۔ ت) مثل ہو گئی علی الخصوص اس بارہ میں ڈاکٹروں کا قول تو بدرجہ اولیٰ قابل قبول نہیں کہ نہ انہیں دین اسلام کے حلال و حرام کا غم و اہتمام نہ اس ملک والوں کی معرفت مزاج و طرق علاج و تدفین علل و تحقیق علامات میں حذاقت کامل و مہارت تام۔

حرام چیز کے ساتھ علاج کے مسئلہ میں ہم نے اس بات کو اختیار کیا ہے یہی بہتر اور واضح ہے جس کے ساتھ توفیق حاصل ہوتی ہے تنقید و تحقیق کے ائمہ نے بھی اسے پسند کیا ہے، رد المحتار میں فرمایا: اس (دُر مختار) قول کہ حرام چیز سے علاج کرنے میں اختلاف ہے تو نہایت میں ذخیرہ سے منقول ہے کہ جائز ہے بشرطیکہ اسے اس میں شفاء کا علم ہو اور کسی دوسری دوا کا علم نہ ہو۔ اور خانیہ میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی: "اللہ تعالیٰ نے اس چیز میں تمہارے لئے شفا نہیں رکھی جسے تم پر حرام قرار دیا۔" جیسا کہ اسے امام بخاری نے روایت کیا ہے، کا مفہوم بیان کرتے ہوئے کہا کہ جس چیز میں شفاء ہو اس (کے استعمال) میں حرج نہیں جیسا کہ ضرورت کے وقت پیاسے کیلئے شراب حلال ہے، صاحب ہدایہ نے تجنیس میں اسے پسند کیا ہے اھ (بحر الرائق)۔ اور سیدی عبدالغنی (ناہلیسی) رحمہ اللہ نے بتایا کہ ان (فقہاء) کے کلام میں اختلاف ظاہر نہیں ہوتا

وهذا الذي اختارناه في مسألة التداوي بالمحرم هو الصواب الواضح الذي به يحصل التوفيق قال في رد المحتار قوله اختلف في التداوي بالمحرم ففي النهاية عن الذخيرة يجوز ان علم فيه شفاء ولم يعلم دواء آخر وفي الخانية في معنى قوله عليه الصلاة والسلام ان الله لم يجعل شفاءكم فيما حرم عليكم كما رواه البخاري ان ما فيه شفاء لا بأس به كما يحل الخمر للعطشان في الضرورة وكذا اختاره صاحب الهداية في التجنیس اھ من البحر۔

وافاد سیدی عبدالغنی انه لا يظهر الاختلاف في كلامهم لاتفاقهم



کیونکہ ضرورت کے تحت جواز پر سب کا اتفاق ہے۔ اور صاحبِ نہایہ نے جو علم کی شرط لگائی ہے بعد والوں کا شفاء کی قید لگانا اس کے منافی نہیں اسی لئے میرے والد ماجد نے الدرر کی شرح میں فرمایا کہ اس کا قول "نہ دوائی کیلئے" حالتِ ظن پر محمول ہے ورنہ یقینی صورت میں اس کا جواز متفق علیہ ہے، جیسا کہ المصطفیٰ میں اس کی تصریح ہے انتہی۔

میں کہتا ہوں یہ ظاہر ہے اور امام صاحب کے قول کا جو استدلال گزر چکا ہے اس کے موافق ہے لیکن تم جانتے ہو کہ اطباء کے قول سے علم حاصل نہیں ہوتا اور ظاہر ہے کہ تجربہ سے محض غالب گمان حاصل ہوتا ہے یقین نہیں مگر یہ کہ وہ علم سے غالب گمان مراد لیں اور یہ بات ان کے کلام میں عام ہے اس پر غور کرواھ اختصار از رد المحتار۔ (ت)

اقول: وہ تجربات کا ذکر کیا گیا ہے اس کے بارے میں یہاں بندہ ضعیف کی قابلِ قدر تنقیح ہے اور میں چاہتا ہوں کہ اپنے بعض رسائل میں مسئلہ کی تحقیق کروں گا اگر اللہ تعالیٰ اسے میرے لئے آسان کر دے باقی انہوں نے حدیث امام بخاری کی طرف منسوب کی ہے میں نے اسے بحر الرائق اور خانیہ میں نہیں دیکھا۔ اسے طبرانی نے معجم کبیر میں صحیح سند کے ساتھ حنفی قواعد کے

على الجواز للضرورة واشتراط صاحب النهاية العلم لا ينافيه اشتراط من بعده الشفاء ولذا قال والدي في شرح الدرر ان قوله لا للتداوى محمول على المظنون والافجوازه باليقيني اتفائي كما صرح به في المصنف اهـ۔

اقول: وهو ظاهر موافق لما مر في الاستدلال لقول الامام لكن قد علمت ان قول اطباء لا يحصل به العلم والظاهر ان التجربة يحصل بها غلبة الظن دون اليقين الا ان يريدوا بالعلم غلبة الظن وهو شائع في كلامهم تأمل<sup>1</sup> اه مافی رد المحتار مع بعض اختصار۔

اقول: اما ذكر من امر التجارب فللعبد الضعيف ههنا تنقيح شريف واريد ان احقق المسئلة في بعض رسائل ان يسر المولى سبحانه وتعالى واما عزوه الحديث للبخاري فلم اره في البحر ولا في الخانية وانما رواه الطبراني في المعجم الكبير بسند صحيح على اصول عـ الحنفية۔

یہ اس لئے کہا کہ اس حدیث کے سب راوی ثقہ و معتمد صحیح کے راوی ہیں اس بنا پر کہ اس میں انقطاع ہے ۱۲ منہ (ت)

عہ: قاله لان رجاله رجال الصحيح على ما فيه من انقطاع ۱۲ منہ (م)

<sup>1</sup> رد المحتار مطلب فی التداوی بالحرم مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۱۵۴

نعم رأيتہ فی اشربة الجامع الصحيح باب شرب الحلواء والعسل عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ من قوله تعلیقاً فليتنبه <sup>1</sup> واللہ تعالیٰ اعلم۔	مطابق روایت کیا ہے۔ ہاں میں نے اسے صحیح بخاری کے کتاب الاشرہ کے باب "شرب الحلواء والعسل" میں حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت سے تعلیقاً مروی دیکھا ہے پس اس پر آگاہ ہو جاؤ، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
--	--

اور اگر ایسی خبر سے ثبوت نہیں تو غایت درجہ اس قدر کہ حکم تورع واجتناب شہادت احتراز کرے مگر تحریم و تنجیس کا حکم بے دلیل شرعی ہر گز روا نہیں قدرے بیان اس کا آگے گزر اور ان شاء اللہ تعالیٰ خاتمہ رسالہ میں ہم پھر اس طرف عود کریں گے والعود احمد (اور عود زیادہ بہتر ہے۔ ت) یہ تو اصل حکم فقہی ہے اور واقع پر نظر کیجئے تو اس خبر کی کچھ حقیقت پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی نہ اُس پانی میں جسے منجمد کرتے ہیں شراب ملانے کی کوئی وجہ معلوم ہوتی ہے تو برف پر حکم جواز ہی ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب (اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ ت) ہاں انگریزی دواؤں میں جتنی دوائیں رقیق ہوتی ہیں جنہیں ٹنچر کہتے ہیں اُن سب میں یقیناً شراب ہوتی ہے وہ سب حرام بھی ہیں اور ناپاک بھی، نہ اُن کا کھانا حلال نہ بدن پر لگانا جائز، نہ خریدنا حلال نہ بیچنا جائز۔

كما حققناه في فتاونا ان اسبارتو وهي روح النبيذ خمر قطعاً بل من اخبث الخمر فهي حرام ورجس نجس نجاسة غليظة كالبول وما استروح به بعض الجهلة المتسمين بالعلم من كبراء اراكين الندوة المخذولة فمن اخبث القول نسأل الله العصمة في كل حركة وكلمة۔	جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ میں ثابت کیا ہے کہ اسپرٹ، نبیذ کی روح اور قطعی طور پر شراب ہے بلکہ یہ سب سے زیادہ خبیث شراب ہے پس یہ پیشاب کی طرح حرام ہے ناپاک ہے اور نجاست غلیظہ ہے ندوہ کے ذلیل و رسوا اراکین نے جو جاہل ہونے کے باوجود اپنے آپ کو عالم کہلاتے ہیں جس بات سے راحت حاصل کی وہ نہایت خبیث قول ہے ہم بارگاہِ خداوندی میں ہر حرکت اور قول کی حفاظت کا سوال کرتے ہیں۔ (ت)
---	---

مسلمان اسے خوب سمجھ لیں اور ڈاکٹری علاج میں ان ناپاکیوں نجاستوں سے بچیں خصوصاً سخت آفت اس وقت ہے کہ ان علاجوں میں قضا آجائے اور مسلمان اس حالت میں مرے کہ معاذ اللہ اس کے پیٹ میں شراب ہو والعیاذ باللہ رب العالمین (دو جہانوں کا پروردگار اللہ بچائے۔ ت) اسی طرح بیشک اس شکر کا ہڈیوں سے صاف کیا جانا ایسا یقینی جس کے انکار کی گنجائش نہیں مگر اؤگا غور واجب کہ اس تصفیہ میں ہڈیوں پر شکر کا

<sup>1</sup> صحیح البخاری باب شرب الحلواء والعسل قدیمی کتب خانہ کراچی ۸۳۰/۲

صرف مرد و عبور ہوتا ہے بغیر اس کے کہ اُن کے کچھ اجزاء شکر میں رہ جاتے ہوں جس طرح پانی کو کونوں اور ہڈیوں سے متقاطر کر کے صاف کرتے ہیں کہ برتن میں نتھرا پانی شفاف آ جاتا ہے اور انکشف و استخوان کا کوئی جز اس میں شریک نہیں ہونے پاتا جب تو اس شکر کی حلت کو صرف اُن ہڈیوں کی طہارت درکار ہے اگرچہ حلال و ماکول نہ ہوں۔

کمالا یخفی علی عاقل و ذلک لانه لم یختلط بالحرام فیتحص فی الاکل والمرور علی طاهر ولو حراما لایورث منعاً۔	جیسا کہ یہ کسی بھی عقلمند پر مخفی نہیں اور یہ اس لئے کہ اس میں حرام کی آمیزش نہیں پس اس کا کھانا واضح ہے اور پاک چیز پر گرنے سے اگرچہ وہ حرام ہو ممانعت لازم نہیں آتی۔ (ت)
---	--

اور در صورت مرد و ظاہر یہی ہے کہ منافذ کو تنگ کرتے اور بطور تقاطر رس کو عبور دیتے ہوں کہ ازالہ کثافت کی ظاہر ایہی صورت ہڈیوں پر صرف بہاؤ میں نکل جانا غالباً باعث تصفیہ نہ ہوگا تو اس تقدیر پر در صورت نجاست استخوان نجاست عصیر و حرمت شکر میں شک نہیں ورنہ عہ بلاریب طیب و حلال۔

اور اگر اجزائے استخوان پیس کر رس میں ملائے اور وہ مخلوط و غیر متمیز ہو کر اس میں رہ جاتے ہیں تو حلت شکر کو ان ہڈیوں کی حلت بھی ضرور صرف طہارت کفایت نہ کرے گی کہ اگر غیر ماکول یا مردار کے استخوان ہوئے تو اس تقدیر پر شکر کے ساتھ اُن کے اجزاء بھی کھانے میں آئیں گے للاختلاط و عدم الامتیاز (اختلاط اور عدم امتیاز کی وجہ سے۔ ت) (اور ان کا کھانا گو ظاہر ہوں حرام، تو شکر بھی حرام ہو جائے گی فی الدر المختار وغیرہ من الاسفار لو تفتت فیہ نحو صفع جاز الوضوء به لاشرب به لحرمة لحمہ<sup>۱</sup> (در مختار وغیرہ بڑی کتب میں ہے اگر اس پانی میں مینڈک وغیرہ پھول جائیں تو اس سے وضو جائز ہوگا لیکن اس کا پینا جائز نہ ہوگا کیونکہ اس کا گوشت حرام ہے۔ ت) و سر کی جس شکر کا حال تحقیقاً معلوم ہو کہ یہ بالخصوص کیونکر بنی ہے اُس کے تفصیل احکام ہماری اس تقریر سے ظاہر اور استخوان کی طہارت نجاست حلت حرمت کا حکم پہلے معلوم ہو چکا (دیکھو مقدمہ ۱)

حاشیہ: کیف ماکان ان خیالات پر مطلق شکر و سر کو نجس و حرام کہہ دینا صحیح نہیں بلکہ مقام اطلاق میں طہارت و حلت ہی پر فتویٰ دیا جائیگا تاوقتیکہ کسی صورت کا خاص حال تحقیق نہ ہو کہ اس قدر سے تمام افراد کی نجاست و حرمت پر یقین نہیں صرف ظنون و خیالات ہیں جنہیں شرع اعتبار نہیں فرماتی (دیکھو مقدمہ ۲)

مانا کہ بنانے والے بے احتیاط ہیں مانا کہ انہیں نجس و ظاہر و حرام و حلال کی پرواہ نہیں مانا کہ ہڈیوں میں وہ بھی

عہ: یعنی اگر ہڈیاں ناپاک نہ ہوں یا رس اپنے بہاؤ میں اُن پر گزر جاتا ہو ۱۲ منہ (م)

<sup>۱</sup> در مختار باب المیاء مطبوعہ مجتہدانی دہلی ۱/۳۵

پائی جاتی ہیں جن کے اختلاط سے شے حرام یا نجس ہو جائے مگر نہ سب ہڈیاں ایسی ہی ہیں بلکہ حلال و طاهر بھی بکثرت نہ بنانے والوں کو خواہی نخواہی التزام کہ خاص ایسے ہی طریقہ سے صاف کریں جو موجب تحریم و تنجیس ہو نہ کچھ ناپاک یا حرام ہڈیوں میں کوئی خصوصیت کہ انہیں تصفیہ میں زیادہ دخل ہو جس کے سبب وہ لوگ انہیں کو اختیار کریں اور جب ایسا نہیں تو صرف اس قدر پر یقین حاصل ہوا کہ ہڈیوں سے صاف کرتے ہیں کیا ممکن نہیں کہ وہ ہڈیاں طاهر و حلال ہوں دیکھو اگر آدمی کو جنگل میں ایک چھوٹا سا گڑھا پانی سے بھرا ملے اور اس کے کنارے پر اقدام و حوش کا پتا چلے اور پانی بھی جانور کے پینے سے کنارہ پر گرا دیکھے بلکہ فرض کیجئے کہ جانور بھی جاتا ہوا نظر پڑے مگر بوجہ بعد یا غلٹ شب پہچان میں نہ آئے تو اس سے خواہی نخواہی یہ ٹھہرا لینا کہ کوئی درندہ یا خاص خنزیر ہی تھا اور پانی کو ناپاک جان کر اس سے احتراز کرنا ہر گز حکم شرع نہیں بلکہ وسوسہ ہے۔ مانا کہ جنگل میں سباع و خنزیر بھی ہیں، مانا کہ وہ بھی انہیں پانیوں سے پیتے ہیں، مانا کہ یہ جانور جو جاتے دیکھا ممکن کہ سوئے ہو مگر کیا ممکن نہیں کہ کوئی ماکول اللحم جانور ہو۔

ہم نے دسویں مقدمہ کے شروع میں بحوالہ حدیقۃ الندیۃ جامع الفتاویٰ سے نقل کیا کہ محض گمان و ضوم میں رکاوٹ نہیں بنتا الخ اسے نقل کرنے کے بعد صاحب حدیقۃ فرماتے ہیں لیکن صاحب مجمع نے اس سے پہلے نقل کیا کہ کوئی شخص تھوڑے پانی کے پاس درندوں کے قدم دیکھے تو اس سے وضو نہ کرے انتہی، اسے اس بات سے مقید کرنا مناسب ہے کہ جب اسے غالب گمان ہو کہ یہ درندوں کے قدم ہیں ورنہ یہ بھی احتمال ہوگا کہ ان جانوروں کے قدم ہوں جن کا گوشت کھایا جاتا ہے لہذا شک کی بنیاد پر نجاست کا حکم نہیں لگایا جائے گا اور یہ قید بھی ہونی چاہیے کہ جب وہ اس قلیل پانی کے گرد پانی کے چھینٹے دیکھے اور اس طرح کے دوسرے قرائن جو اس بات پر دلالت کرتے ہوں کہ درندوں نے اس سے پیسا ہے ورنہ محض شک کی بنیاد پر نجاست ثابت نہ ہوگی اھ (ت) قلت اس بات پر (کہ پانی تھوڑا ہو) محمول

قال فی الحدیقۃ بعد نقل ما قدمنا عنہا عن جامع الفتاویٰ اول المقدمة العاشرة من ان بمجرد الظن لا يمنع التوضی الخ (مقولة قال ۱۲) لكن نقل قبل ذلك قال ولورأی (یعنی صاحب المجمع ۱۲) اقدام الوحوش عند الماء القلیل لا يتوضأ به انتھی وینبغی تقیید ذلك بما اذا غلب علی ظنه انها اقدام الوحوش والا فیحتمل انها اقدام ماکول اللحم فلا یحکم بالنجاسة بالشك و یقید ایضاً بانه رأی رشاش الماء حول ذلك الماء القلیل ونحو ذلك من القرائن الدالة علی ان الوحوش شربت منه و الا فلا نجاسة بالشك<sup>۱</sup> اھ۔

قلت فقد سبقه بهذا الحمل

<sup>۱</sup> الحدیقۃ الندیۃ الصف الثانی من المصنفین فیما ورد عن ائمتنا الخفیۃ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/۶۶۶

البحر فی البحر حیث قال وفی المبتغی بالغین المعجبة وبرؤية اثر اقدام الوحوش عند الماء القلیل لایتوضاً به سبع مر بالركیة وغلب علی ظنه شربه منها تنجس والا فلا اه وینبغی ان یحمل الاول علی ما اذا غلب علی ظنه ان الوحوش شربت منه بدلیل الفرع الثانی والا فمجرد الشك لا یمنع الموضوع به بدلیل ما قدمنا<sup>۱</sup> عه نقله عن الاصل<sup>۱</sup> الخ۔

کرنے میں بحر الرائق کے مصنف نے ان سے سبقت کرتے ہوئے بحر میں کہا المبتغی میں ہے کہ تھوڑے پانی کے پاس درندوں کے قدموں کے نشانات دیکھے تو اس سے وضو نہ کرے۔ ایک درندہ کُنوں کے پاس سے گزرا، اگر غالب گمان ہو کہ اس نے اس سے پیا ہے تو وہ ناپاک ہو جائے گا ورنہ نہیں اھ اور مناسب ہے کہ پہلے کو اس بات پر محمول کیا جائے کہ جب اسے گمان غالب ہو کہ درندوں نے اس سے پیا ہے کیونکہ اس (مفہوم) پر فرع ثانی (درندے کا گزرنا) دلیل ہے ورنہ محض شک اس کے ساتھ وضو کو منع نہیں کرتا اس کی دلیل وہ ہے جسے ہم (صاحب بحر الرائق) نے اس سے پہلے اصل (مبسوط) سے نقل کیا ہے الخ (کہ اس حوض سے وضو کیا جاسکتا ہے جس میں نجاست گرنے کا خوف ہو لیکن یقین نہ ہو)۔ (ت)

یا تا یقین ہوا کہ وہ بے پرواہ ہیں پھر نفس شکر میں سواظنون کے کیا حاصل اس سے بدرجہا زیادہ ہیں وہ بے احتیاطیاں اور خیالات جو بعض مسائل سابقہ الذکر میں متحقق (دیکھو مقدمہ ۶) بلکہ جہاں بوجہ غلبہ و کثرت و فور و شدت بے احتیاطی غلبہ ظن غیر ملتحق بالیقین حاصل ہو وہاں بھی علما تجسس و تحریم کا حکم نہیں دیتے صرف کراہت تنزیہی فرماتے ہیں (دیکھو مقدمہ ۷) پھر مانحن فیہ تو اس حالت کا وجود بھی محل نظر کون کہہ سکتا ہے کہ اکثر ناپاک و حرام ہڈیاں ہی ڈالتے ہوں گے اور طیب و طاهر شاذ و نادر۔

یا تا یقین ہوا کہ وہ اپنی بے پرواہی کو وقوع میں لاتے اور ہر طرح کی ہڈیاں ڈالتے ہی ہیں پھر یہ تو نہیں کہ دائماً صرف وہی طریقہ برتتے ہیں جو نجس و حرام کر دے اور جب یوں بھی ہے اور یوں بھی تو ہر شکر میں احتمال محفوظی تو ہر گز حکم نجاست و حرمت نہیں دے سکتے (دیکھو مقدمہ ۸) بلکہ جب تک کسی جگہ کوئی وجہ وجہ ریب و شبہ کی نہ پائی جائے تحقیقات کی بھی حاجت نہیں بلکہ جہاں تحقیق پر کوئی فتنہ یا ایذا اہل ایمان یا ترک ادب بزرگان یا پردہ دری مسلمان یا اور کوئی محذور سمجھے وہاں تو ہر گز ان خیالات و ظنون کی پابندی نہ کرے (دیکھو مقدمہ ۱۰)

یہ وہ ہے جو ہم نے دسویں مقدمہ کے شروع میں اصل سے خلاصہ سے البحر الرائق سے بیان کیا ہے ۱۲م نہ (ت)

عہ هو ما قدمنا<sup>۱</sup> عه عن الخلاصة عن الاصل اول المقدمة العاشرة ۱۲ منه (م)

<sup>۱</sup> البحر الرائق کتاب الطہارة مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۱/۸

ہاں بے شک جو شخص اپنی آنکھ سے دیکھ لے کہ خاص مردار یا حرام ہڈیاں لی گئیں اور اس کے سامنے شکر میں اس طور پر ملا دی گئیں کہ اب جدا نہیں ہو سکتیں یا پچشم خود معاینہ کرے کہ بالخصوص ناپاک استخوان لائے گئے اور اس کے زور و اس میں بے حالت جریان شامل ہوئے اور وہی رس منعقد ہو کر شکر بنا تو بالخصوص یہی شکر جو اس کے پیش نظر یوں بنی اس پر حرام جس کا کھانا جائز نہ کھلانا جائز نہ لینا جائز نہ دینا جائز۔ یوہیں جس خاص شکر کی نسبت خبر معتبر شرعی سے جس کا بیان مقدمہ ۵ میں گزرا ایسا برتاؤ درجہ ثبوت کو پہنچے اور معتمد بیان کرنے والا کہے میں پہچانتا ہوں یہ خاص وہی شکر ہے جس میں ایسا عمل کیا گیا تو اس کا استعمال بھی روانہ رہے گا بغیر ان صورتوں کے ہر گز ممانعت نہیں اور اگر اس نے خود دیکھا یا معتبر سے سنا مگر جب بازار میں شکر یکے آئی مخلوط ہو گئی اور کچھ تمیز نہ رہی تو پھر حکم جواز سے اور خریداری و استعمال میں مضائقہ نہیں جب تک کسی خاص شکر پر پھر دلیل شرعی قائم نہ ہو (دیکھئے مقدمہ ۹) یہ ہے حکم شرع اور حکم نہیں مگر شرع کے لئے، صلی اللہ تعالیٰ علی صاحبہ وبارک وسلم آمین!

### خاتمہ:

#### رزقنا اللہ حسنہ آمین

بھم اللہ تعالیٰ ہم نے اس شکر کے بارے میں ہر صورت پر وہ واضح و بین کلام کیا کہ کسی پہلو پر حکم شرع مخفی نہ رہا اب اہل اسلام نظر کریں اگر یہاں ان صورتوں میں سے کوئی شکل موجود جن پر ہم نے حکم حرمت و نجاست دیا تو وہی حکم ہے ورنہ مجرد ظنون و ادہام کی پابندی محض تشدد و ناواقفی نہ بے تحقیق کسی شے کو حرام و ممنوع کہہ دینے میں کچھ احتیاط بلکہ احتیاط اباحت ہی ماننے میں ہے جب تک دلیل خلاف واضح نہ ہو (دیکھو مقدمہ ۳) ہم یقین کرتے ہیں کہ ان خیالات و تصورات کا دروازہ کھولا جائے گا تو مبتدیوں پر دائرہ نہایت تنگ ہو جائے گا ایک دوسرے کی شکر کیا ہزار ہا چیزیں چھوڑنی پڑیں گی گھوسیوں کا گھی، تیلوں کا تیل، حلوائیوں کا دودھ، ہر قسم کی مٹھائی، کافر عطاروں کا عرق شربت کیا بلا ہے اور ان کی طہارت پر بے تمسک باصل کونسا بینہ قاطع ملا ہے اس دائرہ کی توسیع میں امت پر تضييق اور ہزاروں مسلمانوں کی تاشیم و تفسیق جسے شرع مطہر کہ کمال یسر و ساحت ہے ہر گز گوارا نہیں فرماتی صلی اللہ تعالیٰ علی صاحبہ وبارک وسلم۔

حاشیہ شامی میں ہے کہ اس میں بہت بڑا حرج ہے کیونکہ اس میں اُمت کی طرف گناہ کی نسبت لازم آتی ہے اھ اور اسی میں ہے کہ اس میں موجودہ دور کے

فی الحاشیة الشامیة فیہ حرج عظیم لانہ یلزم منه تأثیم الامۃ<sup>۱</sup> اھ و فیہا ہوا رفق باھل هذا الزمان

<sup>۱</sup> رد المحتار مطلب فین و طء من زفت الیہ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۶/۴

لوگوں کے لئے زیادہ نرمی ہے تاکہ وہ نافرمانی اور گناہ میں نہ پڑیں۔ ہر مذہب کے علماء فرماتے ہیں جب کوئی معاملہ سختی کا باعث ہو تو اس میں وسعت آجاتی ہے اور مسئلہ قواعد سے ہے کہ مشقت آسانی کو لاتی ہے۔ (ت)

لئلا يقعوا في الفسق والعصيان<sup>1</sup> اھ وقد قالت العلماء من كل مذهب كلما ضاق امر اتسع<sup>2</sup> ومن القواعد المسلمة المشقة تجلب التيسير<sup>3</sup>۔

علماء تصریح فرماتے ہیں ہمارا زمانہ اتقائے شبہات کا نہیں غنیمت ہے کہ آدمی آنکھوں دیکھے حرام سے بچے۔

فتاویٰ قاضی خان میں ہے فقہاء فرماتے ہیں ہمارا زمانہ شبہات سے اجتناب کا زمانہ نہیں مسلمان پر لازم ہے کہ آنکھوں دیکھے حرام سے بچے اھ امام برہان الدین کی تجنیس میں ابو بکر بن ابراہیم سے منقول ہے کہ یہ شبہات کا زمانہ نہیں ہے بیشک حرام نے ہمیں مستغنی کر دیا یعنی اگر تو حرام سے بچے تو کافی ہے اھ۔ (تلخیص) اور ان دونوں سے الاشباہ میں اسی کی مثل ہے۔ الطريقة المحمدیہ اور اس کی شرح میں دو معاصرانہ رحمہما اللہ سے نقل کرنے کے بعد فرمایا ان دونوں یعنی قاضی خان اور صاحب ہدایہ کا زمانہ سن ہجری کے اعتبار سے چھ سو<sup>۶۰۰</sup> سال پہلے کا ہے اور آج اس مصنف کے زمانے میں ۹۸۰ھ ہو گئی ہے اور آج (شرح لکھتے وقت) ۱۰۹۳ھ ہے اور یہ بات مخفی نہیں کہ عہد نبوت

في فتاوى الامام قاضى خان قالوا ليس زماننا زمان اجتناب الشبهات وانما على المسلم ان يتقى الحرام المعاین<sup>4</sup> اھ۔ و في تجنیس الامام هان الدين عن ابى بكر ابراهيم ليس هذا زمان الشبهات ان الحرام اغنانا يعنى ان اجتنبت الحرام كفاك<sup>5</sup> اھ ملخصاً وعنهما في الاشباہ نحو ذلك۔ و في الطريقة و شرحها بعد النقل على الامامین المعاصرین رحمہما اللہ تعالیٰ زمانہما ای زمان قاضی خان و صاحب الهدایة رحمہما اللہ تعالیٰ قبل ستمائة سنة من الهجرة النبوية وقد بلغ التاريخ اليوم ای في زمان المصنف لهذا الكتاب رحمه الله تعالى تسعمائة

<sup>1</sup> رد المحتار فصل فی اللبس مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۵۳/۶

<sup>2</sup> الاشباہ والنظائر الفن الاول، القاعدة الرابعة مطبوعہ ادارة القرآن کراچی ۱۱/۱۷۱

<sup>3</sup> الاشباہ والنظائر الفن الاول، القاعدة الرابعة مطبوعہ ادارة القرآن کراچی ۱۰۵/۱۱

<sup>4</sup> فتاویٰ قاضی خان المحظور والاباحۃ نوکسور لکھنؤ ۷۳/۷۷

<sup>5</sup> غزیر عیون البصائر مع الاشباہ کتاب المحظور والاباحۃ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۰۸/۲

وثنائین سنة من الهجرة وبلغ التاريخ اليوم الى الف وثلث وتسعين سنة من الهجرة ولاخفاء ان الفساد والتغير يزيدان بزيادة الزمان لبعده عن عهد النبوة <sup>1</sup> اه ملخصاً وفي العلمگیریة عن جواهر الفتاوی عن بعض مشایخه عليك بترك الحرام المحض في هذا الزمان فانك لاتجد شيئاً لاشبهة فيه <sup>2</sup> اه۔	سے دُوری کی وجہ سے جوں جوں زمانہ بڑھتا جاتا ہے فساد و تغیر میں بھی اضافہ ہوتا جاتا ہے اہ ملخصاً۔ فتاویٰ عالمگیری میں بحوالہ جواهر الفتاویٰ بعض مشائخ سے نقل کیا گیا ہے کہ اس زمانے میں تم پر محض حرام کا چھوڑنا واجب ہے کیونکہ آج تم کوئی ایسی چیز نہیں پاؤ گے جس میں شبہ نہ ہو۔ (ت)
--	--

سبحن اللہ جبکہ چھٹی صدی بلکہ اُس سے پہلے سے ائمہ دین یوں ارشاد فرماتے آئے تو ہم پسماندوں کو اس چودھویں صدی میں کیا اُمید ہے فاناللہ وانا الیہ راجعون ایسی ہی وجہ ہیں کہ حدیث میں آیا:

انکم فی زمان من ترک منکم عشر ما امر به هلك ثم یاتی زمان من عمل منهم بعشر ما امر به نجاً <sup>3</sup> اخرجه الترمذی وغیرہ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔	تم (اے صحابہ کرام) اس زمانے میں ہو کہ تم میں سے جو شخص اس چیز کا دسواں حصہ بھی چھوڑ دے جس کا اسے حکم دیا گیا ہے تو ہلاک ہو گا پھر ایک زمانہ آئے گا کہ تم میں سے جو آدمی اس چیز کے دسویں حصے پر بھی عمل کرے گا جس کا اسے حکم دیا گیا ہے تو وہ نجات پائے گا۔ ترمذی وغیرہ نے ابویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، انہوں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا۔ (ت)
---	---

ہاں جو شخص حکم

قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیف وقد قیل اخرجه <sup>4</sup> وغیرہ عن عقبۃ بن الحارث النوفلی۔ وقوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم	رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد جسے امام بخاری وغیرہ نے عقبہ بن حارث نوفلی سے روایت کیا کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے (کہ تو اس سے مباشرت کرے) جبکہ کہا گیا ہے (تو اس کا بھائی ہے)
--	---

<sup>1</sup> الحریۃ الندیۃ الفصل الثانی من الفصول الثلاثہ مطبع نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲۰۱۲ء

<sup>2</sup> فتاویٰ ہندیہ کتاب الکراہیۃ باب نمبر ۲۵ فی البیج الخ نورانی کتب خانہ ۳۶۳/۵

<sup>3</sup> جامع الترمذی ابواب الفتن، مطبوعہ امین کمپنی کتب خانہ رشیدیہ دہلی ۵۱/۲

<sup>4</sup> صحیح البخاری باب الرحلۃ فی المسئلۃ النازلۃ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۹/۱



<p>من اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه <sup>1</sup>          اخرجه الستة عن النعمان بن بشير رضى الله          تعالى عنهم۔</p>	<p>اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: "جو شخص          شبہات سے بچا اس نے اپنا دین اور عزت بچالی۔" اس حدیث          کو اصحاب صحاح ستہ نے حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہم          سے روایت کیا ہے (ت)</p>
--	---

بچنا چاہے اور اُن امور کا کہ ہم مقدمہ دہم میں ذکر کر آئے لحاظ رکھے بہتر و افضل اور نہایت محمود عمل مگر اس کے ورع کا حکم  
 صرف اسی کے نفس پر ہے نہ کہ اس کے سبب اصل شے کو ممنوع کہنے لگے یا جو مسلمان اُسے استعمال کرتے ہوں اُن پر طعن  
 و اعتراض کرے انہیں اپنی نظیر میں حقیر سمجھے اس سے تو اس ورع کا ترک ہزار درجہ بہتر تھا کہ شرح پر افترا اور مسلمانوں کی  
 تشنیع و تحقیر سے تو محفوظ رہتا۔

<p>وقال الله تبارك وتعالى          لَا تَقُولُوا لِمَا كُنْتُمْ لَا تَكْذِبُ هَذَا حَلْلٌ وَهَذَا حَرَامٌ          لِّتَقْتَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ ۚ إِنَّ الَّذِينَ يَفْعَلُونَ عَلَى اللَّهِ          الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ <sup>2</sup> وقال جل مجده          وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ <sup>3</sup> اى لا يعيب بعضكم بعضاً          والمز هو الطعن باللسان <sup>4</sup> و لابی داؤد وابن          ماجه عن ابی ہریرۃ رضى الله تعالى عنه عن النبى          صلى الله تعالى عليه وسلم كل المسلم على          المسلم حرام ماله وعرضه ودمه حسب امرئ          من الشران يحتقر اخاه المسلم <sup>5</sup>۔</p>	<p>اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: "اور نہ کہو اسے جو تمہاری زبانیں          جھوٹ بیان کرتی ہیں یہ حلال ہے اور یہ حرام کہ اللہ پر جھوٹ          باندھو، بیشک جو اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باندھتے ہیں ان کا بھلا نہ          ہوگا" اور اللہ بزرگ و برتر نے فرمایا: اپنے آپ پر طعن نہ          کرو۔ یعنی ایک دوسرے پر طعن نہ کرو۔ زبان سے طعنہ زنی          کو "المز" کہتے ہیں۔          ابوداؤد اور ابن ماجہ نے بروایت حضرت ابوہریرہ رضی اللہ          تعالیٰ عنہ، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا آپ نے          فرمایا: "مسلمان کا مال، عزت اور جان دوسرے مسلمان پر          حرام ہے۔ کسی انسان کے بُرا ہونے کے لئے یہی کافی ہے کہ وہ          اپنے مسلمان بھائی کو حقیر جانے۔" (ت)</p>
--	---

<sup>1</sup> صحیح البخاری باب فضل من استبرأ لدينه مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۳/۱

<sup>2</sup> القرآن ۱۶/۱۶

<sup>3</sup> القرآن ۱۱/۳۹

<sup>4</sup> تعلیقات جدیدہ من التفسیر المعتمرة لحل الجلائین مع الجلائین مطبوعہ اصح المطالع دہلی ۲۲۸/۲

<sup>5</sup> سنن ابن ماجہ باب حریم المؤمن وماله مطبوعہ انجیم سعید کمپنی کراچی ص ۲۹۰

عجب اس سے کہ ورع کا قصد کرے اور محرمات قطعیہ میں پڑے یہ صرف تشدد و تعمق کا نتیجہ ہے اور واقعی دین و سنت صراطِ مستقیم ہیں ان میں جس طرح تفریط سے آدمی مدافعت ہو جاتا ہے یونہی افراط سے اس قسم کے آفات میں مبتلا پاتا ہے لم یجعل لہ عوجاً (اس میں اصلاً کجی نہ رکھی تھی) دونوں مذموم۔ بھلا عوام بچاروں کی کیا شکایت آج کل بہت جہاں منتسب بنام علم و کمال یہی روش چلتے ہیں مکروہات کہ مباحات بلکہ مستحبات جنہیں بزعم خود ممنوع سمجھ لیں ان سے تحذیر و تنفیر کو کیا کچھ نہیں لکھ دیتے حتیٰ کہ نوبت تاہ اطلاق شرک و کفر پہنچانے میں باک نہیں رکھتے۔ پھر یہ نہیں کہ شاید ایک آدھ جگہ قلم سے نکل جائے تو دس جگہ اس کا تدارک عمل میں آئے۔ نہیں نہیں بلکہ اُسے طرح طرح سے جمائیں، الٹی سیدھی دلیلیں لائیں۔ پھر جرب مؤاخذہ کیجئے تو ہوا خواہ۔ بقول عذر گناہ بدتر از گناہ تاویل کریں کہ بنظر تخویف و تربیب تشدد مقصود ہے۔ سبحن اللہ اچھا تشدد ہے کہ ان سے زیادہ بدتر گناہوں کا خود ار تکاب کر بیٹھے کیا نہیں جانتے کہ مسلمان کو کافر و مشرک بتانا بلا لکھ براہ اصرار اُسے عقیدہ ٹھہرانا کتنا شدید و عظیم اور دین حنیف سہل لطیف سمح نظیف میں یہ سخت گیری کیسی بدعت شنیع و وخیم و لاحول و لا قوۃ الا باللہ العزیز الحکیم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "آسانی کرو اور دقت میں نہ ڈالو اور خوشخبری دو اور نفرت نہ دلاؤ"

<p>احمد والبخاری ومسلم والنسائی عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً یسروا ولا تعسروا وبشروا ولا تنفروا<sup>1</sup>۔ ولمسلم وابی داؤد عن ابی موسیٰ الاشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا بعث احداً من اصحابہ فی بعض امرہ قال بشروا ولا تنفروا ویسروا ولا تعسروا<sup>2</sup>۔</p>	<p>امام احمد، بخاری، مسلم اور نسائی رحمہم اللہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کرتے ہیں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: آسانی پیدا کرو، تنگی نہ کرو، خوشخبری دو، نفرت پیدا نہ کرو۔ امام مسلم اور ابو داؤد رحمہما اللہ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم جب کسی صحابی کو کسی کام کے لئے بھیجتے تو فرماتے خوشخبری دو، تنفر نہ کرو، آسانی پیدا کرو، تنگی میں نہ ڈالو (ت)</p>
--	---

اور فرماتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم تم آسانی کرنے والے بھیجے گئے ہو، نہ دشواری میں ڈالنے والے۔

<p>احمد والسنة ما خلا مسلماً عن ابی ہریرۃ</p>	<p>امام احمد اور اصحاب صحاح ستہ ماسوائے امام مسلم کے</p>
---	--

<sup>1</sup> صحیح البخاری باب ما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یتخولم بالموعظۃ الخ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۶/۱

<sup>2</sup> الصحیح لمسلم باب تا میر الامراء الخ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۸۲/۲

<p>(رحمہم اللہ) حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: تمہیں آسانی پیدا کرنے والا بنا کر بھیجا گیا ہے تنگی میں ڈالنے والا بنا کر نہیں بھیجا گیا۔ (ت)</p>	<p>رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انما بعثتم میسرین ولم تبعثوا معسرین<sup>1</sup>۔</p>
---	--

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "ہلاک ہوئے غلو و تشدد والے"۔

<p>امام احمد، مسلم اور ابو داؤد رحمہم اللہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: گفتگو میں شدت اختیار کرنے والے ہلاک ہوئے۔ (ت)</p>	<p>احمد و مسلم و ابو داؤد عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم هلك المتنطعون<sup>2</sup>۔</p>
---	--

اور وارد ہو فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں نرم شریعت ہر باطل سے کنارہ کرنے والی لے کر بھیجا گیا جو میرے طریقے کا خلاف کرے میرے گروہ سے نہیں۔

<p>خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مجھے آسانی اور ہر باطل سے جد شریعت کے ساتھ بھیجا گیا ہے اور جس نے میری سنت کی مخالفت کی وہ مجھ سے نہیں۔ اس کے علاوہ احادیث ہیں جن کا ذکر باعثِ طوالت ہے جو کچھ ہم نے ذکر کیا وہ کافی و وافی ہے ہم اللہ تعالیٰ سے عفو و عافیت کا سوال کرتے ہیں۔ (ت)</p>	<p>الخطیب فی التاریخ عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعثت بالحنيفية السحرة ومن خالف سنتي فليس<sup>3</sup> مني الى غير ذلك من احاديث يطول ذكرها والتي ذكرنا كافية وافية نسأل الله سبحانه العفو والعافية آمين۔</p>
--	---

فقیر غفرلہ اللہ تعالیٰ لہ، نے آج تک اس شکل کی صورت دیکھی نہ کبھی اپنے یہاں منگائی نہ آگے منگائے جانے کا قصد، مگر بایں ہمہ ہرگز ممانعت نہیں مانتا نہ جو مسلمان استعمال کریں انہیں آثم خواہ بیباک جانتا ہے نہ تو ورع و

<sup>1</sup> صحیح البخاری باب صب الماء علی البول فی المسجد مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۳۵/۱

<sup>2</sup> سنن ابی داؤد باب فی لزوم السنۃ مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور ۲۷۹/۲

<sup>3</sup> تاریخ بغداد حدیث نمبر ۳۶۷۸ دار الکتب العربیہ بیروت ۲۰۹/۷

احتیاط کا نام بدنام کر کے عوام مومنین پر طعن کرے نہ اپنے نفس ذلیل مہین رذیل کے لئے اُن پر ترغ و تہلی روار کھے،

اور اللہ ہی توفیق دینے والا ہے، منافقت اور تنگی پیدا کرنے سے اس کی پناہ چاہتا ہوں، اور اس پاک اور بلند ذات کا علم زیادہ ہے اس کی ذات بلند اور اس کا علم نہایت مکمل اور مضبوط و محکم ہے۔ جان لو اپنے مولیٰ سبحانہ، و تعالیٰ کی توفیق سے اس مقصد پر ہمارے پاس کچھ اور مباحث بھی ہیں جو نہایت باریک اور اعلیٰ ہیں لیکن ان کا حصول نہایت باریک بینی کا کام ہے اور ان کا منج نہایت گہرائی میں ہے ان کو پانا دشوار ہے اور ان کا دامن نہایت طویل ہے۔ ہم نے راہ حق کے اظہار اور جواب کی تحقیق میں مقصود حاصل کر لیا ہے ہم نے اس معاملہ میں اسی پر اکتفاء کیا اور اس کا ذکر ختم کر دیا کہ جواب عزت و بزرگی والے بادشاہ کے فضل سے قلیل لیکن زیادہ راہنمائی کرنے والا ہے اگر تیز بارش نہ بھی پہنچے تو اس کا کافی ہے۔ اور یہ بات معلوم ہے کہ جو بات مختصر اور کفایت کرنے والی ہو وہ زیادہ اور غافل کرنے والی سے بہتر ہے حضرت محمد مصطفیٰ علیہ افضل الثناء نے یہی بات فرمائی، اسے ابویعلیٰ اور ضیاء مقدسی نے حضرت ابوسعید خدری سے روایت کیا اللہ تعالیٰ ان سے اور ہر ولی سے راضی ہو۔ آمین (ت)

وبالله التوفیق\* والعیاذ من المداہنة والتضییق\* وهو سبحانه وتعالیٰ اعلم\* وعلمہ جل مجده اتم واحکم\* واعلم ان لنا فی الکلام\* علی هذا المرام\* بتوفیق المولیٰ۔ سبحانه وتعالیٰ مباحث اخری\* ادق واعلیٰ لكنها دقیقة المنزع\* عمیقة المشرع\* عریصة المنال\* طویلة الازیال\* وقد قضینا الوطر عن ابانة الصواب وتحقیق الجواب\* فکیفنا امرها۔ فطوینا ذکرها فهاک جوابا قل ودل۔ بفضل الملک عزوجل فَإِنَّ لَمْ يُصِبْهَا وَابِلٌ فَكُلٌّ<sup>1</sup>۔  
ومعلوم ان ما قل وکفی۔ خیر مما کثر والہی<sup>2</sup>۔  
قالہ المصطفیٰ علیہ افضل الثناء۔ رواہ ابویعلیٰ والضحیاء المقدسی۔ عن ابی سعید بن الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعن کل ولی آمین۔

تنبیہ: فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے ان مقدمات عشرہ میں جو مسائل و دلائل تقریر کیے جو انہیں اچھی طرح سمجھ لیا ہے اس قسم کے تمام جزئیات مثلاً بک، نان پاؤرنگت کی پٹریوں، پورپ کے آئے ہوئے دودھ، مکھن، صابون، مٹھائیوں وغیرہا کا حکم خود جان سکتا ہے۔ غرض ہر جگہ کیفیت خبر و حالت منجر و حاصل واقعہ و طریقہ مداخلت حرام و نجس و تفرقہ ظن و یقین و مدارج ظنون و ملاحظہ ضابطہ کلیہ و مسالک ورع و مدارات خلق وغیرہا امور مذکورہ کی تنقیح و مراعات کر لیں پھر ان شاء اللہ تعالیٰ کوئی جزئیہ ایسا نہ نکلے گا جس کا حکم تقاریر

<sup>1</sup> القرآن ۲/۲۶۵

<sup>2</sup> مسند ابی یعلیٰ عن مسند ابی سعید الخدری حدیث ۱۰۴۸ مطبوعہ مؤسسۃ علوم القرآن بیروت ۱۷/۲

<p>اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہی توفیق دینے والا اور مدد کرنے والا ہے اور ہر وقت ہم اسی سے مدد مانگتے ہیں۔ رسولوں کے سردار اور آخری نبی حضرت محمد مصطفیٰ اور آپ کے تمام آل و اصحاب پر رحمت ہو، اور ان کے ساتھ ہم پر بھی، اے سب سے زیادہ رحم کرنے والے تیری رحمت کے ساتھ۔ یا اللہ! ہماری دعا قبول فرما، یا اللہ! ہماری دعا قبول فرما، اے سچے معبود! ہماری دعا قبول فرما۔ حرمت والے ذیقعد کے آخر میں تین دن کے اندر قلم اس کی تحریر سے فارغ ہو گیا۔ ۲۶ ذی القعدة ۱۳۰۳ھ بروز ہفتہ آخری دن تھا۔ باوجودیکہ میں گمراہ لوگوں کے رد اور دوسرے امور میں قلبی طور پر مشغول تھا، اللہ بزرگ و برتر کے لئے حمد ہے۔ (ت)</p>	<p>واللہ سبحانہ الموفق والمعين۔ وبہ نستعين في كل حين۔ وصلى اللہ تعالیٰ علی سید المرسلین وخاتم النبیین۔ محمد وآلہ وصحبہ اجمعین وعلینا معهم برحمتك یا ارحم الراحمین۔ امین امین الہ الحق امین۔ استراح القلم من تحریرہ فی ثلثة ایام من اواخر ذی القعدة المحرم۔ آخرها یوم السبت السادس والعشرون من ذاك الشهر المکرم۔ سنة ثلث بعد الالف ۵۰ وثلثمائة من هجرة حضرة سید العالم۔ صلى اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وبارک وسلم۔ مع اشتغال البال برد اهل الضلال وشيون أخر۔ والحمد لله العلی الاکبر۔ مالذا الملح وحب السکر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ وعلیہ اتم۔ وحکمہ احکم۔</p>
---	---

مسئلہ ۱۸۳: ازیننی تال متصل سوکھاتال مرسلہ حافظ محمد ابراہیم خان محرر پیشی ڈائریکٹر کرنیل میجر ریاست گوالیار ۱۲ ذی الحجہ

۱۳۱۵ھ

حضرت محذومی دامت برکاتہم بعد آداب خادمانہ التماس خدمت اطہر کہ مسئلہ مندرجہ ذیل سے جلد غلام کو سرفراز فرمائیں، عیسائی کے ہاتھ کی چھوٹی ہوئی شیرینی قابل استعمال ہے یا نہیں۔ مثلاً زید عیسائی ہے اور بکر مسلمان ہے زید نے بازار سے مٹھائی لی اور بکر کو قبل اپنے کھانے کے احتیاط کے ساتھ دے دی تو بکر استعمال کر سکتا ہے یا نہیں۔ بکر مسلمان اپنے یہاں سے کتھا چوڑا زید کو دے دیتا ہے اور جب ضرورت ہوتی ہے تو بکر اپنے یہاں سے پانی وغیرہ اُس کتھے بچو نے میں ڈال دیتا ہے اور اپنے ہی یہاں کے پانی سے بکر پان وغیرہ بھگو دیتا ہے بلکہ زید خود احتیاط رکھتا ہے کہ جب ضرورت ہوتی ہے تو پانی بکر کے یہاں سے اُس میں استعمال کے واسطے منگو لیتا ہے اس حالت میں بکر پان زید کے ہاتھ کا استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟

## الجواب :

نصاری کے مذہب میں خون حیض کے سوا شراب پیشاب پاخانہ غرض کوئی بلا اصلاً ناپاک نہیں وہ ان چیزوں سے بچنے پر ہستے اور اپنی ساختہ تہذیب کے خلاف سمجھتے ہیں تو ان کا ظاہر حال نجاست سے متلوٹ ہی رہتا ہے۔ امام ابن الحاج مکی مدخل میں فرماتے ہیں:

<p>صاحب اختیار کا فرض ہے کہ وہ ان اہل کتاب کو بازاروں سے اٹھادے جو اس کام میں مشغول ہیں (یعنی دوائیوں پر مبنی مشروبات جیسے عناب اور بنفشہ وغیرہ کا شربت بیچتے ہیں) کیونکہ عیسائی اپنے پیشاب کو پاک سمجھتے ہیں اور وہ خون حیض کے علاوہ کسی نجاست کو چھوڑنے کا عقیدہ نہیں رکھتے۔ لہذا عیسائیوں سے حاصل کردہ مشروب غالب گمان کے مطابق ناپاک ہوتا ہے۔ (ت)</p>	<p>یتعین علی من له امران یقیم من الاسواق من یشتغل بهذا السبب (یرید بیع الاشربة الدوائية كشراب العناب وشراب البنفسج وغير ذلك) من اهل الكتاب لان النصاری عندہم ابوالہم طاهرة ولا یتدینون بتروك نجاسة الادم الحیض فقط فالشراب المأخوذ من النصاری الغالب علیہ انه متنجس<sup>1</sup>۔</p>
---	--

استفسارات رد نصاری کے سترھویں استفسار میں ہے مسلمان لوگ بول و براز اور خون سے آلودہ رہنے کو عقلاً بھی نامستحسن جانتے ہیں اور عیسائی لوگ اس بات پر انہیں ہنسا کرتے ہیں تو ان کی چھوٹی ہوئی تر چیزوں کا استعمال شرعاً مطلقاً مکروہ ناپسند جیسے بھیگے ہوئے پان اگرچہ مسلمان ہی کے پانی سے بھیگے ہوں کہا حققتنا ذلك في كتابنا الاحلى من السكر لطلبة سكر و سر (جیسا کہ ہم نے اسے اپنی کتاب "الاحلى من السكر لطلبة سكر و سر" میں تحقیق سے بیان کیا ہے۔ ت) اور اس کے سوا یہاں ایک دقیقہ انیقہ اور ہے جو اس کراہت کو تر و خشک دونوں کو شامل اور اشد و کامل کرتا ہے شرع مطہر میں جس طرح حناہ سے بچنا فرض ہے یو نہی مواضع تہمت سے احتراز ضرور ہے اور بلا وجہ شرعی اپنے اوپر دروازہ طعن کھولنا ناجائز اور مسلمانوں کو اپنی غیبت و بدگوئی میں مبتلا کرنے کے اسباب کا ارتکاب ممنوع اور انہیں اپنے سے نفرت دلانا قبیح و شنیع۔ احادیث و اقوال ائمہ دین سے اس پر صمد دلائل ہیں وقد ذکرنا بعضها فی کتاب الحظر من فتاؤنا وفي غیرہ من تصانیفنا منها الحديث الصحيح بشروا ولا تنفروا<sup>2</sup> (ہم اپنے فتاویٰ کی "کتاب الحظر" اور دوسری تصانیف میں اس کا کچھ حصہ ذکر کیا ہے اس سے ایک صحیح حدیث یہ ہے: خوشخبری دو متنفرد نہ کرو۔ ت) وحديث اياك وما يعتذر

<sup>1</sup> المدخل فصل فی ذکر الشراب الذی یتعتمد المریض مطبع دار الکتاب العربیہ بیروت ۱۵۴/۴

<sup>2</sup> صحیح البخاری باب ما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۶/۱

منہ<sup>۱</sup> (جس بات سے عذر پیش کرنا پڑے اس سے بچو۔ ت) وحیث ایاک وما یسوء الاذن<sup>۲</sup> (جو بات کان کو اچھی نہ لگے اس سے بچو۔ ت) وحیث من کان یؤمن باللہ والیوم الآخر فلا یقفن مواقف التهم الی غیر ذلک من النصوص<sup>۳</sup> (جو شخص اللہ تعالیٰ اور روزِ قیامت پر ایمان رکھتا ہے وہ تہمتوں کی جگہ پر کھڑا نہ ہو اسکے علاوہ دیگر نصوص ہیں، ت) تو اپنا کھتا چونہ دینا اپنے پانی سے پان بھگو ناساری احتیاط کرنا مگر پان عیسائی کے ہاتھ کا ہونا اس میں سوا اس کے کیا نفع ہے کہ مسلمان نفرت کھائیں بدنام کریں متم جانیں غیبت میں پڑیں اسی طرح جب اُس کے یہاں کی شیرینی ان مفاسد کا دروازہ کھولتی ہو تو اُس سے بھی احتراز شرعاً درکار واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۴: ۲۹ صفر ۱۳۱۷ھ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمرو سے کہا کہ تم مٹی کے برتن کو اب پاک کر کے رکھو تو میں تمہارے چاقو مار دوں، اب زید کے لئے کیا حکم ہے بموجب شرع شریف کے، بنیوا تو جروا۔

الجواب:

صورت مذکورہ میں زید نے تین<sup>۳</sup> گناہ کئے: مسلمان کو ناحق تہدید، مال<sup>۲</sup> کو ضائع رکھنے کی تاکید، مسئلہ<sup>۳</sup> شرعیہ پر انکار شدید۔ زید پر لازم ہے کہ توبہ کرے اور عمرو سے بھی اپنا قصور معاف کرائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۵: از پبلی بھیت قاضی محلہ مرسلہ قاضی ممتاز حسین صاحب ممتاز ۲۰ رمضان ۱۳۱۷ھ اگر کپڑا بقدر درم کے یا اس سے کم پیشاب سے پلید ہو گیا اور پھر وہ کپڑا تہہ توڑ کر سب میں اثر پلیدی سرایت کر گیا تو وہ کپڑا پاک رہے گا یا نہیں۔

الجواب:

جب کپڑے کو نجاست پہنچے اور ایک تہہ سے دوسری تہہ تک سرایت کرے تو ہر تہہ کی نجاست جدا شمار میں آئیگی اگر سب مل کر قدر درم سے زائد ہو نماز فاسد ہو خواہ وہ تہیں ایک ہی کپڑے کی ہوں جیسے دوسرے لباس یا چند کپڑے تہہ بتہ بدن پر ہوں جیسے شعار و وثار۔

<sup>۱</sup> اتحاف السادة المتقین بیان ذم الحرس والطمع مطبوعہ دار الفکر بیروت لبنان ۱۶۰/۸

<sup>۲</sup> مسند احمد بن حنبل حدیث ابو الفادیہ رضی اللہ عنہ مطبوعہ دار الفکر بیروت لبنان ۸۶/۴، مجمع الزوائد باب فیما یجنب من الکلام مطبوعہ دار الکتاب

بیروت لبنان ۹۵/۸

<sup>۳</sup> مراقی الفلاح مع حاشیہ الطحطاوی باب ادراک الفریضہ مطبوعہ کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۲۴۹

ردالمحتار اور بحر الرائق وغیرہ میں ہے کہ مقدار کا دوسری طرف سرایت کرنا معتبر نہ ہوگا اگر کپڑا ایک ہو، بخلاف اس کے جب دو تہوں والا ہو جس طرح درہم کی دونوں طرفیں ناپاک ہوں الخ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)	فی ردالمحتار فی البحر وغیرہ لایعتبر نفوذ المقدار الی الوجه الآخر لوالثوب واحدا بخلاف ما اذا کان ذاطاقین کدرہم متنجس الوجهین <sup>۱</sup> الخ واللہ تعالیٰ اعلم۔
---	---

مسئلہ ۱۸۶: از نریرہ عنایت گنج بریلی شہر کہنہ ۲۶ صفر ۱۳۱۸ھ: شیرخوار بچے کا پیشاب پاک یا ناپاک؟

الجواب:

آدمی کا بچہ اگرچہ ایک دن کا ہو اس کا پیشاب ناپاک ہے اگرچہ لڑکا ہو والمسألة دوارۃ متوناً وشروحاً (یہ مسئلہ متن وشرح کی کتب میں اکثر پایا جاتا ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۷: از اناوہ کچہری کلکٹری مکان منشی عنایت اللہ ۱۲ شعبان ۱۳۱۸ھ

جسم پر اگر کوئی نجاست بالتحقیق لگ چکی ہو اور وہاں ورم ہو مثلاً شکم پر ہو یا رانوں تک ورم پہنچا ہو تو نجاست دھوئیں یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:

اگر پانی بہانا ضرر کرے تو کسی عرق مثلاً عرق مکوہ وغیرہ سے گنگنا کر کے دھوئے نجاست حقیقی ان چیزوں سے بھی پاک ہو جاتی ہے، ہاں نہانے یا وضو میں پانی کے سوا دوسری چیز کام نہیں دیتی اور اگر ان سے بھی ضرر ہو تو کپڑا پانی یا عرق میں خوب بھگو کر اس سے موضع نجاست کو ملے دوبارہ دوسرا کپڑا اسہ بارہ تیسرا بھگو کر ملے طہارت ہو جائے گی اور اگر یہ بھی نقصان دے تو جب تک حالت ضرر کی رہے ویسے ہی نماز پڑھے، معاف ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۸: از فراشی محلہ ۷۔ رجب ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لحاف تو شک وغیرہ روئی دار کپڑے ناپاک ہو جائیں تو وہ مع روئی کے دھل کر پاک ہو سکتے ہیں یا روئے علیحدہ ہو کر کپڑا الگ اور روئے الگ دھونے سے پاک ہوگا اور اگر روئے کا سوت کات لیا جائے تو وہ سوت بغیر اسی کے کہ دری وغیرہ بنوائی جائے دھونے سے پاک ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

<sup>۱</sup> ردالمحتار باب الانجاس مطبوعہ مجتبائی دہلی ۲۱۱/۱



## الجواب:

جو کپڑے نچوڑنے میں آسکیں جیسے ہلکی تو شک رضائی وغیرہ وہ یوں ہی دھونے سے پاک ہو جائیں گے ورنہ سستے دریا میں رکھیں یا اُن پر پانی بہائیں یہاں تک کہ نجاست باقی نہ رہنے پر ظن حاصل ہو یا تین بار دھوئیں اور ہر بار اتنا وقفہ کریں کہ پہلا پانی نکل جائے۔

<p>در مختار میں ہے (نجاست) نہ دکھائی دینے والی جگہ دھونے والے کے غالب گمان کے ساتھ کہ اب جگہ پاک ہو گئی کسی خاص تعداد کے بغیر بھی پاک ہو جاتی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اگر دوسوہ کرنے والا ہو تو تین بار دھو کر ہر بار نچوڑے جبکہ وہ ایسی چیز ہو جو نچوڑی جاسکتی ہے اگر نچوڑی نہ جاسکتی ہو تین بار خشک کر لیا جائے یعنی جو نجاست اس کے اندر جذب ہوئی اس کے قطرے ختم ہو جائیں یہ تمام باتیں اس صورت میں ہیں جب جب ٹب وغیرہ میں دھوئے اگر بڑے تالاب میں دھوئے یا اس پر بہت سا پانی ڈالے یا اس پر پانی جاری کرے تو نچوڑنے یا خشک کرنے اور بار بار غوطہ دینے کی شرط کے بغیر مطلقاً پاک ہو جائے گی یہی مختار ہے اہ تختیص (ت)</p>	<p>فی الدر المختار يطهر محل غير مرئية بغلبة ظن غاسل طهارة محلها بلا عدد به يفتي وقدر ذلك لموسوس بغسل وعصر ثلاثاً فيمّا ينعصر وتثليث جفاف اى انقطاع تقاطر في غيره ممّا يتشرب النجاسة وهذا كله اذا غسل في اجانة اما لو غسل في غدیر اوصب عليه ماء كثيراً وجرى عليه الماء طهر مطلقاً بلا شرط عصر وتجفيف وتكرار غمس هو المختار<sup>1</sup> اہ باختصار۔</p>
---	---

ناپاک روڑ کا سوت دھونے سے بخوبی پاک ہو سکتا ہے بلکہ دری بنا کر پاک کرنے سے سوت کی تطہیر آسان ہے کہ وہ نچوڑنے میں سہل آسکتا ہے کما لا یخفی واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۹: از شہر کہنہ ۲۷- رجب ۱۳۲۰ھ: غسل خانہ کے چہ بچہ کا پانی گھڑے سے نکالنا اور پھر اس کو دھو کر استعمال میں لانا مکروہ ہے یا نہیں؟

## الجواب:

مکروہ نہیں مگر بے ضرورت پینے یا وضو یا کھانا پکانے کے گھڑے سے یہ کام نہ لیا جائے۔

<p>کیونکہ طبیعتیں اس سے نفرت کرتی ہیں اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: خوشخبری دو</p>	<p>لان الطباع تنفر عن هذا وقد قال الله تعالى عليه وسلم بشروا</p>
--	--

<sup>1</sup> در مختار باب الانجاس مطبوعہ مجتبائی دہلی ۵۶/۱

ولاتنفر و<sup>۱</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور متنفر نہ کرو۔ (ت)

مسئلہ ۱۹۰: احمد یار خان موضع ٹھریا نجابت خاں ضلع و تحصیل ریلی علماء دین اتباع شرع متین کیا فرماتے ہیں مسئلہ ہذا میں جنبی شخص پیشتر ہاتھ دھو کر ناف سے نیچے ناپاکی دھولے بعد وہ تہبند پاک باندھ کر میدان میں مسنون غسل ادا کرے تو اس حالت میں وہ تہبند پاک رہے گا یا ناپاک اور غسل سے وہ آدمی پاک ہو گیا یا ناپاک رہا اور اُس پانی کی چھینٹ دیگر شخص کے واسطے پاک ہے یا ناپاک؟ بیٹو اتوجروا۔

الجواب:

تہبند پاک رہے گا غسل کا پانی پاک ہے اسکی چھینٹ سے کوئی ناپاکی نہ آئے گی رہا غسل ادا ہو جانا اگر تہبند ایسا ہے کہ پانی اس کے نیچے کے تمام بدن پر بھی ذرہ ذرہ پر بہ جائے گا تو غسل ادا ہو جائے گا ورنہ نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۱: از ضلع گورگانوہ مقام ریواڑی متصل تحصیل حکیم جلال الدین روز سہ شنبہ بتاریخ ۱۴ صفر المظفر ۱۳۳۲ھ۔ حلوائیوں کی کڑاہیوں کو تٹے چاٹے ہیں انہی کڑاہیوں میں وہ شیرینی بناتے ہیں اور دودھ گرم کرتے ہیں ان کے یہاں کی شیرینی یا دودھ لے کر کھانا پینا درست ہے یا کہ نہیں؟ بیٹو اتوجروا۔

الجواب:

طہارت و نجاست ظاہری میں شرع مطہر کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ احتمال سے نجاست ثابت نہیں ہوتی جس خاص شے کی نجاست معلوم ہو وہی خاص نجس و حرام ہے و بس۔ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

بہ نأخذ ما لم نعرف شیاً حراماً بعینہ <sup>۲</sup> ۔	ہم اسی کو اختیار کریں گے جب تک ہمیں کسی خاص چیز کے حرام ہونے کا علم نہ ہو۔ (ت)
---	--

مسئلہ کی تمام تحقیق و تفصیل ہمارے رسالہ الاحلی من السکر میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۲: از کوٹ ضلع بجنور محلہ کوٹرہ مسئلہ امتیاز حسین صاحب ۱۷ شعبان ۱۳۳۰ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ اگر مٹی کے برتن مثل پیالے و کونڈے وغیرہ میں نجاست غلیظہ مثل پاخانہ و پیشاب لگ جائے اور اس کو پانی سے دھو کر پاک کریں اور دھوپ میں خشک کر دیں اسی طرح

<sup>۱</sup> ابوداؤد شریف باب فی کراہیۃ الماء مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور ۳۰۹/۲

<sup>۲</sup> فتاویٰ ہندیہ الباب الثانی عشر فی الہدایا والاضیافات مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور ۳۴۲/۵

تین مرتبہ پاک کر لیا جائے تو وہ عند الشرح پاک قابل استعمال رہا یا نجس ہے۔

الجواب:

ہاں پاک ہو گیا مٹی کا برتن چکنا استعمالی جس کے مسام بند ہو گئے ہوں جیسے ہانڈی، وہ تو تانبے کے برتن کی طرح صرف تین بار دھو ڈالنے سے پاک ہو جاتا ہے اور جو ایسا نہ ہو جیسے پانی کے گھڑے وغیرہ اُن کو ایک بار دھو کر چھوڑ دیں کہ پھر بوند نہ ٹپکے اور تری نہ رہے دوبارہ دھوئیں اور اسی طرح چھوڑ دیں سہ بارہ ایسا ہی کریں کہ پاک ہو جائیگا چینی کا برتن جس میں بال ہو وہ بھی یوں ہی خشک کر کے تین بار دھو یا جائے گا اور ثابت ہو تو صرف تین بار دھو دینا کافی ہے مگر نجاست اگر جرم دار ہے تو اس کا جرم چھڑا دینا بہر حال لازم ہے خشک کرنے کے یہ معنی ہیں کہ اتنی تری نہ رہے کہ ہاتھ لگانے سے ہاتھ بھگ جائے خالی نم یا سیل کا رہنا مضائقہ نہیں نہ اس کے لئے دھوپ یا سایہ شرط در مختار میں ہے:

قدر بتثلیث جفاف ای انقطاع تقاطر فی غیر منعصر ممایتشرب النجاسة والا فبقلعها <sup>1</sup> کما مر۔	تین بار خشک کرنا مقرر کیا ہے یعنی جو چیز نچوڑی نہ جاسکتی ہو اور نجاست کو جذب کر لے اس کے قطرے ختم ہو جائیں ورنہ اس کی نجاست کو دور کیا جائے، جیسا کہ گزرا۔ (ت)
---	--

ردالمحتار میں ہے:

قوله انقطاع تقاطر زاد القهستانی وذهاب النداءة وفي التاثر خانیه حد التجفیف ان یصیر بحال لا تبطل منه الید ولا یشترط صیورته یابسا جدا <sup>2</sup> ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔	اس (در مختار) کے قول "انقطاع تقاطر" میں قسمتانی نے اضافہ کیا ہے کہ رطوبت ختم ہو جائے۔ تاثر خانیه میں ہے خشک کرنے کی حد یہ ہے کہ اب اس سے ہاتھ تر نہ ہو بالکل خشک ہونا شرط نہیں (ت)
--	--

مسئلہ ۱۹۳: مسئلہ مولوی سلیم اللہ صاحب جزل سیکریٹری انجمن نعمانیہ لاہور ۳۰ ربیع الآخر ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ کفار کا استعمال کیا ہو اچرس یا ڈول چرمی یا حقہ چرمی دھو کر اور صاف کر کے مسلمان استعمال کر سکتا ہے۔

<sup>1</sup> در مختار باب الانجاس مطبوعہ مجتبائی دہلی ۵۶/۱

<sup>2</sup> ردالمحتار باب الانجاس مطبوعہ مجتبائی دہلی ۲۲/۱

الجواب : دھونے نے صاف کر لینے کے بعد کوئی شبہ نہیں رہتا، استعمال بلاشبہ جائز ہے۔ صحیحین و مسند امام احمد و سنن ابی داؤد و جامع ترمذی شریف میں ابو ثعلبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے:

واللفظ للترمذی قال سئل رسول الله تعالى عليه وسلم عن قدور المجوس فقال انقوها غسلا واطبخوا فيها <sup>1</sup> ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔	الفاظ امام ترمذی کے ہیں فرماتے ہیں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مجوسیوں کی ہانڈیوں کے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا: انہیں دھو کر پاک کر لو اور ان میں پکاؤ۔ (ت)
---	---

مسئلہ ۱۹۷۹ تا ۱۹۸۰: از لکھنؤ چوہدری محلہ متصل کوٹھی قدیم عینک سازان مکان نمبر ۱۰۳ مرسلہ حضرت سید محمد میاں صاحب مارہروی ۵ محرم ۱۳۳۳ھ

(۱) کپڑے یا بدن پر کوئی حصہ نجس ہو گیا اُس پر پانی پہلی مرتبہ ڈالا پھر ہاتھ سے اس کے قطرے پونچھ ڈالے، اسی طرح تین مرتبہ پانی ڈالا اور اُسی ہاتھ سے جس سے پہلی مرتبہ قطرے پونچھے تھے اُس کو دھوئے بغیر قطرے پونچھے تو آیا یہ عضو مغسول اور وہ ہاتھ دونوں پاک ہو جائیں گے بحالیکہ عضو مغسول کو وہ ہاتھ لگا ہے جس نے پہلی اور دوسری تیسری مرتبہ کے غسلہ کو پونچھا تھا اور خود الگ پانی سے دھویا نہ گیا تھا۔

(۲) اگر اس ترکیب سے پاکی نہ ہو سکے تو کیا کیا جائے؟

(۳) بدن کو دھو کر جھٹک دیا سب قطرے گر گئے ہاں وہ رہ گئے جو بال کی جڑ میں ہیں یا بہت ہی باریک میں جھٹکنے سے بھی نہیں گرتے تو ایسی صورت میں عضو تین بار دھو ڈالے پاک ہو جائیگا یا نہیں، اگر نہیں تو کیا کرے، خاص کر اُس صورت میں جب دونوں ہاتھ نجس ہوں۔

(۴) بدن پاک کرنے میں ہر بار کے دھونے میں تقاطر جاتا رہنا ضرور ہے یا مطلقاً ہر قطرہ کا خواہ وہ چھوٹا ہی ہو اور پونچھنے سے صرف بدن پر پھیل کر رہ جاتا ہو اس کا بھی دُور کرنا یعنی وہی پھیلا دینا ضرور ہے۔

الجواب:

بدن پاک کرنے میں نہ چھوٹے قطرے صاف کر کے دوبارہ دھونا ضرور نہ انقطاع تقاطر کا انتظار درکار بلکہ قطرات و تقاطر درکنار دھار کا موقوف ہونا لازم نہیں نجاست اگر مرئیہ ہو جب تو اُس کے عین کا زوال مطلوب اگرچہ ایک ہی بار میں ہو جائے اور غیر مرئیہ ہے تو زوال کا غلبہ ظن جس کی تقدیر تثلیث سے کی گئی جہاں عصر شرط ہے اور وہ متعذر ہو

<sup>1</sup> جامع ترمذی باب ما جاء فی الاکل فی آئینۃ الکفار مطبوعہ کتب خانہ رشیدیہ دہلی ۲/۲

جیسے مٹی کا گھڑا یا معتسر ہو جیسے بھاری قالین دری تو شک لحاف وہاں انقطاع تقاطر یا ذباب تری کو قائم مقام عصر رکھا ہے بدن میں عصر ہی درکار نہیں کہ ان کی حاجت ہو صرف تین بار پانی بہ جانا چاہئے اگرچہ پہلی دھار ابھی حصہ زیریں پر باقی ہے مثلاً ساق پر نجاست غیر مرئیہ تھی اوپر سے پانی ایک بار بہایا وہ ابھی ایڑی سے بہ رہا ہے دوبارہ اوپر سے پھر بہایا ابھی اس کا سیلان نیچے باقی تھا سہ بارہ پھر بہایا جب یہ پانی اُتر گیا تطہیر ہو گئی بلکہ ایک مذہب پر تو انقطاع تقاطر کا انتظار جائز نہیں اگر انتظار کرے گا طہارت نہ ہوگی کہ ان کے نزدیک تطہیر بدن میں عصر کی جگہ توالی غسلات یعنی تینوں غسل پے درپے ہونا ضرور ہے مذہب ارجح میں اگرچہ اس کی بھی ضرورت نہیں مگر خلاف سے بچنے کے لئے اس کی رعایت ضرور مناسب ہے اس تقریر سے تین سوال اخیر کا جواب ہو گیا۔ در مختار میں ہے:

<p>اصح مذہب کے مطابق نظر آنے والی نجاست کی جگہ عین نجاست اور اس کے اثر کو دور کرنے سے پاک ہو جاتی ہے اگرچہ ایک مرتبہ سے ہو یا تین بار سے زیادہ یہ اصح مذہب ہے۔ اس سے لازم ہونے والے (نہ دور ہونے والے) اثر کا باقی رہنا کچھ نقصان دہ نہیں اور جہاں نجاست نظر نہ آتی ہو اگر دھونے والے کو اس جگہ کے پاک ہونے کا غالب گمان حاصل ہو جائے تو پاک ہو جائیگی۔ اس میں گنتی شرط نہیں اور اسی پر فتویٰ ہے۔ جس چیز کو نچوڑا جاسکتا ہے وہ تین بار دھونے اور خوب نچوڑنے کے ساتھ کہ اب کوئی قطرہ باقی نہ ہو، پاک ہو جاتی ہے۔ اور جس کا نچوڑنا ممکن ہو اور اس میں نجاست جذب ہوتی ہو وہ تین بار خشک کرنے یعنی قطرات کے ختم ہونے سے پاک ہو جاتی ہے ورنہ اسے زائل کیا جائے۔ (ت)</p>	<p>یطهر محل نجاسة مرئية بقلعاً ای زوال عینہا و اثرها ولو بمرة او بما فوق ثلث فی الاصح ولا یضر بقاء اثر لازم ومحل غیر مرئية بغلبة ظن غاسل طهارة محلها بلا عدد به یفتی وقد ر بغسل وعصر ثلثاً فیما ینعصر مبالغاً بحیث لا یقطر وبتثلیث جفاف ای انقطاع تقاطر فی غیر منعصر مایتشرب النجاسة والا فبقلعها<sup>1</sup>۔</p>
--	--

ردالمحتار میں ہے:

<p>تین بار خشک کرنے کا مطلب یہ ہے کہ ہر بار دھونے کے بعد خشک کیا جائے یہ شرط غیر بدن وغیرہ میں ہے بدن میں تین بار مسلسل دھونا اس کے قائم مقام ہوگا حلیہ میں فرمایا اظہر بات یہ ہے کہ اس میں تسلسل اور</p>	<p>بتثلیث جفاف ای جفاف کل غسلة من الغسلات الثلاث وهذا شرط فی غیر البدن ونحوه اما فیہ فیقوم مقامه توالی الغسل ثلثاً قال فی الحلیة والاظهر ان کلا من التوالی</p>
---	--

<sup>1</sup> در مختار باب الانجاس مطبوعہ مجتبائی دہلی ۵۶/۱

والجفاف ليس بشرط فيه وقد صرح به في النوازل وفي الذخيرة ما يوافق <sup>1</sup> اه واقره في البحر-	اور خشک کرنے (دونوں) میں سے کوئی بات بھی شرط نہیں نازل میں اس کی تصریح ہے، ذخیرہ میں اس کے موافق ہے اہ بحر الرائق میں اس کو برقرار رکھا ہے۔ (ت)
---	---

رہا سوال اول یہ تو ظاہر ہو گیا کہ ہر بار قطرات کا پونچھنا فضول تھا بلکہ بلاوجہ ہاتھ ناپاک کر لینا مگر جبکہ اس نے ایسا کیا، مثلاً پاؤں پر نجاست تھی سیدھے ہاتھ میں لوٹا لے کر اُس پر پانی بہایا اور جو قطرات باقی رہے بائیں ہاتھ سے پونچھ لیے تو یہ ہاتھ ناپاک ہو گیا مگر ایسی نجاست سے کہ دوبار دھونے سے پاک ہو جائے گی اس لئے کہ ایک بار دھل چکی اب پاؤں پر دوبار پانی ڈالنا تھا دوسری بار کے بعد ایک ہی بار ڈالنا تھا لیکن اس نے دوبارہ دھو کر نجس ہاتھ سے پھر اس کے قطرے پونچھے تو اب پاؤں کو وہ نجاست لگ گئی جو دوبار دھونے کی محتاج ہے تو پاؤں کو پھر دوبار دھونے کی ضرورت ہو گئی اور ہاتھ بدستور اُسی نجاست سے نجس رہا اُس میں تخفیف نہ ہوئی کہ اُس پر سیلان آئے نہ ہو اب پاؤں پر سہ بارہ کا پانی دوبارہ کے حکم میں ہے کہ اس کے بعد ایک بار اور دھونے کی حاجت ہے لیکن اس نے اس کے بعد بھی وہی نجس ہاتھ اس کے قطرات صاف کرنے میں استعمال کیا تو اب پھر پاؤں کو دوبار دھونے کی ضرورت ہو گئی وھكذا (اور اسی طرح ہے۔ ت) لہذا اُسے لازم کہ پاؤں پر دوبار پانی بہائے اور قطرات نہ پونچھے اور وہ ہاتھ جدا دوبار دھولے۔ ردالمحتار میں ہے:

قال في الامداد والبيهة الثلاثة متفاوتة في النجاسة فالاولى يطهر ما أصابته بالغسل ثلثا والثانية بالثنتين والثالثة بواحدة وكذا الاواني الثلاثة التي غسل فيها واحدة بعد واحدة وقيل يطهر الاناء الثالث بمجرد الازالة والثاني بواحدة والاول بثلثين <sup>2</sup> اه والله تعالى اعلم-	"الامداد" میں فرمایا نجاست میں تینوں پانی الگ الگ حکم رکھتے ہیں پہلا پانی جس چیز کو لگ جائے وہ تین بار دھونے سے پاک ہے۔ دوسرا پانی جسے پینچے وہ دوبار، اور تیسرے پانی جسے پینچے ایک بار دھونے سے پاک ہو جاتی ہے۔ اسی طرح وہ تینوں برتن جو یکے بعد دیگرے اس میں دھوئے گئے۔ اور کہا گیا ہے تیسرا برتن محض پانی بہانے سے پاک ہو جائے گا دوسرا ایک بار دھونے سے اور پہلا دوبار دھونے سے پاک ہو گا وھ والله تعالى اعلم (ت)
--	---

<sup>1</sup> ردالمحتار باب الانجاس مطبوعہ مجتبائی دہلی ۲۲۱/۱

<sup>2</sup> ردالمحتار باب الانجاس مطبوعہ مجتبائی دہلی ۲۲۲/۱

مسئلہ ۱۹۸:

از سر نیا ضلع بریلی مسئلہ امیر علی صاحب رضوی ۱۶ شوال ۱۳۲۲ھ

اگر کپڑوں پر بیلوں کے پیشاب گور وغیرہ کی چھینٹیں پڑی ہیں اور کپڑے بدلنے کی فرصت نہیں ہے نماز ایسی حالت میں ہوگی یا نہیں؟

الجواب:

اگر چھینٹیں چہارم کپڑے سے کم پر پڑی ہیں نماز ہو جائے گی ورنہ نہیں اور کھیت کے کام سے فرصت نہ ہونے کا کچھ اعتبار نہیں، واللہ

تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۹:

از موضع بھونا بھوٹی بسوٹولاڈ ملک افریقہ مرسلہ حاجی اسماعیل میاں صاحب صدیقی حنفی قادری ابن امیر میاں ۲۳ صفر ۱۳۳۶ھ

گھی گرم تھا اس میں مرغی کا بچہ گرا اور فوراً مر گیا یہ گھی کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:

گھی ناپاک ہو گیا، بے پاک کیے اُس کا کھانا حرام ہے۔ پاک کرنے کے تین طریقے ہیں: ایک یہ کہ اتنا ہی پانی اُس میں ملا کر جنبش دیتے ہیں یہاں تک کہ سب گھی اوپر آجائے اُسے اتار لیں۔ اور دوسرا پانی اُسی قدر ملا کر یونہی کریں۔

پھر اتار کر تیسرے پانی سے اُسی طرح دھوئیں۔ اور اگر گھی سرد ہو کر جم گیا ہو تو تینوں بار اُس کے برابر پانی ملا کر جوش دیں یہاں تک کہ گھی اوپر آجائے اتار لیں۔

اقول: جوش دینے کی پہلی ہی بار حاجت ہے پھر تو گھی رقیق ہو جائے گا اور پانی ملا کر جنبش دینا کفایت کرے گا۔ ردالمحتار میں ہے:

<p>الدرر میں فرمایا اگر تیل ناپاک ہو جائے تو اس پر پانی ڈال کر جوش دیا جائے اس طرح تیل پانی پر غالب آکر کچھ اوپر آجائے گا۔ یوں ہی تین بار کیا جائے اہ یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ہے امام محمد رحمہ اللہ کا اس میں اختلاف ہے، اس میں زیادہ وسعت ہے اور اسی پر فتویٰ ہے جیسے شرح شیخ اسماعیل میں جامع الفتاویٰ سے منقول ہے۔ اور فتاویٰ خیر یہ میں فرمایا: "فیغلی" (جوش دیا جائے) کا لفظ بعض</p>	<p>قال في الدرر لوتنجس الدهن يصب عليه الماء فيغلي فيعولوا الدهن الماء فيرفع بشبيغ هكذا ثلاث مرات اه وهذا عند ابى يوسف خلافا لمحمد وهو اوسع وعليه الفتوى كما في شرح الشيخ اسماعيل عن جامع الفتاوى وقال في الفتاوى الخيرية لفظة فيغلي ذكرت في بعض الكتب والظاهر انها من زيادة الناسخ فانالم نرمن</p>
--	--

کتاب میں مذکور ہے اور ظاہر ہے کہ یہ لکھنے والے کی طرف سے اضافہ ہے کیونکہ ہم نے تیل کو پاک کرنے کیلئے جوش دینے کی شرط نہیں دیکھی حالانکہ یہ مسئلہ بہت زیادہ منقول ہے اور اس کی چھان بین بھی بہت زیادہ کی گئی البتہ یہ کہ اس "جوش دینے" سے مجازاً حرکت دینا مراد لیا جائے، مجمع الروایۃ اور شرح قدوری میں اس کی تصریح کی گئی کہ اس پر اتنا ہی پانی ڈالا جائے اور حرکت دی جائے، پس غور کرواھ یا اسے اس صورت پر بھی محمول کیا جاسکتا ہے کہ جب وہ ناپاک ہونے کے بعد جم جائے۔ پھر میں نے دیکھا کہ شارح نے الخزان میں اس کی وضاحت کرتے ہوئے فرمایا بہنے والے تیل میں پانی ڈالا جائے اور جسے ہوئے کو جوش دیا جائے یہاں تک کہ وہ اوپر آجائے الخ (ت)

شرط لتطهير الدهن الغليان مع كثرة النقل في المسألة والتتابع لها الا ان يراد به التحريك مجازاً فقد صرح في مجمع الرواية وشرح القدوري انه يصب عليه مثله ماء ويحرك فتأمل اه او يحمل على ما اذا جمد الدهن بعد تنجسه ثم رأيت الشارح صرح بذلك في الخزان فقال والدهن السائل يلقي فيه الماء والجامد يغلي به حتى يعلو<sup>1</sup> الخ۔

دوم: ناپاک گی جس برتن میں ہے اگر جمنے کی طرف مائل ہو گیا ہو آگ پر بگھلا لیں اور ویسا ہی بگھلا ہوا پاک گھی اُس برتن میں ڈالتے جائیں یہاں تک کہ گھی سے بھر کر ابل جائے سب گھی پاک ہو جائیگا۔ جامع الرموز میں ہے:

بہنے والی چیز جیسے پانی اور شیرہ وغیرہ کو اس کے ہم جنس کے ساتھ ملا کر جاری کیا جائے تو پاک ہو جاتی ہے۔ (ت)

المائع كالماء والديس وغيرهما طهارته باجرائه مع جنسه مختلطاً به<sup>2</sup>۔

سوم: دوسرا گھی پاک لیں اور مثلاً تخت پر بیٹھ کر نیچے ایک خالی برتن رکھیں اور پر نالے کی مثل کسی چیز میں وہ پاک گھی ڈالیں اُس کے بعد یہ ناپاک گھی اُسی پر نالے میں ڈالیں یوں کہ دونوں کی دھاریں برتن میں گریں اس طرح پاک و ناپاک دونوں گھی ملا کر ڈالیں یہاں تک کہ سب ناپاک گھی پاک گھی سے ایک دھار ہو کر برتن میں پہنچ جائے سب پاک ہو گیا، خزانہ میں ہے:

دو برتنوں میں سے ایک کا پانی پاک اور دوسرے کا ناپاک ہو تو ان کو بلند مقام سے گرایا جائے اور وہ

اناء ان ماء احدهما طاهر والاخر نجس فصبا من مكان عال فاختلط في الهواء

<sup>1</sup> ردالمحتار باب الانجاس مطبوعہ مجتہائی دہلی ۲۲۲/۱

<sup>2</sup> جامع الرموز فصل بطرس الشیعی مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ گنبد قاموس ایران ۹۵/۱



ثم نزل طهر كله<sup>1</sup>

فضا میں مل کر اتریں تو تمام پانی پاک ہو جائیگا۔ (ت)

پہلے طریقہ میں پانی سے گھی کو تین بار دھونے میں گھی خراب ہونے کا اندیشہ ہے اور دوسرے طریقہ میں اُبل کر تھوڑا گھی ضائع جائے گا۔ تیسرا طریقہ بالکل صاف ہے مگر اس میں احتیاط بہت درکار ہے کہ برتن میں ناپاک گھی کی کوئی بوند نہ پاک گھی سے پہلے نہ بعد کو گرے نہ پر نالے میں بہاتے وقت اُس کی کوئی چھینٹ اڑ کر پاک گھی سے جدا برتن میں گرے ورنہ جتنا برتن میں پہنچا یا اب پہنچے گا سب ناپاک ہو جائے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۰: از کلک بخشی بازار متصل مسجد مولوی صاحب مرسلہ داور علی خان صاحب سہاوری ۸۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

اُنکی پر نجاست لگ جائے اور اُسے چاٹ لیا جائے تو اُنکی پاک ہو جائے اور منہ بھی پاک رہے۔

الجواب: اُنکی کی نجاست چاٹ کر پاک کرنا کسی سخت گندی ناپاک رُوح کا کام ہے اور اسے جائز جاننا شریعت پر افتراء و اتہام اور تحلیل حرام اور قاطع اسلام ہے اور یہ کہنا محض جھوٹ ہے کہ منہ بھی پاک رہے گا نجاست چاٹنے سے قطعاً ناپاک ہو جائے گا اگرچہ بار بار وہ نجس ناپاک تھوک یہاں تک نکلنے سے کہ اثر نجاست کا منہ سے دھل کر سب پیٹ میں چلا جائے گا پاک ہو جائے گا مگر اس چاٹنے نکلنے کو وہی جائز رکھے گا جو نجس کھانے والا ہے۔

الْحَبِيبَةُ لِلْحَبِيبِ وَالْحَبِيبَةُ لِلْحَبِيبِ وَالْحَبِيبَةُ لِلْحَبِيبِ  
وَالْحَبِيبُونَ لِلْحَبِيبِ<sup>۲</sup> أُولَٰئِكَ مَبْرُءُونَ مِمَّا يَقُولُونَ<sup>۲</sup> - واللہ

تعالیٰ اعلم۔

ناپاک عورتیں ناپاک مردوں کے لئے، اور ناپاک مرد ناپاک عورتوں کیلئے۔ پاک عورتیں پاک مردوں کے لئے اور پاک مرد پاک عورتوں کے لئے۔ وہ ان باتوں سے پاک ہیں جو لوگ کہتے ہیں (ت)

مسئلہ ۲۰۱: از بنگلور بازار مرسلہ قاضی عبدالغفار صاحب مورخہ ۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

ہنود سے اشیاء خوردنی جیسے دودھ دی گئی ترکاری شیرینی وغیرہ تر یا خشک کا استعمال اہل سنت کے نزدیک درست ہے یا حرام، اور آیہ اِنَّمَا النَّسْرُ كُنَّ نَجَسٌ<sup>۳</sup> (بے شک مشرکین نجس ہیں۔ ت،) سے اہل تشیع کا اشیاء مذکورہ میں کیا خیال ہے اور مجدد صاحب کا اس امر میں کیا فتویٰ ہے؟

الجواب:

آیہ کریمہ اِنَّمَا النَّسْرُ كُنَّ نَجَسٌ اُن کے نجاست قلب و نجاست دین کے بارے میں ہے اجسام

<sup>1</sup> رد المحتار باب الانجاس مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱/۲۱۷

<sup>2</sup> القرآن ۲۶/۲۴

<sup>3</sup> القرآن ۲۸/۹

اگر ملوث بہ نجاست ہیں نجس ہیں ورنہ نہیں تمام کتب فقہ متون و شروح و فتاویٰ اس کی تصریحات سے مالا مال ہیں ان کے یہاں کا گوشت تو ضرور حرام ہے مگر اُس حالت میں کہ مسلمان نے اللہ عزوجل کے لئے ذبح کیا اور بنانے پکانے لانے کے وقت مسلمانوں کی نگاہ سے غائب نہ ہوا کوئی نہ کوئی مسلمان اُسے دیکھتا رہا تو اُس وقت حلال ہے ورنہ حرام اور باقی اشیا جن میں نجاست یا حرمت متحقق و ثابت ہو نجس و حرام ہیں اور نہ طاہر و حلال کہ اصل اشیا میں طہارت و حلت ہے قال تعالیٰ:

خَلَقَ لَكُمْ مِّنَ الْأَمْشَاطِ جَبِيْعًا <sup>1</sup> ۔	زمین میں جو کچھ ہے وہ سب تمہارے فائدے کے لئے پیدا فرمایا۔ (ت)
---	---

جب تک کسی عارض سے اس اصل کا زوال ثابت نہ ہو حکم اصل ہی کیلئے رہے گا۔ محرر المذہب سیدنا امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

بہ ناخذ ما لم نعرف شیئاً حراماً بعینہ <sup>2</sup> ۔	ہم اسی پر عمل کریں گے جب تک کسی معین چیز کے حرام ہونے کا علم نہ ہو جائے۔ (ت)
--	--

مگر اس میں شک نہیں کہ ہنود بلکہ تمام کفار اکثر ملوث بہ نجاست رہتے ہیں بلکہ اکثر نجاستیں اُن کے نزدیک پاک ہیں بلکہ بعض نجاستیں ہنود کے خیال میں پاک کنندہ ہیں تو جہاں تک دشواری نہ ہو اُن سے بچنا اولیٰ ہے غرض فتویٰ جواز اور تقویٰ احتراز روافض کا خیال ضلال ہے اور اس مسئلہ میں حضرت مجدد کا کوئی خیال مجھے اس وقت یاد نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۲: از ڈاکخانہ راموچکما کول ضلع چٹاگانگ مدرسہ عزیزہ مرسلہ سید محمد مفیض الرحمان صاحب ۹۔ جمادی الاخرہ ۱۳۳۶ھ۔

جو زمین ناپاک دھوپ کی وجہ سے پاک ہو گئی ہو اب اُس زمین پر اگر کوئی گیلا پیر رکھ دے اور مٹی لگ جائے تو کیا پیر ناپاک ہوگا؟  
الجواب:

جب زمین کو زوال اثر کے بعد حکم طہارت دے دیا گیا اب وہ پانی پڑنے سے ناپاک نہ ہوگی ترپاؤں اس پر رکھ دینے سے ناپاک نہ ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

<sup>1</sup> القرآن ۲۹/۲

<sup>2</sup> فتاویٰ عالمگیری الباب الثانی عشر فی الہدایا والاضیافات مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور ۳۴۲/۵

(۱) سچے زمین پر پیشاب پاخانہ کرتے تھے اس پر راب گر گئی وہ سب اٹھا کر آڑے میں اس کی کھانچی پڑی کھاجر کے سوار پڑا اب وہ کچی شتر پاک ہوئی یا پاک کر پاک یا کس طرح پاک ہو؟ (۲) کرسی یا چوہے کی میٹگی کھانے میں نکل آئے تو کیا کیا جائے؟

الجواب:

(۱) جب سچے زمین پر پاخانہ پھرتے ہیں وہ اٹھا دیا جاتا ہے زمین کھرچ دی جاتی ہے، پیشاب کرتے ہیں وہ خشک ہو جاتا ہے اُس کا اثر زائل ہو جاتا ہے زمین پاک ہو جاتی ہے شبہ اور وہم پالنا منع ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) کرسی تر کھانے جیسے شور بے کو ناپاک کر دے گی اور جس میں ایسی تری نہ ہو جیسے چاول، اگر پک جانے کے بعد گری تو اس کے پاس کے دانے جدا کر دیے جائیں اور اگر جس وقت پانی تھا اُس وقت گری تو سب ناپاک ہے جانور کو کھلا دے۔ اور میٹگی اگر بکری کی ہے تو اس کا یہی حکم ہے اور چوہے کی ہے اور تاج مثلاً روٹی یا دیے یا دال پلاؤ کھجڑی میں نکلی تو معاف ہے جبکہ اتنی نہ ہو کہ اس کا مزہ کھانے میں آگیا ہو اور اگر شور بے دار سالن میں نکلی تو اسے نہ کھانا چاہئے واللہ تعالیٰ اعلم۔

از ضلع بلیا مسئلہ سید محمد رضا

مسئلہ ۲۰۵:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے غسل خانہ مسجد میں غسل کیا گھڑ پانی کا اتفاقاً ایک منٹ زمین پر رکھ دیا اب وہ گھڑے کا پیندا تین مرتبہ آب طہر سے غوطہ دینے سے پاک و طہر ہوا قابل استعمال کے ہو گیا یا نہیں اگر پاک ہو گیا تو کیوں قیمت اُس کی مثل ہنود کے اُس شخص گھڑ زمین پر رکھنے والے سے طلب کی جاتی ہے کیا وہ غوطہ دینے سے پاک نہیں ہوا نجس کا نجس رہا اگر ایسا رہا تو متابعت ہنود کی کی گئی اور دوسرا امر یہ ہے کہ اگر کوئی جاہل شخص اپنے متین مولوی کہلائے تو شرع میں اس کے لئے کیا حکم ہے صورتہائے مذکورہ بالا میں صاف صاف جواب مزین بدستخط و مہر مرحمت ہو۔

الجواب:

فقط تین غوطے دینے سے پاک نہیں ہو سکتا نہ زمین پر رکھ دینا ناپاک کرے جب تک زمین کی ناپاکی قابلِ سرایت بوجہ تری سبویا زمین ثابت نہ ہو نہ قیمت مانگنے کی ضرورت بلکہ ناپاک ہوا ہو تو اُس سے پاک کرایا جائے جو نہ صرف غوطے بلکہ تین بار دھونے اور ہر بار خشک کرنے سے ہوگا۔ لوگ مولوی کہیں تو اُس پر الزام نہیں، ہاں وہ خود کہے کہ مجھے مولوی کہو تو الزام ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کھانا پلنگ پر کسی برتن میں رکھا تھا اور قریب ہی ایک کُتے کو کھڑا دیکھا کسی نے منہ ڈالتے نہیں دیکھا البتہ کچھ نشانات کھانے کے گرنے کے اور برتن میں بھی اُس طرف جس طرف کُتا کھڑا تھا کچھ جگہ خالی دیکھی اس صورت میں کیا حکم ہے؟

## الجواب:

جبکہ اُس طرف برتن خالی ہونے اور کھانا گرنے کی اور کوئی وجہ ظاہر نہ ہو اور کُتا موجود ہے تو ضرور اُس نے کھایا اور کھانا ناپاک ہو گیا اگر ترمثل شیر و شور باہے تو سب اور خشک مثل برنج ہے تو جہاں منہ لگا ہے وہاں سے اُتار کر پھینک دیں باقی پاک ہے واللہ

تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۷: از بریلی شہر کہنہ مسئولہ سید گوہر علی حسین صاحب قائم مقام معتمد انجمن خادم المسلمین بریلی ۴ ذیقعدہ ۱۴۳۷ھ۔  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سڑکوں پر چھڑکاؤ کرنے کی غرض سے پانی حوضوں میں بھرا جاتا ہے اور اُس میں اکثر ہاتھ منہ اور کپڑے وغیرہ دھوئے جاتے ہیں چھڑکاؤ کرنے والے بہشتی انہی حوضوں سے پانی لے کر اور مشکوں میں بھر کر چھڑکاؤ کرتے ہیں اور بعدہ مشکوں کو ایک دفعہ پانی سے دھو کر اہل محلہ کے یہاں پانی بھرتے ہیں آیا یہ پانی خورد و نوش میں استعمال کرنے کے قابل ہے اور پاک ہے واضح رائے عالی رہے کہ غیر مسلم بھی بہشتیوں کی ان حرکات پر نفیر کرتے ہیں۔

الجواب: صورتِ مسئولہ میں حکم جواز ہے جب تک کسی خاص حالت میں نجاست ثابت نہ ہو۔

کتب مذہب میں اس کی تصریح موجود ہے طریقہ محمدیہ کے مصنف اور شارح نے اسے بہت ہی اچھا بیان کیا، ہم نے "الاحلی من السكر" میں اسے تفصیل کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ (ت)

نص علیہ فی کتب المذہب قاطبة ومن احسن من بینہ مصنف الطریقة المحمدیة و شارحہا قدس سرہما وقد فصلناہ فی الاحلی من السكر۔

کفار کی نفیریں و آفرین کچھ ملحوظ نہیں حلوائیوں کی کڑاہیاں جن کو شب بھر کُتے چائیں صبح وہ اپنے مظنون النجاستہ پانی سے دھوئیں اور سال بھر کے باندھے ہوئے انگوچھے سے پوچھیں جس میں تقریباً چھٹانک بھر پیشاب ہوگا یہ کچھ قابل نفیریں نہیں اور ان کا دودھ مٹھائی طیب اور وہ پانی نجس۔ شریعت ایسے مہمل فرق نہیں فرماتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۸: از شہر بریلی بہاری پور مدرسہ نارمل اسکول مسئلہ خالق داد خان صاحب ۱۶۔ ذیقعدہ ۱۳۳۷ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک خاکروب نے ایک سقہ کی ترمشک چھو دی ہے اس صورت میں وہ مشک پاک  
رہی یا ناپاک۔ اور اگر ناپاک ہے تو کسی طرح سے وہ پاک ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب :

تین بار اُس جگہ پر پانی بہا دیں تطیبا للقلب (دل کے اطمینان کے لئے ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۰۹: از پبلی بھیت محلہ بھورے خان مرسلہ سید محمد معین صاحب ۱۵ محرم الحرام ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ روغن زور رقیق دیکچی میں کوٹھری کے اندر رکھا تھا ہتتا اندر گیا اور جا کر کُتے نے  
دیکچی کھول کر کھایا ہوگا فوراً کوٹھری میں جا کر کُتے کو ہٹایا تو اس کے منہ سے گھی گرنا نظر آیا مگر کھاتے ہوئے نہیں دیکھا آیا وہ گھی  
قابل کھانے کے رہا یا نہیں اور رہا تو کس صورت میں۔

الجواب :

گھی ناپاک ہو گیا، اگر رقیق ہے تو سب اور جما ہوا ہے تو جہاں سے کھایا وہ جگہ ناپاک ہوئی باقی پاک رہا، یہ جو جاہلوں میں مشہور  
ہے کہ اس صورت میں ناپاک نہ ہوگا کہ آنکھ سے تو نہ دیکھا محض جہالت ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۰: از سسونہ ڈاک خانہ شیش گڈھ ضلع بریلی مرسلہ علی جان خاں ۱۶ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک خاکروب نے کھیلیں دکاندار سے خریدیں اور اپنے کپڑے میں لے لیں بعد کو  
کسی حجت پر کھیلوں کے ڈھیر پر لوٹ دیں اب وہ کھیلیں پاک ہیں یا ناپاک، علاوہ اس کے شیرینی لڈو پیڑہ جلیبی اگر خاکروب ہاتھ  
میں یا کپڑے میں لے لے تو وہ پاک رہی یا ناپاک؟ بینوا تو جدوا۔

الجواب: اگر اس کے ہاتھ میں نجاست ہو اور ہاتھ یا جو چیز اُس نے لی تر ہو تو وہ شے ناپاک ہو جائے گی اور خشک چیز خشک ہاتھ یا  
کپڑے میں لینے سے ناپاک نہ ہوگی مگر بھنگی کی چھوٹی ہوئی چیز سے لوگ تنفر کرتے ہیں لہذا اُس سے بچنا چاہئے۔ رسول اکرم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: بشروا ولا تنفروا<sup>۱</sup> (خوش کرو متنفرو نہ کرو) واللہ تعالیٰ اعلم۔

<sup>۱</sup> صحیح البخاری باب ماکان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یتخولم من المواعظ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۱۶

مسئلہ ۲۱۱:

از امام پور مرسلہ جناب گل احمد صاحب افغان خراسانی ۱۹ شوال المکرم ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنے ہاتھی کو قریب کنویں کے نہلاتا ہے اور اس کی چھینٹیں کنویں کے اندر جاتی ہیں اور جس ڈول میں ہاتھی پانی پیتا ہے وہی بار بار کنویں میں ڈالتا ہے ایسی صورت میں کنویں کا کیا حکم ہے اس کے پانی کا استعمال غسل، وضو، کھانے، پینے میں کرنا درست ہے یا نہیں اور اگر اس سے وضو یا غسل کیا ہو تو نمازوں کا اعادہ کیا جائے گا یا نہیں؟ بینوا تو بخروا۔

الجواب:

ہاتھی کے بدن کی چھینٹیں اگرچہ مذہب راجح میں ناپاک نہیں مگر اس کا پیا ہوا پانی اور وہ ڈول جس میں پانی پیاتینا ناپاک ہیں جب وہی ڈول کنویں میں ڈالا سب پانی ناپاک ہو گیا اس کا استعمال وضو، غسل و خورد و نوش میں حرام ہے اور وضو و غسل کیا تو بدن اور کپڑے پاک کیے جائیں اور نمازیں پھیری جائیں اور ہاتھی والے کو اس حرام حرکت سے باز رکھا جائے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۲:

مسئلہ نفعی خاں کانکر ٹولہ شہر کہنہ ۱۴ محرم ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں جو کہ نطفہ آدمی کی پیدائش کا قرار پاتا ہے وہ پاک ہے یا ناپاک؟

الجواب:

منی مطلق ناپاک ہی ہے سوائے پاک نطفوں کے جن سے تخلیق حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہوئی اور خواہ انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے نطفے کہ ان کا پیشاب بھی پاک ہے یونہی تمام فضلات واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۲: از بلدانہ برار بسوہ اسٹیشن متعلق ملکہ پور مدرسہ اسلامیہ مسئلہ سراج الدین صاحب ۱۳ رمضان ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بیل گاڑی ہانکنے والا جس کے پاس ایک گڑا اور ایک ہی پاجامہ ہے یہی پیشہ ہے گاڑی کے کرائے سے شکم سیری کرتا ہے بیلوں کو ہانکنے کے وقت بیلوں کے پیشاب و گوبر کی چھینٹ دُم بیل کے ہلانے سے سب جگہ لگی بڑے بڑے داغ کپڑوں پر آئے دھونے کی فرصت نہیں ملی اس حالت میں نماز پنجگانہ ادا کرنے کی شرح شریف میں کیا تعلیم ہے، بینوا تو جروا۔

الجواب:

بیلوں کا گوبر پیشاب نجاست خفیہ ہے جب تک چہارم کپڑا نہ بھر جائے یا متفرق اتنی پڑی ہوں کہ جمع کرنے سے چہارم کپڑے کی مقدار ہو جائے کپڑے کو نجاست کا حکم نہ دیں گے اور اس سے نماز جائز ہوگی اور بالفرض اگر اس سے

زائد بھی دھتے ہوں اور دھونے سے سچی معذوری یعنی حرج شدید ہو تو نماز جائز ہے۔

فقد ظہرہ محمد <sup>۱</sup> اخذ عہ اللیلوی کما فی الدار المختار۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔	امام محمد رحمہ اللہ نے عموم ببلوی کے پیش نظر اسے پاک قرار دیا ہے جیسا کہ دُر مختار میں ہے۔ (ت)
--	--

مسئلہ ۲۱۳: از شہر گیا محلہ نذر گنج مسئلہ نمٹس الدین واحمد اللہ خان صاحبان شوال ۱۳۳۹ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سُور اور کتا اور ہاتھی کس وجہ خاص سے نجس کیے گئے ہیں، مدلل بدلائل آیات قرآن مجید۔ بینوا توجروا۔

### الجواب:

جس وجہ خاص سے تم ظاہر کیے گئے ہو، واللہ تعالیٰ اعلم  
عہ: مسخه الناسخ وصوابه اخرا ای فی آخر امرہ  
حین دخل الری مع الخلیفۃ ورأی ببلوی الناس من  
امتلاء الطرق والخانات وقاس المشایخ علی قوله  
هذا طین بخاری فتح واختاره مجدد المائة الحاضرة  
سیدی ووالدی اعلیٰ حضرت قدس سرہ دفعاً للحرج  
عن الفلاحین ومن هذا حذوهم هذا ولذا اختار  
ههنا فی الخشی قولهما انها مخففة واستظہرہ فی  
الشرنبلالیة وعزاه الی مواہب الرحمن لکن فی  
النکت للعلامة قاسم ان قول الامام بالتغلیظ  
رجحه فی المبسوط وغیرہ ولذا جرى علیه اصحاب  
المتون اه

الفقیہ حامد رضا قادری الرضوی البریلوی

۱۲ (ت)

<sup>۱</sup> در مختار باب الانجاس مطبوعہ مجتبائی دہلی ۵۵/۱

از گنیمہ ضلع بجنور محلہ شیخ کی سرائے تکیہ منہار ان مسؤلہ حافظ بشیر احمد صاحب ۱۰ شوال ۱۳۳۹ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ کورا کپڑا بازار کا خریدا ہوا دیسی ہوا یا انگریزی جبکہ قیمت دے کر خریدا گیا ہو وہ بلاد ہوئے ہوئے پہننا جائز ہے اور نماز اس پر درست ہے، دوسرا کہتا ہے بغیر دھوئے نماز جائز نہیں کہ اس کے ظاہر ہونے کا یقین نہیں، کس کا قول صحیح ہے بینوا تو جروا۔

الجواب:

ظاہر ہونے پر یقین کی اصلاً حاجت نہیں آدمی جو کپڑے پہنے سوتا ہے جانگے پر کیا یقین ہے کہ انہیں کوئی نجاست نہ پہنچی۔ کپڑے کے استعمال اور اس سے نماز پڑھنے کے لئے صرف اتنا درکار ہے کہ اس کا نجس ہونا معلوم نہ ہو دیسی یا انگریزی جتنے کپڑے خریدے جائیں یا بے خریدے ملیں جب تک اُن کی نجاست معلوم نہ ہو پاک ہیں یہ خیال بے اصل ہے کہ قیمت دینے سے پاک ہوں گے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۵: از موضع خورد مؤڈا کخانہ بدوسرائے ضلع بارہ بنکی مرسلہ صفدر علی صاحب ۶ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ صابون دیسی یا دلایتی مروجہ کا استعمال زندہ اور مُردہ کے لئے جائز ہے یا ناجائز۔ قطعی فیصل ہونا چاہئے۔

الجواب:

مسلمان کا بنایا ہوا صابون جائز ہے اور ہندو یا مجوسی یا نصرانی کا بنایا ہوا صابون جس میں چربی پڑتی ہو اگرچہ گائے یا بکری کی، ناپاک و حرام ہے دیسی ہو یا دلایتی اور جس میں چربی نہ ہو جائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۶: مرسلہ حاجی اسماعیل بن حاجی امیر میاں قادری کاٹھیاواڑی از جنوبی افریقہ بمقام بھوٹا بھوٹی برٹش باسوٹولینڈ۔ اگر تیل یا گھی گرم ہو یا سرد اُس میں حرام جانور مثلاً چوہا، بلی یا ستیا خنزیر وغیرہ جانور اندر مر گیا یا جھوٹا کر گیا اب وہ گھی و تیل وغیرہ کیسے پاک ہوگا اور ہو کھانا درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب:

گھی اگر رقیق پتلا ہے تو اُس کے پاک کرنے کا طریقہ مسئلہ پنجم عہ میں گزرا اور اگر جما ہوا ہے تو اُس جانور یا اُس کے

عہ: حاجی اسماعیل میاں صاحب کے ایک سو گیارہ سوالات میں سے سوال پنجم کے جواب میں وہ طریقہ ذکر فرمایا کہ اس کتاب کے صفحہ



مُنہ لگنے کی جگہ سے تھوڑا سا گھی کھرنچ کر پھینک دیں باقی پاک ہے، احمد والبوداؤد ابوہریرہ اور دارمی عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

اذا وقعت الفأرة في السمن فان كان جامدا فا لقوها وما حولها <sup>1</sup> - واللہ تعالیٰ اعلم۔	اگر جے ہوئے گھی میں چُوبا گر جائے تو چُوبا اور اس کے آس پاس کا گھی نکال کر پھینک دو۔
--	---



<sup>1</sup> سنن ابی داؤد شریف باب فی الفأرة تقع فی السمن مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور ۱۸۱/۲



## باب الاستنجاء

(یہ بات استنجاء کے بیان میں ہے)

مسئلہ ۲۱۷: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے لوٹے سے وضو کیا اس میں پانی بچ رہا، اُس بچے ہوئے پانی سے چھوٹا بڑا استنجایا وضو کرنا کیسا ہے اور اُسے پھینک دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:

پھینک دینا تو تفسیح مال ہے کہ شرع میں قطعاً ممنوع اور وضو کرنا بیشک جائز، مگر یہ کہ اُس میں مائے مستعمل اس قدر گر گیا ہو کہ غیر مستعمل پر غالب ہو گیا۔ رہا استنجاء، جواز میں تو اُس کے بھی شبہ نہیں، نہ کسی کتاب میں اُس کی ممانعت نظیر فقیر سے گزری۔ ہاں اس قدر ہے کہ بقیہ وضو کیلئے شرعاً عظمت و احترام ہے اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت کہ حضور نے وضو فرما کر بقیہ آب کو کھڑے ہو کر نوش فرمایا اور ایک حدیث میں روایت کیا گیا کہ اس کا پینا ستر مرض سے شفا ہے۔ تو وہ ان امور میں آب زمزم سے مشابہت رکھتا ہے ایسے پانی سے استنجاء مناسب نہیں۔ تنویر کے آداب وضو میں ہے:

وان یشرب بعدہ من فضل وضوئہ مستقبل	وضو کے بعد وضو کا پسماندہ (پانی) قبلہ رخ کھڑے ہو کر
القبلة قائماً <sup>۱</sup>	پئے۔ (ت)

<sup>۱</sup> در مختار مع تنویر الابصار باب مستحبات الوضوء مطبوعہ مجتہبائی و بلی ۲۳/۱

در مختار میں ہے: کماء زمزم<sup>۱</sup> (آپ زمزم کی طرح۔ ت) جامع ترمذی میں سیدنا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے مروی کہ انہوں نے کھڑے ہو کر بقیہ وضو پیا پھر فرمایا:

احببت ان اریکم کیف کان طهور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم <sup>۲</sup>	میں نے چاہا کہ تمہیں دکھاؤں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا طریقہ وضو کیونکر تھا۔
--	--

ردالمحتار میں ہے:

ماء زمزم شفاء وكذا فضل الوضوء وفي شرح هدية ابن العماد لسيدى عبد الغنى النابلسى ومما جربته انى اذا اصابنى مرض اقصدا الاستشفاء بشرب فضل الوضوء فحصل لى الشفاء وهذا دابى اعتماداً على قول الصادق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فى هذا الطب النبوى الصحيح <sup>۳</sup> اه والله سبحانه وتعالى اعلم بالصواب۔	آپ زمزم شفا ہے اور اسی طرح وضو کا بچا ہوا پانی بھی۔ ہدیۃ ابن العماد کی شرح میں علامہ عبدالغنی النابلسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں میں نے تجربہ کیا ہے کہ جب میں بیمار ہوتا ہوں تو وضو کے بقیہ پانی سے شفا حاصل کرنے کا ارادہ کرتا ہوں پس مجھے شفا حاصل ہو جاتی ہے نبی صادق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس صحیح طب نبوی میں پائے جانے والے ارشاد گرامی پر اعتماد کرتے ہوئے میں نے یہ طریقہ اختیار کیا ہے اھ واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم بالصواب (ت)
---	--

۲۲ رمضان مبارک ۱۳۰۷ھ

حاجی اللہ یار خان صاحب

مسئلہ ۲۱۸:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مصلیٰ کے بائیں ہاتھ میں ایسی چوٹ لگ گئی ہے کہ حرکت نہیں کر سکتا پانی سے استنجا کرنے سے معذور ہے البتہ داہنے ہاتھ سے ڈھیلوں سے صاف کر سکتا ہے ایسا شخص نماز پڑھ سکتا ہے اور امامت اس کی جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:

دہنے ہاتھ سے استنجا اگرچہ ممنوع و گناہ ہے صحیح حدیث میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے نہی فرمائی کما آخر جہ احمد والشیخان عن ابی قتادة رضی اللہ تعالیٰ عنہ (جیسا کہ امام احمد اور شیخان (امام بخاری و مسلم) رحمہم اللہ تعالیٰ نے حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کو نقل کیا ہے۔ ت) مگر جب عذر ہے تو کچھ مواخذہ نہیں فان الضرورات تبیح المحظورات (ضرورتیں ممنوعات کو جائز کر دیتی ہیں۔ ت) در مختار

<sup>۱</sup> در مختار مع التنویر، باب مستحبات الوضوء، مطبوعہ مجتبائی دہلی، ۲۳/۱

<sup>۲</sup> جامع الترمذی باب وضوء النبی صلی اللہ علیہ وسلم کیف کان مطبوعہ مکتب خانہ رشیدیہ دہلی ۸/۱

<sup>۳</sup> ردالمحتار مطلب فی مباحث الشرب قائماً مطبوعہ مجتبائی دہلی ۸۸/۱

میں ہے:

کرہ تحریماً ببین ولا عذر بیسارہ <sup>1</sup> اھ ملخصاً۔	بائیں ہاتھ میں کوئی عذر نہ ہو تو دائیں ہاتھ سے (استنجا) مکروہ تحریمہ ہے اھ ملخصاً (ت)
---	---

اور نجاست جب مخرج بول و براز سے مقدار درہم سے زیادہ تجاوز نہ کرے تو ڈھیلے کافی ہوتے ہیں اُن کے بعد پانی لینا فقط سنت ہے در مختار میں ہے:

الغسل بالماء بعد الحجر سنة <sup>2</sup> اھ ملخصاً۔	پتھر (استعمال کرنے) کے بعد پانی سے دھونا سنت ہے اھ ملخصاً
--	---

یہ سنت بھی اگرچہ باقی سنن مؤکدہ کے مثل ہے جس کا ترک بیشک باعث کراہت،

على ما حققه المحقق على الاطلاق في الفتح وتبعه تلميذه المحقق ابن امير الحاج في الحلية۔	جیسا کہ محقق علی الاطلاق رحمہ اللہ نے فتح القدیر میں اور ان کی اتباع میں ان کے شاگرد محقق ابن امیر الحاج نے حلیہ میں اس کی تحقیق کی ہے۔ (ت)
---	---

مگر حالت عذر ہمیشہ مستثنیٰ ہوتی ہے اور ترک سنت صحت نماز میں خلل انداز نہیں پس صورت مستفسرہ میں بلا تا مل نہ اُس شخص کی اپنی نماز میں حرج نہ امامت میں نقصان البتہ اگر نجاست مخرج کے علاوہ قدر درم سے زیادہ ہو تو اُس وقت پانی سے دھوئے بغیر طہارت نہیں ہوتی۔ در مختار میں ہے:

يجب اى غسله ان جاوز المخرج نجس مانع ويعتبر القدر مانع للصلاة فيما وراء موضع الاستنجاء <sup>3</sup> ۔	اگر (طہارت سے) مانع نجاست مخرج سے تجاوز کر جائے تو اس کا دھونا واجب اور نماز سے مانع نجاست کے اندازے کا اعتبار اس نجاست سے ہو گا جو جائے استنجا کے علاوہ ہے۔ (ت)
--	--

ایسی حالت میں اگر پانی پر کسی طرح کسی ہاتھ سے سے قدرت نہ پائے تو اُس کی اپنی نماز ہو جائے گی، در مختار میں ہے: لو شلتا سقط اصلا<sup>4</sup> (اگر دونوں ہاتھ شل ہو جائیں تو طہارت بالکل ساقط ہو جائیگی۔ ت) مگر امامت

<sup>1</sup> در مختار فصل الاستنجا مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱/۵۶

<sup>2</sup> در مختار فصل الاستنجا مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱/۵۶

<sup>3</sup> در مختار فصل الاستنجا مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱/۵۶

<sup>4</sup> در مختار فصل الاستنجا مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱/۵۶

نہیں کر سکتا کمالا یخفی واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم (جیسا کہ مخفی نہیں، اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ ت)  
مسئلہ ۲۱۹: ۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۲ھ : کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اور اصحابوں نے پیشاب کے بعد اکثر مرتبہ استنجایانی سے کیا یا ڈھیلوں سے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:

صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی عادت اس باب میں مختلف تھی امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اکثر مٹی سے استنجا فرماتے اور حذیفہ رضی اللہ عنہ پانی سے۔ کشف الغمہ میں ہے:

کان عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ یبول کثیرا ثم یمسح بالتراب والحاءط ثم یقول ہکذا علمنا ولم یبلغنا انہ کان یغسلہ بالماء بعد وکان حذیفۃ لایجمع بین الماء والحجر اذا بال وكذلك عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما فکانا یغسلان بالماء فقط <sup>1</sup>	حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ بہت زیادہ پیشاب کرتے پھر مٹی یا دیوار سے خشک کرتے اس کے بعد فرماتے "ہمیں اس طرح معلوم ہے"۔ اور ہم تک یہ بات نہیں پہنچی کہ اس کے بعد وہ پانی کے ساتھ دھوتے ہوں۔ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ پیشاب کرتے تو پانی اور پتھر کو جمع نہیں کرتے تھے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا بھی یہی طریقہ تھا یہ دونوں صرف پانی سے دھوتے تھے۔ (ت)
---	---

اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دونوں صورتیں ثابت ہیں ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے روایت کی کہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پیشاب کے بعد پانی سے استنجا فرماتے۔

احمد والترمذی وصحہ والنسائی عنہا رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت مرن ازواجکن ان یغسلوا اثر الغائط والبول فان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یفعلہ <sup>2</sup>	امام احمد، ترمذی اور نسائی رحمہم اللہ ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں آپ نے فرمایا کہ اپنے خاوندوں کو کہو کہ وہ قضائے حاجت اور پیشاب کا اثر پانی سے دھو ڈالیں کیونکہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی یونہی کرتے تھے۔ امام ترمذی نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ (ت)
---	---

اور وہی (عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا) روایت فرماتی ہیں کہ ایک بار حضور پُر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پیشاب فرمایا امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پانی لیکر کھڑے ہوئے۔ فرمایا: کیا ہے؟ عرض کی:

<sup>1</sup> کشف الغمہ فصل فی کیفیۃ الاستنجاء مطبوعہ دار الفکر بیروت، لبنان ۱/۳۸۱

<sup>2</sup> جامع الترمذی باب الاستنجاء بالماء مطبوعہ مکتب خانہ رشیدیہ دہلی ۱/۵۱

استنجہ کے لئے پانی۔ فرمایا: مجھ پر واجب نہیں کیا گیا کہ ہر پیشاب کے بعد پانی سے طہارت کروں۔

امام ابو داؤد وابن ماجہ بسند حسن عن ام المؤمنین عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشاب فرمایا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ آپ کے پیچھے پانی کا لوٹا لے کر کھڑے ہو گئے، حضور علیہ السلام نے فرمایا: اے عمر! یہ کیا ہے؟ انہوں نے عرض کیا: یہ پانی ہے آپ اس سے وضو فرمائیں۔ آپ نے فرمایا: مجھے اس بات کا حکم نہیں دیا گیا کہ جب بھی پیشاب کروں تو وضو کروں، اگر ایسا کروں تو سنت بن جائے گا۔ (ت)	ابوداؤد وابن ماجہ بسند حسن عن ام المؤمنین عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقام عمر خلفه بکوز من ماء فقال ما هذا یا عمر فقال ماء تتوضؤ به قال ما امرت کلما قلت ان اتوضأ ولو فعلت لکانت سنة <sup>1</sup> ۔
--	---

حلیہ میں ہے:

یہاں وضو سے استنجا کرنا مراد ہے جیسا کہ امام نووی رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے (ت)	المراد بالوضوء هنا الاستنجاء بالماء كما ذكره النووي <sup>2</sup> ۔
---	--

اور مسئلہ یہ ہے کہ ڈھیلے اور پانی دونوں سے استنجا جائز ہے جس سے کرے گا کافی ہوگا اور افضل یہ ہے کہ دونوں کو جمع کرے فی الہندیۃ عن التبیین الافضل ان یجمع بینہما<sup>3</sup> (فتاویٰ عالمگیری میں التبیین سے منقول ہے کہ دونوں کو جمع کرنا افضل ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتم واحکم (اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے اور اس بزرگ و برتر ذات کا علم مکمل و محکم ہے۔ ت)

۲۱ ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ

از گلٹ مرسلہ سردار امیر خاں ملازم کپتان اسٹوٹ

مسئلہ ۲۲۰:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں اگر کسی جگہ پُرانا کپڑا یا مٹی کا ڈھیلہ یا ریت نہ ہو تو وہاں پتھر سے استنجا سکھانا کیسا ہے اور اگر تھوڑی دُور پر ہر شے موجود ہے اور یہ کوتاہی کر گیا اور پتھر سے سکھایا تو کیسا ہے بینوا توجروا۔

الجواب:

استنجا خشک کرنے میں ہر بے قیمت بیکار پاک چیز کہ رطوبت کو جذب کر کے موضع کو صاف کر دے ڈھیلہ ہو یا

<sup>1</sup> سنن ابو داؤد شریف کتاب الطہارۃ، باب فی الاستبراء مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور ۱/۷

<sup>2</sup> حلیہ (مذکورہ کتاب دستیاب نہ ہو سکی)

<sup>3</sup> فتاویٰ ہندیۃ الفصل الثالث فی الاستنجاء مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۸۸

پتھر مٹی ہو یا پھر انا کپڑا زمین ہو یا دیوار سب برابر ہے ہاں ہڈی یا کوئلہ یا کچی لینٹ یا ٹھیکری یا چوٹا نہ ہو، دُر مختار میں ہے:

(الاستنجاء سنة مؤكدة بنحو حجر) مباحو عین طاهرة قالعة لاقیمة لها کمد (منق و کرہ بعظم وورث وأجر وخزف وزجاج وفحم) وحق غیر وکل ما ینتفع به <sup>1</sup> ۔	پتھر جیسی چیز کے ساتھ استنجاء سنت مؤکدہ ہے یعنی وہ چیز جو پاک ہو نجاست کو دُور کرنے والی ہو اور قیمتی نہ ہو جیسا کہ صاف کرنے والا ڈھیلا ہڈی، گوبر، کچی لینٹ، ٹھیکری، گچ اور کوئلے کے ساتھ استنجاء مکروہ ہے نیز غیر کی ملکیت اور نفی بخش چیز کے ساتھ بھی مکروہ ہے (ت)
---	--

نور الایضاح میں ہے:

یکرہ الاستنجاء بجس <sup>2</sup> اہ ملخصین۔	چُونے کے ساتھ استنجاء مکروہ ہے اہ تلخیص (ت)
--	---

ردالمحتار میں ہے:

قال فی البدائع السنة هو الاستنجاء بالاشیاء الطاهرة من الاحجار والامداد والتراب والخرق البوالی اھ ومثله الجدار الاجدار غیرہ كالوقف ونحوه وللمستأجر الاستنجاء بالحائط ولولد ار مسبله <sup>3</sup> اھ ملخصاً والله تعالى اعلم	بدائع میں فرمایا پاک چیز مثلاً پتھروں، ڈھیلوں، مٹی، پرانے کپڑے کے ٹکڑوں سے استنجاء کرنا سنت ہے اھ دیوار بھی اسی طرح ہے لیکن کسی دوسرے کی دیوار نہ ہو مثلاً وقف شدہ وغیرہ۔ کرایہ دار دیوار سے استنجاء کر سکتا ہے اگرچہ دیوار تر ہو۔ اھ تلخیص (ت)
--	---

مسئلہ ۲۲۱: ۲۷ صفر از کھنڈوا ضلع نماڑ ملک متوسط مرسلہ مولوی اللہ یار خاں صاحب

از مکان منشی حبیب اللہ تحصیلدار باحسن آداب زانوائے ادب تہ کردہ بعرض مستفیضان باریابان حضور فیض معمور میرساند دیرنوالا ضرورتے در مسئلہ کتاب منیۃ المصلی واقع ست لہذا بخد مت فیض درجت عالی منقبت محی مراسم شریعت ماجی لوازم بدعت مظہر حسنات ملت بیضا مصدر برکات شریعت غرا	عمدہ آداب کے ساتھ زانوائے ادب تہ کرتے ہوئے آنحضور کے فیوض و برکات سے مستفیض ہونے والے حضرات کی ایک عرض جو اس علاقے میں منیۃ المصلی کے ایک مسئلہ کے سلسلے میں ہے فیض درجت، عالی مرتبت، شریعت کے رسوم کو زندہ کرنے والے، بدعت کے لوازم کو
---	---

<sup>1</sup> دُر مختار، فصل الاستنجاء، مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱۲۱۱ھ

<sup>2</sup> نور الایضاح فصل فی الاستنجاء مطبوعہ علمی کتب خانہ لاہور ص ۶

<sup>3</sup> ردالمحتار فصل الاستنجاء مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱۲۲۴ھ



جناب مولوی احمد رضا خان صاحب ادام اللہ فیضہم وعلیہم  
وبرکاتہم استغاث مع عبارت یکوہ دخول المخرج لمن فی  
اصبعہ خاتمہ فیہ شیئی من القرآن لمافیہ من  
ترك التعظیم<sup>۱</sup> ارسال می نمایند معنی دخول المخرج بتصریح  
ترجمہ اردو ارشاد فرماید کہ چہ مراد مؤلف ست و معنی لغوی  
واصلہامی صیغہ مخرج در اینجا چیست۔ بینواتوجروا۔

مٹانے والے روشن مٹ کی اچھائیوں کو ظاہر کرنے والے، چمکتی  
ہوئی شریعت کی برکات کے منبع حضرت مولانا محمد احمد رضا خان اللہ  
تعالیٰ ان کے فیوض، سایہ عاطفت اور برکات کو ہمیشہ باقی رکھے، کے  
حضور عبارت کے ساتھ استغاث پیش کرتے ہیں، عبارت یہ  
ہے "جس آدمی کے ہاتھ میں ایسی انگوٹھی ہو جس میں قرآن پاک  
سے کچھ لکھا ہو اس کا مخرج میں داخل ہونا مکروہ ہے کیونکہ اس  
میں تعظیم کو چھوڑنا ہے۔" جو ابنا وضاحت کے ساتھ اردو زبان میں  
دخول مخرج کا معنی لکھیں اور بتائیں کہ مؤلف کی کیا مراد ہے اور  
اس جگہ لفظ مخرج کا لغوی اور اصطلاحی معنی کیا ہے، بیان فرمائیں  
اجریائیں۔ (ت)

### الجواب:

مولانا المکرم اکرم اللہ تعالیٰ وکرم السلام علیکم ورحمۃ اللہ  
وبرکاتہ، مخرج جائے خروج والینجا مراد بیت الخلاست کہ محل خروج  
خارج ست خارج بول ویراز را نامند چنانکہ در رد المحتار اور آداب  
استنجا فرمود ویدفن الخارج<sup>۲</sup> وخلق مؤئے در را تعلیل نمود  
وکیلا تعلق بہ شیئی من الخارج وتواند کہ خلا را مخرج گفتن ازاں عالم  
باشد کہ بیابان ملکہ رامفازہ یعنی جائے فوز و نجات خوانند زیرا کہ  
دخول خلا محض بضرورت ست و داخل در عین دخول بر قصد تعجیل  
خروج پس گویا اومد خل نیست مخرج ست فافہم بالجلملہ معنی دخول  
المخرج پاخانے میں جانا و حاصل مسئلہ آنکہ ہر کہ در دست او خاتمی  
ست کہ برو چیزے از قرآن یا از اسمائے معظمہ

مولانا المکرم، اللہ تعالیٰ آپ کو عزت بخشے، السلام علیکم ورحمۃ اللہ  
وبرکاتہ، "مخرج" نکلنے کی جگہ کو کہتے ہیں یہاں بیت الخلا مراد ہے کہ  
نجاست خارج کرنے کی جگہ ہے بول ویراز کو خارج کہتے ہیں جیسا  
کہ رد المحتار کے آداب استنجا میں فرمایا: "اور خارج (پیشاب  
وپاخانہ) کو (زمین میں) دبا دے۔" اور دُبر کے بال مونڈنے کی  
علت یہ بیان کی کہ ان کے ساتھ خارج (پیشاب وپاخانہ) نہ لگ  
جائے اور ممکن ہے کہ خلا کو مخرج کہنا یوں ہو جیسے بیابانِ ملکہ کو  
مفازہ یعنی جائے فوز و فلاح کہتے ہیں کیونکہ دخول خلا محض ضرورت  
کے پیش نظر ہوتا ہے۔ اور داخل ہونے والا دخول کے وقت فوراً  
نکلنے کے ارادے پر ہوتا ہے تو گویا وہ مدخل

<sup>۱</sup> منیۃ الصلی قبیل فصل فی التیم مطبوعہ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور ص ۲۵

<sup>۲</sup> رد المحتار آداب استنجا مطبوعہ مجتبائی دہلی، ۱/۲۳۰

نہیں مخرج ہے۔ اسے سمجھو بالجملہ دخول مخرج کا معنی پاخانے نے میں جانا ہے اور حاصل مسئلہ یہ ہے کہ جس کے ہاتھ میں ایسی انگوٹھی ہو جس پر قرآن پاک میں سے کچھ (کلمات) یا متبرک نام جیسے اللہ تعالیٰ کا اسم مبارک یا قرآن حکیم کا نام یا اسمائے انبیاء و ملائکہ علیہم الصلوٰۃ والسلام (لکھے) ہوں تو اسے حکم ہے کہ جب وہ بیت الخلاء میں جائے تو اپنے ہاتھ سے انگوٹھی نکال کر باہر رکھ لے بہتر یہی ہے اور اس کے ضائع ہونے کا خوف ہو تو جیب میں ڈال لے یا کسی دوسری چیز میں پلیٹ لے کہ یہ بھی جائز ہے اگرچہ بے ضرورت اس سے بچنا بہتر ہے اگر ان صورتوں میں کوئی بھی بجانہ لائے اور یوں ہی بیت الخلاء میں چلا جائے تو ایسا کرنا مکروہ ہے علامہ ابراہیم حلبی رحمۃ اللہ علیہ نے غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلیٰ میں اسی عبارت مذکور کے تحت فرمایا مخرج یعنی بیت الخلاء میں داخل ہونا مکروہ ہے جب اسکی انگلی میں ایسی انگوٹھی ہو جس پر قرآن میں سے کچھ (کلمات) یا اللہ تعالیٰ کا کوئی اسم مبارک (لکھا ہوا) ہو کیونکہ اس میں ترک تعظیم ہے اور کہا گیا ہے کہ اگر اس کا نگینہ ہتھیلی کی طرف کرے تو مکروہ نہیں اور اگر اس کی جیب میں کوئی ایسی چیز (کاپی وغیرہ) ہو جس میں قرآن پاک کا کچھ حصہ اللہ تعالیٰ کا اسم گرامی ہو تو کوئی حرج نہیں اسی طرح اگر کسی لفافے میں بند ہو تو بھی حرج نہیں لیکن بچنا زیادہ بہتر ہے۔ مراقی الفلاح میں ہے جس آدمی کے پاس کوئی ایسی چیز ہو جس میں اللہ تعالیٰ کا نام مبارک یا قرآن پاک کی کوئی آیت لکھی ہو تو اس کے لئے بیت الخلاء میں داخل ہونا مکروہ ہے۔

علامہ طحطاوی نے

مثل نام الی یا نام قرآن عظیم یا اسماء انبیاء یا ملائکہ علیہم الصلوٰۃ والسلام نوشتہ است او ما مورست کہ چون بخلا رود خاتم از دست کشیدہ بیرون نہد افضل ہمین است و اگر خوف ضیاع باشد و رجب انداز دیا بچیزے و گر پوشد کہ اینہم رواست اگرچہ بے ضرورت احتراز و اولیٰ است اگر ازینما بچ نکرد و ہمچنان در خلا رفت مکروہ باشد علامہ ابراہیم حلبی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ در غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلیٰ زیر ہمیں عبارت مذکور فرماید یکرہ دخول المخرج ای الخلاء و فی اصبغہ خاتم فیہ شیئ من القرآن او من اسمائہ تعالیٰ لمافیہ من ترک التعظیم وقیل لایکرہ ان جعل فصلہ الی باطن الکف ولو کان مافیہ شیئ من القرآن او من اسمائہ تعالیٰ فی جیبہ لا بأس بہ و کذا لو کان ملفوفاً فی شیئ والتحرز اولیٰ<sup>۱</sup> در مراقی الفلاح ست یکرہ دخول الخلاء ومعہ شیئ مکتوب فیہ اسم اللہ او قرآن<sup>۲</sup> علامہ طحطاوی در حاشیہ ش فرمود لمأروى ابوداود والترمذی عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا دخل الخلاء نزع

<sup>۱</sup> غنیۃ المستملی سنن الغسل مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۶۰

<sup>۲</sup> مراقی الفلاح فصل فی الاستنجاء مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۳۰

خاتمہ ای لان نقشہ محمد رسول اللہ<sup>۱</sup> اہ قلت بل رواہ الاربعة وابن حبان والحاکم وبعض اسانیدہ صحیح ثم قال اعنی الطحاوی قال الطیبی فیہ دلیل علی وجوب تنحیة المستنجی اسم اللہ تعالیٰ واسم رسولہ والقرآن اہ وقال الابہری وکذا سائر الرسل وقال ابن حجر استفید منه انه یندب لمیرید التبرز ان ینحی کل ما علیہ معظم من اسم اللہ تعالیٰ اونبی او ملک فان خالف کرہ لترك التعظیم اہ وهو الموافق لمذہبنا کما فی شرح مشکوٰۃ<sup>۲</sup>۔

در در مختار ست رقیۃ فی غلاف متجاف لم یکرہ دخول الخلاء بہ والاحتراز افضل<sup>۳</sup> واللہ تعالیٰ اعلم۔

اس کے حاشیہ میں فرمایا کیونکہ امام ابو داؤد اور ترمذی رحمہما اللہ نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بیت الخلاء میں جاتے وقت انگوٹھی اتار لیتے کیونکہ اس میں "محمد رسول اللہ" کا منقش تھا اہ میں کہتا ہوں بلکہ اسے چاروں محدثین (امام ترمذی، امام ابو داؤد، امام نسائی، امام ابن ماجہ رحمہم اللہ) ابن حبان اور حاکم نے روایت کیا ہے اور اس کی بعض سندیں صحیح ہیں۔ پھر امام طحاوی نے فرمایا: طیبی نے کہا ہے کہ اس میں اس بات کی دلیل ہے کہ استنجہ کرنے والا اللہ تعالیٰ اور رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اسم گرامی نیز قرآن پاک کو الگ کر دے اہ اور ابہری نے کہا اسی طرح باقی تمام رسولوں کے نام الگ کر دے۔ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ قضائے حاجت کا ارادہ کرنے والے کے لئے مستحب ہے کہ ہر وہ چیز الگ کر دے جس میں کوئی قابلِ تعظیم بات مثلاً اللہ تعالیٰ، کسی نبی یا فرشتے کا نام ہو اگر اس کے خلاف کرے گا تو ترک تعظیم کی وجہ سے مکروہ ہوگا اہ یہی بات ہمارے مذہب کے موافق ہے جیسا کہ شرح مشکوٰۃ میں ہے۔ در مختار میں ہے غلاف میں لپیٹے ہوئے تعویذ کے ساتھ بیت الخلاء میں داخل ہونا مکروہ نہیں لیکن پچنا افضل ہے، اور اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۲۲۲: از پٹنہ مرسلہ ابوالساکین مولوی ضیاء الدین صاحب ۱۶ ذی الحجہ ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندوستان کے اکثر شہروں میں مثل لکھنؤ و پٹنہ عظیم آباد اکثر لوگ بعد فراغت بول کلوخ سے استنجہ نہیں کرتے بلکہ صرف پانی پر اکتفا کرتے ہیں آیا ان کا پانچامہ یا تہبند نجس ہوتا ہے یا نہیں اور ایسے شخص کی امامت میں کوئی خراب لازم آتی ہے یا نہیں اور بعض آدمیوں کا بیان ہے کہ پانی لینے سے قطرہ رک جاتا ہے یہ صرف اُن کا خیال ہی خیال ہے یا واقعی امر ہے؟ بینوا اتوجروا۔

الجواب:

کلوخ و آب میں جمع افضل ہے نفسِ سنت ہر ایک سے ادا ہو جاتی ہے سب سے اولیٰ جمع ہے پھر تنہا آب

<sup>۱</sup> حاشیہ الطحاوی مع مراقی الفلاح فصل فی الاستنجاء مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب خانہ کراچی ص ۳۰

<sup>۲</sup> حاشیہ الطحاوی مع مراقی الفلاح فصل فی الاستنجاء مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب خانہ کراچی ص ۳۰

<sup>۳</sup> در مختار حکم مس المصنف والکتب الشرعیۃ مطبوعہ مجتبائی دہلی ۳۴/۱

پھر تنہا کلوخ صرف پانی پر قناعت سے کپڑا نجس نہیں ہوتا، نماز وامامت میں کوئی حرج نہیں والمسائل فی الحلیۃ ورد المحتار وغیرہا (مسائل حلیہ اور رد المحتار وغیرہ میں ہیں۔ ت) پانی خصوصاً سرد اکثر امزجہ میں بوجہ تکثیف ضرور انسداد قطرہ پر معین ہوتا ہے۔ حدیث میں خروج مندی پر غسل مذاکیر کے حکم کو علماء نے اسی پر حکمت پر محمول کیا ہے کہا افادۃ الامام الطحاوی فی شرح معانی الآثار (جیسا کہ امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں بتایا۔ ت) اور بحال برودت مثانہ نزول قطرہ کا اور مؤید ہوتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۳: ۲ رجب المرجب ۱۳۲۱ھ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہڈی سے استنجا کس وجہ سے ناجائز ہے اور یہ جو کہتے ہیں کہ وہ خوراک جن کی ہے اس کی اصل ہے یا نہیں اور اگر خوراک جن کی ہے تو ان کے کفاروں کی ہے یا مسلمانوں کی بھی۔ بینوا توجروا۔

الجواب:

قوم جن کے وفد جو بارگاہ اقدس حضور پرنور سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہوئے اور اپنے اپنے جانوروں کے لئے خوراک طلب کی ان سے ارشاد ہوا:

تمہارے لئے ہر ہڈی ہے جس پر اللہ عزوجل کا نام پاک لیا جائے یعنی حلال مذکی جانور کی ہڈی ہو وہ تمہارے ہاتھ میں اُس حال پر ہوگی جیسی اُس وقت تھی جب اُس پر گوشت پورا اور کامل تھا (یعنی گوشت چھڑائی ہوئی ہڈی تمہیں مع گوشت ملے گی) اور ہر میٹگی تمہارے چوپایوں کے لئے چارہ ہے۔ (م)

لکم کل عظم ذکر اسم اللہ یقع فی ایدیکم او فرمایکون لحماً وکل بعرة علف لدوابکم<sup>۱</sup>

پھر انسانوں سے ارشاد فرمایا:

ہڈی اور میٹگی سے استنجا نہ کرو کہ وہ تمہارے بھائیوں کی خوراک ہے۔ (م) اسے امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں حضرت ابو مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔ (ت)

فلا تستنجوا بہما فانہما طعاما خوانکم<sup>۲</sup> رواہ مسلم فی صحیحہ عن ابی مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

<sup>۱</sup> الصحیح لمسلم باب الجسر بالقرآن الخ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۸۴/۱

<sup>۲</sup> الصحیح لمسلم باب الجسر بالقرآن الخ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۸۴/۱

مسئولہ سید شاہ مہدی حسن میاں صاحب از سرکار ماہرہ شریف ۳ شعبان معظم ۱۳۲۸ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رشید احمد گنگوہی کا ایک مرید کہتا ہے کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنے میں کوئی کراہت نہیں وہ حدیث سے ثابت ہے اس باب میں جو حکم ہو حدیث وفقہ سے بیان فرمائیں واجر کم علی اللہ تعالیٰ (تمہارے لئے اس کا اجر اللہ تعالیٰ کے ذمہ کرم پر ہے۔ ت)

الجواب:

اقول: کھڑے ہو کر پیشاب کرنے میں چار<sup>۱</sup> حرج ہیں: اول: بدن اور کپڑوں پر چھینٹیں پڑنا جسم ولباس بلا ضرورت شرعیہ ناپاک کرنا اور یہ حرام ہے بحر الرائق میں بدائع سے ہے:

اما تنجیس الطاهر فحرام <sup>۱</sup> اھ ذکرہ فی بحث الماء المستعمل۔	پاک چیز کو ناپاک کرنا حرام ہے اھ اسے مستعمل پانی کی بحث میں ذکر کیا ہے۔ (ت)
--	---

ردالمحتار میں ہے:

ما فی شرح المنیۃ فی الانجاس من ان التلوث بالنجاسة مکروه فالظاهر حمله علی ما اذا کان بلا عذر والوط <sup>۲</sup> عذر۔	شرح منیۃ المصلیٰ میں انجاس کی بحث میں ہے کہ نجاست سے ملوث ہونا مکروہ ہے ظاہر یہ ہے کہ اسے غیر عذر کی صورت پر محمول کیا جائے گا اور وطی عذر ہے۔ (ت)
---	--

اُسی میں ہے:

افتی بعض الشافعیۃ بحرمة جماع من تنجس ذکرہ قبل غسلہ الا اذا کان بہ سلس فیحل کوطء المستحاضۃ مع الجریان ویظهر انه عندنا کذلک لما فیہ من التوضیح بالنجاسة بلا ضرورة لامکان غسلہ بخلاف وطء المستحاضۃ ووطء السلس تأمل <sup>۳</sup> ۔	بعض شوافع نے فتویٰ دیا ہے کہ جس آدمی کا آلہ تناسل ناپاک ہو اس کے لئے اسے دھونے سے پہلے جماع کرنا حرام ہے مگر یہ کہ سلس البول کا مریض ہو تو جائز ہے جیسے مستحاضہ سے نخون جاری ہونے کے باوجود جماع کرنا جائز ہے ظاہر یہ ہے کہ ہمارے نزدیک بھی اسی طرح ہے کیونکہ اس میں بلا ضرورت نجاست سے ملوث ہونا ہے اس لئے کہ دھونا ممکن ہے بخلاف مستحاضہ اور سلس البول والے کی وطی کرنے کے۔ غور کرو۔ (ت)
--	--

<sup>۱</sup> البحر الرائق کتاب الطہارۃ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۱/۹۳

<sup>۲</sup> ردالمحتار، مطلب الفرق بین الفرض العلمی والقطعی والواجب مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱۹۸/۱

<sup>۳</sup> ردالمحتار فی حکم وطء المستحاضۃ ومن بذکرہ نجاستہ مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱۹۸/۱

دوم: ان چھینٹوں کے باعث عذاب قبر کا استحقاق اپنے سر پر لینا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

تَنْزُوهًا مِنَ الْبُولِ فَإِنَّ عَذَابَ الْقَبْرِ مِنْهُ <sup>۱</sup> رواه الدارقطني عن انس رضي الله تعالى عنه بسند صحيح وللحاكم بلفظ استنزها وقال صحيح على شرطهما <sup>۲</sup> ۔	پیشاب سے بہت بچو کہ اکثر عذاب قبر اُسی سے ہے (م) اسے دارقطنی نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بسند صحیح روایت کیا۔ حاکم لفظ "استنزها" لائے ہیں اور فرمایا کہ یہ ان (بخاری و مسلم) کی شرط پر صحیح ہے۔ (ت)
--	--

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دو شخصوں پر عذاب قبر ہوتے دیکھا۔ فرمایا:

كان احدهما لا يستتر من بوله وكان الآخر يمشي بالنميمة <sup>۳</sup> رواه الستة عن ابن عباس رضي الله تعالى عنها۔	ان میں ایک تو اپنے پیشاب سے آڑ نہ کرتا تھا اور دوسرا چٹلخوڑی کرتا۔ (م) اسے چھ <sup>۴</sup> محدثین (اصحاب ستہ) نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے۔ (ت)
---	--

سوم: رگڑ پر ہو یا جہاں لوگ موجود ہوں تو باعثِ بے پردگی ہوگا بیٹھنے میں رانوں اور زانوؤں کی آڑ جاتی ہے اور کھڑے ہونے میں بالکل بے ستری اور یہ باعثِ لعنتِ الہی ہے۔ حدیث میں ہے:

لعن الله الناظر والمنظر اليه <sup>۴</sup> هكذا في حفظي ولا يحضرني الآن من خرجه والله تعالى اعلم۔	جو دیکھے اس پر بھی لعنت اور دکھائے اس پر بھی لعنت۔ (م) میرے ذہن میں اسی طرح ہے لیکن اس وقت مجھے یاد نہیں کہ اس کی تخریج کس نے کی ہے۔ اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔ (ت)
--	---

چہارم: یہ نصاریٰ سے تشبہ اور ان کی سنتِ مذمومہ میں اُن کا اتباع ہے آج کل جن کو یہاں یہ شوق جاگا ہے اس کی یہی علت اور یہ موجب عذاب و عقوبت ہے۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے: لَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ <sup>۵</sup>۔ شیطان کے قدموں پر نہ چلو۔ (ت) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من تشبه بقوم فهو منهم <sup>۶</sup> ۔	جو شخص جس قوم سے مشابہت اختیار کرے وہ انہی میں سے ہے۔ (ت)
--------------------------------------	---

<sup>۱</sup> الدارقطني باب نجاسة البول مطبوع دار المحاسن للطباعة قاہرہ ۱۳۷۱ھ

<sup>۲</sup> نصب الراية كتاب الطهارة حديث ۴۳ مطبوع المكتبة الإسلامية بيروت ۱۳۸۱ھ

<sup>۳</sup> ترمذی شریف باب التثديد فی البول مطبوع کتب خانہ رشیدیہ امین کپنی دہلی ۱۱/۱

<sup>۴</sup> مشکوٰۃ شریف باب النظر الی المخطوۃ، مطبوع مجتبائی دہلی ص ۲۷۰

<sup>۵</sup> القرآن الحکیم ۱۶۸/۲

<sup>۶</sup> مسند امام احمد بن حنبل، حدیث ابن عمر، مطبوعہ المکتب الاسلامی بیروت لبنان ۵۰/۲

اس حرکت سے نہی اور اس کے بے ادبی و جفا و خلافِ سنتِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہونے میں احادیثِ صحیحہ معتمدہ وارد ہیں۔  
حدیث اول: امام احمد و ترمذی و نسائی و ابن حبان صحیح میں اُمّ المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی:

من حدثکم ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یبول قائماً فلا تصدقوہ ما کان یبول الا قاعداً <sup>1</sup>	جو تم سے کہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کھڑے ہو کر پیشاب فرماتے اُس سچا نہ جاننا حضور پیشاب نہ فرماتے تھے مگر بیٹھ کر۔ (م)
--	--

امام ترمذی فرماتے ہیں:

حدیث عائشۃ احسن شیء فی هذا الباب واضح <sup>2</sup>	جتنی حدیثیں اس مسئلہ میں آئیں ان سب سے یہ حدیث بہتر و صحیح تر ہے۔ (م)
--	---

یہی حدیث صحیح ابوعوانہ و مستدرک حاکم میں ان لفظوں سے ہے:

ما بال قائماً منذ انزل علیہ القرآن <sup>3</sup>	جب سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر قرآن مجید اُترا کبھی کھڑے ہو کر پیشاب نہ فرمایا۔ (م)
اقول : وبہ اندفع ما وقع للامامین الشہاب ابن حجر العسقلانی فی فتح الباری والبدیع محمود العینی فی عمدۃ القاری حیث قالوا واللفظ للعینی الجواب عن حدیث عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا انہ مستند الی علیہا فیحمل علی ما وقع منہ فی البیوت واما فی غیر البیوت فلا تطلع ہی علیہ وقد حفظہ حذیفۃ رضی اللہ	اقول: اس سے وہ شبہ دور ہو گیا جو دو اماموں الشہاب ابن حجر عسقلانی کو فتح الباری میں اور البدیع محمود عینی کو عمدۃ القاری میں پیش آیا کہ انہوں نے فرمایا (الفاظ عینی کے ہیں) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث کا جواب یہ ہے کہ یہ ان کی معلومات سے منسوب ہے پس اسے اس صورت پر محمول کیا جائیگا جو آپ سے گھروں میں وقوع پذیر ہوئیں۔ لیکن گھروں کے علاوہ پر ام المؤمنین مطلع نہیں ہوئیں اسے حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے

<sup>1</sup> جامع الترمذی شریف باب النہی عن البول قائماً، مطبوعہ کتب خانہ رشیدیہ دہلی، ۴/۱

<sup>2</sup> جامع الترمذی شریف، باب النہی عن البول قائماً، مطبوعہ کتب خانہ رشیدیہ دہلی، ۴/۱

<sup>3</sup> المستدرک الحاکم البول قائماً و قاعداً مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۸۱/۱

<p>یاد رکھا اور وہ جلیل القدر صحابہ کرام میں سے تھے۔  نیز ام المؤمنین نزولِ قرآن کے پانچ سال بعد پیدا ہوئیں لہذا  اسے کیسے اس پر محمول کیا جائے جو ام المؤمنین نے نبی اکرم  صلی اللہ علیہ وسلم کا علم گھروں میں دیکھا آپ تو بتانے سے  بیان فرما رہی ہیں (یعنی یہ حدیث موقوف ہے) اس سے اس  بات کو ترجیح حاصل ہو گئی کہ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کی  روایت ایک عذر کی بنیاد ہے اور عذر عقلی اور شرعی طور پر  مستثنیٰ ہوتے ہیں۔ پھر جب آپ کی یہ سنت خانہ اقدس کی  خلوت میں ثابت ہو گئی تو بطور دلالت باہر بھی ثابت ہو گئی  کیونکہ گھروں سے باہر ستر اور آداب کا خیال رکھنے کی زیادہ  ضرورت ہوتی ہے، امام عینی فرماتے ہیں نیز ممکن ہے  حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا قول کہ "آپ نے کھڑے ہو کر  پیشاب نہیں فرمایا" سے مراد یہ ہو کہ آپ نے گھر میں  کھڑے ہو کر پیشاب نہیں فرمایا آپ کو باہر کے بارے میں  اطلاع نہیں تھی اھ (ت)  اقول: بات تو وہی پہلی ہے اور تمہیں اس کا رد معلوم ہو چکا ہے  پس مجھے معلوم نہیں کہ ان کے قول "ایضاً" کا کیا مطلب ہے۔ (ت)</p>	<p>تعالیٰ عنہ وهو من كبار الصحابة<sup>1</sup> اھ۔ وذلك انها  رضی اللہ تعالیٰ عنہا انما ولدت بعد نزول  القرآن بخمس سنين فكيف يحمل على ما رأيت  من فعله صلى الله تعالى عليه وسلم في البيوت  وانما تقوله عن توقيف وبه يترجح ان حديث  حذيفة رضی اللہ تعالیٰ عنہ كان لعذر والاعذار  مستثناة عقلا وشرعا ثم اذا ثبتت هذه سنته  صلى الله تعالى عليه وسلم مختليا في بيته  الكريم تثبت دلالة في الخارج فان خارج  البيوت احوج الى الستر والتزام الادب قال  العيني وايضا يمكن ان يكون قول عائشة رضی  الله تعالى عنها ما بال قائما يعني في منزله والا  اطلاع لها على ما في الخارج<sup>2</sup> اھ۔  اقول: ما هو الا الاول وقد علمت رده فلا ادري  ما معنى قوله وايضا۔</p>
---	--

حدیث دوم: بزار اپنی مسند میں بسند صحیح بریدہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

<p>تین ۳ باتیں جفاو بے ادبی سے ہیں یہ کہ آدمی کھڑے ہو کر  پیشاب کرے یا نماز میں اپنی پیشانی سے (مثلاً)</p>	<p>ثلاث من الجفاء ان يبول الرجل قائما او يسح  جبهته قبل ان يفرغ من صلاته</p>
--	--

<sup>1</sup> عمدة القاری باب البول قائما وقاعد مطبوعه ادارة الطباعة المنيرية بيروت ۱۵۳/۳

<sup>2</sup> عمدة القاری باب البول قائما وقاعد مطبوعه ادارة الطباعة المنيرية بيروت ۱۵۳/۳



اوینفخ فی سجودہ <sup>۱</sup> ۔	مٹی یا پسینہ) پُوکھنے یا سجدہ کرتے وقت (زمین پر مثلاً غبار صاف کرنے کو) پھونکنے۔ (م)
--------------------------------	--

تیسرے میں ہے: رجالہ رجال الصّحیح<sup>۲</sup> (اس حدیث کے سبب راوی ثقہ معتمد صحیح کے راوی ہیں۔ م) عمدۃ القاری میں ہے: رواہ البزار بسند صحیح<sup>۳</sup> اسے بزار نے بسند صحیح روایت کیا۔ م) قال وقال الترمذی حیث بریدۃ فی هذا غیر محفوظ وقول الترمذی یردُّ بہ<sup>۴</sup> (اور کہا کہ امام ترمذی نے فرمایا: اس سلسلے میں حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ کی روایت غیر محفوظ ہے۔ اور امام ترمذی کا قول اس کے ساتھ رد کیا جاتا ہے۔ ت) حدیث سوم: ترمذی عہ<sup>۵</sup> وابن ماجہ و بیہقی امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی:

قال رأی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابول قائمًا فقال یا عمر لا تبخل قائمًا فمأبیت قائمًا بعد <sup>۵</sup> ۔	رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے کھڑے ہو کر پیشاب کرتے دیکھا تو فرمایا: "اے عمر! کھڑے ہو کر پیشاب نہ کرو۔" اس دن سے میں نے کبھی کھڑے ہو کر پیشاب نہ کیا۔ (م)
---	---

حدیث چہارم: ابن ماجہ عہ<sup>۶</sup> و بیہقی جابر رضی اللہ عنہ سے راوی:

نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان یبول الرجل قائمًا <sup>۶</sup> ۔	رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے سے منع فرمایا۔ (م)
---	---

امام خاتم الحفاظ فرماتے ہیں: یہ حدیث حسن ہے۔ رہی حدیث حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ:

عہ <sup>۱</sup> : اقتصر فی عمدۃ القاری علی عزوہ للبیہقی وهو مبالینبغی ۱۲ منہ غفرلہ۔ (م)	عمدۃ القاری میں اس حدیث کو بیہقی کی طرف منسوب کرنے پر اقتصار کیا ہے حالانکہ ایسا کرنا مناسب نہیں۔ (ت)
عہ <sup>۲</sup> : کذا اقتصر ہہنا علی عزوہ للبیہقی ۱۲ منہ غفرلہ۔ (م)	اسی طرح یہاں بھی اس حدیث کو بیہقی کی طرف منسوب کرنے پر اقتصار کیا ہے۔ (ت)

<sup>۱</sup> کشف الاستار عن زوائد البزار باب ما نبی عنہ فی الصلوۃ مطبوعہ موسسۃ الرسالۃ بیروت ۱/۲۶۶

<sup>۲</sup> فیض القدر شرح الجامع الصغیر زید حدیث مذکور مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت ۳/۲۹۳

<sup>۳</sup> عمدۃ القاری باب البول قائمًا وقاعدًا الطباعت النیر یہ بیروت ۳/۱۳۵

<sup>۴</sup> عمدۃ القاری باب البول قائمًا وقاعدًا الطباعت النیر یہ بیروت ۳/۱۳۵

<sup>۵</sup> جامع الترمذی، باب النبی عن البول قائمًا، مطبوعہ کتب خانہ رشیدیہ امین کمپنی دہلی، ۱/۴

<sup>۶</sup> سنن ابن ماجہ باب فی البول قائمًا وقاعدًا مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ص ۷۲

اتنی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سبأطۃ قوم فبال قائماً <sup>۱</sup> ۔ رواہ الشیخان۔	نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک گھوڑے پر تشریف لے گئے اور وہاں کھڑے ہو کر پیشاب فرمایا۔ (رواہ الشیخان) (ت)
--	---

ائمہ کرام علمائے اعلام نے اس سے بہت جواب دیے: اول: یہ حدیث ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے منسوخ ہے۔ یہ امام ابو عوانہ نے اپنی صحیح اور ابن شاہین نے کتاب السنۃ میں اختیار کیا،

وتعقبہما العسقلانی والعینی فقلاً الصواب انه غیر منسوخ زاد العینی لان کلامن عائشۃ وحذیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما اخبربہا شاهدة <sup>۲</sup> اھ۔ اقول: معلوم ان حدیث حذیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لم یکن فی آخر عمرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقدرأتہ ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا واطلعت علی افعالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الی یوم لحق اللہ عزوجل وانما یؤخذ بالآخر فالآخر من افعالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فکون کل اخبربہا شاهد لا یمنع النسخ اذ علمنا ان احدی المشاہدین متأخرۃ مستمرة والحاوی علی حکم النسخ ما صح من قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انه من الجفاء <sup>۳</sup>	امام عسقلانی اور عینی نے ان دونوں کا تعاقب کرتے ہوئے فرمایا: صحیح بات یہ ہے کہ یہ غیر منسوخ ہے کیونکہ حضرت عائشہ اور حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہما دونوں نے جو کچھ دیکھا اس کی خبر دی اھ (ت) اقول: یہ بات معلوم ہے کہ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کی روایت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آخری دور کی نہیں جبکہ حضرت ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے آپ کو وصال تک دیکھا اور آپ کے افعال مبارکہ پر مطلع رہیں اور آخری عمل کو اپنایا جاتا ہے لہذا آپ کے بھی آخری فعل پر عمل ہوگا۔ بنا بریں ہر ایک کا اپنے مشاہدے کے مطابق خبر دینا نسخ کو منع نہیں کرتا جب ہمیں معلوم ہو جائے کہ دو مشاہدوں میں سے ایک متاخر بھی ہے اور جاری بھی اور حکم نسخ پر آپ کا وہ قول حاوی ہوگا جو صحیح طور پر ثابت ہے کہ یہ ظلم ہے اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام
---	---

<sup>۱</sup> جامع البخاری، باب البول قائمًا وقاعدًا، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی، ۱/۳۵۹

<sup>۲</sup> عمدۃ القاری باب البول قائمًا وقاعدًا ادارة الطباعة المنیریہ بیروت ۳/۱۳۵

<sup>۳</sup> عمدۃ القاری باب البول قائمًا وقاعدًا ادارة الطباعة المنیریہ بیروت ۳/۱۳۵

وقد كان صلى الله تعالى عليه وسلم ابعد الناس عنه۔	لوگوں سے بڑھ کر اس سے پرہیز کرتے تھے۔ (ت)
--	---

دوم: اُس وقت زانوئے مبارک میں زخم تھا بیٹھ نہ سکتے تھے۔ یہ ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہوا، حاکم و دارقطنی و بیہقی اُن سے راوی:

ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بال قائماً من جرح كان بمابضه <sup>1</sup> لكن ضعفه هذان وابن عساكر في غرائب مالك وتبعهم الذهبي فقال منكر۔	نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس زخم کی وجہ سے جو زانو کے اندرونی طرف تھا کھڑے ہو کر پیشاب فرمایا۔ لیکن ان دونوں (دارقطنی اور بیہقی) اور ابن عساکر نے غرائب مالک میں اسے ضعیف قرار دیا اور ذہبی نے بھی ان کی اتباع کرتے ہوئے فرمایا یہ منکر ہے۔ (ت)
---	---

سوم: وہاں نجاسات کے سبب بیٹھنے کی جگہ نہ تھی امام عبدالعظیم زکی الدین منذری نے اس کی ترمیمی کی۔

قال العيني قال المنذري لعله كانت في السبابة نجاسات رطبة وهي رخوة فخشى ان يتطأير عليه قال العيني قيل فيه نظر لان القائم اجدر بهذه خشية من القاعد وقال الطحاوي لكون ذلك سهلا ينحدر فيه البول فلا يرتد على البائل <sup>2</sup> اه	یعنی نے کہا منذری کہتے ہیں شاید ڈھیری میں تر نجاستیں تھیں اور وہ نرم تھیں اور آپ کو ملوث ہونے کا ڈر ہوا۔ امام عینی فرماتے ہیں کہا گیا ہے کہ یہ بات محل نظر ہے کیونکہ کھڑا ہونے والا بیٹھنے والے کی نسبت اس ڈر کے زیادہ لائق ہے۔ امام طحاوی فرماتے ہیں زمین کے نرم ہونے کی وجہ سے پیشاب اس میں اتر جاتا ہے اور پیشاب کرنے والے کی طرف نہیں لوٹتا (ت)
اقول: انما اتجه هذا على المنذري لزيادته خشية التطاير ولوقال كما قلت لسلم قفد تكون مجمع نجاسات رطبة لا يوجد معها موضع جلوس ثم رأيت في المرقاة قال قال السيد جمال الدين قيل فعل ذلك لانه لم يجد مكاناً للعود لامتلاء الموضع	اقول: امام منذری اس تاویل کی طرف اس لئے متوجہ ہوئے کہ انہوں نے چھینٹے اٹھ کر لگنے کا زیادہ ڈر محسوس کیا اور وہ ہمارے والی بات کہتے تو وہ اعتراض سے بچ جاتے کیونکہ جہاں تر نجاستیں جمع ہوں وہاں بعض اوقات بیٹھنے کی جگہ نہیں ہوتی۔ پھر میں نے مرقاة میں دیکھا صاحب مرقاة فرماتے ہیں سید جمال الدین نے فرمایا کہا گیا ہے

<sup>1</sup> المستدرک علی الصحیحین ابول قائم او قاعد مطبوعہ دار الفکر بیروت لبنان ۱۸۲/۱، السنن الکبریٰ للبیہقی باب البول قائماً مطبوعہ دار صادر بیروت ۱۰/۱

<sup>2</sup> عمدة القاری باب البول قائماً و قاعد مطبوعہ ادارة الطباعة المنيرية بیروت ۱۳۶/۳

بالنجاسة<sup>1</sup> اھ فہذا ماذکرت وهو الصواب فی الجواب۔

آپ نے ایسا اس لئے کیا کہ تمام جگہ نجاست سے بھری ہونے کی وجہ سے آپ کو بیٹھنے کی جگہ نہ ملی اھ پس یہ ہے جو کچھ میں نے ذکر کیا اور جواب میں یہی بہتر ہے۔ (ت)

چہارم: اُس میں ڈھال ایسا تھا کہ بیٹھنے کا موقع نہ تھا اسے ابھری وغیرہ نے نقل کیا۔

قال العینی قال بعضهم لانه صلى الله تعالى عليه وآله وسلم لم يجد مكانا للوقوف لكون الطرف الذي يليه من السبابة عليا مرتفعا<sup>2</sup> اھ۔ وقال القاری فی المرقاة قال الابھری قيل كان مايقابلہ من السبابة عليا ومن خلفه منحدرًا مستقلا لوجلس مستقبل السبابة سقط الى خلفه ولوجلس مستدبرا لها بدا عورته للناس اھ وقال بعد اسطر قيل فعل ذلك لانه ان استدبر للسبابة تبدو العورة للمارة وان استقبلها خيف ان يقع على ظهره مع احتمال ارتداد البول اليه<sup>3</sup> اھ۔

یعنی نے فرمایا بعض نے کہا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیٹھنے کے لئے جگہ نہ پائی کیونکہ جس طرف آپ تھے ادھر سے ڈھیر بلند تھا اھ۔ حضرت لما علی قاری رحمہ اللہ نے مرقات میں فرمایا ابھری فرماتے ہیں کہا گیا ہے کہ آپ کے سامنے کی طرف ڈھیر بلند تھا اور کچھلی جانب جھکا ہوا پست تھا اگر ڈھیر کی طرف منہ کر کے بیٹھتے تو پیچھے کی طرف گر پڑتے اور ادھر پیٹھ کر کے بیٹھتے تو لوگوں کے سامنے ستر ننگا ہوتا اھ چند سطروں کے بعد فرمایا کہا گیا ہے آپ نے ایسا اس لئے کیا کہ اگر ڈھیر کی طرف پیٹھ کرتے تو گزرنے والوں کے سامنے ستر ننگا ہوتا اور اگر منہ ادھر کرتے تو پیٹھ کے بل گرنے کا ڈر تھا اور اس کے ساتھ ساتھ آپ کی جانب پیشاب کے لوٹنے کا احتمال بھی تھا اھ (ت) اقول اول: ان تمام

اضافوں سے معلوم ہوا کہ کھڑا ہونا زیادہ مناسب تھا۔

دوم: اگر اس جانب جدھر آپ کا چہرہ مبارک تھا بلند جگہ ہوتی پیشاب کے لوٹنے کی وجہ سے آپ اسے قطعاً اختیار نہ فرماتے بلکہ اس میں بہتر بات وہی ہے جو

اقول اولاً : فی هذه الزيادة ما علمت ان القائم اجدر به۔ وثانیا: لو كان ما يستقبله صلى الله تعالى عليه وسلم منها عليا مرتفعا لم يكن ان يختاره لهذا الارتداد البول ح قطعاً بل الصواب فيه

<sup>1</sup> مرقاة شرح مشکوٰۃ باب آداب الخلاء فصل ثانی مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان، ۱/۳۶۳

<sup>2</sup> عمدۃ القاری، باب البول قائمًا وقاعدًا، مطبوعہ ادارة الطباعة المنيرية بیروت، ۳/۱۳۶

<sup>3</sup> مرقاة شرح مشکوٰۃ باب آداب الخلاء فصل ثانی مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان، ۱/۳۶۳

ماقال ابن حبان کما نقل عنه فی فتح الباری انه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لم یجد مکانا یصلح للقعود فقام لکون الطرف الذی یدیه من السباطۃ کان عالیاً فامن ان یرتد الیہ شیئ من بولہ<sup>1</sup> اھ فجعل ماقام علیہ عالیاً وما یقاببلہ منحدرًا وجعلہ سبب الامن من ارتداد البول فانقلب الامر علی من نقل عنه الابھری فجعل ماقام علیہ منحدرًا وما یقاببلہ عالیاً وجعلہ سبب خوف السقوط فی القعود مع انه کذلک فی القیام الانادرا۔

فان قلت هذا یرد علی ابن حبان ایضاً اذ لا یظهر الفرق فی مثله بین القیام والقعود لان الصبب اذا کان بحیث لا یستقر علیہ القاعد فکذا القائم۔

اقول: ببلی قد تکنون کھیأة مثلث له حرف دقیق یستقر علیہ القائم اذا وضع علیہ وسط قدمیہ الاعتدال الثقل فی الجانبین بخلاف القاعد فانه لامستقر علیہ الا للقدمیہ وساقیہ وثقل سائر جسمہ لاحامل له۔

ابن حبان نے کہی ہے جیسا کہ فتح الباری میں ان سے نقل کیا گیا کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بیٹھنے کیلئے مناسب جگہ نہ پائی تو کھڑے ہوئے کیونکہ آپ کے سامنے سے ڈھیر بلند تھا پس آپ پیشاب لوٹنے کے خطرہ سے بے خوف ہو گئے اھ پس انہوں نے کھڑے ہونے کی جگہ کو بلند قرار دیا اور سامنے کی جگہ کو پست قرار دیا اور اسے پیشاب کے لوٹنے سے امن کا باعث خیال کیا تو معاملہ اس شخص کے خلاف ہو گیا جس سے ابھری نے نقل کیا کیونکہ اس نے کھڑے ہونے کی جگہ کو پست اور مقابل کی جگہ کو بلند قرار دیا اور اسے بیٹھنے کی صورت میں گرنے کے ڈر کا باعث قرار دیا حالانکہ اکثر کھڑے ہونے کی صورت میں بھی اسی طرح ہوتا ہے۔ اگر تم کہو کہ یہ اعتراض ابن حبان پر بھی ہوتا ہے کیونکہ ایسی صورت میں کھڑے ہونے اور بیٹھنے میں فرق ظاہر نہیں ہوتا کیونکہ جب نشیبی جگہ ایسی صورت میں ہو کہ وہاں بیٹھنے والا نہ ٹھہر سکے تو کھڑا ہونے والا بھی اسی طرح ہوگا۔

اقول؛ (میں کہتا ہوں) ہاں کبھی وہ تکنونی شکل میں ہوتی ہے اس کے کنارے باریک ہوتے ہیں اگر کھڑا ہونے والا اس پر قدم کا درمیانہ حصہ رکھے تو وہ ٹھہر سکتا ہے کیونکہ دونوں طرف بوجھ برابر ہوتا ہے بخلاف بیٹھنے والے کے، کیونکہ اس کے لئے تو صرف پاؤں اور پنڈلیوں کے ٹھہرنے کی جگہ ہے جبکہ باقی جسم کے بوجھ کو اٹھانے والی کوئی چیز نہیں (ت)

<sup>1</sup> فتح الباری باب البول عند سباطۃ قوم مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۱۴۳۳ھ

پہچم: اُس وقت پشتِ مبارک میں درد تھا اور عرب کے نزدیک یہ فعل اس سے استشفاء ہے۔ یہ جواب امام شافعی و امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ہے۔ چالیس طبیبوں کا اتفاق ہے کہ حمام میں ایسا کرنا ستر مرض کی دوا ہے،

ملا علی قاری نے زین العرب سے انہوں نے حجۃ الاسلام سے یہ ذکر کیا۔ امام عینی فرماتے ہیں امام شافعی سے جب حفص الفرد نے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کا فائدہ پوچھا تو انہوں نے جواباً فرمایا عربی لوگ کھڑے ہو کر پیشاب کرنے سے پیٹھ کے درد کا علاج کرتے ہیں پس ہمارا خیال ہے کہ حضور علیہ السلام کو اس وقت یہی تکلیف تھی اھ۔ اور فتح الباری میں امام شافعی اور امام حمد رحمہما اللہ سے اسی طرح مذکور ہے، امام عینی فرماتے ہیں میں کہتا ہوں ابھی گزرنے والی حضرت ابومرہ رضی اللہ عنہ کی روایت اس کی وضاحت کرتی ہے اھ (ت)

اقول: میں نہیں جانتا کہ یہ کیا ہے آپ کا کسی عمل کو کسی مجبوری کے بغیر قصداً بیماری سے شفاء کے لئے اختیار کرنا اس کے مقابلے میں کیا حیثیت رکھتا ہے کہ آپ نے اضطراب کے باوجود اسے اختیار نہ کیا۔ (ت)

ششم: مارزی نے کتاب العلم میں یہ خیال ظاہر کیا کہ آپ کا یہ عمل اس لئے تھا کہ اس صورت میں دوسرے راستے سے حدیث (ہوا وغیرہ) نکلنے کا خوف نہیں ہوتا۔ بخلاف بیٹھنے کے۔ اسی سلسلے میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول بھی ہے کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنا دُبر کو محفوظ رکھتا ہے اھ، اسے العمدۃ میں نقل کیا امام عسقلانی

ذکرہ القاری عن زین العرب عن حجة الاسلام قال العینی قال الشافعی لبأسأله حفص الفرد عن الفائدة فی بوله قائماً العرب تستشفى لوجع الصلب بالبول قائماً فترى انه كان به اذذاك<sup>1</sup> اھ۔ وفي فتح الباری روى عن الشافعی واحمد فذكر نحوه قال العینی قلت یوضح ذلك حدیث ابی هريرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ المذكور انفاً<sup>2</sup> اھ۔ اقول: لا ادري ما هذا فاین فعل شییء للاستشفاء من مرض قصدا غیر مضطر الیه من فعله مع عدم الاختیار لاجل الاضطرار۔

ششم: زعم المارزی فی کتاب العلم فعل ذلك لانها حالة یؤمن فیها خروج الحدث من السبیل الآخر بخلاف القعود ومنه قول عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ البول قائماً احصن للدبر<sup>3</sup> اھ۔ نقله فی العمدۃ زاد العسقلانی ففعل ذلك لكونه قریباً

<sup>1</sup> عمدۃ القاری باب البول قائماً وقاعداً مطبوعہ ادارة الطباعة المنيرية بیروت ۱۳۶۱/۳

<sup>2</sup> عمدۃ القاری باب البول قائماً وقاعداً مطبوعہ ادارة الطباعة المنيرية بیروت ۱۳۶۱/۳

<sup>3</sup> عمدۃ القاری باب البول قائماً وقاعداً مطبوعہ ادارة الطباعة المنيرية بیروت ۱۳۶۱/۳

من الدیار<sup>۱</sup> اھ

اقول: وانا استبشع مثل هذه التعليقات في افعاله صلى الله تعالى عليه وسلم وقد عصمه الله تعالى من كل ما يستهجن۔

هفتم: قال العيني تكلبوا في سبب بوله صلى الله تعالى عليه وسلم قائماً فقال القاضي عياض انما فعل لشغله بأمور المسلمين فلعله طال عليه المجلس حتى حصره البول ولم يمكن التباعد كعادته واراد السبابة لدمثها واقام حذيفة ليستره عن الناس<sup>۲</sup> اھ

اقول: ای مساس لهذا بسببية الفعل قائماً انما هو وجه لتكره صلى الله تعالى عليه وسلم الابعاد المعتادله وفي هذا ذكره في فتح الباری فهذا يحتاج في تسديده الى ان يضم اليه ماذكر المارزی والا بطل كما يحتاج ماذكر المارزی في تأييده الى ان يضم اليه هذا كما فعل ابن حجر والاضعف۔

نے اضافہ کیا کہ آپ نے یہ اس لئے کیا کہ آپ گھروں کے زیادہ قریب تھے اھ۔ (ت)

اقول: نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے افعال مبارکہ کی ایسی توجیہات کو میں نہایت بدذوقی سمجھتا ہوں اللہ تعالیٰ نے آپ کو ہر اس چیز سے محفوظ فرمایا جسے قبیح سمجھا جاتا ہے۔ (ت)

ہفتم: (محدثین نے) نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کے بارے میں گفتگو کی ہے قاضی عیاض رحمہ اللہ نے فرمایا آپ نے ایسا اس لئے کیا کہ آپ مسلمانوں کے کاموں میں مشغول تھے اور ممکن ہے مجلس طویل ہو گئی حتیٰ کہ پیشاب نے آپ کو روک دیا اور عادت کے مطابق آپ کے لئے دُور جانا ممکن نہ ہوا اور آپ نے (کوڑے کرکٹ کے) ڈھیر کا ارادہ فرمایا کیونکہ وہ جگہ نرم تھی اور حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کو کھڑا کیا تاکہ لوگوں سے پردہ ہواھ (ت)

اقول: یہ بات کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کا سبب کیسے بن گئی یہ تو نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عادت کے مطابق دُور جانے کو چھوڑنے کی وجہ ہے۔ اسے انہوں نے فتح الباری میں ذکر کیا ہے پس یہ اپنی مضبوطی کے لئے اس بات کا محتاج ہے کہ جو کچھ مارزی نے ذکر کیا اسے بھی اس کے ساتھ ملایا جائے ورنہ یہ باطل ہو جائیگا جیسا کہ مارزی کا ذکر کردہ قول اپنی تائید کے لئے اس کے ملانے کا محتاج ہے جیسا کہ ابن حجر نے کیا ورنہ وہ کمزور رہ جائیگا۔ (ت)

<sup>۱</sup> فتح الباری باب البول عند سبابة قوم مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر، ۱/۳۴۳

<sup>۲</sup> عمدۃ القاری باب البول قائمہ و قاعدہ مطبوعہ ادارة الطباعة المنيرة بیروت ۱۳۶/۳

ہشتم: ابوالقاسم عبداللہ بن احمد بن محمود بلخی نے اپنی کتاب مسنیٰ "قبول الاخبار و معرفة الرجال" میں فرمایا کہ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کی یہ روایت فتیح منکر ہے یہ بعض زندیق بیان کرتے ہیں امام عینی اسے نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں یہ بُرا کلام ہے اسے سننا صحیح نہیں جبکہ حدیث بالکل صحیح ہے اہ حضرت ملا علی قاری روایت حذیفہ ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں یہ متفق علیہ ہے۔ شیخ فرماتے ہیں اگر یہ حدیث صحیح ثابت ہو تو اس میں پہلے بیان سے بے نیازی ہوگی۔ لیکن دارقطنی اور بیہقی نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ زیادہ ظاہر یہ ہے کہ آپ نے بیان جواز کے لئے ایسا کیا، اسے ابہری نے نقل کیا اھ (ت)

اقول: شیخ سے مراد امام ابن حجر عسقلانی میں اور انہوں نے یہ بات حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی گزشتہ حدیث کے بارے میں کہی ہے، پس میں نہیں جانتا کہ یہ گہڑا کس سے واقع ہوئی، ابہری سے یا ملا علی قاری سے۔ (ت)

ہشتم: قال ابوالقاسم عبداللہ بن احمد بن محمود البلخی فی کتابہ المسی بقبول الاخبار و معرفة الرجال حدیث حذیفہ هذا فاحش منکر لانراہ الامن قبل بعض الزنادقة قال الامام العینی بعد نقلہ هذا کلام سوء لایساوی سباعہ وهو فی غایة الصحة<sup>۱</sup> اھ ووقع للقاری عقب ذکر حدیث الحذیفہ وانه متفق علیہ قال الشیخ لوصح هذا الحدیث لکان فیہ غنی عن جبیع ماتقدم لکن ضعفہ الدارقطنی والبیہقی والاظہر انه فعل ذلك لیبیان الجواز نقلہ الابہری<sup>۲</sup> اھ۔

اقول: الشیخ هو الامام ابن حجر العسقلانی واما قال هذا فی حدیث ابی ہریرۃ المار فلا دری من وقع هذا التخلیط من الابہری او من القاری۔

اقول: وبالله التوفیق (میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں) نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایک بار یہ فعل وارد ہوا اور صحیح حدیث سے ثابت کہ روز نزول قرآن کریم سے آخر عمر اقدس تک عادتِ کریمہ ہمیشہ بیٹھ ہی کر پیشاب فرمانے کی تھی اور صحیح حدیث سے ثابت ہوا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کو جفا و بے ادبی فرمایا اور متعدد احادیث میں اس سے نہی و ممانعت آئی تو واجب کہ ممنوع ہو اور انہیں احادیث کو ان پر ترجیح بوجہ ہو: اولاً: وہ ایک بار کا واقعہ حال ہے کہ صد گونہ احتمال ہے۔

<sup>۱</sup> عمدۃ القاری باب البول قائمًا وقاعدًا مطبوعہ ادارة الطباعة المنیریہ بیروت ۱۳۶/۳

<sup>۲</sup> مرقاۃ شرح مشکوٰۃ باب آداب الخلاء فصل ثانی مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان ۱/۳۶۳



جایا: فعل و قول میں جب تعارض ہو قول واجب العمل ہے کہ فعل احتمال خصوص وغیرہ رکھتا ہے۔

جایا: متع وحاضر جب متعارض ہوں حاضر مقدم ہے۔

ثم قول: (پھر میں کہتا ہوں۔ت) نفس حدیث حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان مقلدان نصرانیت پر رد ہے وہاں کافی بلندی تھی اور نیچے ڈھال اور زمین گھورے کے سبب نرم کہ کسی طرح چھینٹ آنے کا احتمال نہ تھا سامنے دیوار تھی اور گھور افنائے دار میں تھا نہ کہ گزرگاہ پس پشت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کھڑا کر لیا تھا اس طرف کا بھی پردہ فرمایا اس حالت میں پشت اقدس پر بھی نظر پڑنا پسند نہ آیا ان احتیاطوں کے ساتھ تمام عمر مبارک میں ایک بار ایسا منقول ہوا، کیا یہ نئی روشن کے مدعی ایسی ہی صورت کے قائل ہیں سبحان اللہ کہاں یہ اور کہاں ان بے ادبوں کے نامہذب افعال اور ان پر معاذ اللہ حدیث سے استدلال لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم ع

کارِ پاکیں راقیاس از خود مگیر

(پاک لوگوں کے کام کو اپنے اوپر قیاس نہ کرو)

او گمان بردہ کہ من کروم چواو

فرق رائے بیند آں استیہ جو

(اس نے گمان کیا کہ میں نے اس جیسا عمل کیا، وہ بڑائی ڈھونڈنے والا فرق کب دیکھ سکتا ہے) واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۲۵: از موضع منصور پور متصل ڈاک خانہ قصبہ شیش گڈھ تحصیل بہری ضلع بریلی مرسلہ محمد شاہ خان ۳۰ محرم ۱۳۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لونٹا پانی سے استنجاء وضو درست ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا۔

الجواب:

اگر یہ مطلب ہے کہ استنجاء کے بچے ہوئے کہ پانی سے وضو کیا جائے یا نہیں، تو جواب یہ ہے کہ حرج نہیں، اور اگر یہ مطلب ہے کہ اتنے تھوڑے پانی میں استنجاء وضو دونوں کر لینا تو جواب یہ ہے کہ استنجاء میں تطہیر شرط ہے اتنا دھونا کہ بدن پر سے چکنائی جاتی رہے اور وضو میں بُنِ مو سے ٹھوڑی کے نیچے اور ایک کان سے دوسرے کان تک سارے منہ اور ناخنوں سے کمینوں کے اوپر تک دونوں ہاتھ اور گتوں تک دونوں پاؤں ایک ایک بار دھونا فرض ہے اور تین تین بار سنت یوں کہ اتنے جسم کے ایک ایک ذرہ پر پانی بہتا ہوا گزرے اگر کوئی ذرہ پانی بہنے سے رہ جائے گا اگرچہ بھگیا ہوا تھا اُس پر گزر جائے تو وضو نہ ہو گا نماز نہ ہوگی اور اگر تین بار کامل ہر ہر ذرہ پر نہ بہا تو سُنتِ ادا نہ ہوگی اور ابتداء وضو میں تین بار کلائیوں تک ہاتھ دھونا تین بار سارے بدن حلق کی جڑ تک دھونا تین بار ساری ناک میں اوپر تک پانی چڑھانا

سنت ہے اور ایک چلو پانی مسح سر کو چاہے۔ یہ سب باتیں بلا افراط و تفریط جتنے پانی میں ادا ہو جائیں اُسی قدر درکار ہے لوٹے دو لوٹے کی کوئی تخصیص نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۲ رجب ۱۳۳۲ھ

مسئلہ ۲۲۶: از ضلع ناگپور ڈاکخانہ محلہ نیابازار حافظ محمد اکبر بروز شنبہ

چہ می فرماید علمائے دین متین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دریں مسئلہ کہ بیعت کردن یعنی مرید شدن بدست اشرفی دیوبندی بہ کاغذات جائزست یا نہ۔ اور ان کے رسالوں پر علانیہ عمل کریں یا استنجا کر کے پھینک ڈالیں بقول فقہاء کے یجوز الاستنجاء بأوراق المنطق (منطق کے مکتوب اور اوراق سے استنجا جائز ہے۔ ت) اور یہ رسالے منطق سے بھی زیادہ خراب ہیں۔ بینوا تو جروا۔

الجواب:

اشرفی کے ہاتھ پر بیعت حرام قطعی ہے بالمشافہہ ہو خواہ بذریعہ تحریر بلکہ بیعت درکنار علمائے حرمین طہیین نے بالاتفاق تحریر فرمایا: من شك في عذابه وكفره فقد كفر۔ جو اس کے اقوال پر مطلع ہو کر اس کے کفر میں شک کرے وہ خود کافر۔ اشرفی اور تمام دیوبندی عقیدے والوں کی کتابیں کتب منطق بلکہ ہنود کی پوٹھیوں سے بدتر ہیں کہ انہیں دیکھ کر مسلمان کے بگڑنے کی اتنی توقع نہیں جو ان کتابوں سے ہے ان کا دیکھنا بیشک حرام ہے مگر وہ کہ ان کے ورثوں سے استنجا کیا جائے یہ زیادتی ہے اور بعض فقہاء کا وہ لکھ دینا مقبول نہیں حروف کی تعلیم لازم ہے کہ نہ انکی کتابیں کہ ان کی کتابوں میں قال اللہ وقال الرسول بھی ہے جس سے وہ عوام کو دھوکا دیتے ہیں ایک امام کا بعض نوجوانوں پر گزر ہوا جنہوں نے نشانہ پر ابو جہل کا نام لکھ کر لگایا اور اس پر تیر اندازی کر رہے تھے امام نے انہیں منع فرمایا جب اُدھر سے واپس تشریف لائے ملاحظہ فرمایا کہ انہوں نے نام ابو جہل کے حروف متفرق کر دیے اب ان پر تیر لگا رہے ہیں فرمایا میں نے تمہیں نام ابو جہل کی تعظیم کو نہ کہا تھا بلکہ حروف کی تعظیم کو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۷ و ۲۲۸: مسئلہ معرفت آدم جی سیٹھ مقیم بردردولت اعلحضرت قبلہ۔ شنبہ یکم شعبان ۱۳۳۲ھ

(۱) عورت بعد پیشاب کلوخ لے یا صرف پانی سے استنجا کرے۔

(۲) بعد پیشاب حالت کلوخ میں سلام کرنا یا سلام کا جواب یا کلوخ کرتے ہوئے کو سلام کرنا کیسا ہے؟

الجواب

(۱) دونوں کا جمع کرنا افضل ہے اور اس کے حق میں کلوخ سے کپڑا بہتر ہے۔

(۲) نہ اُس پر سلام کیا جائے نہ وہ سلام کرے اور نہ جواب دے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۹: از مقام بھونائی سورٹولانڈ ملک افریقہ مرسلہ حاجی اسماعیل میاں صاحب حنفی قادری ابن امیر میاں ۲۳ صفر ۱۳۳۲ھ مسلمان کو کھڑے ہو کر پیشاب کرنا جائز ہے یا نہیں۔ زید کہتا ہے بلند مکان پر جائز ہے۔

الجواب :

کھڑے ہو کر پیشاب کرنا مکروہ سنتِ نصاریٰ ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے: من الجفَاء ان یبول الرجل قائماً<sup>۱</sup> بے ادبی و بدتہذیبی ہے یہ کہ آدمی کھڑے ہو کر پیشاب کرے۔ رواہ البرز بسند صحیح عن بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (اسے بزار نے بسند صحیح حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ ت) اس کی پوری تحقیق مع ازالہ اوہام ہمارے فتاویٰ میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۳۰: دوم: بعد فراغت جائے ضرور کے کاغذ سے استنجایا پاک کرنا جائز ہے یا نہیں۔ زید کہتا ہے ریل گاڑی میں درست ہے۔

الجواب :

کاغذ سے استنجا کرنا مکروہ و ممنوع و سنتِ نصاریٰ ہے کاغذ کی تعظیم کا حکم ہے اگرچہ سادہ ہو، اور لکھا ہوا ہو تو بدرجہ اولیٰ۔ دُر مختار میں ہے کُروہ تحریماً بشیعی محترم<sup>۲</sup> (کسی قابلِ احترام چیز کے ساتھ (استنجا) مکروہ تحریمی ہے۔ ت) ردالمحتار میں ہے:

یدخل فیہ الورق قال فی السراج قیل انہ ورق الکتابة وقیل ورق الشجر وایہما کان فانہ مکروہ اھ واقرة فی البحر وغیره والعلة فی ورق الشجر کونہ علفاً للذواب اونعومتہ فی کون ملوثاً غیر مزیل وکذا ورق الکتابة لصقالتہ وتقومہ ولہ احترام ایضاً لکونہ الة لکتابة العلم ولذا عللہ فی التاترخا نية بان	اس میں کاغذ بھی داخل ہے سراج میں فرمایا کہا گیا ہے کہ وہ کتابت کا ورق (کاغذ) ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس سے درخت کا ورق (پتہ) مراد ہے جو بھی ہو مکروہ ہے اھ بحر الرائق وغیرہ میں بھی اسے برقرار رکھا گیا ہے درخت کے پتے (مکروہ ہونے کی) علت اس کا جانوروں کے لئے چارہ ہونا یا اس کی نرمی ہے پس یہ ملوث کرنے والا ہے (نجاست کو) دُور کر نیوالا
---	---

نہیں اسی طرح کاغذ، صاف اور قیمتی ہونے کی وجہ سے مکروہ تحریمی ہے، نیز وہ قابل احترام ہے کیونکہ وہ کتابت علم کا آلہ ہے اسی لئے تارخانیہ میں اس کی علت یوں بیان کی ہے کہ اس کی تعظیم آداب دین سے ہے (فقہاء کرام) نے نقل کیا ہے کہ ہمارے نزدیک حروف کی عزت ہے اگرچہ وہ کٹے ہوئے ہوں بعض قراء نے فرمایا کہ حروف بھی قرآن ہیں جو حضرت ہود علیہ السلام پر نازل ہوئے۔ (ت)

تعظیمہ من ادب الدین ونقلوا عندنا ان للحروف حرمة ولومقطعة وذكر بعض القراء ان حروف الهجاء قرآن انزلت على هود عليه الصلوة والسلام<sup>1</sup>۔

اور ریل کا عذر صرف زید ہی کو لاحق ہوتا ہے اور مسلمانوں کو کیوں نہیں ہوتا، کیا ڈھیلے یا پرانا کپڑا نہیں رکھ سکتے، ہاں سنت نصاریٰ کا اتباع منظور ہو تو یہ قلب کا مرض ہے دو اچاہئے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۱: از قصبہ واساواڑ ضلع کاٹھیاواڑ مرسلہ سید احمد صاحب پیش امام ۲۴ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ  
ایک شخص نے بعد پیشاب کلوخ لیا اور استنجا کرنا بھول گیا بعد اس کے نماز ادا کر لی یا ادائیگی نماز یا بعد نماز یاد آیا کہ میں استنجا بھول گیا، نماز ہو گئی یا اعادہ کرنا چاہئے۔

الجواب:

اگر پیشاب روپے بھر سے زیادہ جگہ میں نہ پھیلا تھا تو صرف ڈھیلا طہارت کیلئے کافی ہے نماز ہو گئی اور اگر روپے بھر سے زائد جگہ میں پھیل گیا تھا تو ڈھیلے سے طہارت نہیں ہو سکتی پانی سے دھونا فرض ہے اگر نماز میں یاد آئے فوراً اجدا ہو جائے اور استنجا کرے اور مستحب یہ ہے کہ اس کے بعد وضوء بھی پھر کرے اور نماز پھر پڑھے اور اگر نماز کے بعد یاد آیا تو اب استنجا کر کے دوبارہ پڑھے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۲: از موضع چچرڈاک خانہ باسی ضلع پورینہ مرسلہ کلیم الدین ۲۵ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ  
پیشاب کر کے اسی جلسہ میں بغیر کلوخ کے استنجا کرنا صرف پانی سے درست ہے یا نہیں؟ یا کلوخ سے لینا شرط ہے۔ بعض علماء فرماتے ہیں کہ رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بغیر کلوخ کے صرف پانی سے استنجا اسی جلسہ میں کرتے تھے ہم لوگوں کے واسطے کیوں ناجائز ہوگا؟

الجواب:

ناجائز نہیں ہے صرف افضل ہے کہ ڈھیلے کے بعد پانی ہو اور بغیر ڈھیلے کے اسی جلسہ میں ہو تو اقویا کے لئے جن کو قطرہ آنے کا اندیشہ نہ ہو یا جن کو قطرہ حرارت سے آتا اور پانی سے بند ہو جاتا ہو ان کے لئے کوئی حرج نہیں ورنہ

<sup>1</sup> رد المحتار فصل الاستنجا مطبوعہ مجتہائی دہلی ۱/۲۷۷

ناجائز ہے کہ استبراء واجب ہے یعنی وہ فعل کرنا کہ اطمینان ہو جائے کہ اب قطرہ نہ آئے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۳: از کاٹھیاوار گوٹڈل مرسلہ سیٹھ عبدالستار صاحب قادری برکاتی رضوی ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

یہاں مسجد جامع میں پیشاب خانے اس طرح بنے ہوئے ہیں کہ استنجے کے وقت آدمی کا رخ مشرق اور پشت مغرب کی طرف ہوتی ہے یہ کیسا ہے باوجود چند علماء کے منع کرنے کے بھی اہل محلہ بے پرواہی کر کے ایسے پیشاب خانے بدلنے کی کوشش نہیں کرتے ان کے حق میں کیا حکم ہے، نیز اس شخص کے لئے جو ہمیشہ ان پیشاب خانوں میں مشرق کی طرف منہ اور مغرب کی طرف پشت کر کے پیشاب وغیرہ کرتا ہو اس کی امامت جائز ہے یا نہیں؟

### الجواب:

پیشاب کے وقت منہ نہ قبلہ کو ہونا جائز ہے نہ پشت، جو لوگ ایسا کریں خطاکار ہیں متمتعین مسجد یا اہل محلہ پر واجب ہے کہ ان کا رخ جنوباً شمالاً کریں اور جب تک ایسا نہ ہو پیشاب کرنے والوں پر لازم ہے کہ رخ بدل کر بیٹھیں ممکن ہے کہ جو لوگ واقف ہوں وہ ایسا ہی کرتے ہوں مسلمان پر نیک گمان چاہئے صرف اتنی وجہ سے ان کی امامت ناجائز نہیں کہی جاسکتی واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۴: مسئولہ شاہ محمد از دارالعلوم منظر اسلام

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

زید در وقت خشک کردن استنجاء بر عمرو سلام علیک گفت آیا عمرو کہ استنجاء خشک کر رہا ہے زید را بدیدانہ واگردہد چہ گناہ ست واگردہد؟ (ت)	زید نے استنجاء خشک کرتے وقت عمرو کو سلام کیا، کیا عمرو، جو استنجاء خشک کر رہا ہے زید کے سلام کا جواب دے یا نہ؟ اگر دے تو گناہ ہے اور اگر گناہ ہے تو اس کی دلیل کیا ہے؟ (ت)
--	--

### الجواب:

او بیچنان ست کہ بہ کسے ہنگام کمیز انداختنش سلام کنی کہ خشک کردن نمود مگر بسبب بقائے قطرات بول واللہ تعالیٰ اعلم۔	وہ ایسے ہی ہے جیسے کہ تم کسی کو پیشاب کرتے وقت سلام کہو کیونکہ خشک کرنا اسی وقت ہوتا ہے جب پیشاب کے قطرے باقی ہوں۔ (ت)
--	--

مسئلہ ۲۳۵: از چوہر کوٹ بارکھان ملک بلوچستان مرسلہ قادری بخش صاحب ۱۲ ربیع الاول شریف ۱۳۳۷ھ

چہ می فرماید علمائے دین دریں مسئلہ کہ شخص را عادت	کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی
---	--

عادت ہے جب اس کا آلہ تناسل حرکت میں آتا ہے تو پیشاب اس کے (آلہ تناسل) کے سر کے اوپر آ کر ٹھہر جاتا ہے جاری نہیں ہوتا اور اگر حرکت نہ کرے تو اس کے اوپر پیشاب ظاہر نہیں ہوتا کیا اس صورت میں اس کا وضو ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں، اگر اس حالت میں وضو ٹوٹ جائے تو کیا وہ معذور شمار ہوگا یا نہ؟ یا اسے نہ اچھلنے والے کا حکم دیا جائے اور کسی قسم کا وسوسہ نہ کرے جب پیشاب نکلے تو وضو کرے جو کچھ آنجناب فرمائیں۔ اور اگر اس کی یہ عادت تھی اور وضو کیے بغیر نمازیں پڑھتا رہا تو کیا تمام نمازیں لوٹائے یا زیادہ حرج کے باعث معاف ہے۔ سوال کرنے پر بے ادبی سے معاف فرمائیں۔ (ت)

است کہ چوں ذکر آدمی شپلد بر سر آں بول بر آید دی لیستد رواں نمی گردد اگر نمی شپلد بر سر آں بول نمودار نشود آیا دریں صورت وضو اس شکستہ شود یا نہ اگر دریں حالت وضو بشکند آیا صاحب عذر شود یا نہ یا حکم است کہ اونہ شپلد ونہ وسواس کند ہر گاہ کہ بول آید وضو بکند ہر چہ بگنجد بفرماید اگر ایں عادت بود او وضو نمی کرد نماز ہا خواندہ است آیا جملہ نماز باز گرداند یا معاف ست بیاعت حرج بسیار ازیں سوال بے ادبی معاف فرماید۔

### الجواب :

پیشاب جب تک عضو کے کنارے پر نہ آئے وضو قائم ہے جو نمازیں اس حال میں پڑھی ہیں ان میں کوئی خرابی نہیں۔ پیشاب کے بعد عضو کو جھاڑنا صرف سنت ہے اس سے زیادہ (فرض یا واجب) نہیں، اگر سمجھتا ہو کہ جب بھی جھاڑے گا کچھ نہ کچھ باہر آئے گا اور پیشاب ختم نہیں ہوگا اور اگر نہیں جھاڑے گا تو نہیں آئے گا اس صورت میں جھاڑنے کی ضرورت نہیں۔ اسی طرح وضو کر کے نماز پڑھے اور دل میں کسی قسم کے وسوسہ کو جگہ نہ دے واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

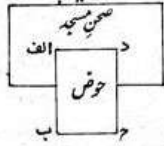
کمیز تا آنکہ بر لب عضو بر نیاید وضو بجائے خود ست نماز ہا کہ ایں چناں گزاردہ ست بے خلل ست فشر دن عضو پس از بول سنت بیش نیست اگر میدانند کہ ہر بار کہ می فشر د چیزے بر می آید و منقطع نمی شود و اگر فشر د بر نیاید آنگاہ اور افشر دن بکار نیست ہمچنان وضو کردہ نماز گزار دو وسوسہ را بدل رانہ ندہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۶: شہر بریلی (دارالعلوم) منظر الاسلام مسئلہ مولوی حشمت علی صاحب طالب علم دارالعلوم مذکور ۹ ربیع الآخر ۱۳۳۷ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کا صحن اس طرح پر ہے کہ نصف حوض کے داہنے بائیں صحن مسجد ہے اور نصف کے ارد گرد صرف زمین مقام الف میں اُس کے سیڑھیاں ہیں زید کو مرض ہے کہ اگر ڈھیلا لے کر فوراً علی الاصل پانی سے استنجا پاک نہ کرے تو قطرہ آجاتا ہے اب وہ استنجا کرتا ہوا آیا ہے پانی حوض

میں بہت نیچا ہو گیا ہے اور ادھر ادھر لوٹوں میں وضو کا بچا ہوا پانی رکھا ہے وہ مقام ب سے فصیل فصیل مقام الف تک ہاتھ میں درحالیکہ (درحالیکہ رضائی یا چادر وغیرہ اوڑھے ہو) جا کر پانی لاسکتا ہے یا نہیں۔

نقشہ یہ ہے:



الجواب:

جبکہ حوض کی فصیل ہی پر گیا اور چادر اوڑھے ہے صحن مسجد میں قدم نہ رکھا، یوں جا کر پانی لے آیا اور غسل خانہ میں استنجا کیا تو اصلاً کسی قسم کا حرج نہیں حوض و فصیل حوض مسجد سے خارج ہے ولہذا اس پر وضو و اذان بلا کراہت جائز ہے واللہ تعالیٰ

اعلم

مسئلہ ۲۳۷: از رنگون مرسلہ سیٹھ عبدالستار ابن اسماعیل صاحب رضوی ۸ شعبان ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بعد استنجا لینے پیشاب کرنے کے بجائے کلوخ کے وقت ضرورت جاذب (انگریزی ساخت کا بلائنگ) کا استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب:

کاغذ سے استنجا سنت نصاریٰ ہے اور شرعاً منع ہے جبکہ قابل کتابت یا قیمتی ہو۔ اور ایسا نہ بھی ہو تو بلا ضرورت سنت نصرانی سے بچنا ضرور ہے۔ ردالمحتار میں ہے:

<p>کسی قابل احترام چیز کے ساتھ استنجا کرنا مکروہ تحریمی ہے اور اس میں ورق بھی داخل ہے کہا گیا ہے کہ اس سے لکھنے کا کاغذ مراد ہے اور کسی نے کہا اس سے مراد درخت کا پتہ ہے، ان میں سے جو بھی ہو مکروہ ہے اھ۔ کتابت کا کاغذ اس لئے قابل عزت ہے کہ وہ کتابت علم کا آلہ ہے اسی لئے تارخانیہ میں اس کی علت یہ بیان کی ہے کہ اس کی تعظیم آداب دین سے ہے اور جب اس کی علت یہ ہو کہ وہ آلہ کتابت ہے تو اس کا</p>	<p>کروہ تحریماً بشیخ محترم یدخل فیہ الورق قیل انه ورق الكتابة وقیل ورق الشجر وایہما کان فانه مکروہ اھ ورق الكتابة له احترام لکونه آلة لكتابة العلم ولذا علله فی التارخانیة بان تعظیمة من ادب الدین واذاکانت العلة کونه آلة للكتابة یؤخذ منها عدم الکراهة فیما لا یصلح لها اذاکان قالاً للنجاسة غیر متقوم کما قد مناً من</p>
---	---

جوازہ بالخرق البوالی<sup>1</sup>۔

نتیجہ یہ ہوا کہ اگر کاغذ تحریر کی صلاحیت نہ رکھتا ہو اور نجاست کو زائل کرنے والا ہو اور قیمتی بھی نہ ہو تو اس کے استعمال میں کوئی کراہت نہیں جیسا کہ اس سے پہلے ہم نے پُرانے کپڑے کے ٹکڑوں سے استنجاء کا جواز بیان کیا ہے۔ (ت)

پیشاب کے لئے خالی پانی بھی کافی ہے اگر کوئی عذر نہ ہو۔ ردالمحتار میں ہے:

الجمع بین الماء و الحجر افضل ویلیہ فی الفضل  
الاقتصار علی الماء ویلیہ الاقتصار علی الحجر  
وتحصل السنة بالکل وان تفاوت الفضل کما  
افادہ فی الامداد وغیرہ<sup>2</sup>۔

پانی اور پتھر کو جمع کرنا افضل ہے صرف پانی پر اکتفاء کرنے میں بھی فضیلت ہے اور صرف پتھروں سے استنجاء کرنا بھی باعث فضیلت ہے ہر ایک سے سنت پر عمل ہو جاتا ہے اگرچہ فضیلت میں فرق ہے جیسا کہ الامداد وغیرہ میں بیان کیا ہے (ت)

پُرانا کپڑا بھی کافی ہے، زمین یا دیوار سے صاف کر دینا بھی کافی ہے و فیہ عن امیر المؤمنین الفاروق الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ (اس سلسلے میں حضرت امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث مروی ہے۔ ت) ہاں کوئی صورت میسر نہ ہو تو جاذب سے بھی طہارت ہو جائیگی جبکہ نجاست کو دور ہم بھر سے زیادہ جگہ میں پھیلائے بغیر جذب کر لے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۸: از شہر کہنہ مسئلہ محمد ظہور صاحب ۱۱ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ استنجاء چھوٹا خواہ بڑا باوجود دستیاب ہونے مٹی کے ڈھیلے کے محض پانی سے کرنے والے کی نسبت کیا حکم ہے؟

الجواب:

خلاف افضل ہے خصوصاً بڑا استنجاء واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۹: از یکانیر مارواڑ محلہ مہادتان مرسلہ قاضی قمر الدین صاحب ۹ ربیع الاول ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پانچانہ میں تھوکتا کیسا ہے کہ اس کی ممانعت ہے کہ وہاں نہ تھو کے، بینوا تو جروا۔

الجواب:

ہاں پانچانہ میں تھوکنے کی ممانعت ہے کہ مسلمان کا منہ قرآن عظیم کا راستہ ہے وہ اس سے ذکر الہی

<sup>1</sup> ردالمحتار فصل الاستنجاء مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱/۲۲۷

<sup>2</sup> ردالمحتار فصل الاستنجاء مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱/۲۲۶



کرتا ہے تو اس کا لعب ناپاک جگہ پر ڈالنا بیجا ہے، ردالمحتار میں ہے :

لا یبیزق فی البول <sup>۱</sup> اھ قلت والدلیل اعم کہا	پیشاب میں نہ تھوکا جائے اھ میں کہتا ہوں اور دلیل عام ہے
علمت۔	جیسا کہ تم جانتے ہو (ت)

البتہ وہاں کی دیوار وغیرہ جہاں نجاست نہ ہو اس پر تھوکنے میں حرج نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴۰: از بنارس محلّہ اودھوپورہ مرسلہ محمد بشیر الدین بن محمد قاسم صاحب ۱۶ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خطیب کو خطبہ پڑھتے وقت شک معلوم ہوا کہ مجھ کو قطرہ اُتر آیا اور خطبہ اس نے آلہ تناسل کو ہاتھ سے چھو تو کچھ تری معلوم نہ ہوئی تو اس نے وضو نہ کیا اور اس شک کی حالت میں نماز جمعہ پڑھادی چونکہ اُس کو شک تھا کیونکہ ایسا واقعہ اس سے قبل کئی مرتبہ اس کو ہو چکا تھا مگر اور مرتبہ وضو کر لیتا تھا اس مرتبہ اُس نے وضو نہ کیا تو بعد نماز جمعہ جب اکثر لوگ چلے گئے تو اس نے آلہ تناسل کو دیکھا تو اوپر سے کچھ تری معلوم نہ ہوئی تو اُس نے دودھ دوہنے کی طرح دوہا تو ذرا سی تری معلوم ہوئی تو اب لوگوں کی نماز ہوئی یا نہیں اگر نہیں ہوئی تو اس میں کیا کرنا چاہئے یہ بھی نہیں معلوم کہ نماز جمعہ میں کتنے لوگ اور کہاں کہاں کے آدمی تھے خطیب بہت گھبرا یا ہے اور اُس کی نجات کی کیا صورت ہو سکتی ہے کہ خدا کے پاس رہائی ہو اور شریعت مطہرہ کیا حکم اس میں دیتی ہے، بینوا تو جو روا۔

الجواب:

صورت مذکورہ میں نہ وضو گمانہ نماز میں خلل آیا نہ کسی کو اطلاع دینے کی حاجت نہ وسوسہ پر عمل کی اجازت۔ حدیث میں ارشاد ہوا ہے کہ شیطان دھوکا دینے کے لئے تھوک دیتا ہے جس سے تری کا شبہ ہوتا ہے۔ جب ہاتھ سے دیکھ لیا تری نہ تھی پھر دغدغہ کا کیا محل رہا، بعد نماز دیر کے بعد جب اکثر لوگ چلے گئے اگر دیکھنے سے تری نظر بھی آئی تو اس سے ختم شدہ نماز پر کچھ اثر نہیں ہو سکتا فان الحادث یضاف لا قرب اوقاتہ (نوید نجاست) کو قریب وقت کی طرف منسوب کیا جائے گا۔ (ت) نہ کہ اُس وقت نیز تری نہ پائی دودھ کی طرح دوہنے سے اگر کچھ نلکی تو وہ یقیناً ابھی نلکی اب اس وقت وضو گمانہ کہ پہلے سے جاتا رہا۔ امام عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ تعالیٰ عنہ شاگرد جلیل سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ جب حالت ایسے یقین کی ہو کہ تم قسم کھا کر کہہ سکو کہ وضو نہ رہا اُس وقت سے اعتبار کیا جائے گا اور جب تک شک ہو جس پر قسم نہ کھاسکو وضو برقرار ہے امام اجل ابراہیم نخعی

<sup>۱</sup> ردالمحتار مطلب فی الفرق بین الاستبراء والاستنجا، مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر ۱۳۵۲ھ

استاذ الاستاذ سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہم فرماتے ہیں: "شیطان کے وسوسے پر عمل نہ کرو اگر وہ زیادہ پریشان کرے تو اس سے کہے میں بے وضو ہی پڑھوں گا تیری نہ سنوں گا، یوں وہ خبیث باز آتا ہے اور اُس کی سنو تو اور زیادہ پریشان کرتا ہے۔" ہاں اگر یہ حالت ہوتی کہ قطرے اُترنے کا ظن غالب ہو گیا تھا اور وضو نہ رہنے پر یقین فقہی ہو چکا تھا پھر دانستہ نماز پڑھادی تو ضرور نماز نہ ہوتی اور سخت سے سخت گناہ کبیرہ ہوتا اور عذاب شدید عظیم کا استحقاق ہوتا اور تمام مقتدیوں کو اطلاع دینی فرض ہوتی زبانی یا خط بھیج کر۔ اور جو غیر معروف رہے اُن کے لئے متعدد جمعوں جماعتوں میں اعلان کرنا ہوتا کہ فلاں جمعہ کی نماز باطل تھی ظہر کی قضا پڑھو۔ لیکن مسلمان سے اس کی توقع بہت بعید ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴۱: از بلند شہر قریب جامع مسجد مرسلہ رحمت اللہ صاحب ۵ ربیع الآخر شریف ۱۳۳۸ھ

علمائے دین اس مسئلہ میں کیا ارشاد فرماتے ہیں کہ ایک امام صاحب کو یہ عارضہ ہے کہ دو تین مہینے جبکہ سردی پڑتی ہے تو اُن کو سردی سے قطرہ آجاتا ہے اور خصوصاً استنجا پاک کر کے اور دوسرے کپڑے سے خشک کر کے بھی یہی گمان رہتا ہے کہ قطرہ آگیا اور جب دیکھتے ہیں تو قطرہ نہیں اور کبھی کبھی آ بھی جاتا ہے اور امام صاحب کو نماز میں بھی اکثر یہ گمان گزر جاتا ہے کہ قطرہ آگیا ہے اور نہیں آتا تو وہ اگر نیچے ایک پاک تہذ نماز پڑھنے پڑھانے کے وقت یا پاک لنگرو لنگوٹ رکھ لیں تو نماز ہوگی یا نہیں اور حقیقت میں اس طرح قطرہ بھی نہیں آتا ہے اور اطمینان بھی رہتا ہے کیونکہ گرمائی رہتی ہے اور گرمائی سے واقعی قطرہ بھی نہیں آتا۔ بینوا تو جروا۔

الجواب:

جبکہ لنگریا لنگوٹ سے قطرہ بند ہو جاتا ہے تو ان کا باندھنا واجب ہے۔ بحر میں ہے:

مقی قدر علی رد السیلان بر بائط او حشو وجب ردہ	جب (کپڑا وغیرہ) باندھنے یا کوئی زائد چیز رکھنے کے ذریعے جریان کو روکنے پر قادر ہو تو روکنا واجب ہے۔ (ت)
---	---

۱۔

مسئلہ ۲۴۲: از سسوان ضلع بدایوں مسئلہ سید پرورش علی صاحب یکم ذی القعدہ ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پیشاب کر کے رفع کراہت کے واسطے اُس پر چند بار پانی بہا کر اُسی وقت اُسی جگہ صرف پانی سے استنجا کیا ہے؟

الجواب:

زمین اگر پختہ یا سخت ہو جس پر تین بار پانی بہا دینے سے ظن غالب ہو کہ نجاست کو بہالے گیا تو اُسی وقت وہیں

پانی سے استنجا کرنے میں حرج نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴۳: از مقام بسوہ اسٹیشن تعلق ملکا پور ضلع بلڈانہ برار مدرسہ اسلامی بسوہ اسٹیشن مسئولہ سراج الدین ۱۳ رمضان ۱۴۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ چکنی مٹی سے کپڑے خراب ہونے کے سبب اینٹ پختہ سے استنجا صاف کرنا، بعد اینٹ کے ٹکڑے جس سے استنجا صاف کیا گیا وہ کسی صورت سے پاک ہو کر پھر استنجا صاف کرنے کے کام میں آ سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:

پختہ اینٹ سے استنجا منع و مکروہ ہے اور اُس میں اندیشہ مرض بھی ہے جس ڈھیلے وغیرہ سے چھوٹا استنجا کیا گیا ہو بعد خشکی دوبارہ کام میں لاسکتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴۴: از مدرسہ منظر اسلام بریلی مسئولہ مولوی عبداللہ بہاری ۳ شوال ۱۴۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں ڈھیلے اور پانی سے استنجا کرنے پر قطرہ پیشاب کا ہمیشہ آجاتا ہے ایسی صورت میں کیا حکم ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب:

اگر پانی سے استنجا کرنے پر قطرہ آتا ہے تو صرف ڈھیلے سے استنجا کرے اگر پیشاب روپے بھر سے زائد جگہ میں نہ پھیلا ہو تو ڈھیلے ہی سے پاک ہو جائے گا اور اگر ڈھیلے سے استنجا پر قطرہ آتا ہے اور پانی سے بند ہو جاتا ہے تو پانی سے استنجا ضرور ہے اور اگر دونوں طرح آتا ہے تو انتظار کرنا اور وہ تدبیریں بجالانا جن سے قطرہ رکے واجب ہے اور اگر کسی طرح نہ رکے اور ایک نماز کا وقت اول سے آخر تک گزر جائے کہ وضو کر کے فرض پڑھنے کی مہلت نہ پائے تو وہ معذور ہے جب تک نماز کے ہر وقت میں کم از کم ایک بار آتا رہے گا اسے وضو تازہ کر لینا کافی ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴۵ تا ۲۴۷: از کاٹھیاواڑ مسئولہ حسین ولد قاسم مہتمم مدرسہ اسلامیہ باٹوہ شہ۔ ۷ ذی الحجہ ۱۴۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ:

(۱) کیا استقبال و استدبار قبلہ بوقت پیشاب پانچانہ جائز ہے۔

(۲) کیا استقبال و استدبار جنوب و شمال بوقت پیشاب و پانچانہ مرخص ہے اگر مرخص ہے تو استقبال بسوئے شمال افضل ہے یا جنوب۔

(۳) دربارہ استقبال شمال عوام بلکہ دانستہ حضرات چہ میگوئیاں کرتے ہیں کہ بیت المقدس انبیاء علیہم السلام کا قبلہ خصوصاً سرورِ انبیاء سر تاج اصفیاء روحی فدائہ کا قبلہ بھی بیت المقدس ہی تھا اور وہ واقع بہ شمال ہے اور روضہ شیخ سید عبدالقادر گیلانی قدس سرہ العزیز بھی بسوئے شمال ہے لہذا استقبالِ شمالی میں کمال درجہ کی بے ادبی ہے تو کیا یہ ہر دو مقاماتِ اقدس واقع بہ شمال ہیں اور استقبالِ شمال میں کوئی ممانعت شرع میں پائی جاتی ہے؟ بینوا اتوجروا۔

الجواب:

(۱) پاخانہ پیشاب کے وقت قبلہ معظمہ کا استقبال واستدبار دونوں ناجائز ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) شمال جنوب کی کوئی تخصیص نہیں قبلہ کو نہ منہ ہو نہ پیٹھ پھر جس طرف بھی بیٹھے جائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) نہ بیت المقدس یہاں سے ٹھیک شمال کو ہے نہ بغداد شریف، بلکہ دونوں یہاں سے جانبِ مغرب ہی ہیں اگرچہ شمال کو قدرے جھکے ہوئے اور شریعت پر زیادت کی اجازت نہیں اور اگر ان لوگوں کا کہنا فرض کر لیا جائے کہ وہ جانبِ شمال ہی ہیں تو فقط استقبال ہی بے ادبی نہیں بلکہ استدبار بھی۔ اب مشرق یا مغرب کو منہ کرنا تو یوں منع ہوا کہ کعبہ معظمہ کو منہ یا پیٹھ ہوگی اور جنوب و شمال کو یوں منع ہوا کہ بیت المقدس یا بغداد شریف کو رو یا پشت ہوگی تو قضائے حاجت کے وقت کسی طرف منہ کرنے کی اجازت نہ رہی۔ یہ کیونکر ممکن۔ ہر جہت کا حکم اُس کے دونوں پہلوؤں میں ۴۵، ۴۵ درجے تک رہتا ہے جس طرح نماز میں استقبالِ قبلہ، تو تمام آفاق کا احاطہ ہو گیا اور قضائے حاجت کی کوئی صورت نہ رہی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴۶: ازادھ نگلہ ڈاکخانہ اچھنیرہ ضلع آگرہ مسئلہ جناب محمد صادق علی خان صاحب رمضان ۱۳۳۰ھ بچوں کے گلے میں بچوں کے ماں باپ بچوں کی حفاظت کے لئے چھوٹی حائل شریف ٹین کے تعویذ میں اور اوپر اُس کے کپڑا پاک چڑھا کر ڈالتے ہیں غرض بہت احتیاط سے یہ کام ہوتا ہے یا فقط ایک دو آیت، سچے پاخانے میں جاتے ہیں طرح طرح کی بے ادبیاں ظہور میں آتی ہیں یہ کام شرع میں جائز ہے یا نہیں؟ بینوا اتوجروا۔

الجواب:

تعویذ موم جامعہ وغیرہ کر کے غلافِ جُداگانہ میں رکھ کر بچوں کے گلے میں ڈالنا جائز ہے اگرچہ اُس میں بعض آیاتِ قرآنیہ ہوں اور اس احتیاط کے ساتھ پاخانے میں لے جانا بھی جائز ہے، ہاں افضل احتراز ہے، درمختار میں ہے:

غلاف میں لپٹے ہوئے تعویذ کے ساتھ بیت الخلاء

رقیۃ فی غلاف متجاف لم یکرہ دخول

میں داخل ہونا مکروہ نہیں البتہ بچنا افضل ہے (ت)

الخلاء بہ والاحتراز افضل<sup>1</sup>

ردالمحتار میں ہے:

ظاہر یہ ہے کہ اس سے مراد وہ چیز ہے جسے آج کل ہیکل یا حماک کہتے ہیں اور وہ آیات قرآنیہ پر مشتمل ہوتی ہے جب اس کا غلاف الگ ہو جیسے موم جامعہ وغیرہ تو اس کے ساتھ بھی بیت الخلا میں داخل ہونا جائز ہے، نیز جنبی آدمی کا اسے ہاتھ لگانا اور اٹھانا بھی جائز ہے۔ (ت)

الظاہر ان المراد بہا ما یسمنہ الان بالہیکل والحصائل المشتمل علی الایات القرآنیۃ فاذا کان غلافہ منفصلاً عنہ کالمشع ونحوہ جاز دخول الخلاء بہ ومسہ وحملہ للجنب<sup>2</sup>۔

بے ادبیوں کی احتیاط کی جائے پھر یہ امر مانع انتفاع نہیں کہ پہنانے والوں کی نیت تبرک ہے۔

اعمال (کے ثواب) کا دار و مدار نیتوں پر ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اونٹوں کی رانوں پر لکھا "اللہ کی راہ میں روکا ہوا"۔ (ت)

وانما الاعمال بالنیات<sup>3</sup> وقد کتب امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ علی افخاذ اهل الصدقة حبیس فی سبیل اللہ۔

اس مقصد کی تفصیل ہمارے رسالہ الحرف الحسن فی الكتابة علی الکفن میں ہے مگر تعویذ پر قرآن عظیم و مصحف کریم کا قیاس نہیں ہو سکتا۔

اؤگ: قرآن مجید اگرچہ دس غلافوں میں ہو پاخانے میں لے جانا بلاشبہ مسلمانوں کی نگاہ میں شنیع اور اُن کے عرف میں بے ادبی ٹھہرے گا اور ادب و توہین کا مدار عرف پر ہے تعویذ کہ بعض آیات پر مشتمل ہو وہ آیات ضرور قرآن عظیم ہیں مگر اُسے تعویذ کہیں گے نہ قرآن، جیسے کتاب نحو کہ امثلہ قواعد میں آیات قرآنیہ پر مشتمل، اُس کے لئے کتاب نحو ہی کا حکم ہو گا نہ کہ مصحف شریف کا۔ مصحف شریف دار الحرب میں لے جانا منع ہے اور کتاب لے جانے سے کسی نے منع نہ کیا مصحف کے پٹھے کو بے وضو چھونا حرام اور اُس کتاب کے ورق کو بھی چھونا جائز۔

ہاجیا: اُس کاٹن میں رکھ کر بند کر دینا یا موم جائے یا کپڑے ہی کے غلاف میں سی دینا یہ خود خلاف شرع ہے کہ اُس کی تلاوت سے منع ہے ائمہ سلف تو غلاف مصحف شریف میں بند لگانے کو مکروہ جانتے تھے کہ بند باندھنا بظاہر منع کی صورت ہو گا تو یوں ٹین وغیرہ میں رکھ کر ہمیشہ کیلئے سی دینا کہ حقیقتہً منع ہے کس درجہ مکروہ و مورد شنیع ہے۔ تبیین الحقائق میں فرمایا:

<sup>1</sup> دُر مختار کتاب الطہارۃ مطبوعہ مجتبائی دہلی ۳۴/۱

<sup>2</sup> ردالمحتار، مطلب یطلق الدعاء علی ما یشتمل الشفاء، مطبوعہ مجتبائی دہلی، ۱۳/۱

<sup>3</sup> صحیح البخاری باب کیف کان بدء الوحی الی رسول اللہ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۱

<p>متقدمین، قرآن پاک کو (کسی چیز میں) بند کر دینے اور انہیں بند کرنے کا طریقہ اختیار کرنے کو مکروہ سمجھتے تھے تاکہ (اس سے) روکنے کی صورت نہ پیدا ہو تو اس طرح وہ مسجد کا دروازہ بند کرنے کے مشابہ ہو جائے گا (ت)</p>	<p>كان المتقدمون يكرهون شد المصاحف واتخاذ الشد لها لئلا يكون في صورة المنع فاشبه الغلق على باب المسجد<sup>1</sup>۔</p>
--	--

ہائے: قرآن عظیم چھوٹی تقطیع پر لکھنا حائل بنانا شرعاً مکروہ ناپسند ہے، امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک شخص کے پاس قرآن مجید باریک لکھا ہوا دیکھا اسے مکروہ رکھا اور اس شخص کو مارا اور فرمایا عظموا کتاب اللہ<sup>2</sup>۔ رواہ ابو عبید فی فضائل القرآن کتاب اللہ کی عظمت کرو۔ (ابو عبید نے اسے فضائل قرآن میں روایت کیا۔) امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ الکریم مصحف کو چھوٹا بنانا مکروہ رکھتے<sup>3</sup> رواہ عنہ عبد الرزاق فی مصنفہ وبعناہ ابو عبید فی فضائلہ (عبد الرزاق نے اسے اپنے مصنف میں روایت کیا، اور ابو عبید نے فضائل میں اس کا مفہوم نقل کیا ہے۔) اسی طرح ابراہیم نخعی نے اسے مکروہ فرمایا<sup>4</sup> رواہ ابن ابی داؤد فی المصاحف (ابن داؤد نے اسے مصاحف میں بیان کیا۔) در مختار میں ہے: یکرہ تصغیر مصحف<sup>5</sup> (قرآن پاک کو چھوٹی تقطیع میں لانا مکروہ ہے۔) رد المحتار میں ہے: اسی تصغیر حجمہ<sup>6</sup> (یعنی اس کا حجم چھوٹا کرنا۔) تو اس قدر چھوٹا بنانا کہ معاذ اللہ ایک کھلونا اور تماشہ ہو کس طرح مقبول ہو سکتا ہے اور وہ جری لوگ یہ فعل مردود نہیں تعویذوں کی خاطر کرتے ہیں اگر مسلمان ان کو تعویذ نہ بنائیں تو کیوں خریدیں اور نہ خریدیں تو وہ کیوں اسے چھاپیں تو ان کا تعویذ بنانا ان کے اُس فعل کا باعث ہے اور اُس کے ترک میں اُس کا انسداد تو اس کا تعویذ بنانا ضرور مستحق ترک ہے اس دلیل کی تفصیل جلیل ہمارے رسالہ الكشف الشافی فی حکم فونوجرافیا میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

<sup>1</sup> تبیین المحتائق فصل کرہ استقبال القبلة بالفرج الخ مطبوعہ بولاق مصر ۱۶۸/۱

<sup>2</sup>

<sup>3</sup>

<sup>4</sup>

<sup>5</sup> در مختار کتاب الخطر والاباحۃ فصل فی البیع مطبوعہ مجتبائی دہلی ۲/۲۴۵

<sup>6</sup> رد المحتار کتاب الخطر والاباحۃ فصل فی البیع مصطفیٰ البانی مصر ۱/۲۴۷

فتاویٰ رضویہ جلد اول (قدیم) کے حاشیہ پر "ف" کے تحت مبسوط فقہی مسائل

## فوائدِ جلیلہ







بسم اللہ الرحمن الرحیم ط

## کتاب الطہارۃ

### باب الوضوء

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱	مسئلہ: وضو میں آنکھیں زور سے نہ بند کرے مگر وضو ہو جائے گا	۴	۱۲
۲	مسئلہ: عورت کے ہاتھ پاؤں پر مہندی کا جرم لگا رہ گیا اور خبر نہ ہوئی تو وضو و غسل ہو جائیگا۔ ہاں جب اطلاع ہو چھڑا کر وہاں پانی بہا دے۔	۱	۱۴
۳	مسئلہ: سُرمہ آنکھ کے کوئے یا پلک میں رہ گیا اور اطلاع نہ ہوئی تو ظاہر اُخرج نہیں اور بعد نماز کوئے میں محسوس ہوا تو اصلًا پاک نہیں۔	۲	۱۴
۴	مسئلہ: کاتب کے ناخن پر روشنائی کا جرم لگا رہ گیا اور خبر نہ ہوئی تو ظاہر اُخرج نہیں۔	۳	۱۴

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۵	مسئلہ: وضو و غسل میں پانی پہنچنا فرض ہے اگرچہ اپنے فعل سے نہ ہو مثلاً پھوہا برسی اور چوتھائی کو نم پہنچ گئی مسح سر کا فرض اترے۔	۲	۱۵
۶	مسئلہ: پاؤں کے دھونے پر اجماع ہے ایک جماعت قلیلہ کے سوا کسی نے پاؤں کے مسح کا قول نہیں کیا۔ تحقیق یہ ہے کہ اس جماعت قلیلہ نے اپنے موقف سے رجوع کر لیا۔	۱	۱۶
۷	مسئلہ: اگر لب خوب زور سے بند کر کے وضو کیا اور گلی نہ کی وضو نہ ہوگا۔	۲	۱۷
۸	مسئلہ: بھٹوں، مونچھیں، پکی کے بال چھدرے ہوں تو ان کا اور ان کے نیچے کی کھال سب کا دھونا وضو میں فرض ہے۔	۳	۱۷
۹	مسئلہ: وضو میں کنپٹیوں پر بھی پانی بہانا فرض ہے۔	۱	۱۸
۱۰	مسئلہ: سر کے نیچے جو بال لٹکتے ہیں ان کا مسح کافی نہیں۔	۳	۱۸
۱۱	مسئلہ: ٹوپی یا دوپٹا اگر ایسا ہو کہ اس پر سے سر کے چوتھائی حصہ پر یقیناً پہنچ جائے تو کافی ہے ورنہ نہیں۔	۴	۱۸
۱۲	مسئلہ ضروری: منہ ہاتھ پاؤں کے درے درے پر پانی بہنا فرض ہے۔ فقط بھیگا ہاتھ پہنچنا فرض نہیں کم از کم ہر پڑے پر سے دو قطرے بسیں۔	۱	۱۹
۱۳	مسئلہ: تحقیق جلیل کہ مواضع ضرورت میں جس طرح بے اطلاع مٹی گارے کا لگا رہ جانا مانع وضو و غسل نہیں یونہی سخت چیزوں مثلاً آٹے وغیرہ کا بھی۔	۳	۱۹
۱۴	مسئلہ: وضو و غسل میں ایسا واجب کوئی نہیں جس کے نہ کرنے سے گنہگار ہو مگر طہارت ادا ہو جائے۔	۳	۲۰
۱۵	مسئلہ: ہمارے مذہب میں بسم اللہ سے وضو کی ابتدا صرف سنت ہے واجب نہیں اگرچہ امام ابن المہام کا خیال وجوب کی طرف گیا۔	۴	۲۰
۱۶	مسئلہ: مسواک کا طول بالشت بھر سے زیادہ نہ چاہئے۔	۲	۲۴
۱۷	مسئلہ: وضو کا پانی روز قیامت نیکیوں کے پلے میں رکھا جائیگا۔	۱	۲۵
۱۸	مسئلہ: وضو یا غسل میں پانی سے ہاتھ نہ جھکننا بہتر ہے مگر منع نہیں اور اس بارے میں جو حدیث آئی ہے کہ وہ شیطان کا پنگھا ہے ضعیف ہے۔	۴	۲۷
۱۹	مسئلہ: پانی سے استنجے کے بعد کپڑے سے خوب صاف کر لینا مستحب ہے کپڑا نہ ہو تو بار بار بائیں ہاتھ سے یہاں تک کہ خشک ہو جائے۔	۵	۲۹

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۲۰	مسئلہ: جس کپڑے سے استنجے کا پانی خشک کرے اس سے باقی اعضاء نہ پونچھے۔	۶	۲۹
۲۱	مسئلہ: یہ یاد ہے کہ بیت الحلاء میں گیا اور قضاء حاجت کے لئے بیٹھا تھا مگر یہ یاد نہیں کہ پیشاب وغیرہ کچھ ہوا یا نہیں تو یہی ٹھہرائیں گے کہ ہوا تھا و ضو لازم ہے۔	۵	۱۳۲
۲۲	مسئلہ: وضو کیلئے پانی لیکر بیٹھنا یاد ہے مگر وضو کرنا یاد نہیں تو یہی قرار دیں گے کہ وضو کر لیا۔	۶	۱۳۲
۲۳	مسئلہ: جس عورت کے دونوں مسلک پر وہ پھٹ کر ایک ہو گئے اسے جو ریح آئے احتیاطاً وضو کرے اگرچہ احتمال ہے کہ یہ ریح فرج سے آئی ہو۔	۷	۱۳۲
۲۴	مسئلہ: وضو کی ابتدا میں جو دونوں ہاتھ کلائیوں تک تین بار دھوئے جاتے ہیں سنت یہ ہے کہ منہ دھونے کے بعد جو ہاتھ دھوئے اس میں پھر دونوں کھدست کو شامل کر لے سر ناخن سے کسینوں کے اوپر تک تین بار دھوئے۔	۵	۱۴۵
۲۵	مسئلہ: بدن پر کوئی نجاست ہو مثلاً ترخارش ہے یا زخم یا پھوڑا یا پیشاب کے بعد بے استیجا سو رہا کہ پسینہ آ کر تری پہنچنے کا احتمال ہے جب تو گتوں تک ہاتھ پہلے دھو ناسنتِ موکدہ ہے اگرچہ سویا نہ ہو جبکہ ہاتھ کا اس نجاست پر پہنچنا محتمل ہو اور اگر بدن پر نجاست نہیں تو ان کا دھونا سنت ہے مگر موکدہ نہیں اگرچہ سو کر اٹھا ہو یونہی اگر نجاست ہے اور اس پر ہاتھ نہ پہنچنا معلوم ہے یعنی جاگ رہا اور یاد ہے کہ ہاتھ وہاں نہ پہنچے تو اس صورت میں بھی سنتِ موکدہ نہیں، ہاں سنتِ مطلقا ہے	۱	۱۴۶
۲۶	مسئلہ: مسواک موجود ہو تو انگلی سے دانت مانجنا اور سنت و حصولِ ثواب کے لئے کافی نہیں، ہاں مسواک نہ ہو تو انگلی یا کھر کھرا کپڑا دانتِ سنت کر دے گا اور عورتوں کے لئے مسواک موجود ہو جب بھی مٹی کافی ہے۔	۲	۱۴۸
۲۷	مسئلہ: مسواک دھو کر کی جائے اور کر کے دھولیں اور کم از کم تین تین بار تین پانیوں سے ہو۔	۱	۱۵۵
۲۸	مسئلہ: سب کے لئے غسل و وضو میں پانی کی ایک مقدار جس طرح عوام میں مشہور ہے محض باطل ہے، ایک شخص دیو قامت ہے ایک نہایت نحیف و دُبل پتلا، ایک بہت دراز قد ہے دوسرا کمال ٹھگنا، ایک بدن نرم و نازک و تر ہے دوسرا خشک کھرا ایک کے تمام اعضاء پر بال ہیں دوسرے کا بدن صاف، ایک کی داڑھی بڑی اور گھنی دوسرا بے ریش یا چند بال۔ ایک کے سر پر بڑے بڑے بال انبوه دوسرے کا سر مٹھا ہوا، ان سب کے لئے ایک مقدار کیونکہ ممکن بلکہ شخص واحد کے لئے فصلوں اور شہروں اور عمر و مزاج کے تبدل سے مقدار بدل جاتی ہے۔ برسات میں بدن میں تری ہوتی ہے۔ پانی جلد دوڑتا ہے، جاڑے میں خشکی ہوتی ہے و علیٰ ہذا القیاس۔	۴	۱۶۱

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۲۹	مسئلہ: انگوٹھی ڈھیلی ہو تو وضو میں اسے پھرا کر پانی ڈالنا سنت ہے اور تنگ ہو کہ بے جنبش دینی پانی نہ پہنچے تو فرض۔ یہی حکم بالی وغیرہ کا ہے۔	۴	۱۷۲
۳۰	مسئلہ: وضو میں منہ پر زور سے چھپا کامارنا مکروہ ہے، بلکہ کسی عضو پر اس زور سے نہ ڈالے کہ چھینٹیں اڑ کر بدن یا کپڑوں پر جائیں۔	۵	۱۷۲
۳۱	مسئلہ: اعضاء کا مل مل کر دھونا وضو اور غسل دونوں میں سنت ہے۔	۶	۱۷۲
۳۲	مسئلہ: اعضاء وضو دھونے میں حد شرعی سے اتنی خفیف تحریر بڑھانا جس سے حد شرعی تک استیجاب میں شبہ نہ رہے واجب ہے۔	۷	۱۷۲
۳۳	مسئلہ: وضو میں ہاتھ اور یونہی پاؤں بائیں سے پہلے دھنا دھونا یعنی سیدھے سے ابتداء کرنا سنت ہے، اگرچہ بہت کتب میں اسے مستحب لکھا۔	۱۲	۱۷۲
۳۴	مسئلہ: جہاں اور اعضاء میں ترتیب سنت ہے کہ پہلے منہ دھوئے پھر ہاتھ پھر سر کا مسح پھر پاؤں دھونا یونہی مضمنہ واستنشاق میں بھی یعنی سنت ہے کہ پہلے کلی کرے اس کے بعد ناک میں پانی ڈالے۔	۱۳	۱۷۲
۳۵	مسئلہ: وضو میں کلی یا ناک میں پانی ڈالنے کا ترک مکروہ ہے، اور اس کی عادت ڈالے تو گنہگار ہوگا۔ یہ مسئلہ وہ لوگ خوب یاد رکھیں جو گلیاں ایسی نہیں کرتے کہ حلق تک ہر چیز کو دھوئیں اور وہ کہ پانی جن کی ناک کو چھو جاتا ہے سونگھ کر اوپر نہیں چڑھاتے یہ سب لوگ گنہگار ہیں اور غسل میں تو ایسا نہ ہو تو سرے سے نہ غسل ہوگا نہ نماز۔	۱	۱۷۴
۳۶	مسئلہ: وضو میں نیت نہ کرنے کی عادت سے گنہگار ہوگا اس میں نیت سنت مؤکدہ ہے۔	۱	۱۷۷
۳۷	مسئلہ: طہارت میں ہر عضو کا پورا تین بار دھونا سنت مؤکدہ ہے، ترک کی عادت سے گنہگار ہوگا۔	۲	۱۷۷
۳۸	مسئلہ: پانی ڈالنے کی گنتی معتبر نہیں جتنا دھونے کا حکم ہے اس پر پورا پانی بہ جانا معتبر ہے مثلاً ہاتھ پر ایک بار پانی ڈالا کہ تہائی کلائی پر بہا باقی پر بھیگا ہاتھ پھیرا دو بارہ دوسری تہائی ڈھلی سہ بارہ تیسری، تو یہ ایک ہی بار دھونا ہوا ہر بار پورے ہاتھ پر کہنی سمیت پانی ذرہ ذرہ پر بہتا تو تین بار ہوتا۔ اس طرح دھونے کی عادت سے گنہگار ہوگا اور اگر سو بار پانی ڈالا اور ایک ہی جگہ بہا کچھ حصے پر کسی دفعہ نہ بہا اگرچہ بھیگا ہاتھ پھرا تو وضو ہی نہ ہوگا۔	۳	۱۷۷

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۳۹	مسئلہ: اگر پانی کم ہو یا سردی سخت ہو یا اور کسی ضرورت کے لئے پانی درکار ہے۔ اس وجہ سے اعضاء ایک ایک بار دھوئے تو مضائقہ نہیں۔	۴	۱۷۷
۴۰	مسئلہ: بعض نے فرمایا کہ وضو پر وضو اسی وقت مستحب ہے کہ پہلے وضو سے کوئی نماز یا سجدہ تلاوت وغیرہ کوئی فعل جس کے لئے با وضو ہونے کا حکم ہے ادا کر چکا ہو بغیر اس کے تجدید وضو مکروہ ہے بعض نے فرمایا ایک بار تجدید تو بغیر اس کے بھی مستحب ہے ہاں ایک سے زیادہ بے اس کے مکروہ ہے اور مصنف کی تحقیق کہ ہمارے ائمہ کا کلام اور نیز احادیث خیر الانام علیہ افضل الصلاۃ والسلام مطلقاً تجدید وضو کو مستحب فرماتی ہیں، اور ان قیدوں کا کوئی ثبوت ظاہر نہیں۔	۱	۱۸۵
۴۱	مسئلہ: ہر وقت با وضو رہنا مستحب ہے اور اس کے فضائل۔	۴	۱۸۵
۴۲	مسئلہ: وضوئے مستحب بے نیت ادا نہ ہوگا۔	۵	۱۸۷
۴۳	مسئلہ: بعض نے فرمایا ایک جلسہ میں دو بار وضو مکروہ ہے۔ بعض نے فرمایا دو بار تک مستحب اس سے زائد مکروہ ہے اور مصنف کی تحقیق کہ احادیث و کلمات ائمہ مطلق ہیں اور ان تحدیدوں کا ثبوت ظاہر نہیں۔	۳	۱۸۹
۴۴	مسئلہ: وضو میں جلدی نہ چاہئے بلکہ درنگ و احتیاط کے ساتھ کرے عوام میں جو مشہور ہے کہ وضو جوانوں کا، نماز بوڑھوں کی سی۔ یہ وضو کے بارے میں غلط ہے۔	۵	۲۰۸
۴۵	مسئلہ: مستحب ہے کہ اعضاء دھونے سے پہلے بھیگا ہاتھ پھیر لے خصوصاً جاڑے میں۔	۱	۲۰۹
۴۶	مسئلہ: ہر عضو دھو کر اس پر ہاتھ پھیر دینا چاہئے کہ پانی کی بوندیں ٹپکنا موقوف ہو جائیں تاکہ بدن یا کپڑے پر نہ ٹپکیں۔	۳	۲۰۹
۴۷	مسئلہ: سنت یہ ہے کہ پانی ہاتھ پاؤں کے ناخن کی طرف سے کہنیوں اور گتوں کے اوپر تک ڈالے اُدھر سے اُدھر کونہ لائیں۔	۴	۲۱۰

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۴۸	مسئلہ: سنت ہے کہ وضو کے بعد رومالی پر چھینٹا دے لے۔	۲	۲۱۲
۴۹	مسئلہ: دستہ دار لوٹا ہو تو مستحب یہ ہے کہ پانی ڈالتے وقت اس کا دستہ تھامے اس کے منہ پر ہاتھ نہ رکھے۔	۲	۲۱۴
۵۰	مسئلہ: مستحب ہے کہ وضو سے پہلے لوٹے کا دستہ تین بار دھو لے۔	۳	۲۱۴
۵۱	مسئلہ: مستحب ہے کہ وضو مٹی کے برتن سے کرے۔	۴	۲۱۴
۵۲	مسئلہ: منہ دھونے میں نہ گالوں پر ڈالے نہ ناک پر نہ زور سے پیشانی پر، یہ سب افعال جُتال کے ہیں بلکہ باہستگی بالائے پیشانی سے ڈالے کہ ٹھوڑی سے نیچے تک بہتا آئے۔	۱	۲۱۹
۵۳	مسئلہ ضروریہ: خود پانی کا تمام عضو پر بہنا ضرور ہے اگر ہاتھ یا پاؤں کے نیچے پر پانی ڈالا کسینیوں گٹوں تک نہ پہنچا تھا کہ بیچ میں ہاتھ لگا کر آخر عضو تک پھیر دیا تو وضو نہ ہوگا کہ یہ بہانا نہ ہو بلکہ چڑنا ہوا۔	۲	۲۱۹
۵۴	مسئلہ: کھانے سے پہلے کلائیوں تک ہاتھ تین بار دھونا، تین کُلّیاں کرنا سنت ہے اگرچہ وضو ہو۔		
۵۵	مسئلہ: وضو میں منہ سے گرتا ہوا پانی مثلاً کلائی پر لیا اور بہا لیا اس سے وضو نہ ہوگا اور غسل میں مثلاً سر کا پانی پاؤں تک جہاں جہاں گزرے گا پاک کرتا جائیگا وہاں نئے پانی کی ضرورت نہیں۔	۲	۲۳۹
۵۶	مسئلہ: آدمی وضو کرنے بیٹھا پھر کسی مانع کے سبب تمام نہ کر سکا تو جتنے افعال کیسی اُن پر ثواب پائیگا اگرچہ وضو نہ ہو۔	۴	۲۴۸
۵۷	مسئلہ: جس نے خود ہی قصد کیا کہ آدھا وضو کرے گا وہ ان افعال پر ثواب نہ پائیگا۔	۵	۲۴۸
۵۸	مسئلہ: یونہی جو وضو کرنے بیٹھا اور بلا عذر ناقص چھوڑ دیا وہ بھی جتنے افعال بجالا یا اُن پر مستحق ثواب نہ ہونا چاہئے۔	۶	۲۴۸
۵۹	مسئلہ: سارے سر کا مسح سنت ہے اور اس کا جو یہ طریقہ بعض نے رکھا ہے کہ ہر ہاتھ کی تین انگلیاں سر کے اگلے حصے پر رکھے انگوٹھا اور کلمہ کی انگلی اور ہتھیلی نہ لگائے اُن چھ انگلیوں کو آگے سے گُدی تک وسط سر پر لے جائے اور ہتھیلیوں سے سر کی کروٹوں پر مسح کرے اور کانوں کے پچھلے حصے کو انگوٹھوں اور اگلے کو انگشتانِ شہادت کے پیٹ اور گردن کے پچھلے حصے کو انگلیوں کی پشت سے مسح کرے۔ اس طریقہ کی کچھ حاجت نہیں اس میں تکلفات ہیں اور وہ بھی بلا وجہ بلکہ سارے ہاتھ سر کے آگے سے گُدی تک کھینچ لے جائے یوں کہ سر کے اگلے حصے میں وسط سر پر دونوں طرف انگلیاں رکھے اور سر کی کروٹوں پر ہتھیلیاں۔ اس میں سر کا استیجاب ہو جائیگا۔	۴	۲۵۸

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۶۰	مسئلہ: ایک انگلی سر پر رکھ کر کھینچ دی جائے کہ چہارم سر کی قدر تک پہنچ گئی مسح نہ ہوگا۔	۵	۲۵۸
۶۱	مسئلہ: یوں ہی دو انگلیوں سے بھی مسح نہ ہوگا۔ ہاں تین انگلیاں رکھ کر اتنی کھینچے کہ چہارم سر کی مقدار ہو جائے تو مسح ہو جائیگا۔	۱	۲۵۹
۶۲	۶۲ مسئلہ: تین انگلیوں کے پورے سر کو لگائے اور اس قدر کھینچے کہ چہارم سر کی مقدار ہو گئی تو مسح نہ ہوگا یعنی جبکہ تری چہارم سر تک پہنچنے سے پہلے فنا ہو گئی ہو۔	۲	۲۵۹
۶۳	مسئلہ: انگلیوں کے پورے سر پر رکھ کر کھینچے یہاں تک کہ چہارم سر کی مقدار تک پہنچ گئے۔ اگر اخیر تک پوروں سے پانی ٹپکتا رہا تو بالاتفاق مسح ہو گیا اور بیچ میں تقاطر فنا ہو گیا جب بھی صحیح یہ ہے کہ مسح ہو جائیگا یعنی جبکہ تری اخیر تک رہی ہو اگرچہ بوندیں ٹپکتا موقوف ہو گیا ہو۔	۳	۲۵۹
۶۴	مسئلہ: اگر سر پر مینہ کی بوندیں اتنی گریں کہ چہارم سر بھیک گیا مسح ہو گیا اگرچہ اس شخص نے ہاتھ لگایا نہ قصد کیا۔	۶	۲۵۹
۶۵	مسئلہ: مسح کے لئے ہاتھ کی ضرورت نہیں اگر لکڑی بھگو کر سر پر پھیر دی کہ چہارم سر تر ہو گیا مسح ہو گیا۔	۱	۲۶۰
۶۶	مسئلہ: اگر ایک انگلی بھگو کر سر پر رکھے اور دوبارہ بھگو کر سر کی دوسری جگہ اور اس طرح مکرر کیا یہاں تک کہ چہارم سر کو تری پہنچ گئی مسح ہو گیا۔	۵	۲۶۰
۶۷	مسئلہ: اوس میں سر برہنہ بیٹھا اور اس سے چہارم سر کے قدر بھیک گیا مسح ہو گیا۔	۳	۴۱۰
۶۸	مسئلہ: اتنے گرم یا اتنے سرد پانی سے وضو مکروہ ہے جو بدن پر اچھی طرح نہ ڈالا جائے، تکمیل سنت نہ کرنے دے، اور اگر کوئی فرض پورا کرنے سے مانع ہوا تو وضو ہی نہ ہوگا۔	۱	۴۱۲

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۶۹	مسئلہ: عورت نے جس پانی سے وضو وغیرہ کوئی طہارت کی اس سے بچے ہوئے پانی سے طہارت مکروہ ہے۔	۵	۴۱۲
۷۰	مسئلہ: وضو میں مستحب ہے کہ اگر آفتابہ دستہ دار ہو دستہ تین پانیوں سے دھولے اور اعضا دھوتے وقت دستہ پر ہاتھ رکھے آفتابہ کے سر پر نہیں۔	۳	۴۵۵
۷۱	مسئلہ: اگر سر پر تیل وغیرہ کوئی رقیق بے جرم دوا لگی ہے تو اسی پر مسح جائز ہے۔ اور اگر جرم دار ہے تو اس سے بچا کر چہارم سر کا مسح کرے اس پر مسح جائز نہ ہوگا۔	۱	۴۶۳
۷۲	مسئلہ: گدھے کے جھوٹے پانی کے سوا اور پانی نہ ملے تو اس سے وضو بھی کرے اور تمیم بھی ضرور کرے ورنہ نماز نہ ہوگی۔	۴	۴۶۴
۷۳	مسئلہ: وضو کرنے بیٹھا چلو میں پانی لیا اس کے بعد حدث واقع ہوا، یہ چلو ہاتھ دھونے میں صرف کر سکتا ہے۔	۲	۶۰۶
۷۴	مسئلہ: وضو میں منہ دھو لیا پھر لپ میں پانی کلا لیاں دھونے کو لیا کہ حدث واقع ہو گیا منہ کی طہارت جاتی رہی مگر اس پانی کو کلا لیاں دھونے میں استعمال کر سکتا ہے۔	۵	۶۰۶
۷۵	مسئلہ: ہاتھ دھو لیا پھر پانی منہ دھونے کو لپ میں لیا کہ حدث ہو گیا یہ پانی منہ دھونے میں صرف ہو سکتا نہ چاہی۔	۷	۶۰۶
۷۶	مسئلہ: غسل یعنی دھونا اور مسح یعنی بھینکا ہاتھ پھیرنا جمع ہو سکتے ہیں کہ جس عضو کا دھونا مضر ہو مسح کرے اور وہ کو دھوئے بلکہ ایک ہی عضو میں جتنے ٹکڑے کو پانی ضرر دیتا ہو اُتے پر مسح کرے باقی کو دھوئے۔	۴	۶۳۷
۷۷	مسئلہ: پاؤں دھونا اور مسح موزہ جمع نہیں ہو سکتے یہ جائز نہیں کہ ایک پاؤں دھوئے اور ایک میں موزہ پر مسح کرے۔	۵	۶۳۷
۷۸	مسئلہ: دھونا اور پٹی کا مسح جمع ہو سکتے ہیں مثلاً ایک ہاتھ یا پاؤں پر پٹی بندھی ہے اس کا مسح کریں اور دوسرا دھوئیں یا ایک ہی عضو میں جہاں تک پٹی ہے اس پر مسح باقی کا غسل۔	۶	۶۳۷



نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۷۹	مسئلہ: سردی وغیرہ سے اعضا پھٹ گئے دھوسکے دھوئے ٹھنڈا پانی نقصان کرے تو گرم پانی اگر کر سکتا ہو کرنا واجب، اگر گرم سے بھی نقصان ہو تو مسح کرے اگر مسح بھی نقصان دے تو اس پر جو پٹی بندھی یاد واکا ضما ہے اُس پر پانی بہائے، یہ بھی ضرر دے تو اس پٹی یا ضما پُورے پر مسح کرے اس سے نقصان ہو تو چھوڑ دے، معاف ہے۔	۴	۶۳۸
۸۰	مسئلہ: ناخن ٹوٹ گیا اس پر دو امر ہم گوند جتے کا پوست بندھا ہے اگر خود ناخن کا دھونا یا مسح کرنا مضر ہو، وہ تو مضر نہیں مگر دوا کا چھڑانا مضر ہے تو دوا پر پانی بہائے اس سے ضرر ہو تو دوا پر مسح کرے، اس سے نقصان ہے تو معاف۔	۶	۶۳۸
۸۱	مسئلہ: پانی بیکار صرف کرنا پھینک دینا حرام ہے۔	۱	۶۴۹
۸۲	مسئلہ: کافر وضو کر کے یا نہا کر اسلام لایا اور اس وضو یا غسل کے بعد حدث نہ ہوا اُسی وضو سے نماز پڑھ سکتا ہے۔	۳	۶۶۲
۸۳	مسئلہ: سر اور موزوں کے مسح میں بھی ایک بار مسح کرے تو اکثر کف سے ہونا شرط ہے مگر اگر ایک انگلی بار بار تکرر کر کے سر یا موزوں کے مختلف مواضع پر لگائی کہ اکثر کی مقدار کو پہنچ گئی مسح ہو گیا۔	۲	۷۲۲
۸۴	مسئلہ: وضو میں مسح سر کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ اپنی ساری ہتھیلیاں انگلیوں کے سرے تک تر کرے (لوگ جو فقط انگلیاں بھگو لیتے ہیں، نہ چاہی) پھر دونوں انگوٹھے اور کلمے کی انگلیاں اور ہتھیلیاں جُدا رکھ کر باقی تین تین انگلیاں پُوری (نہ فقط پورے جس طرح جاہل کرتے ہیں) پیشانی پر رکھ کر آخر سر تک (ہاتھ ہما کر) پھیرے (نہ جس طرح جاہل چھلکتے ہوئے ہاتھ لے جاتے ہیں کہ کہیں لگے کہیں نہیں) پھر سر کی دونوں کروٹیں دونوں ہتھیلیوں سے مسح کرے اور کانوں کا پچھلا حصہ دونوں انگوٹھوں کے پیٹ سے مسح کرے اور اگلا حصہ کلمے کی انگلیوں کے پیٹ سے اور ہتھیلیوں کی پشت گردن پر پھیرے۔	۵	۷۲۹
۸۵	مسئلہ: اگر سر کے مسح میں انگلیوں کی تری ختم ہو گئی کانوں کے مسح کو نئی تری لینی ہوگی۔	۱	۷۳۰
۸۶	مسئلہ: مسح سر میں ادائے سنت کو یہ بھی کافی ہے کہ انگلیاں سر کے اگلے حصے پر رکھے اور ہتھیلیاں سر کی کروٹوں پر اور ہاتھ جما کر کُندی تک کھینچتا لے جائے۔	۲	۷۳۰
۸۷	مسئلہ: وضو کیا لوٹے میں پانی بچ رہا وہ دوسرے وضو میں کام آ سکتا ہے، لوگ جو اسے پھینک دیتے ہیں یہ حرام ہے۔		

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۸۸	مسئلہ: مسح کہ وضو میں ہے، اُس سے مراد تری پہنچنا ہے کسی طرح ہو۔ اگر سردھولیا یا غوطہ لگایا یا مینہ سر پر پڑا مسح ادا ہو گیا۔	۴	۸۱۶
۸۹	مسئلہ: وضو میں مسح کی جگہ سردھونا مکروہ خلاف سنت ہے اگرچہ فرض مسح ادا ہو جائیگا۔	۵	۸۱۶
	<b>فصل فی النواقض</b>		
۱	مسئلہ: وضو کرتے وقت ناقض وضو واقع ہو تو نئے سرے سے وضو کرے۔	۱	۳۱
۲	مسئلہ: پانی چلو میں لیا اور ابھی استعمال نہ کیا تھا کہ حدث واقع ہوا بعض کے نزدیک اس پانی کو وضو میں استعمال کر سکتا ہے اور مصنف کی تحقیق کہ یہ خلاف صحیح ہے وہ چلو وضو میں کام نہیں دے سکتا۔	۲	۳۲
۳	مسئلہ: زکام کتنا ہی ہے وضو نہیں جاتا۔	۱	۳۴
۴	مسئلہ: بلغم کی قے کتنی ہی کثیر ہو وضو نہیں جائیگا۔	۲	۳۴
۵	مسئلہ: آنکھیں دکھنے یا ڈھلکے میں جو آنسو بہے یا آنکھ، کان، چھاتی، ناف وغیرہ سے دانے ناسور خواہ کسی مرض کے سبب پانی بہے وضو جاتا رہے گا۔	۴	۳۴
۶	مسئلہ: یہ کلیہ ہے کہ جو رطوبت بدن سے بہے اگر نجس نہیں تو ناقض وضو بھی نہیں۔	۷	۳۵
۷	مسئلہ: شراب کی قے بھی اگر منہ بھر کر نہ ہو ناقض وضو نہیں۔	۳	۳۶
۸	مسئلہ: تحقیق یہ ہے کہ درد اور مرض سے جو کچھ بہے اُس وقت ناقض ہے کہ اُس میں آمیزش خون وغیرہ نجاسات کا احتمال ہو۔	۲	۳۷
۹	مسئلہ: ناف سے زرد پانی بہ کر نکلے وضو جاتا رہے۔	۳	۳۷
۱۰	مسئلہ: دانے کا پانی اگرچہ صاف ستھرا ہو صحیح یہ کہ وہ بھی ناپاک اور ناقض وضو ہے۔	۴	۳۷
۱۱	مسئلہ: اندھے کی آنکھ سے جو پانی بہے ناپاک و ناقض وضو ہے۔	۵	۳۷
۱۲	مسئلہ: تحقیق یہ ہے کہ درد یا علت سے جو رطوبت بہے اس میں صرف احتمال خون و ریم ہونا ہی وجوب وضو کو کافی ہے اگرچہ فتح و حلیہ میں استحباب مانا۔	۱	۳۸

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۳	مسئلہ: دانے سے جو صاف ستھرا پانی نکلے متعدد روایات میں پاک ہے اور اس سے وضو نہیں جاتا۔ کھجلی والوں کو اس میں بہت وسعت ہے بحال ضرورت اس پر عمل کر سکتے ہیں اگرچہ قول صحیح اس کے خلاف ہے۔	۲	۳۹
۱۴	مسئلہ: بدن سے نارو کا ڈورا نکلنے سے وضو نہ جائے گا۔	۳	۳۹
۱۵	مسئلہ: نارو سے رطوبت بہے تو وضو جاتا رہے گا اگرچہ صاف سفید پانی ہو۔	۴	۳۹
۱۶	مسئلہ: بحر ان کے پسینہ سے وضو نہیں جاتا۔	۵	۳۹
۱۷	مسئلہ: جسے ناک سے خون جاتا ہو اُسی حالت میں اُسے زکام ہو اور ریزش سرخی لپی نکلے اگرچہ اُس وقت خون بہنا معلوم نہیں ہو اُس کی یہ ریزش بھی ناقض وضو ہے۔	۱	۴۰
۱۸	مسئلہ: مصنف کی تحقیق کہ جو چیز عادتاً بدن سے بہا کرتی ہو اور اُس سے وضو نہ جاتا ہو، جیسے آنسو، پسینہ، دودھ، بلغم، ناک کی ریزش وہ اگرچہ کتنی ہی کثرت سے نکلے ناقض وضو نہیں اگرچہ اس کی یہ کثرت بجائے خود ایک مرض گئی جاتی ہو۔	۳	۴۰
۱۹	مسئلہ: خون چھنکا انگلی سے چھو اور اس پر داغ آگیا یا غلال یا مسواک یا دانت ماکھتے وقت انگلی میں لگ آیا یا کوئی چیز دانت سے کاٹی اور اس پر خون کا اثر پایا یا ناک انگلی سے صاف کی اس پر سرخی آگئی وہ خون آپ جگہ سے ہٹنے کے قابل نہ تھا وضو نہ جایگا اور وہ خون بھی پاک ہے۔	۱	۴۱
۲۰	مسئلہ: خون یاریم آبلے کے اندر سے بہ کر آبلے کے مُنہ تک آکر رہ جائے تو وضو نہ جائے گا۔	۲	۴۱
۲۱	مسئلہ: خارش وغیرہ کے دانوں پر خالی چپک ہے کپڑا اس سے بار بار لگ کر بہت جگہ میں بھر گیا ناپاک نہ ہو نہ وضو گیا۔	۳	۴۱
۲۲	مسئلہ: یہی حکم چھٹکے ہوئے خون کا ہے کہ نہ اُس سے کپڑا نجس ہو نہ وضو ساقط۔	۴	۴۱
۲۳	مسئلہ: خون یاریم بہنے کے قابل ہو مگر کپڑے میں لگ کر بہنے نہ پائے وضو جاتا رہے گا اور درم بھر سے زائد ہو تو کپڑا بھی نجس ہو جائے گا۔	۵	۴۱
۲۴	مسئلہ: سُئی چُجھ کر خواہ کسی طرح خون کی بُوند اُبھری اور بولا سا ہو کر رہ گئی ڈھلکی نہیں، تو فتویٰ اس پر ہے کہ وہ پاک ہے وضو نہ جائے گا۔	۶	۴۱

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۲۵	مسئلہ: خونِ یاریم اُبھر اور ڈھلکنے کے قابل نہ تھا اُسے کپڑوں سے پونچھ لیا دیر کے بعد بار بار ایسا ہی ہوا وضو نہ جائے گا اور کپڑا پاک رہا۔ ہاں اگر ایک ہی جلسے میں بار بار اُبھرا اور پونچھ لیا اور چھوڑ دیتے تو تب مل کر ڈھلک جاتا تو وضو نہ رہا اور وہ ناپاک ہے۔	۷	۴۱
۲۶	مسئلہ: خون اُبھرا اور اس پر مٹی ڈال دی پھر اُبھرا پھر ڈالی وضو نہ رہا جبکہ ایک جلسے میں اتنا اُبھرا کہ مل کر بہ جاتا۔	۱	۴۲
۲۷	مسئلہ: ایک جلسے میں متفرق طور پر جتنا خون اُبھرا یہ جمع ہو کر بہ جاتا ہے یا نہیں اس کا مدار اندازے پر ہے۔	۲	۴۲
۲۸	مسئلہ: ناپاک سُرمدہ لگایا اور کوئی نجاست آنکھ کے ڈھیلے کو پہنچی اس کا دھونا معاف ہے۔	۳	۴۲
۲۹	مسئلہ: خون یا پیپ آنکھ میں بہا مگر آنکھ سے باہر نہ گیا تو وضو نہ جائے گا اُسے کپڑے سے پونچھ کر پانی میں ڈال دیں تو ناپاک نہ ہوگا۔	۴	۴۲
۳۰	مسئلہ: ناک سے سخت بانسے میں خون بہا اور نرم حصے میں نہ آیا تو مشہور تریہ ہے کہ وضو نہ جائیگا۔	۵	۴۲
۳۱	مسئلہ: زخم پر پٹی بندھی ہے اُس میں خون وغیرہ لگ گیا اگر اس قابل تھا کہ بندش نہ ہوتی تو بہ جاتا تو وضو کیا ورنہ نہیں، نہ پٹی ناپاک۔	۶	۴۲
۳۲	مسئلہ: قطرہ اُتر آیا یا خون وغیرہ ذکر کے اندر بہا جب تک اُس کے سوراخ سے باہر نہ آئے وضو نہ جائیگا، اور پیشاب کا صرف سوراخ کے منہ پر چمکانا کافی ہے۔	۱	۴۳
۳۳	مسئلہ: فقط اتنی بات کہ مثلاً ناک یا دانت سے انگلی پر خون لگ آیا دوبارہ دیکھا پھر اثر پایا وضو جانے کو کافی نہیں جب تک اس میں خود بہنے کی قوت مظنون نہ ہو۔	۲	۴۳
۳۴	مسئلہ: قے اگر منہ بھر کر ہونا قرض وضو ہے پھر اگر چند بار میں تھوڑی تھوڑی آئے کہ سب ملانے سے منہ بھر کر ہو جائے تو اگر ایک ہی متلی سے آئی ہے وضو جاتا رہے گا اگرچہ مختلف جلسوں میں آئی ہو اور اگر متلی ہضم گئی تھی اور پھر دوسری متلی سے اور آئی تو ملائی نہ جائیگی اگرچہ ایک ہی مجلس میں آئی ہو۔	۳	۴۶
۳۵	مسئلہ: فرج داخل میں خون حیض وغیرہ کوئی نجاست اُتر آئے جب تک اس کے منہ سے تجاوز کر کے فرج خارج میں نہ آئے گی غسل یا وضو کچھ واجب نہ ہوگا۔	۲	۵۴
۳۶	مسئلہ: نجاست اگر مخرج کی اندرونی سطح تک آجائے وضو نہ جائے گا جب تک کنارے پر ظاہر نہ ہو۔	۳	۵۵

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۳۷	مسئلہ: چونک یا بڑی کلی بدن کو لپٹی اگر اتنا خون چوس لیا کہ خود نکلتا تو بہہ جاتا تو وضو جاتا رہے گا اور تھوڑا چوسا چھوٹی کلی تھی تو وضو نہ جائے گا۔ یونہی کھٹل یا مچھر کے کاٹنے سے وضو نہیں جاتا۔	۱	۵۶
۳۸	مسئلہ: ورم زیادہ جگہ میں پھیلا ہوا ہے اور اسے مسح بھی نقصان کرتا ہے اور وہ اوپر سے پھوٹا اور خون یا پیپ ورم پر بہا صحیح بدن کی طرف بڑھا تو بعض کتب میں فرمایا وضو نہ گیا۔ اور مصنف کی تحقیق یہ ہے کہ جاتا رہے گا، اور اگر اس ورم کو غسل یا مسح کر سکتے ہو تو بالاتفاق ناقض وضو ہوگا۔	۳	۵۷
۳۹	مسئلہ: زخم اگر چہ جسم کے اندر دُور تک پھیلا ہوا اور صرف منظر ہے تو اس کے گہراؤ میں خون وغیرہ بہتے رہیں کچھ حرج نہیں جب منہ پر آکر ڈھلکے گا وضو جاتا رہے گا اگرچہ زخم کی سطح سے آگے نہ بڑھے۔	۵	۶۱
۴۰	مسئلہ: زخم اگر ظاہر جسم ہی پر دُور تک پھیلا ہوا ہے مگر ایک خط یا دُورے کی طرح دراز و باریک ہے کہ اُس کی اندرونی سطح باہر سے نظر نہیں آتی تو ظاہر یہ ہے کہ اس کا حکم بھی اُسی محض اندرونی زخم کی طرح ہوگا کہ خون اندر دورہ کرے تو مضائقہ نہیں اور اُس کے کناروں تک آجائے تو مضائقہ نہیں جب تک ڈھلکے نہیں اور اگر اس کے بالائی کنارے تک اُبل کر بدن کی جلد پر ڈھلکا تو وضو نہ رہے گا اگرچہ زخم کی حد سے آگے نہ بڑھے۔	۱	۶۲
۴۱	مسئلہ: کھلا ہوا چوڑا گھاؤ جس کی اندرونی سطح باہر سے دکھائی دے۔ ظاہر یہ ہے کہ جب تک اچھا نہ ہو باطن بدن کے حکم میں ہے اگر اس کے اندر خون وغیرہ اُبلے کہ اُس کے کناروں تک آجائے یا صرف اس کے بالائی حصے پر اُبل کر اُس کے اندر اندر بہے باہر نہ نکلے تو وضو نہ جائیگا نہ وہ خون ناپاک ہو کہ ہنوز اپنے مقام ہی میں دُورہ کر رہا ہے۔	۲	۶۲
۴۲	مسئلہ: صاحب ہدایہ نے ایک کتاب میں فرمایا کہ خون جو تھوڑا تھوڑا نکلے کہ کسی دفعہ کا نکلا ہوا بہنے کے قابل نہ ہو اگرچہ جمع کرنے سے کتنا ہی ہو جائے اصلً ناقض وضو نہیں اگرچہ ایک ہی مجلس میں نکلے یہ قول خلاف مشہور و مخالف جمہور ہے۔ بے ضرورت اس پر عمل جائز نہیں ہاں جو ایسے زخم یا آبسلوں میں مبتلا ہو جس سے اکثر وقت خون یا یریم قلیل نکلتا رہتا ہے کہ ایک بار کا نکلا ہوا بہنے کے قابل نہیں ہوتا مگر جلسہ واحدہ کا جمع کئے سے ہو جاتا ہے اور بار بار وضو اور کپڑوں کی تطہیر موجب ضیق کثیر ہے کہ معذوری کی حد تک نہ پہنچا اس کے لئے اس پر عمل میں بہت آسانی ہے۔	۳	۶۲

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۴۳	مسئلہ: کھٹنے یا اور ستر کھلنے یا اپنا پیر یا ستر دیکھنے سے وضو نہیں جاتا۔	۱	۶۶
۴۴	مسئلہ: دوڑنے یا کودنے سے وضو نہیں جاتا۔	۳	۶۷
۴۵	مسئلہ: کتنی ہی بلندی پر سے گر پڑے وضو نہ جائیگا مگر یہ کہ خون وغیرہ کچھ خارج ہو یا بے ہوش ہو جائے۔	۴	۶۷
۴۶	مسئلہ: جب تک ہوش باقی ہیں طبیعت کسی قدر کسی کام میں مشغول ہو وضو نہ جائیگا جیسے کتاب کا مطالعہ یا الہی کا مراقبہ۔	۵	۶۷
۴۷	مسئلہ: بوجھ اٹھانے یا گر پڑنے یا کسی وجہ سے منی بے شہوت اپنے محل سے جدا ہو کر نکل گئی وضو واجب ہوگا غسل نہیں۔	۷	۶۷
۴۸	مسئلہ: پھڑیا بالکل اچھی ہو گئی اور اس کا مردہ پوست باقی ہے جس میں اوپر منہ اور اندر خلا ہے، نہانے میں اس میں پانی بھر گیا پھر دبا کر نکال دیا وضو نہ جائے گا نہ وہ پانی ناپاک ہوا۔	۸	۶۷
۴۹	مسئلہ: پھڑیا میں اگر ابھی خون وغیرہ رطوبت باقی ہے نہانے کا پانی اس میں بھرا اور بہہ کر نکلا وضو جاتا رہے گا کہ وہ پانی نجس ہو گیا۔	۲	۶۸
۵۰	مسئلہ: پانی پیا اور معدے میں اتر گیا اور معاً قے ہو کر ویسا ہی صاف نتھرا پانی نکل گیا وضو جاتا رہا جبکہ منہ بھر کر ہو اور وہ پانی بھی ناپاک ہے۔	۳	۶۸
۵۱	مسئلہ: اگر معاذ اللہ کیڑے قے ہوئے یا سانپ، وضو نہ جائے گا اگرچہ منہ بھر کر ہو۔	۶	۶۸
۵۲	مسئلہ: کُرسی مُنڈھے پر پاؤں لٹکائے بیٹھا تھا سو گیا وضو نہ گیا مگر یورپین ساخت کی کرسی جس کی وسط نشست گاہ میں ایک بڑا سوراخ رکھتے ہیں اس پر سونے سے جاتا رہے گا۔	۳	۷۱
۵۳	مسئلہ: گھوڑے پر زین ہے اس کی سواری میں سو گیا وضو نہ جائے گا اگرچہ ڈھال میں اترتا ہو۔	۴	۷۱
۵۴	مسئلہ: ننگی پیٹھ پر سوار ہے اور سو گیا تو اگر راستہ ہموار یا چڑھائی ہے وضو نہ جائے گا اُتار ہے تو جاتا رہے گا۔	۵	۷۱

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۵۵	مسئلہ: اگر دیوار وغیرہ سے تکیہ لگایا ہے اور اتنا غافل سو گیا وہ شے ہٹا لی جائے تو گر پڑے گا فتویٰ اس پر ہے کہ یوں بھی وضو نہ جائے گا جب کہ دونوں سرین خوب جمی ہوں۔	۶	۷۱
۵۶	مسئلہ: قیام، تَعُدو، رکوع، سجود نماز کی کیسی ہی حالت پر سو جائے اگرچہ غیر نماز میں اس ہیئت پر ہو وضو نہ جائیگا مگر تَعُدو میں وہی شرط جو کہ دونوں سرین جمے ہوں اور سجود کی شکل وہ ہو جو مردوں کے لئے سنت ہے کہ بازو پہلو سے جدا ہوں اور پیٹ رانوں سے الگ۔	۷	۷۱
۵۷	مسئلہ: ظاہر اکٹھی کا حکم بھی ننگی پیٹھ کی طرح ہے اور یورپین ساخت کی کاٹھی جس کے بیچ میں سوراخ ہوتا ہے اس پر سونے سے مطلقاً وضو جاتا رہے گا۔	۹	۷۱
۵۸	مسئلہ: خاص نماز کے سجدے میں بھی اگر اس وضع پر سویا کہ کلائیوں زمین پر بچھی ہیں پیٹ رانوں سے لگا ہے پنڈلیاں زمین سے ملتی ہیں جیسے عورتوں کا سجدہ ہوتا ہے تو وضو جاتا رہے گا اسے یوں بھی تعبیر کر سکتے ہیں کہ عورت سجدے میں سونے تو وضو ساقط اور مرد سونے تو باقی۔	۱۰	۷۱
۵۹	مسئلہ: گرم تنور کے کنارے اس پر پاؤں لٹکائے پیٹھ کر سو گیا تو مناسب ہے کہ وضو کرے۔	۱	۷۲
۶۰	مسئلہ: بیمار لیٹ کر نماز پڑھتا تھا نیند آگئی وضو نہ رہا۔	۳	۷۲
۶۱	مسئلہ: نماز میں سونے کا کلیہ یہ ہے کہ اگر ان دس صورتوں پر سویا جن میں وضو نہیں جاتا تو نہ وضو جائے نہ نماز فاسد ہو، ہاں اگر رکن بالکل سوتے میں ادا کیا اس کا اعتبار نہ ہوگا اس کا اعادہ ضرور ہے اور جو جاگتے میں شروع کیا اور اس رکن میں نیند آگئی اس کا جاگتے کا حصہ معتبر رہے گا اگر وہ بقدر ادائے رکن تھا کافی ہے ان احکام میں قصد آسونا اور بلا قصد سو جانا برابر ہے۔ اور اگر ان دس صورتوں پر سویا جن میں وضو جاتا رہتا ہے تو وضو تو کیا ہی پھر اگر قصد آسونا تو نماز بھی فاسد ہوگی ورنہ وضو کرے جہاں سویا وہاں سے باقی نماز ادا کر سکتا ہے۔	۴	۷۲
۶۲	مسئلہ: اُونگھنے سے وضو نہیں جاتا جبکہ ہو شیری کا حصہ غالب ہو۔	۵	۷۲

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۶۳	مسئلہ: بیٹھے بیٹھے نیند کے جھونکے لینے سے وضو نہیں جاتا اگرچہ کبھی ایک سرین اٹھ جاتا ہو۔	۶	۷۲
۶۴	مسئلہ: جھوم کر گر پڑا اگر معاً آنکھ کھل گئی وضو نہ گیا۔	۷	۷۲
۶۵	مسئلہ: ان دسوں صورتوں میں جن سے وضو جاتا ہے یہی قید ہے کہ انہیں صورتوں پر سونا پایا جائے ورنہ اگر سویا اس صورت پر کہ وضو نہ جاتا اور نیند میں اس شکل پر آگیا جس میں جاتا ہے مگر معاً شکل پیدا ہوتے ہی بلا وقفہ جاگ اٹھا وضو نہ جائے گا۔	۸	۷۲
۶۶	مسئلہ: نیند خود ناقض وضو نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ سوتے میں خروج ریح کا ظن غالب ہے۔	۳	۹۰
۶۷	مسئلہ: جنون سے وضو جاتا رہتا ہے۔	۲	۹۲
۶۸	مسئلہ: نماز جنازہ کے سوا اور نماز میں بالغ آدمی جاگتے ہیں ایسا ہنسے کہ اوروں تک ہنسی کی آواز پہنچی تو وضو بھی جاتا رہے گا۔	۳	۹۲
۶۹	مسئلہ: بوہرا ہو جانا یعنی دماغ میں معاذ اللہ خلل پیدا ہونے سے فاسد ہو جائے آدمی کبھی عاقلوں کی سی باتیں کرے کبھی پاگلوں کی سی مجنون کی طرح لوگوں کو مارتا گالیاں دیتا نہ ہو تو اس حالت کے پیدا ہونے سے وضو نہیں جاتا۔	۵	۹۲
۷۰	مسئلہ: غش و بیہوشی سے وضو جاتا ہے مگر یہ خود ناقض وضو نہیں بلکہ اُسی ظن خروج ریح وغیرہ کے سبب۔		
۷۱	مسئلہ: جسے ریح کا عارضہ حد معذوری تک ہو اس کا وضو سونے سے نہ جانا چاہئے۔	۸	۹۳
۷۲	مسئلہ: سوتے میں دونوں سرین زمین پر جمے ہوں تو وضو نہیں جاتا مگر اعادہ وضو مستحب جب بھی ہے۔	۲	۱۹۲
۷۳	مسئلہ: بغل کھجانے سے وضو مستحب ہے جبکہ اس میں بدبو ہو۔	۳	۱۹۲
۷۴	مسئلہ: جذامی یا برص والے سے مس کرنے میں بھی جدید وضو مستحب ہے۔	۴	۱۹۲
۷۵	مسئلہ: صلیب جسے نصاریٰ بوجتے ہیں اور ہنود کے بت وغیرہ کے چھٹونے سے بھی نیا وضو چاہئے۔	۵	۱۹۲
۷۶	مسئلہ: جن باتوں سے اعادہ وضو مستحب ہے جب وہ وضو کرنے میں واقع ہوں تو مستحب ہے کہ پھر سرے سے وضو شروع کرے۔	۱	۱۹۳



نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۷۷	مسئلہ: علماء کا اختلاف ہے کہ نواقض وضو میں بھی نجاست حکمیہ جنابت کی طرح تمام بدن میں سرایت کرتی ہے۔ شرع نے تخفیف کیلئے صرف وضو سے اس کا ازالہ مقرر فرمایا یہ نجاست فقط اعضاء وضو ہی میں ہوتی ہے رائج تریبی قول دوم ہے۔ (مصنف کی اس مسئلہ میں تحقیق و تنقیح فتاویٰ رضویہ میں ملاحظہ فرمائیں)	۵	۲۵۴
۷۸	مسئلہ: رائج یہی ہے کہ حدث، اصغر صرف چار اعضاء میں ہوتا ہے نہ یہ کہ ہو تو سارے بدن میں اور تخفیف کے لئے شرع نے صرف چار عضووں کی طہارت کو کل بدن کی تطہیر فرمادیا جیسے جنابت کا تمیم کہ حدث سارے بدن میں ہے اور صرف منہ اور ہاتھوں کے مسح سے سب بدن پاک ہو سکتا ہے وضو میں ایسا نہیں ولہذا اگر کوئی شخص وضو کی جگہ غسل کا التزام کرے عزیمت و باعث ثواب نہ ہو گا بلکہ بدعت و مورث مواخذہ و عتاب۔	۲	۲۵۷
۷۹	مسئلہ: نماز جنازہ میں اگرچہ قہقہہ سے ہنسے وضو نہیں جاتا۔	۴	۲۵۷
۸۰	مسئلہ: دانتوں میں سے خون نکلا اگر سُرخ ہے وضو جاتا رہا اور آبِ دہن کے خلط سے زرد ہے تو نہیں۔	۱	۵۲۲
۸۱	مسئلہ: نجاست کا اپنی قوت سے بہہ کر نکلا ناقض وضو ہے اگرچہ اس کے ساتھ اور پاک رطوبت اس سے زائد مخلوط ہو۔	۱	۵۲۳
۸۲	مسئلہ: رقیق خون کی قے کی مطلقاً وضو جاتا رہے گا سر سے آیا ہو خواہ جوف سے، قلیل ہو یا کثیر۔	۲	۵۲۳
۸۳	مسئلہ: قے میں بستہ خون جوف سے آیا اگر منہ بھر کر ہونا ناقض وضو ہے ورنہ نہیں۔	۳	۵۲۳
۸۴	مسئلہ: بلغم کی قے سے وضو نہیں جاتا خواہ کتنا ہی کثیر ہو۔	۴	۵۲۳
۸۵	مسئلہ: آمیزش آبِ دہن قلیل و کثیر یعنی رنگ کی زردی سرخی کا فرق اس خون میں ہے کہ خود منہ کے کسی حصے سے آئے وہ خون کہ سینے یا معدہ سے قے میں آئے امام زلیحی کی تحقیق میں مطلقاً ناقض وضو ہے اگرچہ منہ میں آکر آمیزش آبِ دہن سے زرد ہو جائے۔	۵	۵۲۳
۸۶	مسئلہ: ورزش کرنے سے وضو نہیں جاتا جب تک کوئی ناقض وضو نہ صادر ہو۔	۱	۵۸۳

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۸۷	مسئلہ: مصنف کی تحقیق کہ مسلمان کی موت حدث ہے نجاست نہیں واللہ الحمد۔	۱۵	۶۱۱
۸۸	مسئلہ: حدث اصغر وہی ہے جس سے فقط وضو واجب ہو نہا نا ہو۔	۵	۸۱۵
۸۹	مسئلہ: اس کی تحقیق کہ ہر موجب غسل موجب وضو ہے۔	۳	۸۱۶
	باب الغسل		
۱	مسئلہ: عورت کو غسل میں گندھی چوٹی کھولنی ضرور نہیں بالوں کی جڑیں بھیگ جانا کافی ہے، ہاں چوٹی اتنی سخت گندھی ہو کہ جڑوں تک پانی نہ پہنچے گا تو کھولنا ضرور ہے۔	۱	۱۵
۲	مسئلہ: اگر اعضاء پوچھنے سے ضرر ثابت ہو تو پوچھنا واجب تک ہو سکتا ہے۔	۴	۲۶
۳	مسئلہ: غسل کا پانی بھی نیکوں کے پلے میں رکھا جانا ظاہر ہے۔	۳	۲۹
۴	مسئلہ: غسل میں عورت کو مستحب ہے کہ فرج داخل کے اندر انگلی ڈال کر دھولے ہاں واجب نہیں بغیر اس کے غسل اُتر جائے گا۔	۱	۵۵
۵	مسئلہ: دانتوں کی جڑ یا کھڑکی میں سخت چیز جمی ہو تو چھڑا کر کلی کرنا لازم ورنہ غسل نہ اُترے گا۔	۱	۹۵
۶	مسئلہ: چونا یا مسی کی ریخیں جن کے چھڑانے میں ضرر ہو معاف ہیں۔	۲	۹۵
۷	مسئلہ: وضو و غسل میں غرغہ سنت ہے مگر روزہ دار کو مکروہ۔	۳	۹۵
۸	مسئلہ: منہ کے ہر ذرہ پر حلق تک پانی بہنا اور دونوں نتھنوں میں ناک کی ہڈی شروع ہونے تک پانی چڑھنا غسل میں فرض اور وضو میں سنت مؤکدہ ہے۔	۴	۹۵
۹	مسئلہ: ناک میں کوئی کثافت جمی ہو تو پہلے اس کا چھڑالینا غسل میں فرض اور وضو میں سنت ہے۔	۱	۹۶
۱۰	مسئلہ: وضو و غسل میں سنت ہے کہ ناک کی جڑ تک پانی چڑھائے مگر روزہ دار اس سے بچے ہاں تمام نرم بانسے تک چڑھانا اسے بھی ضروری ہے۔	۲	۹۶
۱۱	مسئلہ: مواضع احتیاط میں پانی پہنچنے کا ظن غالب کافی ہے یعنی دل کو اطمینان ہو کہ ضرر پہنچ گیا مگر یہ اطمینان نہ بے پرواہوں کا کافی ہے جو دیدہ و دانستہ بے احتیاطی کر رہے ہیں نہ وہی وسوسہ زدہ کا اطمینان ضرور جسے آنکھوں دیکھ کر بھی یقین آنا مشکل بلکہ متدین محتاط کا اطمینان چاہئے۔	۱	۹۹

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۲	مسئلہ: ہلتا ہوا دانت چاندی کے تار سے باندھنا یا مسالے سے جمانا جائز ہے اور اس وقت غسل میں اس اتار یا مسالے کے نیچے پانی نہ بہنا معاف ہونا چاہئے۔	۳	۹۹
۱۳	مسئلہ: ناپاک سرمہ آنکھوں میں لگا لیا آنکھیں اندر سے دھونے کا حکم نہیں۔	۱	۱۰۰
۱۴	مسئلہ: جب بدن کے بعض حصے پر پانی ضرر دیتا ہو بعض پر نہیں تو اکثر کا اعتبار ہے۔	۱	۱۰۱
۱۵	مسئلہ: بیماری وغیرہ سے غش آگیا یا معاذ اللہ نشہ سے بیہوش ہوا اس کے بعد جو ہوش آیا تو اپنے کپڑے یا بدن پر مندی پانی تو اس پر سواہ وضو کے غسل نہ ہوگا اس کا حکم سوتے سے جاگ کر مندی دیکھنے کے مثل نہیں کہ وہاں غسل واجب ہوتا ہے۔	۱	۱۰۹
۱۶	مسئلہ: انزال ہوا اور نہ لیا اس کے بعد پھر منی نکلی دوبارہ نہانا واجب ہوگا اگرچہ اس بار بے شہوت نکلی ہو مگر یہ کہ پیشاب کر چکا یا سولیا یا زیادہ چل لیا اس کے بعد منی بے شہوت نکلی تو غسل کا اعادہ نہیں۔	۴	۱۱۸
۱۷	مسئلہ: نماز میں احتلام ہوا اور منی باہر نہ آئی کہ نماز تمام کر لی اس کے بعد اتری تو غسل واجب ہوگا مگر نماز ہو گئی کہ اس وقت تک جنب نہ ہوا تھا۔	۵	۱۱۸
۱۸	مسئلہ: رات کو احتلام ہوا جاگا تو تری نہ پائی وضو کر کے نماز پڑھ لی اس کے بعد منی باہر آئی تو غسل اب واجب ہوا اور نماز صحیح ہو گئی۔	۶	۱۱۸
۱۹	مسئلہ: جاگا احتلام خوب یاد ہے مگر تری نہیں پھر مندی نکلی غسل نہ ہوگا۔	۱	۱۱۹
۲۰	مسئلہ: منی کو اپنے محل یعنی مرد کی پشت، عورت کے سینہ سے جدا ہوتے وقت شہوت چاہئے پھر اگر بلا شہوت نکلے غسل واجب ہوگا مثلاً احتلام ہو یا نظر یا فکر یا کسی اور طریق سوائے ادخال کے منی بشہوت اتری اس نے عضو کو مضبوط تھام لیا کہ نہ نکلے دی یہاں تک کہ شہوت جاتی رہی یا بعض لوگ سانس اوپر چڑھا کر اترتی ہوئی منی کو روک لیتے ہیں یا بعض میں ضعف شہوت کے سبب منی خیال بدلنے یا کروٹ لینے یا اٹھ بیٹھنے یا پشت پر پانی کا چھینٹا دے لینے سے رُک جاتی ہے غرض کسی طرح شہوت کے وقت اترتی ہوئی منی کو روک لیا یا خود رُک گئی اور پھر جب شہوت جاتی رہی نکلی تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک غسل واجب ہو جائیگا کہ اترتے وقت شہوت تھی اگرچہ نکلتے وقت نہ تھی اور امام ابو یوسف کے نزدیک نہ ہوگا کہ ان کے نزدیک نکلتے وقت بھی شہوت شرط ہے ہاں جب تک نکلے گی نہیں غسل بالاتفاق واجب نہ ہوگا کہ نکلنا ضرور شرط ہے۔	۶	۱۱۹

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۲۱	مسئلہ: جماع یا احتلام پر سونے چلنے پھرنے یا پیشاب کرنے کے بعد جو اور منی بلا شہوت نکلے اس سے غسل نہ ہوگا۔ اور چلنے کی بعض نے چالیں قدم تعداد بتائی اور صحیح یہ ہونا چاہئے کہ جب اتنا چل لیا جس سے اطمینان ہو گیا کہ پہلی منی کا بقیہ ہوتا تو نکل جتا اس کے بعد بلا شہوت نکلی تو غسل نہیں۔	۱	۱۲۱
۲۲	مسئلہ: پیشاب کے بعد مرد پر استبراء واجب ہے یعنی وہ افعال کرنا جس سے اطمینان ہو جائے کہ قطرات نکل چکے اب نہ آئیں گے مثلاً کھکارنا یا ٹھلنا یا ران پر ران رکھ کر عضو کو دبانا وغیرہ ذلک۔ اس میں ٹھلنے کی مقدار بعض نے چالیں قدم رکھی بعض نے یہ کہ چالیں برس کی عمر تک اسی قدر اور زیادہ پر فی برس ایک قدم اور صحیح یہ کہ جہاں تک میں اطمینان حاصل ہو خواہ چالیں سے کم یا زائد۔	۱	۱۲۲
۲۳	مسئلہ: وہ جو مسئلہ گزر کر پیشاب کے بعد منی اُترے تو غسل نہیں اس میں یہ شرط ہے کہ اس وقت شہوت نہ ہو ورنہ یہ جدید انزال ہوگا۔	۳	۱۲۲
۲۴	مسئلہ: زوج کی منی اگر عورت کی فرج سے نکلے تو اس پر وضو واجب ہوگا اس کے سبب غسل نہ ہوگا۔	۵	۱۲۲
۲۵	مسئلہ: چوٹ لگنے یا گرنے یا بوجھ اٹھانے سے منی بے شہوت نکل جائے تو غسل نہ ہوگا صرف وضو لازم ہوگا۔	۲	۱۲۵
۲۶	مسئلہ: عورت کو اگر احتلام یاد ہو اور جاگ کر تری نہ پائے تو مرد کی طرح اس پر بھی غسل نہیں یہی مذہب ہے اور اسی پر فتویٰ مگر بعض مشائخ کرام فرماتے ہیں اگر خواب میں انزال ہونے کی لذت یاد ہو تو غسل واجب ہے بعض فرماتے ہیں اس وقت چت لیٹی ہو تو غسل واجب۔ لہذا ان صورتوں میں بہتر یہ ہے کہ نہالے۔	۶	۱۲۵
۲۷	مسئلہ: عورت کی ران پر جماع کیا اور منی اس کی فرج میں چلی گئی یا کنواری کی فرج میں جماع کیا اور اس کی بکارت زائل نہ ہوئی تو ان دونوں صورتوں میں عورت پر غسل نہ ہوگا، نہ اس کا انزال ثابت ہو نہ اس کی فرج داخل میں حشفہ غائب ہو اور نہ بکارت جاتی رہتی، ہاں ان جماعوں سے اگر عورت کو حمل رہ گیا تو اب اس پر اسی جماع سے غسل واجب ہونے کا حکم دیں گے اور آج تک جتنی نمازیں قبل غسل پڑھی ہیں سب پھیرے کہ حمل رہ جانے سے ثابت ہوا کہ عورت کو خود بھی انزال ہو گیا ورنہ حمل نہ رہتا۔	۸	۱۳۰

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۲۸	مسئلہ: بچہ بالکل صاف پیدا ہوا جس کے ساتھ خون کا اصمگنا نشان نہیں، نہ بعد کو خون آیا پھر بھی زچہ پر احتیاطاً غسل واجب ہے۔	۸	۱۳۲
۲۹	مسئلہ: جائز ہے کہ زن و شوہر دونوں ایک برتن سے ایک ساتھ غسل جنابت کریں اگرچہ باہم ستر نہ ہو اور اس وقت متعلق ضرورت غسل بات بھی کر سکتے ہیں مثلاً ایک سبقت کرے تو دوسرا کچے میرے لی پی پانی رہنے دو۔	۱	۱۴۱
۳۰	مسئلہ: مسلمانوں کا اجماع ہے کہ وضو و غسل میں پانی کی کوئی مقدار خاص لازم نہیں۔	۱	۱۵۷
۳۱	مسئلہ: غسل میں ایک صاع سے زیادہ خرچ کرنا افضل ہے جب تک حد اسراف بے سبب یا وسوسہ کی حالت نہ ہو۔	۲	۱۵۷
۳۲	مسئلہ: عورت کے بال گندھے ہوں اور تین بار سر پر پانی بہانے سے تثلیث میں شبہ رہے تو پانچ بار بہا سکتی ہے۔	۳	۱۹۵
۳۳	مسئلہ: میت کو نہلا کر غسل کرنا مستحب ہے۔	۴	۲۳۸
۳۴	مسئلہ: جتنی جگہ کا وضو یا غسل میں دھونا فرض ہے جب تک اس کا ایک ایک ذرہ نہ دھلے دھوئے ہوئے عضو بھی با وضو یا بے جنابت نہ ٹھریں گے مثلاً پاؤں میں ایک ذرہ دھونے سے باقی ہے اور ہاتھ منہ خوب دھو لی ہیں تو ابھی قرآن مجید نہ ہاتھ سے چھو سکتا ہے نہ آستین یا دامن سے نہ جو جنب تھا ابھی تلاوت کر سکتا ہے جب تک پاؤں کا بھی وہ ذرہ نہ دھولے۔	۴	۲۴۶
۳۵	مسئلہ: نابالغ نہ کبھی بے وضو ہو نہ جنب۔ انہیں وضو و غسل کا حکم عادت ڈالنے اور ادب سکھانے کے لئے ہے ورنہ کسی حدیث سے ان کا وضو نہیں جاتا نہ جماع سے ان پر غسل فرض ہو۔	۳	۲۴۷
۳۶	مسئلہ: ہنود و غیر ہم کفار جس طرح نہاتے ہیں اس سے غسل جنابت نہیں اترتا اسلام لائیں تو قواعد غسل سکھا کر تصحیح غسل لازم ہے ورنہ ان کی نماز نہ ہوگی۔	۱	۳۳۱

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۳۷	مسئلہ: کوئی شخص کہیں مہمان گیا صاحب خانہ کی عورتیں بھی اسی مکان میں ہیں رات کو اسے نہانے کی حاجت ہونے کو تھی کہ اس نے عضو کو مضبوط تھام لیا اور منی نہ نکلنے دی جب شہوت جاتی رہی اس وقت چھوڑا کہ منی جو شہوت کے ساتھ اتری تھی بلا شہوت باہر ہوئی اس صورت میں مذہب یہ ہے کہ غسل فرض ہو گیا کہ منی کا شہوت کے ساتھ اُڑنا ہی وجوبِ غسل کو کافی ہے اگرچہ نکلنے وقت شہوت نہ رہے مگر امام ابو یوسف اس صورت میں غسل واجب نہیں مانتے اگر مہمان کو ندامت ہو کہ اس وقت نہاؤں گا تو میری طرف بدگمانی ہوگی تو مذہب امام ابو یوسف پر عمل کر کے نماز پڑھ لے پھر وہ موقع نکل جانے پر نہا کر پھیرے۔	۱	۶۳۰
۳۸	مسئلہ: عورت کو سرد ہونا نقصان کرے گلے سے نہائے اور سارے سر پر مسح کرے۔	۱	۶۳۷
۳۹	مسئلہ: وضو یا غسل میں جس عضو کے دھونے کا حکم ہے اگر دھونا مضر ہو تو اس کا مسح دھونے کے قائم ہے۔	۳	۶۳۷
۴۰	مسئلہ: ہر انزال میں پیشاب کرنے کے بعد نہانا چاہئے کہ منی کا بقیہ خارج ہو جائے۔	۱	۸۰۶
۴۱	مسئلہ: اگر بعد جماع نہ پیشاب کیا نہ سویا نہ اتنا چلا پھر اک بقیہ منی نکل جاتا اور نہالیا اس کے بعد اسی منی کا بقیہ خارج ہوا جو بشوت پشت سے جدا ہوئی اور بعض نکل کر حسبِ عادت بعض باقی رہ گئی تھی تو دوبارہ نہانا لازم ہوگا۔	۲	۸۰۶
۴۲	مسئلہ: منی اپنے محل یعنی مرد کی پشت یا عورت کے سینے سے جدا ہوتے وقت شہوت ضرور ہے اس وقت اگر شہوت نہ تھی غسل واجب نہ ہوگا مثلاً بھاری بوجھ اٹھانے سے اتر آئی یا معاذ اللہ عارضہ جریان میں۔ ہاں جب شہوت سے جدا ہوئی ہو تو سوراخ سے نکلنے وقت شہوت اگر نہ بھی ہو غسل واجب ہو جائے گا غرض انفصال محل کے وقت شہوت شرط ہے خروج کے وقت ضرور نہیں مگر بہر حال وجوبِ غسل کے لئے خروج ضرور شرط ہے اگر شہوت سے اُتری اور نہ نکلی تو جب تک نہ نکلے گی غسل واجب نہ ہوگا۔	۳	۸۱۲
۴۳	ف: ہر منی کہ شہوت سے نکلے اس سے پہلے مذی ضرور نکلتی ہے۔	۳	۸۱۵

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۴۴	مسئلہ: عورت کا حیض ختم ہوا اور ابھی نہائی نہ تھی کہ سوتے میں احتلام ہوا دوبارہ غسل آیا۔ سوتے سے اٹھی ہی تھی کہ شوہر نے جماع کیا قدر حشفہ غائب ہوتے ہی تیسری بار وجوب غسل ہوا آخر جماع میں عورت کو انزال ہوا اب چوتھی بار وجوب ہوا۔ یونہی اگر نہانے سے پہلے احتلام و جماع و انزال کتنی ہی بار واقع ہوں کہ سو بار یا ہزار بار وجوب غسل ہو سب کے لئے ایک ہی نہانا کافی ہوگا۔ اور اگر اسی حالت میں قبل غسل مر جائے تو ایک غسل میت سب کو کفایت۔	۵	۸۲۱
	<b>باب المیاء</b>		
۱	مسئلہ: پانی چلو میں لیا اور ابھی استعمال نہ کیا تو تھا کہ حدث واقع ہوا بعض کے نزدیک اس پانی کو وضو میں استعمال کر سکتا ہے اور مصنف کی تحقیق کہ یہ خلاف صحیح ہے وہ چلو وضو میں کام نہیں دے سکتا۔	۲	۳۲
۲	مسئلہ: صحیح یہ ہے کہ جس بدن پر حدث ہو پانی کا اسے چھو کر اس سے جدا ہونا ہی اس کے مستعمل کر دینے کو بس ہے خود صاحب حدث کا پانی ڈالنا یا اس کی نیت یا اس بدن سے جدا ہو کر دوسرے بدن یا کپڑے یا زمین پر ٹھہر جانا کچھ شرط نہیں۔	۴	۳۲
۳	مسئلہ: وضو سے جو پانی برتن میں بچ رہا اس سے وضو جائز ہے۔	۱	۲۳۴
۴	مسئلہ: وضو یا غسل میں اگر کسی عضو کا پانی دھار بندھ کر برتن میں گر ا برتن کا پانی قابل طہارت رہے گا، ہاں اگر اتنا گر کہ برتن کے پانی سے زائد ہو گیا تو اس سے وضو و غسل نہ ہو سکے گا۔	۲	۲۳۴
۵	مسئلہ: ساڑھے سات گز مرملع حوض میں کسی بچے نے پیشاب کر دیا ناپاک نہ ہوگا۔	۱	۲۳۶
۶	مسئلہ: حوض دہ در دہ نجاست سے اصلاً ناپاک نہیں ہوتا جب تک خاص نجاست کے سبب اس کا رنگ یا مزہ یا بو بدل نہ جائے۔	۲	۲۳۶
۷	مسئلہ: وضو نہیں اور پانی کو لی وغیرہ میں ہے جسے جھکا نہیں سکتا تو سٹورے وغیرہ سے لیکر ہاتھ دھوئے یا کسی با وضو یا نابالغ بچے سے نکلوائے اور یہ بھی مہیا نہ ہو تو چلو سے لیکر ہاتھ دھولے پانی اس ضرورت کے سبب مستعمل نہ ہوگا بے ضرورت ہوتا تو مستعمل ہو جاتا۔	۳	۲۳۷
۸	مسئلہ: جنب یا بے وضو کا اگر وہ عضو جس کی ابھی طہارت نہ کی ذرہ بھر بھی اگر منکے بھر پانی میں ڈوب جائیگا تو مندھب اصح میں پانی قابل طہارت نہ رہے گا۔	۴	۲۳۷

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۹	مسئلہ: لگن میں وضو کر کے یہ مستعمل پانی گھرے بھر پانی میں ملا دیا سب قابل وضو ہو گیا کہ مستعمل وغیرہ مستعمل پانی کے ملنے میں زائد کا اعتبار ہے۔	۱	۲۳۸
۱۰	مسئلہ: آب مطلق کے سوا دودھ گلاب کیوڑے وغیرہ کسی چیز سے وضو و غسل نہیں ہو سکتا۔	۱	۲۴۰
۱۱	مسئلہ: وضو یا غسل کا پانی مسجد میں ڈالنا چھڑکنا حرام ہے اور گلاب سے وضو کیا تو وضو نہ ہوا اور وہ گلاب مسجد میں چھڑک سکتے ہیں۔	۲	۲۴۰
۱۲	مسئلہ: با وضو نے ماں باپ کے کپڑے یا ان کے کھانے کیلئے پھل یا مسجد کا فرش ثواب کیلئے دھویا پانی مستعمل نہ ہوگا اگرچہ یہ افعال قربت کے ہیں۔	۴	۲۴۱
۱۳	مسئلہ: جس پانی سے قربت مطلوبہ شرعاً کی اقامت کی جاتی ہے وہ انسان کے گناہ دھوتا ہے گناہوں کی نجاست حکم یہ اس کی طرف منتقل ہوتی ہے لہذا مستعمل ہو جاتا ہے۔	۲	۲۴۲
۱۴	مسئلہ: اس کی ترجیح کہ مستعمل ہونے کیلئے صرف بدن سے جدا ہونا کافی ہے کہیں استقرار شرط نہیں۔	۴	۲۴۲
۱۵	مسئلہ: گرمی کے سبب عبادت یا مطالعہ کتاب میں دل نہیں جمتا اس نیت سے ٹھنڈک پہنچنے کو نہ پایا ہاتھ منہ دھوئے تو قربت ضرور ہے مگر پانی مستعمل نہ ہوگا اگر با وضو تھا۔	۲	۲۴۴
۱۶	مسئلہ: بدن ستھرا رکھا میل دور کرنا شرع میں مطلوب ہے کہ اسلام کی بنا ستھرائی پر ہے۔ اس نیت سے با وضو نے بدن دھویا تو قربت بے شک ہے مگر پانی مستعمل نہ ہوا۔	۴	۲۴۴
۱۷	مسئلہ: جمعہ یا عیدین یا عرفہ یا احرام وغیرہ ہا کہ جو غسل سنت و مستحب ہیں صرف آب مطلق سے ادا ہوں گے گلاب کیوڑے سے ادا نہ ہوں گے۔	۵	۲۴۴
۱۸	مسئلہ: بے وضو نابالغ کا ہاتھ پانی میں ڈوب جانے سے پانی خراب نہیں ہوتا اس سے وضو روا ہے۔ ہاں نجاست کا شک ہو تو بہتر یہ ہے کہ اس سے وضو نہ کرے۔	۵	۲۴۷
۱۹	مسئلہ: باطن حشم دھونے سے پانی مستعمل نہ ہوگا اگرچہ جنب دھوئے۔	۱	۲۵۷
۲۰	مسئلہ: مصنف کی تحقیق کہ مسح سے بھی پانی مستعمل ہو جاتا ہے۔ اور اس میں ادھام کا ازالہ۔	۵	۲۵۷



نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۲۱	مسئلہ: بے وضو شخص نے پانی کے برتن میں اپنا سر داخل کیا یہاں تک کہ چہارم سر کو پانی لگ گیا مسح ادا ہو گیا اور برتن کا پانی مستعمل نہ ہوا۔	۶	۲۵۷
۲۲	مسئلہ: نابالغ کا پاک ہاتھ یا بدن کا کوئی جزا گرچہ بے وضو ہو پانی میں ڈالنے سے قابل وضو رہے گا۔	۱	۲۶۱
۲۳	مسئلہ: میت کے بدن سے قبل غسل جو پانی اگرچہ بے قصد غسل مس کرے قابل وضو نہ رہے گا۔	۲	۲۶۲
۲۴	مسئلہ: حیض و نفاس ابھی ختم نہ ہوا اس حالت میں عورت کا ہاتھ پانی میں پڑنے سے بدستور قابل وضو رہے گا۔	۲	۲۶۳
۲۵	مسئلہ: بضرورت ہاتھ ڈالنے سے پانی مستعمل نہیں ہوتا۔ ہاں ضرورت سے زائد مستعمل کر دے گا۔	۳	۲۶۳
۲۶	مسئلہ: ہاتھ ڈالا ضرورت سے پھر پانی ہی میں دھونے کی نیت کر لی مستعمل ہو گیا۔	۴	۲۶۳
۲۷	مسئلہ: جس طرح سارا ہاتھ پڑنے سے پانی مستعمل ہوتا ہے یوں ہی ناخن یا کوئی حصہ۔	۵	۲۶۳
۲۸	مسئلہ: مستعمل پانی پاک ہے اس سے کپڑا دھو سکتے ہیں مگر اس سے وضو نہیں ہو سکتا اور اس کا پینا یا اس سے آٹا گوند ہنا مکروہ ہے۔	۲	۲۶۴
۲۹	مسئلہ: چالیس ائمہ و کتب کے نصوص سے اس مسئلہ کا اثبات کہ دہ در دہ سے کم پانی میں بے ضرورت کسی ایسے عضو کا پڑ جانا جس پر نجاست حکمیہ ہو یعنی وضو یا غسل میں اس کے دھونے کا حکم ہو اور ابھی نہ دھویا اس سبب پانی کو مستعمل و ناقابل وضو کر دیتا ہے۔	۳	۲۶۴
۳۰	مسئلہ: جنب یا بے وضو کا پاؤں لگن میں پڑ گیا پانی مستعمل ہو گیا۔ یوں ہی اگر لگن میں سے بضرورت چلو میں پانی لینا تھا کہ اور کوئی برتن پاس نہ تھا اور اسے جتنا ہاتھ چلو لینے کیلئے داخل کرنا ہوتا اس سے زائد لگن میں ڈال دیا یا پانی طہارت کے قابل نہ رہا۔	۱	۲۶۵
۳۱	مسئلہ: پانی کی کولی میں کٹورا اگر کر ڈوب گیا اور کوئی برتن موجود نہیں، نہ کہیں اور پانی ہے کہ اس سے ہاتھ دھو کر کولی میں ڈالے اس ضرورت سے بے وضو یا جنب نے کولی میں ہاتھ ڈال کر کٹورا نکال لیا تو پانی مستعمل نہ ہوا اگرچہ کُسنی یا بغل تک ہاتھ داخل کرنا پڑا ہو کہ جو بضرورت ہے معاف ہے۔	۲	۲۶۵

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۳۲	مسئلہ: ٹھنڈک لینے کو ہاتھ ایک پورا ہی بے ڈھلا ڈالے گا تو پانی وضو کے قابل نہ رہے گا کہ یہ بے ضرورت ہے۔	۳	۲۶۵
۳۳	مسئلہ: کنویں میں ڈول گر گیا اس کے نکالنے کو آدمی بے نہائے گھسا پانی خراب نہ ہوگا جبکہ اس کے بدن یا کپڑے پر کوئی نجاست حقیقیہ نہ ہو رفع حدث کی نیت کرے۔	۱	۲۶۶
۳۴	مسئلہ: اگر غسل اتارنے کی نیت سے کنویں میں غوطہ لگایا پانی بالاتفاق مستعمل ہو جائیگا۔	۲	۲۶۶
۳۵	مسئلہ: با وضو آدمی کنویں میں مثلاً ڈول نکالنے کو گھسا اور وہاں با قصد قربت نہانے کی نیت کر لی پانی مستعمل ہو گیا۔	۱	۲۶۷
۳۶	مسئلہ: مسئلۃ البئر حیط میں بکثرت اختلافات ہیں اور قول منقہ و معتمد یہ ہے کہ اگر جنب یا بے وضو کنویں میں گھسے تو اس کے جتنے بدن پر پانی گزرا وہ تو پاک ہو گیا رہا کنویں کا پانی اگر بے ضرورت گھسا تو مستعمل ہو گیا اور نہ نہیں۔ اور کنویں سے گرا ہوا ڈول نکالنے کی ضرورت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک معتبر نہیں تو پانی مستعمل ہو جائے گا۔	۲	۲۶۷
۳۷	مسئلہ: حیض یا نفاس والی کا ابھی خون منقطع نہ ہوا تو وہ مثل طاهر ہے کہ ہنوز اس پر حکم غسل نہیں اگر ٹھنڈک لینے کو کنویں میں گھسے پانی مستعمل نہ ہوگا بخلاف بعد انقطاع کہ اب اس پر حکم غسل متوجہ ہے تو اگر بے ضرورت کنویں میں جائے گی پانی مستعمل ہو جائے گا۔	۳	۲۶۷
۳۸	مسئلہ: جنب نے دس کنوؤں میں نہانے کیلئے غوطہ لگایا پہلے تین کا پانی مستعمل ہو گیا کہ تین بار تک پانی ڈالنا سنت ہے چوتھے کنویں سے آخر تک حکم استعمال نہ ہوگا مگر اس حالت میں کہ بقصد قربت نہانے کی نیت کرے یا تیسرے کنویں سے نکلنے کے بعد حدث واقع ہو جائے، رہا جنب اس کے جتنے بدن پر پانی پہنچا اتنا پاک ہو گیا یہاں تک کہ اگر غوطے میں تمام بدن پر پانی گزرا اور کھلی کر لی ناک میں پانی پہنچا دیا غسل اتر گیا۔	۴	۲۶۷
۳۹	مسئلہ: جو احکام جنب کے دس کنوؤں میں نہانے کے گزرے ہیں وہی احکام محدث کے لئے ہیں جبکہ مثلاً دس کنوؤں میں اپنے اعضاء وضو کیلئے دھوئے۔	۵	۲۶۷

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۴۰	مسئلہ: دہ دردہ پانی کی سب جوانب یکساں ہیں۔ نجاست نظر آنے والی پڑی ہو جب بھی خاص اس طرف سے بھی وضو جائز ہے۔	۱	۲۶
۴۱	مسئلہ: عورت کے پئے ہوئے یا اس کے وضو یا غسل سے بچے ہوئے پانی سے مرد کو یوں ہی مرد کے بقیہ سے عورت کو وضو و غسل جائز ہے۔	۱	۲۷۰
۴۲	مسئلہ: تحقیق یہ ہے کہ ہمارے سب ائمہ رضی اللہ عنہم کے نزدیک آب مستعمل پاک ہے اور حدث سے پاک کرنے والا نہیں۔	۱	۲۷۳
۴۳	مسئلہ: تحقیق یہ ہی ہے کہ دہ دردہ پانی کا کوئی حصہ نجاست گرنے سے ناپاک نہیں ہوتا اگرچہ خاص اس کے پاس کا، اگرچہ نجاست نظر آنے کی ہو۔	۳	۲۸۱
۴۴	مسئلہ: تالاب یا جھیل دہ دردہ ہے مگر اس میں نرکل یا کھیتی یا اور قسم کی اشیاء اگی ہیں اگرچہ قریب قریب ہوں پانی کثیر ہی مانا جائیگا اور ان کے اگلنے کی جگہ مستثنیٰ ہو کر دہ دردہ سے کم نہ قرار پائے گا۔	۱	۲۸۶
۴۵	مسئلہ: حوض دہ دردہ ہے اور پانی پر کانی جی ہوئی ہے وضو میں پاؤں اس کے اندر ڈال کر دھوئے اگر کانی اتنی سخت ہے کہ پانی کو بلانے سے جنبش نہ کرے گی تو وضو نہ ہوگا اور اگر ایسی نہیں تو ہو جائے گا۔	۲	۲۸۶
۴۶	مسئلہ: برف سے دہ دردہ حوض کا پانی جم گیا اگر ابھی نرم ہے کہ جنبش دینے سے پھٹ جاتا ہے تو اعضاء وضو اس کے اندر ڈال کر دھونا جائز ہے وضو ہو جائے گا اور اگر سخت ٹکڑے ٹکڑے ہیں کہ بلانے سے نہیں ٹوٹتے تو اعضاء اس کے اندر ڈال کر دھونے سے وضو نہ ہوگا اتنا پانی برف کے ٹکڑوں میں گھرا ہوا اس کے اندر عضو بے وضو والا مستعمل ہو جائیگا، ہاں برتن پانی نکالنے کو نہیں چلو لینے کو ہاتھ ڈالا تو یہ معاف ہے۔	۳	۲۸۶
۴۷	مسئلہ: حوض اوپر سے دہ دردہ ہے اور نیچے سے کم تو جب تک بھرا ہے نہ اس میں نہانے یا اعضاء وضو ڈالنے سے مستعمل ہوگا نہ نجاست پڑنے سے ناپاک اور جب پانی صرف نیچے اتنی جگہ رہ جائے یا اول سے اتنا ہی بھرا ہو جہاں دہ دردہ سے کم ہے، تو وضو سے مستعمل ہو جائیگا اور نجس سے ناپاک۔	۳	۲۹۰
۴۸	مسئلہ: اگر حوض نیچے دہ دردہ اور اوپر کم ہے تو جب تک پانی نیچادہ دردہ کی جگہ تک ہے نہ نجاست سے ناپاک ہوگا نہ وضو و غسل سے مستعمل اور اگر پورا بھر دیا جہاں بالائی سطح دہ دردہ سے کم ہے تو مستعمل بھی ہو جائے گا اور نجاست سے ناپاک بھی یعنی اوپر کا حصہ جہاں تک دہ دردہ سے کم ہے نیچے کا حصہ پاک رہے گا یہی اصح ہے ہندیہ عن المحیط۔	۴	۲۹۰

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۴۹	مسئلہ: یہ فقہی چیتان ہے کہ کون سا پانی ہے کہ جب تک کثیر ہے اس میں نہانے سے مستعمل ہو جائے گا اور نجاست پڑنے سے ناپاک، لیکن جب گھٹ جائے تو اب نہ مستعمل ہونہ نجس۔	۵	۲۹۰
۵۰	مسئلہ: صحیح یہی ہے کہ پانی کا وہ درودہ مریع ہونا کچھ ضروری نہیں صرف سوہاتھ کی مساحت میں ہونا درکار ہے اگر سوہاتھ طول ایک ہاتھ عرض یادو سوہاتھ طول ایک بالشت عرض ہے تو وہ بھی وہ درودہ ہے۔ اور اس بارہ میں مصنف کی تحقیقات۔	۶	۲۹۰
۵۱	مسئلہ: بڑے حوض یا تالاب یا دریا سے ایک چھوٹے حوض کی شاخ نکالی جس کا احاطہ اس کے احاطہ سے جدا ہے بظاہر یہ جدا پانی نہ سمجھا جائے گا کہ سب پانی ملا ہوا ہے، تو خود یہ حوض اگرچہ وہ درودہ نہ ہو نجاست سے ناپاک نہ ہونا چاہئے بے وضو اعضاء اس میں ڈالنے سے مستعمل نہ ہو کہ اسی بڑے پانی کا ٹکڑا ہے، مگر خانیہ میں اس کے خلاف ہے۔	۱	۲۹۳
۵۲	مسئلہ: ایک چھوٹے حوض میں پانی ایک طرف سے آتا دوسری طرف سے نکل جاتا ہے۔ وہ مطلقاً آب جاری ہے اگرچہ اتنا چوڑا ہو کہ پانی اس میں پھیلنے کے لئے رکتا ہوا نکلے فوراً نکلا چلا نہ جائے بہر حال نجاست سے ناپاک نہ ہوگا۔	۲	۲۹۳
۵۳	مسئلہ: وہ درودہ سے کم ایک چشمہ میں سوت ہیں اور اس کے ڈھال کی طرف نالی ہے پانی ہر وقت سوتوں سے اُبلتا اور نالی سے نکلتا ہے۔ تو یہ چشمہ جاری کے حکم میں ہے نجاست سے ناپاک نہ ہوگا یہی صحیح ہے اور خاص جہاں سے پانی کا نکاس ہے وہ تو بالاتفاق جاری ہے۔	۳	۲۹۳
۵۴	مسئلہ: کنویں میں وضو یا غسل کا پانی کتنا ہی ڈال دیا جائے اگر اس میں کچھ نجاست نہ ہو کنواں پاک تو رہے گا ہی مستعمل بھی نہ ہوگا۔ جب تک مستعمل پانی کنویں کے پانی سے مقدار میں زیادہ نہ ہو اور اس سے ایک ڈول نکالنے کی بھی حاجت نہیں۔	۲	۳۰۱
۵۵	مسئلہ: بے وضو یا جنب کنویں میں گھسے پانی مستعمل ہو جائے گا اس کے مطہر کرنے کو بیس ۲۰ ڈول نکالے جائیں۔	۱	۳۰۸

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۵۶	مسئلہ: عرب شریف میں بڑے بڑے حوض جنگل میں بنائے جاتے ہیں جو بارش کے پانی سے بھرتے اور خرچ کے لئے خزانہ رہتے ہیں ان کے حکم کی تحقیق کہ وہ کنویں کے حکم میں نہیں نجاست پڑے تو کنویں کی طرح کچھ ڈول نکالنا کافی نہ ہوگا مگر بحالت حرج۔	۲	۳۰۸
۵۷	مسئلہ: گولی اگرچہ کتنی بڑی ہو اگرچہ آدمی زمین میں گڑی ہو کنویں کے حکم میں نہیں ہو سکتی ناپاک پانی بے ڈھلا بے ضرورت پڑنے پر اسے پاک یا مطہر کرنے کیلئے کچھ ڈول کافی نہ ہوں گے بلکہ اس کا یہی طریقہ ہے کہ اچھے اچھے پانی سے لبریز کر کے ابال دیں۔	۵	۳۰
۵۸	مسئلہ: پانی میں نرکل یا بھتی اگرچہ قریب قریب ہو اس کی مساحت کو وہ درودہ سے کم نہ کریں گے۔	۱	۳۱۵
۵۹	مسئلہ: آب کثیر میں خود عین نجاست کا رنگ یا بویا مزہ آجائے تو ناپاک ہوگا نجاست سے جو چیز ناپاک ہوئی جیسے گلاب یا سرکہ یا زعفران اس کے رنگ بومزے کا اعتبار نہیں۔	۱	۳۲۰
۶۰	مسئلہ: حوض اگر مثلث متساوی الاضلاع ہو سو ہاتھ مساحت ہونے کیلئے اس کی ہر ضلع ۱۵/۱۵ ہونی چاہئے۔	۴	۳۲۸
۶۱	مسئلہ: دوسرے قول پر حوض مثلث متساوی الاضلاع کے وہ درودہ ہونے کے لئے ہر ضلع ۲۱/۱۲ ہاتھ ۳/۸ گرہ ہونا چاہئے۔	۱	۳۲۹
۶۲	مسئلہ: شراب خور کی مونچھیں بڑی ہوں ان کو شراب لگ گئی جب تک مونچھیں پاک نہ ہو جائیں جو پانی پئے گا پانی اور برتن دونوں ناپاک ہو جائیں گے۔	۶	۳۳۲
۶۳	مسئلہ: نہر کے کنارے پانی لینے وضو کرنے کو تختہ بندی کر کے گھاٹ بنائے اگر وہ حصہ کو تختوں نے گھیرا وہ درودہ ہے یا نہر کا پانی تختوں سے نیچے ہے جب تو ظاہر ہے کہ ہر طرح آب کثیر ہے اور گر پانی تختوں سے آکر مل گیا اور یہ حصہ وہ درودہ سے کم ہے تو یہ جدا حوض مانا جائے گا اور نجاست سے نجس اور استعمال سے مستعمل ہو جائیگا ظاہر ہے یہ شرائط ہر دو امتداد طول و عرض پر مبنی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔	۱	۳۴۱
۶۴	مسئلہ: بڑے تالاب کا پانی برف سے جم گیا ایک جگہ سے برف توڑ کر کچھ کھول لیا اس کا بھی حکم اسی گھاٹ کی طرح ہے۔	۲	۳۴۱

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۶۵	مسئلہ: ان صورتوں میں مستعمل یا ناپاک ہوگا تو صرف وہی گھاٹ یا برف ہٹایا ہوا ٹکڑا جس میں استعمال یا وقوع نجاست ہوا برابر کا دوسرا گھاٹ یا برابر سے برف ہٹا کر جو پانی لیں طاهر مطہر ہے۔	۳	۳۴۱
۶۶	مسئلہ: بڑے حوض سے ایک چھوٹے حوض کی شاخ نکالی تو یہ حوض جدا سمجھا جائیگا نجاست اور استعمال سے ناپاک و نامطہر ہو جائے گا ظاہر اس کی بناء بھی اسی اشتراط پر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔	۴	۳۴۱
۶۷	مسئلہ: نہر یا تالاب یا حوض کلاں میں جو باہر نکلا ہوا کنج ڈھائی ہاتھ سے کم چوڑا ہو مستقل حوض نہ شمار کیا جائیگا اسی کبیر کا تابع رہے گا، ہاں ڈھائی ہاتھ چوڑا مستقل ہے۔	۱	۳۴۲
۶۸	مسئلہ: پانی وہ درودہ جگہ میں پھیلنا ہوا ہے کہ نجاست پڑنے سے ناپاک نہ ہوا یہی پانی نجاست پڑنے کے بعد اگر سمٹ کر تھوڑی جگہ میں ہو جائے جب بھی پاک ہی رہے گا بشرطیکہ نجاست باقی نہ رہی ورنہ اب ناپاک ہو جائے گا۔ مثلاً وہ درودہ حوض میں پانی نکال دینے کو ایک نالی ہے حوض میں مردہ چوہا گر گیا ناپاک نہ ہوا کہ آب کثیر ہے اب وہ نالی کھول دی اور حوض کے برابر ایک کنواں ہے پانی نکل کر کنویں میں جمع ہو گیا اگر چوہا نکال کر پھینک دیا یا پانی کے ساتھ کنویں میں نہ آیا کنواں پاک ہے اور چوہا بھی کنویں میں آگیا تو اب ناپاک ہو گیا۔	۱	۳۴۳
۶۹	مسئلہ: کنویں میں نجاست گری برابر وہ درودہ حوض ہے پانی کھینچ کر حوض میں ڈال دیا کہ وہ درودہ جگہ میں پھیل گیا اس سے پاک نہ ہو جائے گا اگرچہ نجاست نکال کر پھینک دی ہو۔	۲	۳۴۳
۷۰	مسئلہ: بڑے تالاب میں نجاست پڑی کہ ناپاک نہ ہوا اب وہ کثرتِ خرچ یا شدتِ گرمی سے سوکھ کر کتنا ہی کم رہ جائے ناپاک نہ ہوگا اگر نجاست ہنوز باقی نہیں۔	۱	۳۴۴
۷۱	مسئلہ: بڑے تالاب کی تلی میں پانی ہے نجاست پڑی کہ ناپاک ہو گیا۔ اب چاہے نجاست نکال کر لبالب بھر بھی دیں عام کتب متداولہ کے حکم سے ناپاک ہی رہے گا جب تک چھلک کر ابل نہ جائے۔	۲	۳۴۴
۷۲	مسئلہ: کلیہ یہ ہے کہ پانی کی کثرت و قلت نجاست سے ملتے وقت دیکھی جاتی ہے اگر اس وقت کثیر تھا تو گھٹ یا سمٹ کر بھی ناپاک نہ ہوگا جبکہ نجاست اس وقت باقی نہ ہو اور اگر اس وقت قلیل تھا تو بڑھ یا پھیل کر بھی پاک نہ ہوگا جب تک پاک سے مل کر جاری نہ ہو۔	۳	۳۴۴

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۷۳	مسئلہ: ہر بہتی چیز اپنی جنس طاہر یا پاک پانی کے ساتھ مل کر بہنے سے پاک ہو جاتی ہے۔	۱	۳۴۵
۷۴	مسئلہ: اس بہنے میں طول عرض عمق کچھ شرط نہیں چھوٹی سی تھالی میں بھی ابالنے سے پاک ہو جائے گی۔	۲	۳۴۵
۷۵	مسئلہ: اس بہنے میں تین شرطیں ہیں ایک طرف سے پانی یا اسی ناپاک شدہ چیز مشکاؤدھ یا تیل کی طاہر جنس اس ظرف میں داخل ہونا دوسری طرف سے اس کے بعض کا بہنا اور یہ دخول و خروج آخر میں ایک ساتھ ہونا۔	۳	۳۴۵
۷۶	مسئلہ: حوض یا کٹورے میں جو ناپاک پانی تہہ میں ہے اور پاک سے بھرا جب تک لبالب بھر جائے گا سب ناپاک ہوتا جائے گا۔ جب بھر کر ابلے گا وہ پانی اور محل سب پاک ہو جائیگا۔	۴	۳۴۵
۷۷	مسئلہ: حمام کے حوض میں ٹل سے پانی آرہا ہے اور ادھر لوگ برابر اس میں سے پانی لے رہے ہیں کہ پانی کی جنبش تھمنے نہیں پاتی اس حالت میں وہ نجاست سے وہ ناپاک نہ ہوگا کہ جاری ہے۔ ہاں جنبش تھمنے کے بعد نجاست پڑی یا پہلی نجاست باقی رہی تو اب ناپاک ہو جائیگا۔	۱	۳۴۶
۷۸	مسئلہ: وضو کا حوض جس میں نالی سے پانی آرہا ہو اور دوسری طرف کوئی نہار ہا ہو یا لوگ وضو کر رہے ہیں کہ پانی کا ہلنا موقوف نہیں ہوتا اس حالت میں نجاست سے ناپاک نہ ہوگا پانی تھم گیا اور نجاست پڑی یا رہی تو اب نجس ہوگا۔	۲	۳۴۶
۷۹	مسئلہ: کنویں میں سوت سے پانی آرہا ہے اور اوپر سے چرخ یا ڈول سے لیا جا رہا ہے کہ پانی ٹھہرنے نہیں پاتا اس حالت میں نجاست سے ناپاک نہ ہوگا۔ ہاں تھمنے پر نجاست رہی تو ناپاک ہو جائیگا۔	۳	۳۴۶
۸۰	۸۰ مسئلہ: اس بہنے میں کہ ابلنا شرط ہے اس کے لئے کوئی مقدار معین ضروری نہیں کہ اتنی دُور بہہ کر جائے، نہیں بلکہ اُبلتے ہی پاک ہو جائے گا کہ جاری ہو گیا۔ ہاں جب تک اُبلتا رہے گا جریان کا حاکم باقی رہے گا۔ کسی نجاست سے ناپاک نہ ہوگا۔ جب ابلنا تھمے گا اور دہ در دہ نہیں تو اب اگر نجاست پڑی یا پہلی ہی نجاست باقی ہو تو نجس ہو جائیگا۔	۴	۳۴۶

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۸۱	مسئلہ: اس ابال میں برتن اور اندر کا پانی وغیرہ تو پاک ہو ہی گیا اُبل کر جب باہر نکلا وہ بھی پاک ہے جو کچھ بہتی چیز ہو دودھ یا گرم کیا ہو اگھی یا تیل وغیرہ اور اگر پانی ہے تو فقط پاک نہیں مطہر بھی ہے۔ اس سے وضو ہو سکتا ہے۔	۱	۳۴۷
۸۲	مسئلہ: ڈول اگر اندر سے ناپاک ہو جائے اور اسے پانی بھر کر ابال دیں پاک ہو گیا لیکن اگر باہر سے ناپاک ہے تو صرف ابال کافی نہ ہوگا جب تک بہتا ہوا پانی خاص موضع نجس پر اتنی کثرت سے نہ گزرے کہ نجاست نہ رہنے کا ظن غالب ہو جائے اور اگر باہر سے تلا ناپاک ہو تو اُبال سے پاک نہ ہوگا کہ وہاں پانی نہ پہنچے گا۔ یہی حکم ہر برتن کا ہے۔	۲	۳۴۷
۸۳	مسئلہ: اُبالنے میں پانی جس طرف سے داخل ہوا اسی طرف لوٹ آیا تو کافی نہ ہوگا۔	۳	۳۴۷
۸۴	مسئلہ: برتن اگر جھکا ہوا ناہموار زمین پر رکھا ہے اوپر سے پانی ڈالا کہ دوسری جگھی ہوئی جانب سے نکل گیا پاک ہو گیا، اور اگر جگھی ہوئی جانب میں پانی ڈالا کہ ادھر ہی کو لوٹ آیا تو پاک نہ ہوگا۔	۶	۳۴۸
۸۵	مسئلہ: کسی محل کے جوف میں پانی کی حرکت اس کے حق میں جریان نہیں جب تک باہر سے داخل ہو کر اسے اُبال نہ دے لیکن اس کے جوف میں اگر چھوٹا ظرف رکھا ہو اور وہ بھر کر اُبل گیا وہ پاک ہو جائیگا اگرچہ بڑا ظرف بھرے بھی نہیں۔	۷	۳۴۸
۸۶	مسئلہ: اگر نجاست غیر مرئیہ تھی یا مرئیہ نکال دی اس کے بعد ابالا تو مطلقاً پاک ہو گیا اور اگر مرئیہ باقی رکھی اور ابالا تو جب تک اُبل رہا ہے پاک ہے ابال تھمتے ہی پھر ناپاک ہو جائیگا۔	۸	۳۴۸
۸۷	مسئلہ: اس کی تحقیق کی پانی جاری یا دہ دردہ کا کوئی حصہ کیسی ہی نجاست اس میں واقع ہو ناپاک نہ ہوگا جب تک اس سے رنگ یا مزہ یا بو نہ بدلے یہاں تک کہ جہاں نجاست مرئیہ پڑی ہے اس کا متصل حصہ بھی پاک ہے۔ اگرچہ اکثر یا کل پانی اس نجاست پر ہو کر گزرے اسی پر فتویٰ ہے اور دوسرا قول اگرچہ بہت کتب میں ہے معتمد نہیں۔	۱	۳۴۹
۸۸	مسئلہ: جاری پانی کے اوصاف نجاست سے بدل گئے کہ ناپاک ہو گیا پھر نجاست تہہ نشین ہو کر پانی صاف ہو گیا، اوصاف کا تغیر جاتا رہا خود پاک ہو گیا۔	۲	۳۴۹



نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۸۹	مسئلہ: نہر کا سارا پیٹ ناپاک ہے اور اوپر پانی جاری ہے جب تک اس کا کوئی وصف نہ بدلے پانی پاک رہے گا اگرچہ پانی اتنا کم ہو کر تہہ کی نجاستیں نظر آتی ہوں۔	۳	۳۴۹
۹۰	مسئلہ: وہ درودہ پانی کہ جاری نہیں اگر نجاست سے اس کے اوصاف بدل گئے پھر مثلاً نجاست تہہ نشین ہو کر خود ہی سنبھل گئے تو یہ بھی مثل جاری کے پاک ہو جانا چاہئے مگر سیدی عبدالغنی نے اس کے خلاف فرمایا۔	۱	۳۵۰
۹۱	مسئلہ: پانی جب نکلتا چلا جاتا ہے تو عرض میں اس کا پھیلنا مانع جریان نہیں اسی پر فتویٰ ہے۔	۲	۳۵۰
۹۲	مسئلہ: بھٹور کا پانی بھی آب جاری ہے اگرچہ چکر کھا کر نکلتا ہے۔	۳	۳۵۰
۹۳	مسئلہ: گرمیوں میں بڑا تالاب خشک ہو گیا اس میں جانوروں نے گوبر کئے۔ آدمیوں نے پاخانے پھرے برسات میں پانی آیا اور اسے بھر دیا اگر یہ آنے والا پانی جس طرف سے تالاب میں داخل ہوا وہاں وہ درودہ کی مساحت تک جگہ صاف تھی کوئی نجاست نہ تھی پانی وہ درودہ ہونے کے بعد نجاستوں سے ملا پھر چاہے آخر تک نجاستیں ہوں سارا تالاب پاک رہے گا جب تک نجاست سے متغیر نہ ہو اور اگر اس جانب اتنی جگہ نہیں پانی وہ درودہ ہونے سے پہلے نجاست سے ملا تو اب سارا تالاب ناپاک ہو گیا۔ اگرچہ اس کے بعد صد در صد ہو جائے۔ اور اگر برف سے اس کا کچھ حصہ جم جائے تو وہ بھی ناپاک ہو گا۔ ہاں اگر آنے والا پانی اسے بھر کر ابل دے تو سب پاک ہو جائیگا۔ اکثر کتب معتدہ میں یہی ہے۔ اور ایک قول بعض یہ بھی ہے کہ بڑا تالاب ہر طرح مطلقاً پاک رہے گا اگرچہ پانی تالاب میں داخل ہوتے ہی نجاستوں سے ملا اور بھر کر نہ اُبل اس کا بیان تجدید النظر میں آتا ہے۔	۴	۳۵۰
۹۴	مسئلہ: تالاب سے باہر اس کے لب پر کتنی ہی نجاستیں ہوں پانی کہ بہتا ہوا اوپر گزرنے کے بعد تالاب میں داخل ہو گا صحیح مذہب میں مطلقاً پاک رہے گا جب تک متغیر نہ ہو جائے۔ اور اگر تالاب کے اندر کنارے پر یا وہ درودہ سے پہلے نجاستیں ہیں اور ان پر یہ پانی گزرا تو جمہور کے نزدیک سارا تالاب ناپاک ہو گیا۔	۱	۳۵۱
۹۵	مسئلہ: بڑے تالاب کا پانی خرچ یا خشک ہو کر تھوڑا رہ گیا اور اب اس میں نجاست پڑی کہ ناپاک ہو گیا پھر بارش کے پانی نے اسے بھر دیا اس میں بھی وہی صورتیں ہیں اگر یہ پاک پانی تالاب کے اندر وہ درودہ ہونے کے بعد اس نجس پانی سے ملا تو سب پاک ہے ورنہ سب ناپاک جب تک اُبل نہ جائے اور دوسرے قول پر مطلقاً سب پاک ہے۔	۲	۳۵۱

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۹۶	مسئلہ: کپڑے یا بدن کی نجاست کہ تین بارے دھونے سے پاک ہوئی یہ تینوں پانی ناپاک ہیں۔	۴	۳۵۱
۹۷	مسئلہ: نجاست دھونے میں جب تک پانی کپڑے یا بدن میں دورہ کر رہا ہے پاک ہے جب جدا ہوگا اس وقت ناپاک کہا جائیگا۔	۵	۳۵۱
۹۸	مسئلہ: کپڑا اگر طشت میں تین پانیوں سے دھوئیں، بہتر یہ ہے کہ طشت میں پہلے کپڑا رکھیں اوپر سے پانی ڈالیں اگر عکس کیا تو امام شافعی علیہ الرحمۃ کے نزدیک طہارت نہ ہوگی۔	۶	۳۵۱
۹۹	مسئلہ: صحیح یہ ہے کہ کپڑے اور بدن کا ایک حکم ہے ہاتھ پاؤں ناپاک ہے طشت کے پانی میں ڈالا اور وہ بدل کر دوبارہ ڈالا پھر سہ بارہ تو پاک ہو گیا۔	۷	۳۵۱
۱۰۰	مسئلہ: طشت میں ناپاک کپڑا اور اس کے دھونے کو پانی ہے یہ پانی جب تک کپڑے سے جدا نہ ہونا پاک نہ کہا جائیگا مگر ظاہر یہ اسی کپڑے کے حق میں ہے دوسرا کپڑا اگر اس پانی میں پڑ جائے گا اور روپے بھر سے زیادہ بھر جائے گا بظاہر ناپاک ہو جانا چاہئے۔	۱	۳۵۲
۱۰۱	مسئلہ: استنجا کرنے کیلئے لوٹے سے ہاتھ پر دھار ڈالی یہ دھار جب تک ہاتھ پر نہ پہنچی آب جاری ہے اس حالت میں اگر پیشاب کی چھینٹ اس دھار پر پڑ جائے گی ناپاک نہ ہوگی۔	۲	۳۵۲
۱۰۲	مسئلہ: جاری یا کثیر پانی پر نجاست وارد ہونے سے باقی رہتی ہے ہاں ان میں اثر نہیں کرتی۔	۱	۳۵۳
۱۰۳	مسئلہ: جاری پانی نجاست غیر مرئیہ پر وارد ہو تو اسے بالکل فنا و معدوم کر دیگا۔	۲	۳۵۳
۱۰۴	مسئلہ: زمین پر نجاست غیر مرئیہ تھی یا مرئیہ بالکل جدا کر دی گئی اب موضع نجاست پر پانی ڈالا کہ اس ساری جگہ پر گزرتا ہوا ہاتھ بھر آگے بہہ گیا زمین بھی پاک ہو گئی اور یہ بہایا ہوا پانی بھی پاک ہے، لیکن زمین پر نجاست کا اثر باقی رہے تو پاک نہ ہوگی، یونہی اگر پانی کا وصف اس سے بدلاتو ناپاک ہو جائیگا۔	۳	۳۵۳

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۰۵	مسئلہ: پانی یا دودھ یا تپا ہوا گھی یا تیل کوئی بہتی چیز ناپاک ہو جائے تو دوسرے برتن میں پانی یا اسی شے کی جنس ظاہر لے کر تیسرے برتن میں اس طرح گرائیں کہ پاک ناپاک دونوں دھاریں ہوا میں ایک ہو کر اس میں پہنچیں ناپاک کی کوئی بوند جدا نہ کرے تو سب پاک ہو جائیگا۔	۴	۳۵۳
۱۰۶	مسئلہ: اسی صورت میں اگر پاک و ناپاک ملا کر مثلاً کسی کچی چھت پر بہائیں کہ دونوں ایک ہو کر بہیں تو سب پاک ہو گیا۔	۵	۳۵۳
۱۰۷	مسئلہ: بہتا پانی گوبر وغیرہ نجاستوں پر گزرا اور وہ اس میں مخلوط ہو کر بے نشان محض ہو گئیں۔ اب یہ پانی اگر وہ درہ سے کم جگہ میں ٹھہرے گا ناپاک نہ ہوگا کہ نجاست غیر مرئیہ ہو گئی، اور ایسی نجاست پر پانی کا جریان اسے فنا کر دیتا ہے۔	۶	۳۵۳
۱۰۸	مسئلہ: قلیل پانی میں نجاست مرئیہ تھی طول مدت سے مٹی کی طرف مستحیل ہو گئی اس کے بعد اس پانی کو بہایا پاک ہو گیا۔	۷	۳۵۳
۱۰۹	مسئلہ: سفر میں پانی کی کمی ہے چاہیہ کہ پاس جو پانی ہے اس سے وضو کر لے اور پھر قابل وضو رہے اس کی تدبیر یہ ہے کہ اگر وسیع پر نالہ پاس ہے جس کے اندر اعضاء ڈال کر وضو ہو سکتا ہے اسے اونچا رکھ کر اس میں پانی ڈلوائے اور دوسرے کنارے کے نیچے کوئی خالی برتن رکھ دے جب پانی اس پر نالے میں جاری ہو اس کے اندر اعضاء ڈال کر وضو کرے۔ یہ بہتا پانی جو اس برتن میں جمع ہوگا پھر وضو اور پینے کے قابل رہے گا۔	۴	۳۵۸
۱۱۰	مسئلہ: نہر کا اوپر سے مینڈھا باندھ دیا گیا، نیچے پان بدستور جاری ہے اب بھی نجاست سے ناپاک نہ ہوگا۔	۱	۳۵۹
۱۱۱	مسئلہ: حوض صغیر سے ایک نہر کھود کر اس میں پانی بہایا اور اس سے تے کے اندر وضو کیا پانی مستعمل نہ ہوگا یہاں تک کہ اگر کسی گڑھے میں جمع ہو تو دوبارہ اس سے وضو ہو سکتا ہے یونہی اس گڑھے سے نہر کھود کر کوئی وضو کرے تو سہ بارہ ہو سکتا ہے اسی طرح جہاں تک ہو۔	۴	۳۵۹
۱۱۲	مسئلہ: دو چھوٹے حوض کچھ فاصلے سے ہیں ایک سے پانی نکل کر دوسرے میں جاتا ہے وہ بیچ کے فاصلے میں جاری ہے اس کے اندر وضو سے مستعمل نہ ہوگا۔	۵	۳۵۹

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۱۳	مسئلہ: ان حوضوں میں مسافت کچھ نہیں ایک سے نکلتے ہی دوسرے میں پانی داخل ہو جاتا ہے اس حالت میں اس میں وضو کرنے سے مستعمل ہو جائے گا۔	۱	۳۶۰
۱۱۴	مسئلہ: ناپاک پانی خود کتنا ہی جاری ہو جائے پاک نہ ہو گا جب تک پاک کے ساتھ مل کر نہ ہے۔	۱	۳۶۲
۱۱۵	مسئلہ: اس کی مزید تحقیق کہ سوت والے کتوں کا پانی جب تک پانی لینے کی حرکت سے ہل رہا ہے جاری ہے۔	۴	۳۶۲
۱۱۶	مسئلہ: خلاصہ یہ کہ جریان تین قسم ہے جو مانع فضا میں بہہ رہا ہو اس میں صرف اسی قدر کافی جو تعریف جریان میں ہم نے بیان کیا دوسرا جو کسی محل کے جوف میں ہو اس کے جریان کو اس محل سے باہر نکلنا ضرور تیسرا ملحق بالجاری اس میں یہ بھی لازم کہ پانی کی جنبش مستمر رہے۔	۲	۳۶۳
۱۱۷	مسئلہ: بینہ کا پانی جب تک چھت یا زمین پر بہہ رہا یا پر نالے سے گر رہا ہے جاری ہے۔	۴	۳۶۵
۱۱۸	مسئلہ: چھت پر کتنی ہی نجاستیں پڑی ہوں یا عین پر نالے میں ہوں اور بینہ کا پانی کہ چھت پر سے بہتا اس پر نالے سے گزرتا اترا ناپاک نہ ہو گا جب تک نجاست سے اس کے رنگ یا مزے یا بو میں فرق نہ آئے۔ یہی صحیح اور معتمد ہے۔	۵	۳۶۵
۱۱۹	مسئلہ: بینہ برس رہا ہے اور چھت پر نجاستیں ہیں اور چھت ٹپکی تو یہ پانی پاک ہے جب تک بارش ہو رہی ہو اور اس ٹپکے ہوئے پانی کے رنگ مزے بو میں فرق نہ آیا۔	۱	۳۶۶
۱۲۰	مسئلہ: بارش تھمنے کے بعد جو پانی پٹکا اور چھت پر وہاں نجاست ہے یہ پانی ناپاک ہے اگرچہ اس کا کوئی وصف نہ بدلا ہو۔	۲	۳۶۶
۱۲۱	مسئلہ: نجس پانی پر پاک پانی کا گزرنا اسے پاک نہ کر دے گا جب تک نجس پانی پاک پانی کے ساتھ مل کر بہہ نہ جائے۔	۳	۳۶۶
۱۲۲	مسئلہ: آب واحد کی کثرت و قلت میں صرف رُوئے آب کا اعتبار ہے۔	۲	۳۶۸
۱۲۳	مسئلہ: بڑے تالاب کا بالائی پانی برف سے جم گیا۔ ایک جگہ برف توڑ کر سوراخ کیا گیا پانی اس میں سے نکل کر برف کے اوپر وہ درودہ جگہ میں پھیل گیا۔ اگر اس پانی کا اتنا دل ہے کہ ہاتھ سے اٹھائیں تو نیچے کا برف نہ کھل جائے تو اس کے اندر اعضاء ڈال کر وضوء جائز ہے ورنہ نہیں۔	۱	۳۶۹

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۲۴	مسئلہ: جاری پانی میں جس طرح عرض شرط نہیں عمق بھی کچھ ضرور نہیں۔	۲	۳۷۵
۱۲۵	مسئلہ: مصنف کی تحقیق اور توفیق کی فی نفسہ آب کثیر کے لئے کچھ عمق درکار نہیں صرف اتنا ہو کہ سوباتھ کی مساحت میں زمین کہیں کھلی نہ ہو، ہاں پانی لیتے وقت کثیر رہنے کے لئے ضرور اتنا عمق درکار کہ اس لینے سے زمین نہ کھل جائے۔	۱	۳۷۸
۱۲۶	مسئلہ: مینہ جاری پانی ہے جنب کلی کر کے ناک میں نرم بانے کی حد تک پانی چڑھا کر مینہ میں ننگا کھڑا ہو کہ پانی اس کے سب بدن پر پھر جائے غسل ہو جائے گا۔	۱	۳۷۹
۱۲۷	مسئلہ: مصنف کی تحقیق میں نہ چلو کی خصوصیت چاہی نہ لپ کی، بلکہ جس طرح پانی لیا گیا اس سے زمین نہ کھلی ہو چلو تھا یا لپ یا برتن۔	۳	۳۷۹
۱۲۸	مسئلہ: مصنف کی تحقیق میں اتنا دل صرف وہیں درکار ہونا چاہئے جہاں سے پانی لیں اگرچہ باقی مساحت میں جو ہی بھر ہو۔	۴	۳۷۹
۱۲۹	مسئلہ: پانی اگر اتنا کثیر ہے کہ ہاتھ خواہ برتن سے پانی اٹھانے پر اگرچہ زمین کھل گئی مگر ہر طرف کا ٹکڑا مساحت میں سوباتھ رہا تو ایسا کھلنا کچھ مضر نہیں۔	۱	۳۸۰
۱۳۰	مسئلہ: پانی اٹھانے سے زمین کھل کر ٹکڑے دہ دردہ نہ رہے تو اگر اس میں پہلے سے کوئی نجاست موجود تھی زمین کھلتے ہی ناپاک ہو جائے گا اور اس کے بعد پھر پانی کا مل جانا فائدہ نہ دے گا یوں ہی اگر بے ضرورت بے دھلا ہاتھ ڈالا زمین کھلتے ہی پانی مستعمل ہو جائیگا۔ یوں ہی اگر جس وقت زمین کھلی اسے حادث واقع ہوا مستعمل ہو جائیگا اور یہ صورتیں نہ ہوں تو طاهر مطہر رہے گا۔	۲	۳۸۰
۱۳۱	مسئلہ: اولیٰ یہ ہے کہ مرد کے بچے پانی سے عورت بھی طہارت نہ کرے۔	۶	۴۱۴
۱۳۲	مسئلہ: جس پانی میں جھجے نے ہاتھ پاؤں ڈال دیا اس سے وضو جائز ہے جب تک نجاست پر یقین نہ ہو۔ ہاں بچنا اولیٰ ہے جب تک طہارت پر یقین نہ ہو۔	۲	۴۱۵
۱۳۳	مسئلہ: حوض کے پانی میں بدبو آتی ہو اس سے وضو جائز ہے جب تک نجاست معلوم نہ ہو۔	۵	۴۱۵
۱۳۴	مسئلہ: معاذ اللہ جس زمین پر غضب اترا اس کے پانی کا کسی طرح استعمال اس کی مٹی سے تیمم سب مکروہ ہے مگر زمین شمود میں ناقہ صالح علیہ السلام کا کواں۔	۶	۴۱۵

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۳۵	مسئلہ: پرایا پانی بے اجازت لے لیا اگرچہ زبردستی یا چرا کر اس سے وضو ہو جائے مگر حرام ہے۔	۳	۴۱۶
۱۳۶	مسئلہ: کسی کے مملوک کنویں سے اس کی ممانعت پر بھی پانی بھر لیا اس کا استعمال جائز ہے۔	۴	۴۱۶
۱۳۷	مسئلہ: جس پانی میں مائے مستعمل کی دھار پہنچی یا واضح قطرے گرے اس سے وضو نہ کرنا بہتر۔	۲	۴۴۰
۱۳۸	مسئلہ: پانی میں ریت کیچڑ مل جائے تو جب تک رقیق رہے اس سے وضو جائز ہے اقوال: مگر بلا ضرورت کیچڑ ملے ہوئے سے وضو کرنا منع ہے کہ مثلاً یعنی صورت بگاڑنا ہے اور یہ شرعاً حرام ہے۔	۳	۴۴۰
۱۳۹	مسئلہ: حوض میں پتے گر کر پانی کا رنگ متبادل گیا کہ چلو میں اٹھائے سے بھی سبزی معلوم ہوتی ہے تو صحیح مذہب میں اب بھی اس سے وضو جائز ہے مگر بوجہ خلاف مناسب نہیں۔	۱	۴۴۲
۱۴۰	مسئلہ: گھوڑے کا جھوٹا پانی قابل وضو ہے۔	۱	۴۴۶
۱۴۱	مسئلہ: یوں ہی گائے بھینس بکری وغیرہ احلال جانوروں کا جھوٹا جبکہ اس وقت ان کے منہ کی نجاست معلوم نہ ہو۔	۲	۴۴۶
۱۴۲	مسئلہ: بعض نے کہا ان کے نر کا جھوٹا ناپاک ہے اور صحیح یہ کہ وہ بھی پاک ہے جب تک نجاست معلوم نہ ہو۔	۳	۴۴۶
۱۴۳	مسئلہ: اگر دیکھا کہ بیل وغیرہ نے مادہ کا پیشاب سونگھا یا بکرے نے آلہ تناسل مذی وغیرہ نکتے میں چوسا اور قبل منہ پاک ہو جانے کے پانی میں ڈال دیا تو پانی ناپاک ہو جائے گا۔	۳	۴۴۷
۱۴۴	مسئلہ: جس پانی میں کوئی بدبودار چیز مل جائے اس سے وضو مکروہ ہے خصوصاً اگر اس کی بدبو نماز میں باقی رہے کہ مکروہ تحریمی ہوگی۔	۵	۴۴۷
۱۴۵	مسئلہ: صرف نیذ تر پائے تو مستحب کہ اس سے وضو بھی کرے اور تیمم بھی کر لے کہ بالاتفاق طہارت ہو جائے اور اگر صرف تیمم کیاجب بھی حرج نہیں۔	۴	۴۵۰
۱۴۶	مسئلہ: مسواک کرنے کے بعد اسے دھو کر رکھنا سنت ہے نہ پانی قابل وضو رہے گا مگر اس سے وضو مکروہ ہے۔	۱	۴۵۵

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۴۷	مسئلہ: مسواک کرنے سے پہلے بھی اسے دھولینا سنت ہے۔ اس پانی سے وضو مکروہ بھی نہیں اگر مسواک نئی یا پہلے دھلی ہوئی ہے۔	۲	۴۵۵
۱۴۸	مسئلہ: دفع نظر کے لئے حدیث میں ارشاد ہوا ہے کہ جس کی نظر لگی اس کے اعضاء وضو وغیرہ دھو کر وہ پانی چشم زدہ کے سر پر ڈالا جائے اور اُسے حکم ہے کہ جب اُس سے دھونے کو کہا جائے انکار نہ کرے۔	۴	۴۵۵
۱۴۹	مسئلہ: حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آثار شریفہ مثل جبہ اقدس و نعل مبارک کا غسل شفا و برکت قابل وضو اور معطی طہارت ہے مگر پاؤں پر نہ ڈالا جائے۔	۱	۴۵۶
۱۵۰	مسئلہ: ائمہ نے دوبارہ نبیذ تمرا قوال و روایات امام میں نہایت نفیس تطبیق فرمائی ہے کہ ایک بار سوال اس صورت سے تھا کہ چھوہارے ڈالے اور ہنوز پانی نبیذ نہ ہوا اگرچہ خفیف حلاوت اور رنگت آگئی۔ فرمایا اس سے وضو جائز ہے دوسرا سوال اس صورت سے ہوا کہ پانی نبیذ ہو گیا فرمایا اس سے وضو جائز نہیں اور پانی نہ ملے تو تیمم کرے۔ تیسرا سوال اس صورت سے تھا کہ نبیذ ہونے نہ ہونے میں شک یا تردد ہے تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ نبیذ ہو گیا نہ یہ کہ نہ ہوا، فرمایا اس سے وضو بھی کرے اور تیمم بھی کہ اگر ہنوز نبیذ نہ ہوا تو اس سے طہارت ہو جائے گی اور ہو گیا تو تیمم سے امام سے اس اختلاف کی نظیر وہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سوال بوسہ صائم میں ابھی آتی ہے۔	۴	۴۸۴
۱۵۱	مسئلہ: پانی میں اگر ستو وغیرہ کوئی چیز ڈالی جائے کہ تہہ نشین ہو جائے اوپر نتھرا پانی رہے یا کچھ خفیف آمیزش کے ساتھ جو مانع رقت نہ ہو وہ کوئی چیز دگر ہو جائے تو اس سے وضو میں حرج نہیں۔	۱	۴۹۸
۱۵۲	فائدہ: معنی رقت کے انضباط کا شعر کہ اشعار تعریف مائے مطلق میں ضم کیا جائے رقت آں واں کہ بسیلاں ہم یک سطح شود خالی از جرم اگر مانع اونا بد پیش	۲	۴۹۸

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۵۳	مسئلہ: پانی کی رقت بعض بہتی چیزوں کے ملنے سے بھی جاتی رہتی ہے جیسے اتنا شہد کہ اُسے دلدل کر دے۔	۱	۴۹۹
۱۵۴	مسئلہ: تصریحات متواترہ کہ پانی میں کسی شے کا پکانا اسی وقت اسے آب مطلق نہ رکھے گا جب وہ ٹھنڈا ہو کر گاڑھا ہو جانے کے قابل ہو جائے۔	۲	۵۰۳
۱۵۵	مسئلہ: دیگچہ بھر پانی میں چھٹانک بھر گوشت ڈال کر پکایا تو پانی قابل و ضرور ہے گا۔	۳	۵۰۸
۱۵۶	مسئلہ: جو چیز پانی میں پکائی جائے اگر پانی اس سے بالفعل گاڑھا ہو جائے کہ بہانے میں پُورا نہ پھیلے دل باقی رہے تو مطلقاً قابل وضو نہ رہا اگرچہ اس چیز سے مقصود صابون وغیرہ کی طرح زیادت نفاذت ہی ہو اور اگر بالفعل گاڑھا نہ ہوا تو اس سے وضو مطلقاً جائز ہے جبکہ وہ شے مثل صابون وغیرہ زیادت نفاذت کیلئے ہو اور اگر وہ چیز ایسی نہیں اور پانی اس قابل ہو گیا کہ ٹھنڈا ہو کر دلدل ہو جائے گا اگرچہ بالفعل نہیں تو اس سے وضو مطلقاً ناجائز ہے۔ اور اگر پانی اس قابل نہ ہوا تو اگر پک کر دوسری شے مقصود دیگر کیلئے ہو گئی تو اس سے وضو واجب نہیں ورنہ ہے۔	۴	۵۰۸
۱۵۷	مسئلہ: مشک بھرتے وقت پانی کہ ڈول سے نکل کر مشک میں جا رہا ہے جب تک دہانہ مشک میں داخل نہ ہو جاری ہے۔ اس بیچ میں اگر کسی نجاست سے ملے گا ناپاک نہ ہوگا۔	۲	۵۵۵
۱۵۸	مسئلہ: گائے بکری کسی پاک جانور کا بچہ پیدا ہوتے ہیں اسی تری کی حالت میں جو وقت پیدائش اس کے بدن پر ہوتی ہے کنویں یا لگن میں گر جائے اور زندہ نکل آئے پانی پاک رہے گا۔	۱	۵۶۳
۱۵۹	مسئلہ: لہنگے والی عورت اگر کنویں سے پانی بھرے پانی کی طہارت میں فرق نہ آئیگا جب تک معلوم وثابت نہ ہو کہ اس کے بدن سے کوئی ناپاک بوند ٹپک کر پانی میں پہنچی۔	۱	۵۶۴
۱۶۰	مسئلہ: خچر جس کی ماں گھوڑی ہو گھوڑے کے حکم میں ہے اس کا جھوٹا پاک ہے اور کھانا مکروہ ہے حرام نہیں۔	۲	۶۴۴
۱۶۱	مسئلہ: محدث جسے صرف حاجت وضو ہے اگر پانی کے برتن میں اپنا سر ڈالے گا مسح ہو جائیگا اور پانی مستعمل نہ ہوگا۔ مگر بے دھوئے انگلی یا ناخن کا کنارہ بھی وہ درودہ سے کم پانی کو لگ جائیگا سارا پانی مستعمل ہو جائیگا۔ یوں ہی اگر جنب یا حائض بعد انقطاع حیض اگر اپنا سر بلکہ ایک بال ہی پانی سے چھو دیں سب مستعمل ہو جائے گا۔	۲	۷۲۶



نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۶۲	مسئلہ: پٹی جس پر بوجہ مرض مسح کرنا ہے یا پاؤں کا موزہ اگر بجائے مسح پانی میں ڈال دے مسح ادا ہو جائیگا اور پانی مستعمل نہ ہوگا۔	۳	۷۲۶
	<b>فصل فی البئر</b>		
۱	مسئلہ: کنوئیں ناپاک ہو گیا اس کا گولا زمین سے اونچا ہے اور پانی یہاں تک بھرا ہے یا بھر دیا گیا ہے یہاں ایک سوراخ کر کے کچھ نکال دیا سب پاک ہو گیا اگرچہ کل پانی نکالنے کا حکم ہو۔	۷	۳۶۲
۲	مسئلہ: حوض یا گہرے سے گہرا کنوئیں جب اوپر تک بھر کر پاک پانی سے بہا دیا جائے تب تک سب پاک ہو جائے گا۔	۱	۳۶۸
۳	مسئلہ: جس کنوئیں سے عورتیں سچے گنوار پانی بھریں ناپاک نہیں۔	۸	۴۱۴
۴	مسئلہ: گھڑا وغیرہ جو برتن زمین پر رکھا جاتا ہو کنوئیں میں ڈالنے سے ناپاک نہ ہوگا جب تک نجاست معلوم نہ ہو۔	۹	۴۱۴
۵	مسئلہ: لوناکہ پاخانے کو لے جاتے اور موضع نجاست سے الگ رکھتے ہیں کنوئیں میں اس کے ڈالنے سے بھی ناپاک نہ ہوگا جب تک نجاست معلوم نہ ہو۔	۱۰	۴۱۴
۶	مسئلہ: ہندو وغیرہ کافروں کے کنوئیں کا پانی اور ان کے برتن ناپاک نہ کہے جائینگے جب تک نجاست کا علم نہ ہو مگر کراہت ضرور ہے یونہی ان کے کپڑے۔	۱۱	۴۱۴
۷	مسئلہ: سچے کے نہالے کا ٹکڑا کنوئیں میں گر گیا بے علم نجاست ناپاک نہ ہوگا۔ ہاں مکروہ بیسیں ڈول نکالیں۔	۳	۴۱۵
۸	مسئلہ: یہی حکم استعمالی جوتے کا ہے (یعنی بے علم نجاست ناپاک نہ ہوگا احتیاطاً بیسیں ڈول نکالیں گے)	۴	۴۱۵
۹	مسئلہ: جب کل پانی نکالنے کا حکم ہو نجاست نکلنے کے وقت کنوئیں میں جتنا پانی ہے سب نکالا جائے گا اگرچہ دس ہزار ڈول ہو، دوسو ڈول کا تخمینہ بغداد شریف کے کنوئیں کے لئے تھا یہاں اس پر عمل نہیں ہو سکتا۔	۱	۵۷۳

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۰	مسئلہ: میٹنی گور لید خشک یا تر ثابت یا ریزہ ریزہ کنویں میں گر جائے اگر قلیل ہے جسے دیکھنے والا کم کہے تو کنواں ناپاک نہ ہوگا شہر میں ہو خواہ گاؤں میں، کنویں پر ڈھکنا ہو یا نہ ہو، ہاں کثیر ہو تو سب پانی نکالا جائے گا۔	۵	۵۷۳
۱۱	مسئلہ: یہ حکم ضرورت کیلئے ہے جہاں ضرورت نہ ہو مثلاً گور کا سنا ہوا گھڑا کوئی شخص کنویں میں ڈال دے تو کنواں ناپاک ہو جائے گا جبکہ اس میں ابتلائے عام نہ ہو، ہاں اگر عام کنواں ہے جس کی بندش نہیں ہو سکتی اور کفار اور گنوار بھرنے اور اکثر گور کے سنے گھڑے ڈالتے ہیں تو یہ بھی محل ضرورت و حرج میں آگیا جبکہ اور کنواں وہاں نہ ہو ورنہ گندوں کا کنواں گندوں پر چھوڑیں۔	۶	۵۷۳
۱۲	مسئلہ: کنویں کے پاس نجاست کا چہ بچہ ہے اگر نجاست اس سے کنویں تک سرایت کرے کہ کنویں میں اُس کا اثر رنگ یا مزہ یا بو ظاہر ہو تو کنواں ناپاک ہو جائیگا اگرچہ وہ چہ بچہ کتنے ہی فاصلہ پر ہو۔	۱	۵۷۴
۱۳	مسئلہ: کل پانی خواہ کچھ ڈول جتنے نکالنے کا حکم ہو ایک ساتھ نکالنا ضرور نہیں اگر بتدریج نکالیں جب بھی کافی ہے مثلاً بیس ۲۰ ڈول کا حکم ہو ایک ایک ڈول روز نکالیں تو بیس ۲۰ دن میں پاک ہو جائیگا کل پانی نکالنے کا حکم ہے اور اس میں نجاست نکلنے کے وقت تین ہزار ڈول پانی تھا سو ڈول روز نکالے تو مہینہ بھر میں پاک ہو جائے گا۔	۱	۵۷۵
	<b>باب التیمم</b>		
۱	مسئلہ: تیمم کی ضرب کی اور ابھی مُنہ یا ہاتھ پر نہ ملنے پایا تھا کہ حدث واقع ہوا تواز سر نو ضرب کرے۔	۱	۳۲
۲	مسئلہ: اگر تیمم میں دو انگلیوں سے مسح کیا تیمم نہ ہوگا اس میں تین انگلیاں ضرور ہیں۔	۴	۲۵۹
۳	مسئلہ: ایک یا دو انگلیوں سے تیمم کیا اور بار بار انہیں مٹی پر لگا کر بدن پر پھیرا جب بھی تیمم نہ ہوگا۔	۴	۲۶۰
۴	مسئلہ: اگر خاک میں بنیت تیمم لوثا اور غبار منہ اور دونوں ہاتھوں کو بالاستیعاب پہنچ گیا تیمم ہو گیا۔	۱	۲۶۰

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۵	مسئلہ: سفر میں وضو کا پانی گھٹ گیا، حُثَّہ کے پانی سے وہ کمی پوری ہو سکتی ہے اس کی تکمیل فرض ہے اور تیمم کی اجازت نہیں ہو سکتی۔	۲	۳۳۴
۶	مسئلہ: سفر میں اگر صحیح اندیشہ ہو کہ پانی جو ساتھ ہے اس سے وضو یا غسل کرے تو آپ یا دوسرا مسلمان یا اپنا خواہ اس کا جانور یہاں تک کہ وہ بتا جس کا پالنا جائز ہے پیسا رہ جائے گا یا آنا گوندھنے یا اتنی نجاست پاک کرنے کو جس سے نماز جائز ہو جائے پانی نہ ملے گا تو ان سب صورتوں میں تیمم کرے۔	۴	۴۲۰
۷	مسئلہ: اگر وضو یا غسل کا پانی جانور کے لئے کسی ظرف میں محفوظ رکھ سکتا ہے تو جانور کی پیاس کے خیال سے تیمم جائز نہیں۔	۵	۴۲۰
۸	مسئلہ: کسی کافر ذمی مطہج الاسلام کی پیاس کیلئے بھی یہی حکم ہونا چاہئے کہ تیمم کرے اور پانی اس کے لئے بچائے، ہاں کافر حربی کی پیاس کے لئے تیمم کی اجازت نہیں۔	۳	۴۲۱
۹	مسئلہ: نماز جنازہ قائم ہوئی بعض کا وضو نہیں پانی موجود ہے، تندرست ہیں مگر وضو کریں تو نماز جنازہ فوت ہو تیمم کر کے شامل ہو سکتے ہیں مگر اس تیمم سے نہ دوسری نماز پڑھ سکتے ہیں نہ قرآن مجید چھو سکتے ہیں۔	۲	۵۸۲
۱۰	مسئلہ: مریض نے جس کو وضو مضر ہے یا تندرست نے جہاں پانی نہیں نماز جنازہ کے لئے تیمم کیا اس تیمم سے ہر نماز پڑھ سکتا ہے جب تک پانی پر قدرت نہ ہو۔	۳	۵۸۲
۱۱	مسئلہ: زمین پر نجاست پڑ کر خشک ہو گئی کہ اس کا رنگ و بو وغیرہ کوئی اثر اصلاً نہ رہا نماز کے حق میں پاک ہو گئی مگر اس سے تیمم نہیں ہو سکتا جب تک دھو کر پاک نہ کر لی جائے۔	۸	۵۸۷
۱۲	مسئلہ: ہاتھ جو تیمم کے ارادے سے زمین یا دیوار یا پتھر غرض جس زمین سے کسی شے پر مارے جاتے ہیں بحکم الہی یہ ہاتھ ہی خود جس زمین کے حکم میں ہو جاتے ہیں کہ منہ اور ہاتھوں کا ان سے مسح وہی کام دیتا ہے جو جس ارض سے مسح۔	۳	۵۹۱
۱۳	مسئلہ: ہتھیلیاں کہ نیت کے ساتھ جس زمین سے ملائی گئیں ان کے بعد جس زمین کی اصلاً حاجت نہیں رہتی بلکہ حکم ہے کہ ہتھیلیاں زمین پر مار کر جھاڑ لیں کہ جو گرد و غبار لگا بھی ہو جھڑ جائے نرے صاف ہاتھ منہ اور ہاتھوں پر پھیرے جائیں	۴	۵۹۱

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۴	مسئلہ: تیمم کے لئے ہاتھ جنس ارض پر رکھے تو سنت یہ ہے کہ ہاتھ اس پر ملے آگے بڑھائے پھر اپنی طرف لائے۔	۴	۵۹۳
۱۵	مسئلہ: جائز ہے کہ دوسرے سے کہے کہ مجھے تیمم کراؤ وہ اپنے ہاتھ جنس زمین پر مار کر اسکے منہ اور ہاتھوں پر مسح کرے اس صورت میں اس کہنے والے کی نیت شرط ہوگی جس سے کہا اس کی نیت کا اعتبار نہیں۔	۱	۵۹۴
۱۶	مسئلہ: آندھی چلی غبار چہرے اور ہاتھوں پر غبار پڑ گیا۔ اگر تیمم کی نیت سے اس غبار پڑے ہونے کی حالت میں چہرے اور ہاتھوں پر ہاتھ پھیرے تیمم ہو جائیگا ورنہ نہیں۔	۲	۵۹۴
۱۷	مسئلہ: آندھی کے سامنے کھڑا ہوا کہ غبار آکر پڑے یا دیوار ڈھائی کہ غبار منہ اور ہاتھوں پر پڑا جب تک تیمم کی نیت سے اس پر ہاتھ نہ پھیرے تیمم نہ ہوگا۔	۱	۵۹۵
۱۸	مسئلہ: جھاڑ و دی یا گیہوں تو لے غبار اڑ کر منہ اور ہاتھوں پر پڑا وہی حکم ہے کہ تیمم کی نیت سے اس پر ہاتھ پھیرے تیمم ہو جائے گا ورنہ نہیں۔	۲	۵۹۵
۱۹	مسئلہ: تیمم کی نیت سے خاک پر لوٹا اگر خاک چہرہ و ہر دو دست کو پہنچ گئی تیمم ہو گیا ورنہ نہیں۔	۳	۵۹۵
۲۰	مسئلہ: کسی غبار کی جگہ اپنا منہ اور دونوں ہاتھ تیمم کی نیت سے داخل کسی کہ وہ غبار سارے منہ اور کھنٹیوں سے اوپر تک ہاتھوں کو محیط ہو گیا تیمم ہو گیا۔	۴	۵۹۵
۲۱	مسئلہ: دیوار گری اس سے گرد اٹھی جو اس کے بدن کو محیط ہوئی اس نے اس غبار بلند میں اپنے منہ اور ہاتھوں کو تیمم کی نیت سے جنبش دی تیمم ہو گیا۔	۵	۵۹۵
۲۲	مسئلہ: اپنے منہ اور ہاتھوں پر خاک یا ریت گرائی کہ سارے منہ اور ہاتھوں کے سب کروٹوں کو چھو گیا تیمم نہ ہوا، ہاں اگر گرد اس کے اعضاء پر ابھی موجود ہے اور اس حالت میں منہ اور ہاتھوں پر تیمم کی نیت سے ہاتھ پھیرے تو تیمم ہوگا۔	۶	۵۹۵
۲۳	مسئلہ: منہ اور ہاتھوں پر گرد گرائی اور اس کا غبار ان اعضاء کے گرد اڑ رہا ہے اس حالت میں اس غبار بلند میں بنیت تیمم ہاتھ منہ کو جنبش دی تیمم ہو گیا۔	۷	۷۹۵
۲۴	مسئلہ: جہاں غبار اڑ رہا ہے راہ چلتا اس کے اندر ہو کر گزرا اگر اس حالت میں کہ گرد اعضاء پر بلند ہے اور اعضاء کو بہ نیت تیمم جنبش دی تیمم ہو جائے گا ورنہ نہیں۔	۸	۵۹۵

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۲۵	مسئلہ: تیمم میں شرط یہ ہے کہ یہ شخص وہ فعل کرے جو بذاتِ خود اس کے اعضاء اور جنسِ زمین کے اتصال کا باعث ہو بالواسطہ باعث ہو نا معتبر نہیں جیسے آندھی کے سامنے کھڑا ہو جانا کہ یوں غبار آکر اعضا پر پڑے گا۔ اس کا فعل بذاتہ موجب اتصال نہ ہوا۔	۹	۵۹۵
۲۶	مسئلہ: غبار سے تیمم کا ایک طریقہ یہ ہے کہ مثلاً جس کپڑے پر گرد ہو اس پر ہاتھ مارے یا اسے جھاڑ کر اس کا غبار اُٹھے اب اپنی ہتھیلیاں ہوا میں اس غبار کے نیچے رکھے کہ گرد ہتھیلیوں پر پڑے اس غبار سے منہ کا مسح کرے پھر اگر وہی غبار ابھی ہوا میں باقی ہو دوبارہ ہتھیلیاں اس کے نیچے کرے جب غبار ان پر پڑے اس گرد سے ہاتھوں کا مسح کرے اور اگر وہ غبار ہوا میں نہ رہا کپڑا دوبارہ جھاڑے کہ پھر اسی طرح غبار پیدا ہو اور طریق مذکور بجالائے۔	۲	۵۹۶
۲۷	مسئلہ: گرد اگر کسی ناپاک کپڑے وغیرہ پر اس حالت میں پڑی کہ وہ تر تھا تو اس غبار سے تیمم جائز نہیں، ہاں ناپاک چیز خشک ہو جانے کے بعد اس پر غبار پڑا تو اس سے تیمم روا۔	۳	۵۹۶
۲۸	مسئلہ: جس کے ہاتھ شل ہوں وہ ہاتھوں کو زمین پر رگڑے اور منہ کو دیوار پر، یوں بقدر امکان بجالائے جتنا حصہ ہاتھ یا منہ کا جس ارض پر مسح سے باقی رہ جائے معاف کیا جائے گا اسی قدر سے اس کا تیمم صحیح ہو جائیگا۔ اقول: یعنی جبکہ کوئی دوسرا ایسا نہ ملے کہ تیمم کرادے اگرچہ اجرت لیکر، جبکہ یہ اجرت دے سکتا ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔	۴	۵۹۶
۲۹	مسئلہ: م صنف کی تحقیق کی تیمم کی چار صورتیں ہیں اگر جنسِ زمین اپنے چہرہ و دست سے دُور ہو تو دو طریقے ہیں ایک یہ کہ اس سے اپنی ہتھیلیاں مسح کر کے اپنے چہرہ و ہر دو دست پر پھیرے۔ یہی طریقہ ماثور و مشہور ہے دوسرے یہ کہ یا تو اس جنسِ ارض کو اپنے اعضاء پر پھیرے مثلاً پتھر کا کوئی ٹکڑا اٹھا کر یا اپنے اعضا کو اس سے ملے خواہ اوپر سے جیسے لنبجے کا منہ دیوار اور ہاتھ زمین پر ملنا یا کسی شخص کا بنیت تیمم خاک پر لوٹنا جس سے خاک سارے منہ اور کُمنیوں کے اوپر تک ہاتھوں کو چھو جائے خواہ اندر سے یوں کہ اپنے اعضا کو خاک یا ریت یا غبار کے اندر بنیت تیمم داخل کرے۔ اور اگر جنسِ زمین دونوں عضووں سے متصل ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ وہ صرف اس کے عضووں سے لپٹی ہوئی ہو ان سے اوپر اس کا کثیر دَل نہ ہو جیسے گرد ہو اسے اُڑ کر آئی یا اس نے خود اُڑائی، مثلاً دیوار ڈھائی یا جھاڑ دی یا گیہوں تو لے یا کپڑے وغیرہ پر ہاتھ مارا یا اسے جھاڑا بہر حال اب گرد بیٹھ گئی یا اپنے اعضا پر اس طرح چھڑکی کہ اُڑی نہیں اعضاء پر گر کر ٹھہر گئی یا اُڑی تو اب بیٹھ گئی اس سے تیمم یوں ہی ممکن ہے کہ بنیت تیمم اپنے ان گرد آلود چہرہ و دست پر ہاتھ پھیرے دوسرے یہ کہ اعضاء کے اوپر اس کا کثیر دَل ہو مثلاً کوئی شخص کسی خوف سے ریت کے اندر رہا ہو یا گرد اُڑ کر آئی ہو یا خود اُڑائی اور وہ ابھی ٹھہری نہیں اعضاء کے گرد اُڑ رہی ہے بلند ہے تو اس ریت یا غبار میں اگر اپنے منہ اور ہاتھوں کو بنیت تیمم جنبش دے گا تیمم ہو جائے گا۔	۵	۶۰۱

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۳۰	مسئلہ: کہیں بگولے وغیرہ سے غبار اڑ رہا ہے بنیت تیمم اس کے اندر چلا گیا کہ غبار اس کے چہرہ و دست کو محیط ہوا تیمم ہو گیا۔ اور اگر تیمم کی نیت سے نہ گیا تھا یا غبار آندھی وغیرہ سے خود اڑ کر آیا ہے تو جب تک بلند ہے منہ اور ہاتھوں کو بنیت تیمم اس میں جنبش دینا ہی تیمم ہو جانے کو بس ہے اور اگر اعضاء پر بیٹھ گیا تو اب بنیت تیمم اس پر ہاتھ پھیرنا ضرور ہے۔	۱	۶۰۳
۳۱	مسئلہ: مصنف کی تحقیق کی اگر جنس زمین پر ہاتھ مارتے وقت تیمم کی نیت ہونا شرط ہے اس وقت نیت نہ تھی تو بعد کو نیت کر لینا کافی نہ ہوگا۔	۴	۶۰۳
۳۲	مسئلہ: جس طرح وضو میں ہر عضو کو تین تین بار دھونا سنت ہے تیمم میں تکرار سنت نہیں بلکہ ایک ایک بار منہ اور ہاتھوں کا مسح سنت ہے۔	۶	۶۰۳
۳۳	مسئلہ: جنس زمین پر بنیت تیمم ہاتھ مارتے ہی سے اتنے ہاتھوں کی طہارت ہو جاتی ہے ہاتھوں پر مسح کرنے میں اتنے ٹکڑے مثلاً ہتھیلیاں خالی چھوڑ دے کہ ان کا ایک بار مسح ہو گیا۔	۷	۶۰۳
۳۴	مسئلہ: سنت ہے کہ جنس زمین پر ضرب ہتھیلیوں سے ہونہ صرف پُشت دست سے۔	۱	۶۰۴
۳۵	مسئلہ: جتنے منہ اور ہاتھوں کا وضو میں دھونا فرض ہے تیمم میں اتنوں کا مسح فرض ہے اگر ان میں سے کوئی ذرہ مسح سے رہ جائے تیمم نہ ہوگا و لہذا اگر صرف کف دست زمین پر مارے اور مسح کرنے میں پُشت دست پر ہاتھ نہ پھیرا تیمم نہ ہوا۔	۲	۶۰۴
۳۶	مسئلہ: اگر ضرب میں پُشت دست بھی جنس ارض پر مارے اس کا بھی مسح ہو جائے گا دوبارہ انہیں مسح نہ کیا جائے گا۔	۳	۶۰۴

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۳۷	مسئلہ: مصنف کی تحقیق کہ جب ہتھیلیاں تیمم کے لئے جنس ارض پر رکھیں اب دوبارہ ان پر ہاتھ پھیرنا مکروہ ہے۔	۴	۶۰۴
۳۸	مسئلہ: جس طرح با وضو کو دوبارہ وضو کرنا ثواب ہے تیمم ہوتے ہوئے دوبارہ تیمم کرنا کچھ ثواب نہیں بلکہ عبت اور مکروہ ہے۔	۵	۶۰۴
۳۹	مسئلہ: تیمم میں کسی عضو پر مکرر مسح کرنا بالاجماع مکروہ ہے یعنی ضرب جدید اور ضرب واحد سے بھی عبت ہے اقوال مگر جبکہ استیعاب میں شبہ ہو۔	۶	۶۰۴
۴۰	مسئلہ: تیمم میں ہاتھوں کے مسح کا بہتر طریقہ ذخیرہ و کافی میں یہ فرمایا کہ بائیں ہتھیلی اپنے دابنے پشت دست پر رکھے اور انگوٹھا اور گلے کی انگلی چھوڑ کر باقی تین انگلیوں سے کلائی کی پشت پر کمنیوں کے اوپر تک مسح کرے نیچے سے پھر ان دو انگلیوں سے کلائی کے پیٹ کا مسح کرے اوپر سے نیچے اترتا ہوا، پھریوں ہی بائیں ہاتھ پر کرے۔	۷	۶۰۴
۴۱	مسئلہ: تحفہ، بدائع، وزاد الفقہاء و محیط سرخسی و محیط رضوی میں اس کا بہتر طریقہ یہ فرمایا کہ بائیں ہاتھ کی چاروں انگلیوں سے دابنے ہاتھ کی پشت انگلیوں کے سروں سے کمنیوں کے اوپر تک مسح کرے، پھر اپنے بائیں ہتھیلی سے داہنی کلائی کے پیٹ کا کمنیوں کے اوپر سے ہتھیلی کے شروع تک مسح کرے اور بائیں انگوٹھے کا پیٹ دابنے انگوٹھے کی پشت پر پھیرے، پھر یو نہی بائیں ہاتھ پر کرے۔	۸	۶۰۴
۴۲	مسئلہ: سنت یہ ہے کہ جنس ارض پر کف دست و پشت دست دونوں سے ضرب کرے، پہلے ہتھیلیاں رکھے پھر ان کی پیٹھ۔	۹	۶۰۴
۴۳	مسئلہ: اگر ہاتھ جنس ارض پر مارنے سے کچھ مٹی گرد غبار ہاتھ میں لگ جائے تو سنت ہے کہ ملنے سے پہلے انہیں جھاڑ لے جتنی بار جھاڑنے میں ہاتھ صاف ہو جائیں۔	۲	۶۰۵
۴۴	مسئلہ: زمین پر بے نیت تیمم ہاتھ رکھے تھے اور ان میں اتنی مٹی لگ گئی کہ تیمم کو کافی ہو اب تیمم کینیت کی تو انہی ہاتھوں کو مل سکتا ہے۔ اس بار ضرب کی حاجت نہیں۔	۴	۶۰۵
۴۵	مسئلہ: مصنف کی تحقیق کہ اگر جنس زمین پر ہاتھ مارنے کے بعد حدث ہو گیا وہ ضرب باطل ہو گئی اس سے مسح نہیں کر سکتا پھر ضرب کرے۔	۵	۶۰۵

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۴۶	مسئلہ: زید نے عمرو سے کہا مجھے یتیم کرا دے عمرو نے جنس ارض پر ہاتھ مارے اس کے بعد زید کو حدت ہو گیا علامہ حدادی کی بحث میں یہ ضرب بیکار ہو گئی اور مصنف کی تحقیق میں بیکار نہ ہوئی۔	۲	۶۰۷
۴۷	مسئلہ: زید نے عمرو سے کہا مجھے یتیم کرا دے عمرو نے جنس ارض پر ہاتھ مارے اس کے بعد عمرو کو حدت ہو گیا علامہ بحر کی بحث میں یہ ضرب بیکار آمد ہے اور مصنف کی تحقیق میں بیکار ہو گئی، پھر ضرب کرے۔	۵	۶۰۷
۴۸	فائدہ: مصنف کی تحقیق مفرد اور نزاع ہزار سالہ کا فیصلہ کہ دونوں ضربیں یتیم معبود کے لئے رکن ہیں غیر معبود کے لئے نہیں۔	۸	۶۰۷
۴۹	مسئلہ: یتیم کی ضربوں سے صرف اس قدر مراد ہے کہ ہاتھوں سے جنس ارض کو مس کرنا کچھ سختی سے مارنا ضرور نہیں، ہاں اولیٰ ہے۔	۴	۶۰۸
۵۰	مسئلہ: اگر خود اپنے شہر میں پانی میل بھر دُور ہو یتیم کر سکتا ہے۔	۱ الف	۶۱۲
۵۱	مسئلہ: اگر مسافر کو امید ہو کہ آگے چل کر پانی مل جائے گا تو مستحب ہے کہ اتنی تاخیر کرے کہ وقتِ کراہت نہ آجائے اور اگر بلا انتظار ابھی یتیم سے پڑھ لے جب بھی جائز ہے جبکہ پانی میل بھر دُور ہو۔	۲ الف	۶۱۲
۵۲	مسئلہ: سفر میں پانی اگر اتنی قیمت کو ملے جتنی قیمت اس جگہ اس وقت بازار کا بھاؤ ہے اور اتنی قیمت حاجتِ ضروریہ سے زائد اس کے پاس ہے تو خریدنا واجب اور یتیم ناجائز اگرچہ ایک مشکیزہ ایک روپے کو ہو جیسے موسم حج میں بعض مواقع پر ہو جاتا ہے۔	۱	۶۱۳
۵۳	مسئلہ: اگر قیمت پاس نہیں دوسری جگہ ہے اور بیچنے والا ادھار دینے پر راضی ہو جب بھی خریدنا واجب۔	۲	۶۱۳
۵۴	مسئلہ: اگر یہ قیمت نہیں رکھتا اور کوئی شخص قرض دینے کا کہتا ہے کہ مجھ سے دام قرض لے کر پانی خرید لے تو لینا واجب نہیں۔	۳	۶۱۳
۵۵	مسئلہ: وضو یا غسل میں پانی سے نقصان کا نزاع اندیشہ کافی نہیں، نہ کسی ڈاکٹر یا فاسق یا ناقص طبیب کا کہنا کافی، بلکہ تین دلائل شرعیہ سے ایک کا ہونا ضرور یا تو ظاہر واضح روشن علامت یا صحیح تجربہ یا طبیب حاذق مسلمان غیر فاسق کا بیان۔	۴	۶۱۳



نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۵۶	مسئلہ: کیسی ہی سخت سردی ہو اس کے سبب وضو کی جگہ تندرست کو تیمم جائز نہیں مگر جبکہ انہیں تین دلائل شریعہ میں کسی دلیل سے ثابت ہو کہ وضو کیا تو بیمار ہو جائے گا۔	۵	۶۱۳
۵۷	مسئلہ: اگر پانی پر دشمن ہے اور وہ وضو و غسل کو منع کرتا اور ضرر رسانی کی دھمکی دیتا ہے جس پر وہ قادر ہے جب تو تیمم سے پڑھ لے اور پھر وضو سے اعادہ کرے اور اگر وہاں دشمن کے موجود ہونے سے خود اسے خوف و اندیشہ ہے اس کی طرف سے ممانعت نہیں تو تیمم کرے اور اعادہ نہیں۔	۱	۶۱۶
۵۸	مسئلہ: اگر مرد یا عورت کو نہانا ہے اور وہاں کچھ مرد خواہ عورتیں اور بھی ہیں یا عورت کو وضو کرنا ہے اور وہاں نامحرم مرد ہیں اگر آڑ ممکن ہو غسل و وضو لازم ہے تیمم کرنا جائز نہیں اور اگر آڑ ناممکن ہو تو دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ وہ آڑ نہیں کرنے دیتے کہ اسے قید کر رکھا ہے یا آڑ کرنے میں ضرر رسانی سے دھمکاتے ہیں اس صورت میں تیمم کرے اور بعد کو اعادہ نہیں۔ دوسرے یہ کہ خود ہی آڑ پر قادر نہیں مثلاً بوجہ مرض یا اس لئے کہ وہاں آڑ کی جگہ ہی نہیں جیسے کشتی تو اس صورت میں یہ ان سے کہے کہ بیٹھ پھیر لیں یا آنکھیں بند کر لیں۔ اگر وہ مان لیں غسل و وضو کرے اور نہ مانیں تو تیمم کرے اور ظاہر یہ ہے کہ اس صورت میں بھی اعادہ کا حکم ہو۔	۳	۶۱۶
۵۹	مسئلہ: جو تیمم تنگی وقت کے لئے کیا ہو اس سے دوسری عبادت کے بے طہارت جائز نہیں کہ یہ اس ضرورت کے لئے تھا جہاں ضرورت نہیں اس کے لئے وہ تیمم بھی باطل۔	۳	۶۱۸
۶۰	مسئلہ: ہبہ مالک کر دینے کو کہتے ہیں اور اباحت یہ کہ ملک تو اپنی ہی رکھی مگر اسے برتنے خرچ کرنے کی اجازت دی مالک کر دینے سے ہر چیز پر قدرت حاصل ہو سکتی ہے لیکن مباح کرنے سے پانی کے سوا کسی چیز پر قدرت نہ سمجھی جائے گی۔	۴	۶۳۰
۶۱	مسئلہ: اباحت در کنار فقط اتنا وعدہ کہ میں تجھے پانی دوں گا ظاہر پانی پر قادر کرتا ہے کہ ظاہر وفاء وعدہ ہے۔	۵	۶۳۰
۶۲	مسئلہ: کسی نے اسے وضو کیلئے پانی دینے کا وعدہ کیا یہ منتظر رہا جب دیکھا کہ اب انتظار میں وقت جائے گا نماز تیمم سے شروع کر دی اتنے میں وہ پانی لے آیا اگر جانے کہ نیت توڑ کر وضو کر کے وقت میں نماز پالوں گا تو تیمم جاتا رہا وضو کر کے پڑھے اور اگر جانے کہ اب وضو کا وقت نہیں تو تیمم باقی ہے نیت نہ توڑے نماز پوری کرے بعد کو وضو کر کے پھیرے۔	۶	۶۳۰

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۶۳	مسئلہ: پانی نہ ہونے کے سبب تیمم کیا تھا پھر ایسا بیمار ہو گیا کہ وضو نقصان کرے گا اور پانی پایا تو دوبارہ بیماری کا تیمم کرے کہ وہ تیمم کہ پانی نہ ہونے کا تھا جاتا رہا۔	۱	۶۳۱
۶۴	مسئلہ: پانی نہ ہونے کے سبب تیمم کیا تھا اب پانی تو ملا مگر اس پر دشمن یا درندہ وغیرہ ہے جس کے سبب پانی لے نہیں سکتا پہلا تیمم نہ ٹوٹے گا۔	۳	۶۳۱
۶۵	مسئلہ: تیمم کیلئے پانی معدوم ہونے کے یہ معنی ہیں کہ اس کے پاس نہ ہو اور اس تک پہنچنے میں حرج و ضرر ہو۔	۵	۶۳۱
۶۶	مسئلہ: پانی اگر آنکھوں کے سامنے موجود ہے مگر اس تک پہنچ نہیں سکتا، تو وہ پانی معدوم ہی ٹھہرے گا۔	۶	۶۳۱
۶۷	مسئلہ: اقول اگر پانی سے عجز کا سبب تو نہ بدلے مگر سبب کا سبب بدل جائے تو اس سے پہلا تیمم نہ ٹوٹے گا، مثلاً پانی پر دشمن تھا جس سے جان کا اندیشہ۔ وہ جانے نہ پایا تھا کہ چور آگیا جس سے مال کا اندیشہ تو اس کے آتے ہی دشمن چلا گیا تو وہ تیمم جو خوف دشمن سے کیا تھا باقی رہے گا۔	۱	۶۳۲
۶۸	مسئلہ: جاڑے میں وضو کرنے سے سردی بہت معلوم ہوگی اس کی تکلیف ہوگی مگر کسی مرض کا اندیشہ نہیں تو تیمم کی اجازت نہیں۔	۵	۶۳۲
۶۹	مسئلہ: نہانے کی حاجت میں اگر پانی گرم کر سکتا ہے یا حمام کی اجرت حاجتِ اصلہ سے زائد موجود ہے تو سردی کے خوف سے تیمم کی اجازت نہیں۔	۷	۶۳۳
۷۰	مسئلہ: جو تیمم کہ مسجد سے نکلنے کے لئے کیا اس سے تلاوتِ قرآن مجید حلال نہیں ہو سکتی۔	۲	۶۳۷
۷۱	مسئلہ: اگر بوجہ عذر باہر نہ جاسکے اب نماز کے لئے ضرور تیمم کرنا ہوگا۔ مگر وہ تیمم کہ مسجد میں ٹھہرنے کیلئے کیا تھا کافی نہ ہوگا نماز یا تلاوت کے لئے دوبارہ تیمم کرنا ہوگا مسجد کی زمین خواہ دیوار سے اور اب وہ شرطیں جلدی کیں اس میں نہ ہوں گی جو ہم نے نکلنے کے تیمم میں بیان کیں۔	۳	۶۳۷

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۷۲	مسئلہ: نہانے کی حاجت ہے اور حوض وہ دردہ سے کم اور کوئی برتن پانی لینے کو نہیں حوض کے اندر جا کر نہائے تو تمام پانی قلیل ہونے کے سبب خراب و مستعمل ہو جائیگا اگر وہ پانی وقف ہے یا مالک کی اجازت نہیں تو اس میں نہانا جائز ہے تیمم کرے اور اگر مالک کی اجازت ہے یا پانی خود اس کی ملک ہے یا جنگل کا مباح پانی ہے تو نہانا لازم اور تیمم ناجائز۔	۱	۶۴۱
۷۳	مسئلہ: پانی موجود ہو صرف پر ہر طرح قدرت ہو لیکن طہارت میں اسے خرچ کرنے سے شرع مطہر کی مانعت ہو تو یہ بھی عجز کی صورت اور تیمم کی اجازت ہے جیسے راہ میں پینے کی سبیل کہ اس سے وضو جائز نہیں یا پانی کسی کو بہہ کر دیا اب اگرچہ اس کی رضایا حاکم کے جبر سے واپس لے سکتا ہے مگر دی ہوئی چیز واپس لینا گناہ ہے اس لئے عجز ثابت ہے۔	۱	۶۴۳
۷۴	مسئلہ: اگر گدھے کا جھوٹا پانی یا وہ نبیذ موجود ہے جس کے نبیذ ہو جانے یا ابھی پانی رہنے میں شبہ ہے اور ان صورتوں میں حکم یہ ہے کہ ان پانیوں سے وضو بھی کرے اور تیمم بھی اور بہتر یہ ہے کہ پہلے وضو کرے بہر حال اس وضو میں نیت شرط ہے جیسے اور وضو بے نیت بھی ہو جاتے ہیں کہ پانی اعضائے وضو پر بہہ جائے اگرچہ اس کا ارادہ وضو کرنے کا نہ ہو بلکہ اصلاً ارادہ نہ ہو جیسے مینہ میں بھیگ گیا یا دریا میں غوطہ لگایا کسی نے زبردستی اعضاء پر پانی بہا دیا ہر طرح وضو ہو گیا۔ ان دو پانیوں میں ایسا نہیں بلکہ خاص نیت طہارت کے ساتھ وضو کرنا لازم ہے۔	۱	۶۴۴
۷۵	مسئلہ: یہ جو حکم ہے کہ وضو کے اکثر یا نصف اعضاء میں زخم ہو تو تیمم کرے اور یہاں گنتی میں اکثر مراد ہے اس گنتی میں سر بھی داخل ہے اقوال: مگر اور اعضا میں تو محل وضو سے کسی جگہ کوئی زخم یا دانہ ہونا کافی ہے۔ سر میں ضرور ہے کہ تین چہارم سے زیادہ مجروح ہو کہ عضو وضو صرف رُبع سر ہے تو جب تک چہارم سر محفوظ ہے سر مجروح نہ ٹھہریگا جس طرح ہاتھ، اگر کمبلیوں سے اوپر بغلوں تک یا پاؤں گٹوں سے اوپر رانوں تک مجروح ہوں تو مجروح نہ ٹھہریں گے کہ محل وضو سالم ہے۔ نیز لازم ہے کہ اسے مسح ضرر کرے اگر دھونا مضر ہو تو وضو میں سر مطلقاً صحیح ہے کہ وضو میں اس کا دھونا نہیں۔	۱	۶۴۵

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۷۶	مسئلہ: وضو میں اگر سر کا مسح نقصان کرتا ہو واجب ہے کہ سر پر پٹی باندھ کر اس کے اتنے ٹکڑے پر بھیگا ہاتھ پھیرے جو چہارم سر پر واقع ہے اگر اس سے بھی نقصان ہو تو مسح بالکل چھوڑ دے معاف ہے تیمم کی اجازت نہیں اور غسل میں سر کا دھونا ضرر دیتا ہو تو سارے سر پر ایک ایک بال پر اول سے آخر تک مسح کرے۔ مسح بھی ضرر دے تو محل نقصان پر پٹی باندھ کر اس سب پر پانی بہائے۔ اس سے بھی نقصان ہو تو اس سب پر بھیگا ہاتھ پھیرے۔ اس سے بھی ضرر ہو تو گلے سے نہالے سر بالکل چھوڑ دے معاف ہے تیمم روا نہیں۔	۱	۶۴۶
۷۷	مسئلہ: سر میں مرض ہے دھونا مضر ہے اور گلے سے نہانے میں بخارات جواٹھ کر جائیں گے صحیح تجربے یا طبیب حاذق مسلم مستور کے کہنے سے ضرر دیں گے تو گلے سے بھی نہ نہائے تیمم کرے۔	۸	۶۴۷
۷۸	مسئلہ: اگر پانی معلوم تھا اور یہ سمجھا کہ خرچ ہو گیا، تیمم سے نماز پڑھ لی، بعد کو معلوم ہوا کہ پانی باقی تھا بالاتفاق نماز نہیں ہوئی وضو کر کے پھر پڑھے اگرچہ قضا۔	۲	۶۵۰
۷۹	مسئلہ: پانی اگر بیٹے کی ملک پر ہے اور اس حد تک پہنچنے سے پہلے باپ نے کہہ دیا تھا کہ وہ پانی میں لوں گا جب تو بیٹے کا اگر اس وقت تیمم ہے اس پانی پر پہنچنے سے بھی نہ ٹوٹے گا کہ باپ کی ممانعت کے سبب اس پر قدرت نہیں اور اگر باپ نے ایسا نہ کہہ دیا تھا تو پانی پر پہنچ کر بیٹے کا تیمم جاتا رہے گا اب اگر باپ اس پانی کو لے گا بیٹے کو دوبارہ تیمم کرنا ہوگا۔	۳	۶۵۳
۸۰	مسئلہ: جنگل میں جنب و حائض و محدث و میت میں مباح پانی ملا کہ ایک کو کافی ہے بہتر یہ ہے کہ جنب اس سے نہالے باقیوں کے لئے تیمم۔	۴	۶۵۳
۸۱	مسئلہ: اگر یہ پانی ان میں سے کسی ایک کی ملک ہے جب تو ظاہر کہ وہی مستحق ہے اور اگر اس میں سب کی شرکت ہے تو مناسب یہ ہے کہ سب اپنے حصے میت کو دے دیں اسے نہلا دیں اور آپ تیمم کریں کہ اس کا حصہ یہ اپنے صرف میں نہیں لاسکتے۔ قول: اگرچہ ان میں کوئی میت کا وارث بالحصہ ہو کہ پانی ابھی خود میت کو درکار ہے اور اس کی حاجات غسل و کفن و دفن و توریث کیا دیوں پر بھی مقدم ہیں) اور یہ اپنا حصہ اسے دے سکتے ہیں قول: اس لئے کہ محدث بھی نہیں ہوتا مگر بالغ، ہاں اگر نابالغ محدث فرض کیا جائے تو لاجرم میت و احیاء سب کو تیمم ہوگا کہ حصہ نابالغ بھی دوسرے پر صرف نہیں ہو سکتا ہے۔		

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۸۲	مسئلہ: جنب و حائض و محدث تیمم سے تھے مباح پانی اتنا ملا کہ ایک ہی کو کافی ہو سب کا تیمم ٹوٹ گیا، جب مثلاً بوجہ اولویت جنب اس سے نہالے اس کے بعد باقی دوبارہ تیمم کریں۔	۱	۶۵۴
۸۳	مسئلہ: مباح پانی اگرچہ کتنا ہی قلیل ہو جتنوں کو ملے گا سب جدا جدا اس پر قادر سمجھے جائیں گے مثلاً سو آدمی تیمم سے تھے بعض کا تیمم غسل کا تھا بعض کا وضو کا بعض کو نہانے میں مثلاً پیٹھ پر اتنی جگہ پانی بہنے سے رہ گئی تھی جسے ایک چلو پانی بس ہوتا بعض کو وضو میں بائیں پاؤں کا اتنا ہی حصہ دھونے سے رہ گیا تھا۔ مثلاً ساٹھ ایسے تھے اور چالیس وہ جن کو وضو و غسل کے لئے پانی ملا ہی نہ تھا اب ایک چلو پانی مباح پایا ان چالیس کا تیمم باقی ہے، ان ساٹھ کا ٹوٹ گیا جب ان میں سے ایک اسے استعمال کرے ۵۹ پھر تیمم کریں۔	۲	۶۵۴
۸۴	مسئلہ: کچھ لوگ تیمم سے ہیں ایک شخص وضو کے قابل پانی اپنی ملک سے لایا اور کہا تم میں جو چاہے اس سے وضو کر لے یا کہ یہ پانی اس کے لئے ہے جو خواہش کرے جتنوں کا تیمم وضو کا تھا سب کا ٹوٹ گیا جتنوں کا غسل کا تھا باقی رہا۔	۳	۶۵۴
۸۵	مسئلہ: باپ جس پانی کو لینا چاہے بیٹے کو اس کی مزاحمت نہیں پہنچتی یہ صورت بھی بیٹے کے لئے عجز کی ہوگی۔	۴	۶۵۴
۸۶	مسئلہ: ایک پانی چند شخصوں کی ملک فاسد تھا انہوں نے بخوشی اپنے میں ایک کو اس کے صرف کی اجازت دے دی اور یہ اُس کے وضو یا غسل کو کافی ہے اور وہ تیمم سے ہے تیمم نہ جائیگا اس اجازت سے پانی پر قدرت نہ ثابت ہوگی کہ وہ ملک خبیث ہے اور اس میں تصرف شرعاً ممنوع۔	۵	۶۵۴
۸۷	مسئلہ: تیمم والے کے پیچھے پانی سے طہارت والا نماز پڑھ سکتا ہے مگر افضل عکس ہے۔ جبکہ وہ لائق امامت ہو۔	۷	۶۵۴
۸۸	مسئلہ: پانی موجود اور استعمال پر قدرت ہو تو سواء اُس عبادت فرض یا واجب یا سنتِ مؤکدہ کے جو بلا عوض ہو باقی کسی شے کے لئے تیمم جائز نہیں اگر کرے گا لغو محض ہوگا۔	۳	۶۵۹

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۸۹	مسئلہ: جہاں پانی نامعلوم ہونے کے سبب تیمم کی اجازت تھی وہاں شرط ہے کہ وہ جگہ نہ آبادی ہو نہ آبادی کے قریب یعنی میل بھر سے کم فاصلے پر نہ وہاں ۳ ظاہر علامتیں ایسی ہوں جن سے پانی کا قرب معلوم ہو جیسے ہری دوب یا پرندوں چرندوں کا ہجوم یا کسی ۴ ثقہ کا کہنا کہ پانی یہاں میل سے کم پر موجود ہے ان باتوں کے ہوتے ہوئے پانی بے تلاش کسی تیمم کر لیا تو باطل ہوگا نماز نہ ہوگی اگرچہ بعد کو یہی ظاہر ہو کہ واقع میں پانی وہاں سے قریب نہ تھا۔ ہاں جہاں یہ چاروں باتیں نہ ہوں اور پانی بے تلاش کسی تیمم سے نماز پڑھ لی نماز ہوگئی اگرچہ بعد کو ظاہر ہو کہ پانی وہیں موجود تھا۔	۴	۶۵۹
۹۰	مسئلہ: جنگل میں جہاں مظنہ آب ہے پانی صرف اس حد تک طلب کرنا واجب ہے جس میں نہ اسے ضرر ہو نہ انتظار میں اس کے رفیتوں کو۔	۱	۶۶۲
۹۱	مسئلہ: جہاں پانی نہیں کافر نے اسلام لانے کیلئے تیمم کیا پھر مسلمان ہوا اس تیمم سے نماز نہیں پڑھ سکتا نہ کوئی ایسا فعل کر سکتا ہے جس کے لئے طہارت ضروری ہو بلکہ اس کے لئے بعد اسلام پھر تیمم کرے۔	۴	۶۶۲
۹۲	مسئلہ: پانی نہ ہونے کی حالت میں جواز تیمم کیلئے دو میں سے ایک شرط ہے یا تو مطلق تطہیر و رفع حدث کہ یہ نیت تو عام و تام ہے یا مطلقاً کسی عبادت کی نیت اگرچہ نہ مقصودہ ہو نہ مشروط۔	۲	۶۶۴
۹۳	مسئلہ: پانی ہوتے ہوئے صرف اسی عبادت مؤکدہ کے لئے تیمم جائز ہے جو پانی سے طہارت کرنے میں بلا بدل فوت ہوتی ہو۔	۳	۶۶۴
۹۴	مسئلہ: بے وضو شخص جسے نہانا نہیں مسجد میں ذکر الہی کے لئے بیٹھنا چاہتا ہے اور پانی نہیں بہتر ہے کہ تیمم کرے مگر اس تیمم سے نماز نہ ہوگی۔	۴	۶۶۴
۹۵	مسئلہ: مسجد میں سونا کوئی عبادت نہیں اس کے لئے تیمم محض لغو و باطل ہے اگرچہ پانی پر قدرت نہ ہو، ہاں اگر جنب کسی خوف کی ضرورت سے مسجد میں ٹھہرنا چاہے اور پانی نہ پائے تیمم کرے کہ یہ تیمم بنیت تطہیر بغرض قرار فی المسجد ہوگا۔ ولہذا اس سے نماز جائز نہ ہوگی کہ قرار فی المسجد کوئی عبادت مقصودہ نہیں۔	۵	۶۶۴
۹۶	مسئلہ: پانی ہوتے ہوئے مہر مصحف یا تلاوت کے لئے تیمم کیا تو لغو و باطل ہوگا نہ اس سے مصحف شریف کا چھونا حلال ہو سکے گا نہ جنب کو تلاوت۔	۶	۶۶۴

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۹۷	مسئلہ: پانی ہوتے صرف تنگی وقت کے باعث تہجد یا چاشت یا چاند گسن کی نماز کیلئے تیمم لغو و باطل ہے اس سے یہ نمازیں جائز نہ ہو سکیں گی۔	۷	۶۶۳
۹۸	مسئلہ: پانی ہوتے ہوئے زیارت قبور یا عیادت مریض یا سونے کیلئے تیمم باطل ہے۔	۸	۶۶۳
۹۹	مسئلہ: صرف اتنی نیت کہ تیمم کرتا ہوں صحت تیمم کو کافی نہیں۔	۱	۶۶۶
۱۰۰	مسئلہ: حدث و جنابت میں تمیز کی نیت کچھ ضرور نہیں جمل کافی ہے۔	۲	۶۶۶
۱۰۱	مسئلہ: جنب اگر وضو کی نیت سے تیمم کرے جب بھی صحیح ہے تو اگر وضو کا تیمم غسل کی نیت سے کرے تو بدرجہ اولیٰ۔	۳	۶۶۶
۱۰۲	مسئلہ: دفن میت مسلم بھی منجملہ عبادات الہی ہے با وضو ہونا چاہئے پانی نہ ملے تو تیمم کرے۔	۴	۶۶۶
۱۰۳	مسئلہ: تیمم وضو و غسل ہر طہارت غیر معذور کے لئے اُس وقت ہونے کا محل ہے جب وہ چیزیں کہ طہارت کی منافی ہیں جیسے حیض و نفاس، حدث و خون وغیرہ منقطع ہو لیں حدث باقی ہونے کی حالت میں طہارت فضول و لغو ہے۔	۵	۶۶۶
۱۰۴	مسئلہ: دسوں انیتوں میں سے کچھلی دو انیتوں سے جو تیمم کیا جاتا ہے اس سے بھی نجاست حکمیہ دور ہوتی ہے مگر نہ مطلقاً بلکہ خاص اس شے کے حق میں جس کی نیت سے تیمم کیا مثلاً پانی نہ ہونے کی حالت میں دخول مسجد یا مس مصحف یا زیارت قبور یا عیادت مریض یا دفن میت یا سلام یا جواب سلام کے لئے تیمم کیا ان چیزوں کے حق میں طہارت حاصل ہو گئی یوں ہی اگر پانی موجود ہونے کی حالت میں نماز جنازہ یا عید یا سلام یا جواب سلام وغیرہاں چودہ اشیاء کے لئے تیمم کیا جن کا ذکر نمبر ۸ میں گزرا تو ان اشیاء کے لئے طہارت ہو گئی۔	۴	۶۶۷
۱۰۵	مسئلہ: جس چیز میں اجزائے ارضیہ وغیر ارضیہ کا خلط ہو اس میں اگر اجزائے ارضیہ غالب ہیں جنس ارض سے ہے ورنہ نہیں۔	۲	۶۸۵
۱۰۶	ف: جسے ہوئے سُرْمہ سے بے ضرورت تیمم منع ہے اگرچہ صحیح ہو جائے گا۔	۱	۶۹۶

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۰۷	مسئلہ: کھرنجے اور سڑک اور سادہ زمین پر بھی اس حالت میں یتیم جائز ہے کہ ان پر لید گوبر پیشاب کوئی نجاست نہ پڑی ہو یا پڑی اور زور کا مینہ برسا کر پاک کر گیا یا دھو کر پاک کر لی۔	۱	۶۹۷
۱۰۸	ف: ناہموار پتھر دیوار زمین وغیرہ باجنس ارض جس پر ضرب سے ہتھیلی کی پوری سطح اس سے نہ لگے اس پر ضرور ہے کہ ہاتھ آگے پیچھے اس طرح پھریں کہ پورے کف دست یا اس کے اکثر حصے کو اس سے مس ہو جائے ورنہ یتیم صحیح نہ ہوگا۔	۱	۶۹۸
۱۰۹	مسئلہ: اگر پورے کف دست کا جنس ارض سے مس ہو گیا جب تو اس کے اکثر سے چہرہ و ہر دو دست کا مسح کافی ہے اور اگر اکثر کف کا مسح ہوا تو لازم ہے کہ یہی اکثر یا اس کا اتنا حصہ جس پر اکثر کف صادق آئے چہرہ و دست کا مسح کرے ورنہ یتیم نہ ہوگا۔	۲	۶۹۸
۱۱۰	مسئلہ: اگر ضرب میں پوری ہتھیلیاں جنس ارض سے مس نہ کریں تو واجب ہے کہ ہتھیلیوں کی باقی پر بھی ہاتھ پھیرے اور اگر باقی حصہ متعین نہیں تو کلائیوں کے ساتھ ساری ہتھیلیوں پر ہاتھ پھیرے ورنہ یتیم نہ ہوگا۔	۳	۶۹۸
۱۱۱	مسئلہ: کھر یا پتھر نہیں اس پر یتیم نہیں ہو سکتا۔	۱	۷۰۱
۱۱۲	مسئلہ: سنگ بصری پتھر نہیں اس پر یتیم نہیں ہو سکتا۔	۳	۷۰۱
۱۱۳	مسئلہ: اگر کچڑ کے سوا یتیم کو کچھ نہ ملے تو اگر وقت میں وسعت ہے کپڑا یا اپنا پاؤں مثلاً اس سے سان لے جب خشک ہو جائے تو اس سے یتیم کرے۔	۵	۷۰۴
۱۱۴	مسئلہ: کچڑ سکھا کر یتیم کا حکم اس وقت ہے کہ وقت میں گنجائش ہو ورنہ گیلے ہی سے یتیم واجب۔	۱	۷۰۵
۱۱۵	مسئلہ: بضرورت کچڑ سے یتیم کرے تو واجب ہے کہ دونوں ہتھیلیاں خوب ملے کہ کچڑ چھوٹ جائے اور خشکی آجائے ہاں وقت میں اس کی بھی گنجائش نہ ہو تو یونہی یتیم کر کے پڑھے۔	۲	۷۰۵
۱۱۶	مسئلہ: وقت میں گنجائش ہو تو وہ ترکیب کہ کچڑ خشک کر کے یتیم کی بتائی گئی صرف مستحب نہیں بلکہ واجب ہے۔	۳	۷۰۵
۱۱۷	مسئلہ: اگر مٹی میں گوبر ملا تھا اور مٹی غالب اور اس قدر دیر تک جلایا کہ گوبر بالکل فنا ہو گیا یا کچھ اجزاء اس کی راکھ کے رہے تو مٹی سے مغلوب رہے اس صورت میں اس مٹی پر یتیم جائز ہوگا۔	۳	۷۰۷



نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۱۸	مسئلہ: یہ حکم کہ تیمم غیر جنس ارض پر اس وقت روا ہے جب اس پر ہاتھ پھیرے سے انگلیوں کا نشان بنے صرف مسئلہ غبار میں ہے جو غیر جنس ارض پر پڑا ہو ورنہ اگر اس پر مثلاً مٹی کا باریک لیس خشک ہو جس پر ہاتھ پھیرے سے نشان نہ بنے گا اس پر جواز تیمم میں شبہ نہیں۔	۵	۷۱۴
۱۱۹	مسئلہ: تیمم کی شرط یہ ہے کہ جس چیز پر تیمم کرے نہ اس وقت اس کی ناپاکی معلوم ہو نہ بعد کو ثابت ہو۔	۱	۷۱۹
۱۲۰	مسئلہ: جو جگہ یا چیز مظنہ نجاست ہے جیسے بیت الخلاء کی زمین اُس پر تیمم نہیں ہو سکتا اگرچہ اس وقت اس کی نجاست اس کے علم میں نہ ہو۔	۲	۷۱۹
۱۲۱	مسئلہ: کسی شے پر تیمم کیا بعد کو کسی مسلمان ثقہ عادل نے خبر دی کہ وہ شے نجس تھی یا کسی مستور یا فاسق نے خبر دی اور اس کے دل پر اس کا صدق جما تو وہ تیمم صحیح نہ ہوا اس سے نماز پڑھی ہو تو پھیرے اور دل پر نہ جما ہو تو اس کا لحاظ ضرور نہیں اور اگر کسی کافر نے خبر دی اگرچہ کلمہ گو ہو تو وہ مطلقاً مردود ہے۔	۱	۷۲۰
۱۲۲	مسئلہ: جس چیز پر تیمم کیا نہ وہ مظنہ نجاست تھی نہ بعد کو اس کا نجس ہونا ثابت ہوا تیمم صحیح ہو گیا اگرچہ واقع میں وہ نجس تھی۔	۲	۷۲۰
۱۲۳	مسئلہ: دوسرے سے اپنا تیمم کرانا بلا ضرورت مکروہ ہے۔	۴	۷۲۰
۱۲۴	مسئلہ: ضرور ہے کہ دوسرا اس کے حکم سے اسے تیمم کرائے اگرچہ وہ حکم صراحۃً نہ ہو دلالتاً ہو جس کی تفصیل آتی ہے۔	۵	۷۲۰
۱۲۵	مسئلہ: جس وقت وہ دوسرا ضرب کرے ضرور ہے کہ یہ حکم دینے والا اس وقت نیت کرے اس دوسرے کی نیت کافی نہ ہوگی۔	۶	۷۲۰
۱۲۶	مسئلہ: اگر تیمم میں حصول طہارت یا رفع حدث یا جواز نماز کی نیت نہ کی بلکہ صرف اتنی کہ ہیں تیمم کرتا ہوں یا میں نے تیمم کی نیت کی تو تیمم نہ ہوگا۔	۴	۷۲۱
۱۲۷	مسئلہ: تیمم معہود میں اکثر کف سے چہرے اور ہاتھوں کو مسح کرنا لازم ہے اگر ایک یا دو انگلیوں سے مسح کیا اگرچہ انہیں بار بار ضرب کر کے سارے چہرے و دست کا استیعاب کر لیا تیمم نہ ہوگا۔	۱	۷۲۲
۱۲۸	مسئلہ: تیمم معہود میں خاص ہاتھ کی ضرب اور اس سے چہرہ و دست کا مسح شرط ہے اگر لکڑی یا کپڑے یا کاغذ کو جنس ارض پر مَس کر کے منہ اور ہاتھوں پر پھیرے گا تیمم نہ ہوگا۔	۴	۷۲۲

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۲۹	مسئلہ: کاغذ کپڑا کوئی چیز جنسِ ارض پر پھیری کہ اُس میں مٹی خوب بھر گئی اب اسے بہ نیتِ تیمم چہرہ و دست پر پھیرا کہ سارے محلِ تیمم پر خود مٹی لگ گئی تیمم ہو گیا۔	۵	۷۲۲
۱۳۰	مسئلہ: اگر دستانے پہنے ہوئے جنسِ ارض پر ہاتھ مار کر چہرہ و دست پر پھیرا تیمم ہو جانا چاہئے جس طرح میت کو تیمم کرانے میں ہاتھوں پر کپڑا لپیٹ کر تیمم کرانا نمبر ۱۶۴ تا ۱۶۶ میں گزرا۔	۷	۷۲۲
۱۳۱	مسئلہ: ہتھیلیوں پر کوئی لیپ لگا ہے اور وہ خشک ہو گیا اور اُس کا چھڑانا مضر ہے اسی حالت میں ہتھیلیاں جنسِ ارض پر مار کر تیمم کرے۔	۲	۷۲۳
۱۳۲	مسئلہ: ہتھیلی ایک ضرب سے ایک ہی عضو کو مسح کر سکتی ہے خواہ منہ ہو یا داہنا ہاتھ یا بایاں دو عضویوں کو ایک ہتھیلی کی ضرب واحد کافی نہیں۔	۳	۷۲۳
۱۳۳	مسئلہ: میت یا مریض کو تیمم کرایا پہلی ضرب سے دو ہتھیلیاں اس کے چہرے پر پھیریں، دوسری سے دونوں ہتھیلیوں سے اس کے ایک ہاتھ کو مسح کیا اب دوسرے ہاتھ کیلئے جدید ضرب ضرور ہے یہ صورت وہ ہے کہ تیمم دو ضربوں سے نہیں ہو سکتا۔	۴	۷۲۳
۱۳۴	مسئلہ: تیمم میں ترتیب شرط نہیں چاہے پہلے ہاتھوں کا مسح کرے یا منہ کا ہر طرح تیمم ہو جائے گا۔	۵	۷۲۳
۱۳۵	مسئلہ: تیمم معہود میں ترتیب سنت ہے۔	۷	۷۲۳
۱۳۶	مسئلہ: تیمم میں چہرہ و ہر دو دست جہاں تک وضو میں دھونا فرض ہیں ان میں ایک روٹکے کی نوک بھی اگر تیمم معہود میں ہاتھ پھیرنے یا غیر معہود میں جنسِ ارض پہنچنے سے رہ جائے گی تیمم نہ ہوگا۔	۱	۷۲۴
۱۳۷	مسئلہ: لازم ہے کہ انگوٹھی چھلے انگلیوں کلائیوں کے ہر گہنے کو اتار کر تیمم کیا جائے یا انہیں ہٹا بٹا کر مسح کریں۔	۲	۷۲۴
۱۳۸	مسئلہ: آدمی نے جہاں سے تیمم کیا اگر ہزار بار وہیں سے تیمم کرے یا جہاں سے ایک شخص نے تیمم کیا اگر ہزاروں آدمی خاص اسی جگہ سے تیمم کریں کچھ حرج نہیں کہ جنسِ ارض سے تیمم سے مستعمل نہیں ہوتی۔	۱	۷۲۵
۱۳۹	مسئلہ: تیمم کرنے والوں کے منہ اور ہاتھوں کو جو مٹی تیمم میں لگ کر چھوٹی اگر جمع کرنے سے اتنی ہو جائے کہ اس پر ضرب ہو سکتی ہے تو اس پر بھی ہزاروں بار تیمم ہو سکتا ہے کہ جنسِ ارض کتنی ہی استعمال کی جائے کسی طرح مستعمل نہیں ہوتی۔	۴	۷۲۶

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۴۰	مسئلہ: ایک عضو کو ایک ہی ضرب سے مسح کرے عضو واحد کے لئے متعدد ضربیں بالاجماع مکروہ ہیں۔	۴	۷۲۹
۱۴۱	مسئلہ: کسی دیوار پر تیمم دیوار میں کوئی تصرف نہیں۔	۴	۷۳۴
۱۴۲	مسئلہ: تیمم سے نماز پڑھ لینے کے بعد معلوم ہوا کہ دوسرے کے پاس پانی موجود تھا، نماز ہو گئی اگر وہ اب پانی دے گا آئندہ کے لئے تیمم ٹوٹے گا۔	۱	۷۵۰
۱۴۳	مسئلہ: نماز میں پانی پایا تیمم ٹوٹ گیا نماز جاتی رہی اگرچہ التحیات کے بعد سلام سے پہلے پائے۔	۲	۷۵۰
۱۴۴	مسئلہ: ایک سلام پھیرنے کے بعد پانی پایا نماز ہو گئی۔	۳	۷۵۰
۱۴۵	مسئلہ: سو آدمی تیمم سے نماز پڑھ رہے ہیں ایک شخص پانی لایا اور خاص ایک سے کہا کہ یہ پانی لے تو اسی کی گئی اور ان کی ہو گئی۔ ہاں اگر وہ امام ہے تو سب کی گئی اور اگر یوں کہا کہ جس کے جی میں آئے یہ پانی لے تو سب کی گئی۔	۴	۷۵۰
۱۴۶	مسئلہ: اگر کافر کہے تو اس کا اعتبار نہیں نماز پڑھ کر پانی مانگے دے دے تو نماز پھرے ورنہ ہو گئی۔	۵	۷۵۰
۱۴۷	مسئلہ: اگر کسی وجہ سے کسی کافر کی نسبت معلوم ہو کہ یہ تمسخر سے نہیں کہتا تو نیت توڑنی چاہئے۔	۷	۷۵۰
۱۴۸	مسئلہ: اگر کسی فاسق مسخرہ پر ظن ہو کہ یہ براہِ تمسخر کہتا ہے نیت توڑنے کی اجازت نہیں۔	۸	۷۵۰
۱۴۹	مسئلہ: نماز میں معلوم ہوا یا یاد آیا کہ دوسرے کے پاس پانی ہے اگر ظن غالب ہو کہ مانگے سے دے دے گانیت توڑے ورنہ جائز نہیں۔	۹	۷۵۰
۱۵۰	مسئلہ: نماز پڑھتے میں سراب پر نظر پڑی اگر گمان غالب ہو کہ یہ پانی ہے نیت توڑے اگر دیکھے کہ پانی نہیں تیمم باقی ہے نماز پھر پڑھے اور اگر پانی ہونے کا گمان غالب نہ ہو نیت توڑنا جائز نہیں بعد نماز دیکھے اگر پانی ہے نماز پھر ورنہ نماز ہو گئی اور تیمم باقی ہے۔	۱	۷۵۱

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۵۱	مسئلہ: جب گمان غالب ہو کہ مانگے سے دے دے گا تو نیت توڑنا واجب ہے	۲	۷۵۱
۱۵۲	مسئلہ: تیمم سے نماز کامل ہے، تیمم بھی ہمارے نزدیک طہارت کاملہ ہے	۴	۷۵۱
۱۵۳	مسئلہ: وضو والے کو تیمم والے کی اقتدا میں اصلاً کراہت نہیں اگرچہ عکس افضل ہے۔ اقوال یعنی جبکہ تیمم والا علم وافضل و احق بالاملۃ ہو۔	۵	۷۵۱
۱۵۴	مسئلہ: جب ظن غالب ہو کہ مانگے سے دے دے گا تو مانگنا واجب ہے اور شک ہو تو مستحب اور ظن غالب ہو کہ نہ دے گا تو مستحب بھی نہیں۔	۶	۷۵۱
۱۵۵	مسئلہ: اگر ظن غالب ہو کہ پانی یہاں کہیں قریب ایک میل سے کم فاصلے پر ہے تو تلاش کرنا واجب ہے اور شک ہو تو مستحب ورنہ مستحب بھی نہیں۔	۷	۷۵۱
۱۵۶	مسئلہ: نماز میں پانی دوسرے کے پاس معلوم ہوا اور ظن غالب ہوا کہ مانگے سے دے دے گا تو اگرچہ نیت توڑ کر مانگنا واجب ہے مگر فقط اس غلبہ ظن سے نہ تیمم ٹوٹے نہ نماز جائے یہاں تک کہ اگر اُس نے خلاف حکم کر کے نماز پوری کر لی پھر مانگا اور اس نے نہ دیا تو نماز ہو گئی اور تیمم باقی ہے۔	۸	۷۵۱
۱۵۷	مسئلہ: ایک جماعت تیمم سے ہے ایک شخص پانی لایا اور کہا یہ میں نے تم سب کو بہہ کیا انہوں نے اس پر قبضہ کر لیا تیمم کسی کا نہ گیا اقول یعنی اگر وہ پانی سب کو کافی نہ ہو مثلاً دس ۱۰ شخص ہیں اور پانی صرف نو کو کافی، تو بالاتفاق، اور اگر سب کو کافی بلکہ کافی سے بھی زائد ہے تو امام رضی اللہ عنہ کے نزدیک بھی ان کا تیمم نہ ٹوٹے گا صاحبین کے نزدیک ٹوٹ جائے گا، اور فتویٰ قول امام پر ہے۔	۳	۷۵۲
۱۵۸	مسئلہ: اگر اُن میں ایک شخص کو بہہ کیا تو بعد قبضہ صرف اسی کا تیمم گیا اور وہ باقی ہے، اور اگر جماعت ہو رہی ہے اور امام کو بہہ کیا تو نماز سب کی گئی اگرچہ اوروں کا تیمم نہ گیا۔ اقول اور اگرچند کو بہہ کیا اور اُنہوں کے لیے پانی کافی تھا تو صاحبین کے نزدیک بشرط قبضہ اُنہوں کا تیمم جاتا رہا اور امام کے نزدیک سب کا باقی ہے مگر وہ جس کا حصہ تقسیم کر کے قبضہ دے۔	۴	۷۵۲
۱۵۹	مسئلہ: تیمم سے جماعت ہو رہی ہے اور ایک شخص پانی لایا اور کہا یہ میں نے تم سب کو بہہ کیا، یا امام کے سوا کسی اور کو کہا یہ میں نے تجھے بہہ کیا بعد سلام امام نے اس سے پانی مانگا اس نے دے دیا سب کی نماز گئی۔	۵	۷۵۲

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۶۰	مسئلہ: شروع نماز سے پہلے اگر دوسرے کے پاس پانی معلوم ہوا اگر غالب گمان ہے کہ مانگے سے دے دے گا مانگنا واجب ہے بے مانگے تیمم سے نماز پڑھنا منع ہے۔ اور اگر شک ہو تو مانگنا مستحب ہے ورنہ مستحب بھی نہیں۔	۵	۷۵۳
۱۶۱	ف: یہ جو کہا جاتا ہے کہ پانی عادیہ مبذول ہے یعنی اُس کے دینے میں کسی کو تکلیف نہیں ہوتی پینے کے پانی میں ہے خصوصاً جائے اقامت میں طہارت خصوصاً غسل کا پانی سفر میں مبذول نہیں بلکہ اس کے دینے میں بہت اشیاء سے زیادہ تکلف ہوتا ہے۔	۱	۷۵۸
۱۶۲	ف: دس اُصول تیس جن میں پانی دے دینے کا ظن غالب ہوتا ہے کہ جس کے پاس پانی ہے اس کی اولاد ہو یا سگابھائی یا دوست یا نوکر یا رعیت یا اس سے ڈرتا یا کچھ طمع رکھتا ہو یا اسے معلوم ہو کہ یہ شخص نہ تو بخیل ہے نہ پست خیال نہ میرا مخالف اور اس کے پاس اتنا پانی ہے کہ مجھے دے کر منزل تک پہنچنے تک اس کی حاجتوں کے لیے کافی پانی بچ رہے گا یا یہ بیمار لنگھایا تھ شل ہو اور وہ کنویں پر کھڑا ہے یا اسے معلوم ہے کہ وہ کریم النفس ہے سوال رد کرتے شرماتا ہے۔	۱	۷۵۹
۱۶۳	مسئلہ: جس چیز کے ہوتے ہوئے تیمم نہ کر سکتا ہو تیمم کی حالت میں جب وہ شے پائی جائے گی اسے توڑ دے گی۔	۲	۷۶۲
۱۶۴	مسئلہ: یہاں اصل اعتبار واقع کا ہے اگر اسے گمان ہو کہ نہ دے گا اور بے مانگے تیمم سے پڑھ لی بعد نماز اس نے خود یا اس کے مانگے سے دے دیا نماز نہ ہوئی وضو کر کے پھر پڑھے اور اگر گمان تھا کہ دے دے گا اور بے مانگے تیمم سے پڑھ لی پھر مانگا اور اس نے نہ دیا تو نماز ہو گئی تیمم باقی رہا۔ ہاں اگر اصلاً نہ مانگا نہ اس نے آپ دیا نہ اور طرح حال کھلا تو گمان پر حکم رہے گا اگر دینے کا گمان تھا اور نہ مانگا نماز نہ ہوئی ورنہ ہو گئی۔	۱	۷۶۳
۱۶۵	مسئلہ: جنگل میں ہے اسے پانی کا حال معلوم نہیں کہ دور ہے یا نزدیک، اور وہاں کوئی ایسا موجود ہے جس کی نسبت پانی کا حال جاننا مظنون ہو اُس سے پوچھا اُس نے نہ بتایا اس نے تیمم سے پڑھ لی اس کے بعد اس نے بتایا نماز ہو گئی آئندہ نماز کیلئے وضو کرے۔	۲	۷۶۳

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۶۶	مسئلہ: بتانے والا موجود تھا اور اس نے نہ پوچھا اور نماز پڑھ لی، پھر دریافت کیا اور اس نے پانی قریب بتایا نماز نہ ہوئی۔	۳	۷۶۳
۱۶۷	مسئلہ: اس نے پوچھا اور اس نے سنا اور کچھ نہ بولا بعد نماز بتایا نماز ہو گئی۔	۴	۷۶۳
۱۶۸	مسئلہ: ان غالب تھا کہ نہ دے گا تیمم سے پڑھ لی اُتنے میں اُس کے پاس اور پانی کثیر آگیا اور دے دیا اگر وہ نہ دینے کا گمان بر بنائے قلت آب تھا تو بعد کثرت دینے سے اُس کی غلطی ثابت نہ ہونی چاہیے اور اگر اور وجوہ مثل رنجش وغیرہ کی بنا پر تھا تو اُس کی غلطی ضرور ثابت ہوئی نماز پھیرے۔	۵	۷۶۳
۱۶۹	مسئلہ: گمان غالب تھا کہ دے دے گا بعد نماز مانگا اُس نے انکار کر دیا یا اس لیے کہ اتنے میں پانی خرچ ہو کر کم رہ گیا تھا اگر یہ خرچ خود اس نے اپنی حاجت میں کیا تو ظاہر اُس گمان کی غلطی ثابت ہوئی اعادہ نماز کی حاجت نہیں اور اگر دوسرے کو دے دیا تو اُس ظن کی خطا ثابت ہوئی نماز کا اعادہ چاہیے۔	۶	۷۶۳
۱۷۰	مسئلہ: نماز میں کسی کے پاس پانی دیکھا اور دینے کا گمان غالب نہ ہوا نماز کے بعد مانگا اُس نے کہا پانی خرچ ہو گیا پہلے مانگتے تو میں دے دیتا اس کہنے کا اعتبار نہیں نماز ہو گئی۔	۴	۷۶۴
۱۷۱	مسئلہ: نماز سے پہلے پانی دیکھا اور دینے کا گمان غالب نہ ہوا تیمم کر لیا یا پہلے کر چکا تھا کچھ دیر بعد مانگا اُس نے وہی جواب دیا کہ ہو چکا پہلے مانگتے تو مجھے دینے میں عذر نہ ہوتا اس کہنے سے بھی تیمم نہ جائے گا اُسی تیمم سے نماز پڑھے۔	۵	۷۶۴
۱۷۲	مسئلہ: پانی اس کے پاس تھا اور اُس نے غلط حیلہ کر دیا کہ نہ رہا پہلے مانگتے تو دے دیتا تو اس کا بھی نماز پر کچھ اثر نہیں، نہ تیمم جائے اگرچہ معلوم ہی ہو جائے کہ اُس نے جھوٹ حیلہ کہا۔	۱	۷۶۵
۱۷۳	مسئلہ: پانی دینے کا وعدہ کرنے سے اُسی وقت تک کیلئے پانی پر قادر سمجھا جائے گا کسی آئندہ وقت پر اُس کا اثر نہ ہوگا۔	۲	۷۶۵
۱۷۴	مسئلہ: ظاہر ا وعدے سے قدرت وقت وعدہ سے ثابت ہوگی پہلے سے نہیں۔	۱	۷۶۶
۱۷۵	مسئلہ: اول وقت ہے اور پانی ایک میل ہے اور امید واقع ہے کہ اوسط وقت میں وہاں تک پہنچ جائے گا جب بھی اس پر تاخیر واجب نہیں جائز ہے کہ ابھی تیمم سے پڑھ لے۔ ہاں تاخیر مستحب ہے جبکہ جانے کہ پانی ملنے اور طہارت کرنے میں وقت مکروہ نہ آجائے گا۔	۱	۷۶۷

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۷۶	مسئلہ: پانی پر قدرت کہ مانع تیمم ہے اور تیمم کے بعد حاصل ہو تو مبطل تیمم ہے اس کے یہ معنی ہیں کہ پانی اگرچہ حاضر نہ ہو اُس کا حاصل کرنا بلا حرج اس کے اختیار میں ہو کہ چاہے تو حاصل کر لے اور اس تحصیل میں اسے کوئی حرج لاحق نہ ہو جیسے پانی ایک میل سے کم دور ہو اور یہ چل سکتا ہے اور نہ راہ میں جان یا مال کا کوئی خطرہ ہے نہ پانی پر اور اگر وہ کنویں میں ہے تو رستی ڈول موجود ہے اور کوئی مرض بھی نہیں کہ پانی مضر ہو تو یہ پانی پر قدرت ہے اگرچہ یہاں سے سترہ سو ۷۰۰ گز دور ہو۔	۱	۷۶۸
۱۷۷	مسئلہ: آخر وقت میں پانی ملنے کی امید کی چودہ ۱۴ صورتیں جن میں حکم ہے کہ وقت کراہت نہ آنے تک انتظار مستحب ہے اور اسے اختیار ہے کہ انتظار نہ کرے اور ابھی تیمم سے پڑھ لے۔ (۱) سیاہ گھٹا اٹھی اور امید غالب ہے کہ تھوڑی دیر میں پانی ہی پانی ہو جائے گا۔ (۲) پانی میل بھر سے دور ہے کسی کو لینے بھیجا اور غالب ظن ہے کہ وقت مستحب کے اندر لے آئے گا اب بھی انتظار ضرور نہیں۔ اقول: لیکن اگر ظن غالب ہے کہ وہ پانی لے کر روانہ ہو گیا اور اب میل بھر سے کم فاصلے پر ہے تو انتظار واجب ہے تیمم سے نماز نہ ہوگی۔ ہاں اگر دیکھے کہ وقت جاتا ہے تو تیمم کر کے پڑھ لے پھر پھیرے۔ (۳) کنواں موجود ہے رستی یا ڈول نہیں، نہ کوئی ایسی چیز کہ ان کا کام دے سکے مگر غالب گمان ہے کہ آخر وقت میں رستی ڈول مل جائے گا۔ (۴) معلوم ہے کہ پانی یہاں کہیں قریب ہے یعنی میل بھر سے کم فاصلے پر مگر اسے جگہ معلوم نہیں چاروں طرف تلاش کرنے کا حکم ہے اور یہ بوجہ ضعف چار طرف جانے آنے پر قادر نہیں دو ایک طرف گیا اور نہ پایا واپس آیا اور تھک گیا اور گمان غالب ہے کہ آخر وقت میں کوئی ایسا آجائے گا جو پانی لادے یا جگہ بتادے۔ (۵) پانی قیمت مثل کو بک رہا ہے دام پاس نہیں وہ ادھار دیتا نہیں اور گمان غالب ہے کہ آخر وقت میں دام مل جائیں گے۔		

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
	(۶) پانی موجود ہے مگر پینے کے لئے رکھا ہے وضو کر لیا تو پینے کو نہ رہے گا اور ظن غالب ہے کہ آخر میں اور فاضل پانی مل جائے گا۔ (۷) پانی پر ہزن یا دشمن یا درندہ ہے اور گمان غالب ہے کہ جلد چلا جائے گا۔ (۸) سخت اندھیری ہے پانی تک راہ نہ سوجھے گی اور ظن غالب ہے کہ آخر وقت میں اُجالا ہو جائے گا یا روشنی کا سامان مل جائے گا۔ (۹) مریض یا لنبھا یا لولا ہے یا ہاتھ شل ہیں یا نہایت بوڑھا ہے غرض کوئی عارضہ ایسا ہے کہ خود پانی بھرنے یا وضو کرنے پر قادر نہیں اور اپنے بیٹے یا نوکر کو کسی کام کیلئے بھیجا ہے اور گمان غالب ہے کہ ایسے وقت واپس آئے گا کہ پانی بھر کر مجھے وضو کرا دے اور میں نماز پڑھ لوں۔ (۱۰) باری سے جاڑا آتا ہے اور ہمیشہ گھنٹا دو گھنٹے رہ کر اتر جاتا ہے اس وقت پانی بھرنے، وضو کرنے یا نہانے پر قادر ہو جائے گا بھی نہیں۔ (۱۱) دوسرے کے پاس پانی موجود ہے وہ کہیں کام کو گیا ہوا ہے اور امید ہے کہ مانگے سے دے دے گا اور ظن غالب ہے کہ آخر وقت میں واپس آئے گا۔ (۱۲) نہانا یا عورت کو وضو کرنا ہے لوگ موجود ہیں آڑ نہیں اور گمان غالب ہے کہ چلے جائیں گے اور وقت مل جائے گا۔ (۱۳) مال یا بچہ پاس ہے اسے چھوڑ کر پانی لینے جا نہیں سکتا اور ظن غالب ہے کہ آخر وقت میں کوئی رفیق آجائے گا جو اس کی حفاظت کرے یا پانی لادے۔ (۱۴) پانی مسجد میں ہے اور اسے نہانا ہے اور گمان غالب ہے کہ تھوڑی دیر میں کوئی ایسا مل جائے گا کہ پانی لادے مستحب ہے کہ انتظار کرے اور اگر انتظار نہ کیا اور تیمم کر کے پانی مسجد سے لے آیا اور نہالیا کچھ مضائقہ نہیں۔	۳	۷۷۲
۱۷۸	مسئلہ: جنگل میں ہے اور معلوم نہیں کہ پانی ایک میل دور ہے یا کم اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی نماز ہو گئی خواہ آخر وقت میں پانی ملنے کی امید ہو یا نہ ہو اس پر تلاش کرنا بھی لازم نہیں جب تک ایک میل سے کم ہونے کا ظن نہ ہو۔	۱	۷۷۵
۱۷۹	مسئلہ: معلوم ہے کہ پانی دو میل سے کم ہے وقت مستحب میں اُس تک پہنچ جاؤں گا اور یہ معلوم نہیں کہ ایک میل ہے یا اس سے بھی کم جائز ہے کہ تیمم کر کے پڑھ لے پھر اگرچہ ایک میل سے کم ہی نکلے نماز ہو گئی۔ ہاں اگر یہ ظن غالب تھا کہ ایک میل سے کم ہے اور تلاش نہ کیا اور تیمم سے پڑھ لی نماز نہ ہوئی اگرچہ بعد کو ایک میل یا زیادہ ہی دور ہو نا ظاہر ہو۔	۳	۷۷۵



نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۸۰	مسئلہ: یہ وعدہ کہ وقت کے بعد دوں گا کچھ مؤثر نہیں۔	۱	۷۷۷
۱۸۱	مسئلہ: وہ وعدہ جس سے وقت میں پانی ملنے کی امید ہو اگر نماز سے پہلے ہو مطلقاً مؤثر ہے اگرچہ بعد کو وفا بھی نہ ہو۔	۲	۷۷۷
۱۸۲	مسئلہ: وقت میں دینے کا وعدہ اگر بعد نماز ہو پھر وقت کے اندر ہی دے دے ضرور نماز پھیرنی ہوگی اور اگر وقت میں کسی عذر سے نہ دے جب بھی پھیر نہ ہوگی اور بلا عذر نہ دے تو ظاہراً پھیرنے کی حاجت نہیں۔	۱	۷۷۸
۱۸۳	مسئلہ: دینے سے انکار کبھی صراحۃً ہوتا ہے مثلاً نہ دوں گا کبھی دلالتاً مثلاً اس نے مانگا اس نے پانی اپنے خرچ میں کر لیا یا پھینک دیا اگرچہ اتنا باقی رہا کہ اس کی طہارت کو کافی نہیں۔	۱	۷۷۹
۱۸۴	مسئلہ: اگر اس نے مانگا اور اس نے پانی دوسرے کو بطور اباحت دے دیا مالک نہ کیا تو یہ بھی دینے سے انکار ہے اور اگر دوسرے کو مالک کر دیا تو اگرچہ اس کی طرف سے انکار ہو گیا مگر اب وہ دوسرا پانی کا مالک ہے وہی مسائل اس کی طرف متوجہ ہوں گے کہ اس کے مانگے سے اس کا دے دینا مظنون ہے تو مانگنا واجب وغیر ذلک۔	۲	۷۷۹
۱۸۵	مسئلہ: مانگے پر چپ رہنا بھی انکار ہے اگر کوئی قرینہ اس کے خلاف نہ ہو۔	۳	۷۷۹
۱۸۶	مسئلہ: اُس وقت اور مانگنے والے اور سکوت کرنے والے کی حالتوں اور باہمی تعلقات پر نظر ضرور ہے کہ اس سے کبھی ظاہر ہوتا ہے کہ سکوت بر بنائے منع نہ تھا۔	۶	۷۷۹
۱۸۷	مسئلہ: پانی دیکھا اور نہ مانگا نہ نماز سے پہلے نہ بعد، اور اسے وقت نکل جانے کے بعد اس کی حاجت پر اطلاع ہوئی اور پانی لایا تو نمازیں پھیرنا چاہیے۔	۱	۷۸۱
۱۸۸	مسئلہ: اُس نے پانی دیکھا اور نہ مانگا اور تیمم سے پڑھی اور وہ دیکھتا رہا اور پانی بعد وقت دیا تو ظاہراً اب بھی اعادہ نماز چاہیے۔	۱	۷۸۲

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۸۹	مسئلہ: دینے سے انکار کر کے دینا کچھ مفید نہیں مگر یہ کہ نماز پوری ہونے سے پہلے دے دے تو تیمم و نماز جاتے رہیں گے۔	۱	۷۸۳
۱۹۰	مسئلہ: جنگل میں جس سے پانی کا حال پوچھا جاتا ہے موجود تھا اور بے پوچھے تیمم سے پڑھ لی اس کے بعد اس نے پانی میل بھر سے کم دور بتایا نماز نہ ہوئی خواہ اس کے پوچھنے پر بتائے یا آپ ہی۔	۵	۷۹۳
۱۹۱	قاعدہ ۱: اگر اس نے اسے بے مانگے پانی دیا اگرچہ وقت کے بعد یا اس کے مانگے پر نہ وعدہ کیا نہ منع نہ سکوت بلکہ فوراً پانی دے دیا خواہ تیمم سے پہلے یا اس کے بعد نماز سے پہلے یا عین نماز میں یا نماز کے بعد خواہ قبل سوال اسے تیمم سے پڑھتے دیکھا اور خاموش رہا یا نہ دیکھا بہر حال اسے گمان غالب اُس کے دینے یا نہ دینے کا تھا یا شک تھا عام ازیں کہ یہ نماز میں اس کے پاس پانی ہونے پر مطلع ہوا یا پہلے ان سب صورتوں میں وہ دینا موثر ہے یعنی تیمم سے پہلے دیا تو تیمم جائز نہیں اور تیمم کر چکا تھا تو ٹوٹ گیا اور عین نماز میں دیا یا بعد تو نماز و تیمم دونوں گئے بہر کیف وضو کر کے اس نماز کو پڑھے۔	۱	۷۹۹
۱۹۲	قاعدہ ۲: تیمم سے پہلے یا بعد نماز سے پہلے یا عین نماز میں اسی وقت میں پانی دینے کا وعدہ کیا تو یہ بھی بمعنی مذکور مطلقاً موثر ہے یعنی تیمم کا ناقض و مانع اور نماز میں ہو تو اس کا قاطع عام ازیں کہ اس نے پانی نماز میں دیکھا یا اُس سے پہلے اور اس نے خود وعدہ کیا یا اس کے مانگنے پر اور بعد کو وقت میں دے یا بعد وقت یا اصلاً نہ دے خواہ کسی عذر سے یا بالقصد وعدہ خلافی سے اور عام ازیں کہ اس وعدے سے پہلے اسے دینے یا نہ دینے کا ظن ہو یا نہ ہو بہر حال موثر ہے۔	۲	۷۹۹
۱۹۳	قاعدہ ۳: یہ تیمم سے نماز پڑھ چکا اس کے بعد اس نے وعدہ کیا کہ پانی وقت میں دے گا اور پھر بلا عذر نہ دیا یا دیا تو وقت گزر جانے پر دیا اس صورت میں نماز ہو گئی خواہ یہ وعدہ اس نے خود کیا ہو یا بعد نماز اس کے سوال پر اور اس پانی پر اطلاع اسے نماز میں ہوئی ہو یا پہلے عام ازیں کہ اس نے اسے نماز مذکور تیمم سے پڑھتے دیکھا ہو یا نہیں اور اسے پیش از وعدہ کوئی ظن ہو یا شک۔	۳	۷۹۹
۱۹۴	قاعدہ ۴: اس کے نماز پڑھ لینے کے بعد وعدہ کیا اور وقت میں دے دیا یا نہ دینا کسی وجہ سے ہوا نہ وعدہ خلافی سے اس میں مطلقاً نماز کا اعادہ کرنا ہو گا صورت مذکورہ قاعدہ سوم سے کوئی بھی صورت واقع ہو۔	۴	۷۹۹

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۹۵	قاعدہ ۵: اس نے مانگا وہ چپ رہا مگر وقت میں پانی دے دیا اور اسے تیمم سے نماز پڑھتے دیکھ کر خاموش نہ رہا تھا تو یہ دینا بھی مطلقاً موثر ہے یعنی تیمم کا ناقض یا مانع یا نماز کا مبطل یا قاطع خواہ اس کا مانگنا اور اس کا دینا تیمم سے پہلے ہو یا اس کے بعد نماز سے پہلے یا عین نماز میں یا نماز کے بعد بھی بعد وقت نماز میں عام ازیں کہ اسے نماز میں پانی پر اطلاع ہوئی ہو یا پہلے اور دینے نہ دینے کا ظن ہو یا شک۔	۱	۸۰۰
۱۹۶	قاعدہ ۶: اس کے مانگے پر چپ رہا اور پھر پانی اصلانہ دیا یا وقت کے بعد دیا یا اسے تیمم سے نماز پڑھتے دیکھا اور بعد نماز وقت ہی میں دیا عام ازیں کہ اسے نماز میں اطلاع ہوئی ہو یا پہلے اور تیمم سے پہلے مانگا یا بعد نماز سے پہلے یا نماز میں یا بعد اور کوئی ظن تھا یا شک، بہر حال نماز پوری ہو گئی اعادہ کی حاجت نہیں۔	۲	۸۰۰
۱۹۷	قاعدہ ۷: مانگنے پر انکار کر دیا مگر نماز ختم ہونے سے پہلے دے دیا یہ دینا مطلقاً بمعنی مذکور قاعدہ دوم موثر ہے وضو کر کے یہ نماز پڑھنی یا پھیرنی ہوگی خواہ یہ مانگنا اور دینا تیمم سے پہلے یا اس کے بعد نماز سے پہلے یا عین نماز میں ہو اور اطلاع نماز میں ہوئی ہو یا پہلے اور دینے نہ دینے کا ظن ہو یا شک۔	۳	۸۰۰
۱۹۸	قاعدہ ۸: اس نے تیمم یا نماز سے پہلے یا نماز میں یا اس کے بعد مانگا اور اس نے انکار کر کے اصلانہ دیا یا وقت گزرنے پر دیا یا وقت ہی میں مگر نماز کے بعد دیا خواہ تیمم سے نماز پڑھتے دیکھا یا نہیں بہر حال نماز ہو گئی خواہ اطلاع کبھی ہوئی اور ظن ہو یا شک۔	۴	۸۰۰
۱۹۹	قاعدہ ۹: نہ اس نے مانگا نہ اس نے وقت میں دیا نہ بعد مگر نماز میں خواہ اس سے پہلے پانی پر مطلع ہو کر اسے ظن غالب ہوا تھا کہ مانگے سے دے دے گا نماز نہ ہوئی پھر پڑھے۔	۵	۸۰۰
۲۰۰	قاعدہ ۱۰: صورت مذکورہ میں اسے دینے کا گمان نہ ہوا بلکہ نہ دینے کا ظن غالب یا شک تھا تو نماز ہو گئی۔	۶	۸۰۰
۲۰۱	قاعدہ ۱۱: خود یا اس کے مانگنے پر کہا پانی ختم ہو چکا پہلے کہتے تو دے دیتا پھر نماز ختم ہونے سے پہلے دے دیا یہ بدستور موثر ہے وضو کر کے نماز پڑھے یا پھیرے کبھی مطلع ہوا اور کوئی ظن یا شک کیا۔	۱	۸۰۱

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۲۰۲	قاعدہ ۱۲: یہی کہا اور پانی اصلگنہ دیا یا بعد وقت خواہ وقت میں یا بعد نماز نماز پر مطلع ہو کر یا بے اطلاع دیا انہیں تعمیموں پر مطلقاً مؤثر نہیں نماز ہو گئی ہاں پانی دے دے تو آئندہ کے لیے وضو کرے۔	۲	۸۰۱
۲۰۳	قاعدہ ۱۳: وعدہ وقت کے بعد دینے کا کیا مگر وقت میں نماز ختم ہونے سے پہلے دے دیا تو حکم مثل قاعدہ ۱۱ ہے۔	۳	۸۰۱
۲۰۴	قاعدہ ۱۴: اسی قسم کے وعدہ میں پانی ختم نماز سے پہلے نہ دیا تو حکم و تفصیل مثل قاعدہ ۱۲ ہے۔	۴	۸۰۱
۲۰۵	قاعدہ ۱۵: ابھی خرچ نہ ہوا اور دینے والے کی ملک پر باقی ہے کہ اس نے منع کر دیا اس میں صد ہا صورتیں ہیں بہر حال حکم یہی ہے کہ اب اس کا استعمال ناجائز ہو گیا تیمم کرے۔	۱	۸۰۲
۲۰۶	قاعدہ ۱۶: وعدہ کر کے انکار کر دیا اگر وعدہ تیمم سے پہلے تھا جس کے باعث تیمم ناجائز ہو گیا تھا اب انکار کر دینے سے جائز ہو گیا اور اگر تیمم کے بعد وعدہ تھا تو تیمم ٹوٹ گیا انکار اسے جوڑ نہ دے گا دوبارہ تیمم کرے یوں ہی اگر عین نماز میں وعدہ کیا نماز و تیمم دونوں گئے انکار انہیں پھیر نہ لائے گا پھر تیمم کر کے نماز پھیرے اور اگر وعدہ بعد نماز تھا نماز پوری ہو گئی اور اس انکار نے اس کے پورا ہو جانے کو اور مضبوط کر دیا۔	۱	۸۰۳
۲۰۷	قاعدہ ۱۷: پانی مانگنے پر انکار کر دیا تھا اس کے بعد اب وعدہ کر لیا کہ وقت میں دے دے گا اگر یہ وعدہ تیمم سے پہلے ہے تو تیمم ناجائز ہو گیا اور تیمم کے بعد ہے تو ٹوٹ گیا اور عین نماز میں ہے تو نماز و تیمم دونوں گئے بہر حال آخر وقت تک انتظار کرے اگر پانی مل جائے تو وضو کر کے نماز پڑھے نہ ملے اور وقت جاتا دیکھے تو تیمم کر کے پڑھے پھر پھیر لے اور اگر بعد انکار یہ وعدہ نماز پڑھ لینے کے بعد کیا تو نماز ہو گئی اس پر اس کا کچھ اثر نہیں۔	۲	۸۰۳
۲۰۸	قاعدہ ۱۸: مانگنے پر خاموش ہو رہا پھر انکار کر دیا نماز و تیمم سب جائز ہیں انکار بعد نماز کیا ہو خواہ پہلے۔		
۲۰۹	قاعدہ ۱۹: سوال پر سکوت کے بعد وقت میں دینے کا وعدہ کر لیا اگر یہ وعدہ تیمم سے پہلے یا اس کے بعد نماز سے پہلے یا عین نماز میں ہے یا نماز کے بعد مگر اس حال میں کہ اسے تیمم سے نماز پڑھتے نہ دیکھا تو ان صورتوں میں یہ وعدہ مؤثر ہے تیمم کا ناقض یا مانع اور نماز کا مبطل یا قاطع اور اگر تیمم سے نماز پڑھنے پر مطلع ہوا جب بھی سکتا رہا اس کے بعد وعدہ کیا تو نماز ہو گئی۔	۴	۸۰۳

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۲۱۰	مسئلہ: جسے نہانے کی حاجت ہو اور اس کے ساتھ کوئی حدث موجب وضو بھی ہو مثلاً سویا پھر احتلام ہوا یا انزال کے بعد پیشاب کیا اور حالت یہ ہو کہ نہانے سے وضو کر سکتا ہے مگر پانی صرف وضو کے لائق موجود ہے یا نہانے سے وضو میں ضرر نہیں یا صبح کو اتنے تنگ وقت میں اٹھا کہ فقط وضو کر کے نماز مل جائے گی نہانے سے نہ ملے گی تو ان سب صورتوں میں حکم ہے کہ وضو اصلاً نہ کرے صرف تیمم کرے وہی جنابت و حدث دونوں کیلئے کافی ہو جائے گا۔	۱	۸۰۴
۲۱۱	مسئلہ: تنگی وقت کے لئے تیمم کہ مذہب امام زفر ہے معتمد کتابوں سے اس کی تائید مزید۔	۲	۸۰۴
۲۱۲	مسئلہ: ایک طہارت میں پانی اور مٹی جمع نہیں ہو سکتے مثلاً وضو کی حاجت ہے اور پانی اتنا ہے کہ سارا وضو ایک ایک بار ہو جائے گا ایک پاؤں کا حصہ بچ رہے گا تو کچھ نہ دھوئے صرف تیمم کرے؛ یونہی نہانے کی حاجت میں پانی فقط وضو کے قابل ہو وضو نہ کرے یا سارا بدن دھولینے کے قابل ہو مگر چند انگل جگہ باقی رہ جائے گی جب بھی کچھ نہ دھوئے صرف تیمم کرے۔	۳	۸۰۴
۲۱۳	مسئلہ: ہر حدث چھوٹا ہو یا بڑا، آتا ہے تو ایک ساتھ، جاتا ہے تو ایک ساتھ، اس میں ٹکڑے نہیں۔	۴	۸۰۴
۲۱۴	مسئلہ: اکثر اعضائے وضو زخمی ہیں صرف تیمم کرے، یونہی نہانے میں اکثر بدن پر پانی نہیں ڈال سکتا تو جتنے پر ڈال سکتا ہے اس پر بھی نہ ڈالے فقط تیمم کرے۔	۵	۸۰۴
۲۱۵	مسئلہ: وضو کیا یا نہایا اور کچھ جگہ باقی رہ گئی اور پانی ختم ہو چکا تیمم کرے یہ تیمم ہی اس کی طہارت ہوگا جتنا بدن دھو یا تھابیکار ہو گیا۔ قول: یعنی اس سے رفع حدث نہ ہوا نماز جائز نہ ہوئی ورنہ جتنے بدن پر پانی گزر گیا اس پر سے فرض ضرور ساقط ہو گیا یہاں تک کہ اگر مثلاً نہانے میں ایک بالشت جگہ بچ رہی تھی اور تیمم کیا اب جو اتنا پانی ملے گا کہ اس بالشت بھر جگہ پر بہہ سکے تیمم ٹوٹ جائے گا اور جب وہاں اسے بہالے گا اسی قدر سے پورا غسل اتر جائے گا یوں ہی وضو میں اگر اس دھونے کے بعد حدث جدید نہ ہوا ہو۔	۶	۸۰۴
۲۱۶	مسئلہ: جنب کے پاس صرف وضو کے قابل پانی تھا اور اس نے حسب الحکم فقط تیمم کر لیا اب کوئی حدث واقع ہوا تو وضو کرے اگر تیمم بعد کے حدث میں کام نہیں دے سکتا۔	۵	۸۰۶

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۲۱۷	مسئلہ: نہانے میں کچھ جگہ رہ گئی اور پانی نہ رہا تیمم کرے اس کے بعد اگر حدث ہو تو اس کے لئے دوسرا تیمم کرے جیسے نہانے کے بعد حدث واقع ہو تو پھر وضو کرنا لازم ہوتا ہے۔	۱	۸۰۷
۲۱۸	مسئلہ: نہایا اور مثلاً پیٹھ باقی رہ گئی اور پانی ختم ہو چکا اب اتنا پانی پایا کہ نصف پیٹھ دھولے تو مناسب ہے کہ دھولے کہ جنابت جتنی کم ہو بہتر ہے آئندہ تھوڑا ہی پانی کافی ہو جائے گا۔	۳	۸۰۸
۲۱۹	مسئلہ: نہانے میں مثلاً پیٹھ کا حصہ اور اعضائے وضو باقی رہ گئے تیمم کر لیا اب اتنا پانی ملا کہ چاہے پیٹھ دھولے چاہے وضو کر لے تو اسے اختیار ہے جس میں چاہے صرف کرے اور بہتر یہ کہ وضو کرے کہ اس میں سنت و فرض دونوں کی ادائیگی ہے۔	۴	۸۰۸
۲۲۰	مسئلہ: اگر جنب وضو کر لے اتنے اعضا کی طہارت ہو جائے گی جب تک دوبارہ کوئی حدث نہ ہو، اب اگر پانی ملے جب بھی ان اعضاء کا دھونا ضرور نہ ہوگا صرف باقی بدن دھونے سے جنابت زائل ہو جائے گی، ان کی طہارت اسی معنی پر ہے نہ یہ کہ ان اعضاء سے وہ کام جائز ہو جائیں جو جنب کو ناجائز تھے اس وضو سے قرآن مجید نہیں چھو سکتا اگرچہ ہاتھ دھل گئے، قرآن مجید پڑھ نہیں سکتا اگرچہ زبان دھل گئی مسجد میں قدم نہیں رکھ سکتا اگرچہ پاؤں دھل گئے یہ سب باتیں تو اسی وقت جائز ہوں گی جب پورا غسل کر لے ایک روٹکا بھی دھونے سے رہ جائے گا تو ان میں سے کچھ نہیں کر سکتا۔	۳	۸۱۴
۲۲۱	مسئلہ: جنب نہایا اور پیٹھ کا کچھ حصہ باقی تھا کہ پانی نہ رہا اب حدث ہوا دونوں کیلئے ایک ہی تیمم کرے اس کے بعد اگر پانی اتنا ملا کہ وضو اور اس کا بقیہ دونوں کو کافی ہے تو یہ تیمم دونوں کے حق میں ٹوٹ جائے گا وضو بھی کرے اور بقیہ بھی دھوئے اور کسی کو کافی نہ ہو تو تیمم دونوں کے حق میں باقی ہے اور خاص ایک کو کافی ہے تو اسی کے حق میں تیمم ٹوٹا اس میں پانی صرف کرے دوسرے کے حق میں تیمم باقی ہے اور اگر ان میں ہر ایک کو کافی ہو مگر دونوں نہ ہو سکیں تو جنابت کا بقیہ دھوئے اور امام محمد کے نزدیک حدث کا تیمم دوبارہ کرے۔	۶	۸۲۲
۲۲۲	مسئلہ: جس چیز کا ہونا تیمم سے مانع ہوا اگر بعد تیمم پانی پائی جائے گی تیمم ٹوٹ جائے گا اور جس کا ہونا تیمم سے مانع نہ ہوا اگر بعد تیمم پانی پائی جائے گی ناقض بھی نہ ہوگی۔	۱	۸۲۳

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۲۲۳	مسئلہ: جس چیز کے پائے جانے سے تیمم ٹوٹ جاتا ہے اگر تیمم کے وقت وہ موجود تھی تیمم صحیح نہ ہوگا اور جس سے تیمم نہیں ٹوٹتا وہ اگر وقت تیمم ہو منع نہ کرے گی۔	۱	۸۲۴
۲۲۴	مسئلہ: نہانے میں پیٹھ کا حصہ رہ گیا پھر حدث ہوا اور تیمم کیا اب پانی اتنا ملا کہ ان میں جسے چاہے دھوئے دونوں کو کافی نہیں اس صورت میں اسے حکم تھا کہ جنابت کا بقیہ دھولے اگر اس نے ان کا خلاف کر کے وضو کر لیا تو وہ تیمم جنابت کے حق میں بھی بالاتفاق ٹوٹ گیا دوبارہ تیمم کرے۔	۲	۸۲۴
۲۲۵	مسئلہ: جنب نے ابھی کوئی عضو نہ دھویا نہ تیمم کیا کہ حدث ہوا اب نہائے خواہ تیمم کرے ہر ایک سے جنابت و حدث دونوں زائل ہو جائیں گے لیکن اگر جنب اعضائے وضو دھو چکا اور باقی کل یا بعض بدن میں جنابت باقی ہے اس کے بعد حدث ہوا اب جتنا بدن جنابت میں دھونے سے رہ گیا تھا اتنا ہی دھونے سے غسل اتر جائے گا مگر حدث نہ زائل ہوگا اس کیلئے وضو کرے یا پانی نہ رہے تو تیمم۔	۳	۸۲۵
۲۲۶	مسئلہ: پانی مطہر مقصر ہے یعنی جتنی جگہ گزرے گا اسی قدر کو پاک کرے گا مگر مٹی مطہر شامل ہے کہ تیمم میں ہاتھ صرف چہرہ و ہر دو دست پر گزرنے سے سارا بدن پاک ہو جاتا ہے۔	۴	۸۲۵
۲۲۷	مسئلہ: مٹی اگرچہ مطہر شامل ہے مگر جب جنابت کے ساتھ مستقل حدث موجود ہو جس کے محل کو جنابت محیط نہیں تو ان میں تیمم اسی کیلئے مطہر ہوگا جس میں اس کی شرط یعنی پانی سے عجز محقق ہو ورنہ نہیں مثلاً جنب نے وضو کر لیا باقی بدن کل یا بعض باقی رہا پھر حدث ہوا اب جنابت کیلئے تیمم کیا اگر وضو کے قابل بھی پانی نہیں تو تیمم سے جنابت و حدث دونوں اتر جائیں گے اور اگر وضو کے لائق پانی موجود ہے بقیہ جنابت کے لائق نہیں تو تیمم صرف جنابت کو زائل کرے گا حدث کیلئے وضو کرنا لازم ہوگا کہ یہ حدث محل جنابت سے جدا ہے لہذا اس کا تابع نہیں ہو سکتا۔	۵	۸۲۵
۲۲۸	مسئلہ: جنابت کے لئے تیمم کیا پھر حدث ہوا وضو کیا پھر نہانے کا پانی پایا اور نہ نہایا تو جنابت لوٹ آئی مگر اعضائے وضو کی طہارت نہ گئی۔	۱	۸۲۶
۲۲۹	مسئلہ: صورت مذکورہ میں جنابت لوٹ آنے کے بعد اگر اسے پھر حدث ہو خواہ دوبارہ تیمم جنابت سے پہلے یا بعد اور وضو کے قابل پانی پائے بہر حال وضو کرنا ہوگا یہ تیمم جنابت اس حدث کو زائل نہ کرے گا کہ یہ حدث محل جہد میں ہے تابع جنابت نہیں۔	۲	۸۲۶

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۲۳۰	مسئلہ: اس صورت میں اگر وضو کے قابل بھی نہ ملے اور جنابت کیلئے تیمم کرے حدیث بھی اٹھ جائے گا مگر اسی وقت تک کہ وضو کے قابل پانی نہ ملے اگر ملے گا اور جنابت دھونے کے قابل نہ ہوگا تو وضو کرنا ہوگا جنابت کے حق میں تیمم باقی رہے گا۔	۳	۸۲۶
۲۳۱	مسئلہ: جب حدیث کا کوئی ذرہ محل جنابت سے جدا ہو تو وہ حدیث مستقل ہے جنابت کا تابع نہیں جس کے قابل پانی موجود ہوگا اسے دھونا لازم ہوگا دوسرے کے قابل نہ ہوگا تو اس کیلئے تیمم کرے گا اور اگر کسی کے قابل نہیں تو دونوں کیلئے ایک تیمم کافی تو ہوگا مگر یہ تیمم ظاہر ایک اور بلحاظ معنی دو تیمم ہوں گے ایک جنابت کا ایک حدیث کا ان میں جس کے قابل پانی پائے گا اس کے حق میں ٹوٹ جائے گا دوسرے کے قابل نہ ہوگا تو اس کے حق میں باقی رہے گا۔	۴	۸۲۶
۲۳۲	مسئلہ: جنابت جبکہ تمام موضع حدیث کو شامل ہو وہ حدیث تابع جنابت ہے اس کیلئے کوئی مستقل حکم نہیں اگر پانی غسل کو کافی نہیں اور وضو کو کافی ہے جب بھی وضو کی حاجت نہیں صرف تیمم کافی ہے اور تیمم کے بعد صرف وضو کے قابل پانی ملا جب بھی تیمم نہ جائے گا نہ وضو ضرور ہوگا۔	۵	۸۲۶
۲۳۳	مسئلہ: جنب نے تیمم کیا پھر حدیث ہو اور اس کیلئے وضو نہ کیا تھا کہ پانی نہانے کے قابل ملا اور نہ نہایا جس سے جنابت عود کر کے باقی رہی اور پانی چھوڑ کر میل بھر سے زیادہ چلا گیا اور اب پانی صرف وضو کے قابل پایا وضو کی حاجت نہیں۔	۶	۸۲۶
۲۳۴	مسئلہ: صورت مذکورہ میں بعد عود جنابت بھی کتنے حدیث ہوں سب کو وہی تیمم جنابت رفع کر دے گا وضو کی حاجت نہ ہوگی۔ ہاں اگر جنابت عود کرنے کے بعد تیمم یا وضو کر لیا اور پھر حدیث ہو تو وضو لازم ہوگا۔	۱	۸۲۷
۲۳۵	مسئلہ: جنب نے تیمم سے پہلے نماز پڑھ لی پھر حدیث ہو اور وضو کے لائق پانی ہے آئندہ نماز کیلئے وضو کرے اب اگر اس نے وضو کر کے موزے پہن لیے پھر پانی پر گزرا اور بے نہائے چھوڑ کر ایک میل یا زیادہ چلا گیا کہ پھر بے آب ہو گیا اب نماز کا وقت آیا اور وضو کو پانی موجود ہے وضو کی حاجت نہیں جنابت کیلئے تیمم کرے اس تیمم کے بعد اگر حدیث ہو تو وضو کرے اور اب موزوں پر مسح نہیں کر سکتا، موزے اتار کر پاؤں دھوئے اس لیے کہ اسے جنابت لاحق ہے اور جنابت میں موزوں کا مسح نہیں ہاں اگر اس بیچ میں پانی پر نہ گزرا جس سے جنابت عود کرتی تو مسح موزہ جائز ہے جب تک اس کی مدت باقی ہو۔	۳	۸۲۷



نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۲۳۶	مسئلہ: جنب نے وضو کیا پھر حدث ہوا پھر سارا وضو کیا مگر ایک انگلی کی ایک پور چھوڑ دی تو اگرچہ جنابت کے لیے تیمم کرے گا مگر اس پور کے قابل پانی ملے تو اسے دھونا ضرور ہے تیمم کافی نہ ہوگا۔	۲	۸۳۳
۲۳۷	مسئلہ: جنب کو حدث بھی ہو اور نہانا مضر ہو وضو مضر نہ ہو تو صرف تیمم کافی ہے لیکن اگر تیمم کر لیا پھر حدث ہوا تو وضو ضرور ہوگا۔	۳	۸۳۳
۲۳۸	مسئلہ: محدث اگر اتنا پانی پائے کہ منہ ہاتھ پاؤں ایک ایک بار دھولے، اور سر کا مسح کر لے نہ تین تین بار دھو سکے گا نہ کلی کرنے اور ناک میں پانی ڈالنے کو بچے گا تو اسے تیمم جائز نہیں ہو سکتا اسی قدر کرے وضو ہو گیا اور اگر تیمم سے تھا اور اتنا پانی پایا تیمم جاتا رہا۔	۱	۸۳۴
۲۳۹	مسئلہ: حدث ہو یا جنابت یا دونوں ایک تیمم ان میں سے جس کی نیت سے چاہے کر لے کافی ہے کچھ تخصیص ضرور نہیں کہ حدث اصغر رفع کرتا ہو یا اکبر۔	۱	۸۳۵
۲۴۰	مسئلہ: سفر میں ہے وضو کی حاجت اور کپڑے پر بقدر مانع نماز کوئی نجاست ہے اور پانی اتنا ہے کہ چاہے وضو کر لے چاہے نجاست دھولے، اس پر لازم ہے کہ نجاست دھوئے اور حدث کیلئے تیمم کرے۔	۱	۸۳۶
۲۴۱	مسئلہ: اللہ عزوجل کی رحمت کہ محتاج بندے کے ایک ایک پیسے کا لحاظ فرمایا آٹا گوند ہنسنے تک کا لحاظ فرمایا کہ آٹا گوند ہنسنے کو پانی نہ رہے گا تو تیمم کر لو دھیلے کا پانی پیسے کو ملتا ہے تو دھیلا زیادہ نہ دو تیمم کر لو۔	۷	۸۳۸
۲۴۲	مسئلہ: وضو کرنا ہے اور نجاست دھونا اور پانی ایک ہی کو کافی ہے تو نجاست دھوئے اور حدث کیلئے تیمم کا اختیار ہے چاہے نجاست دھونے سے پہلے کرے مگر زیادہ احتیاط اس میں ہے کہ بعد کو کرے اور اگر پہلے کر چکا ہے تو بعد کو پھر کر لے۔	۱	۸۳۹

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۲۴۳	مسئلہ: وضو کرنا ہے اور جنابت کا کچھ حصہ باقی ہے وہ بھی دھونا ہے اور پانی ایک ہی کے قابل ہے جنابت کا حصہ دھوئے اور لازم ہے کہ حدیث کیلئے تیمم اس کے بعد کرے پہلے کر لیا تو جائز نہ ہوگا پانی خرچ ہونے کے بعد دوبارہ کرے۔	۲	۸۴۹
۱	مسح الخفین		
۱	مسئلہ: مسح موزہ کے عوض موزہ پہنے ہوئے پاؤں برتن میں ڈال دیا کہ پشت موزہ کو پانی پاؤں کی تین چھنگلیا کی قدر پہنچ گیا یا جس کے ہاتھ وغیرہ پر پٹی بندھی ہے اس نے ہاتھ برتن میں ڈال کر پٹی کو تر کر لیا اور اس کے سوا کوئی حصہ ہاتھ کا جس کا دھونا ہنوز اس پر لازم تھا داخل نہ ہوا تو مسح ادا ہو گیا اور برتن کا پانی مستعمل نہ ہوا۔	۲	۲۵۸
۲	مسئلہ: دھونے کی پکی ہوئی تری سے مسح ہو سکتا ہے اور مسح کر لیا مسح نہ ہوا اور اگر عضو دھونے کے بعد جو تری ہاتھ میں رہی اس سے کیا تو ہو گیا۔	۳	۲۵۸
۳	مسئلہ: مسح موزہ سے پاؤں دھونا افضل ہے مگر مسح نہ کرنے پر اس پر خارجی ہونے کا گمان ہوتا ہو کہ وہ مسح جائز نہیں جانتے تو مسح ہی افضل ہے۔	۱	۳۳۰
۴	مسئلہ: شبہم سے ترگھاس میں چلنے سے موزوں کا مسح ادا ہو جائے گا جبکہ اس مقدار تک بھیگ جائے جو مسح موزہ میں درکار ہے۔	۴	۴۱۹
۵	مسئلہ: غسل میں موزوں کا مسح جائز نہیں بلکہ موزے اتار کر پاؤں دھونا فرض ہے۔	۱	۵۷۹
۶	مسئلہ: موزہ اتارنے سے موزے کا مسح ٹوٹ جاتا ہے اگر وضو کے بعد حدیث نہ ہو اور موزہ خود ہی اتارا یا مسح کی مدت ختم ہونے کے سبب اتارنا ضرور ہو صرف پاؤں دھولے، ہاں اگر بعد وضو حدیث ہوا تھا تو آپ ہی سارا وضو کرے گا۔	۸	۸۱۵
	حیض و جنب		
۱	مسئلہ: زن حائضہ کو مستحب ہے کہ بعد فراغ حیض جب غسل کرے ایک پرانے کپڑے سے فرج داخل کے اندر سے خون کا اثر صاف کر لے۔	۳	۵۴

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۲	مسئلہ: جو آیت بلکہ پوری سورت خالص دعا و ثنا ہو جنب و حائض بے نیت قرآن صرف دعا و ثنا کی نیت سے اسے پڑھ سکتے ہیں جیسے الحمد و آیہ الکرسی۔	۴	۲۲۲
۳	مسئلہ: کسی آیت کا اتنا ٹکڑا کہ ایک چھوٹی آیت کے برابر ہو بہ نیت قرآن پڑھنا جنب و حائض کو بالاتفاق ممنوع ہے۔	۱	۲۲۳
۴	مسئلہ: صحیح یہ ہے کہ بہ نیت قرآن ایک حرف کی بھی جنب و حائض کو اجازت نہیں۔	۴	۲۲۳
۵	مسئلہ: تعلیم کی نیت سے قرآن مجید قرآن ہی رہے گا صرف اتنی نیت جنب و حائض کو کافی نہیں۔	۳	۲۲۶
۶	مسئلہ: جنب کو وہ آیات ثناء بہ نیت ثناء بھی پڑھنا حرام ہے جن میں رب عزوجل نے اپنے لیے متکلم کی ضمیریں ذکر فرمائیں۔	۱	۲۳۲
۷	مسئلہ: جن آیات دعا و ثنا کے اول میں قل ہے ان میں جنب یہ لفظ چھوڑ کر بہ نیت دعا پڑھے ورنہ جائز نہیں۔	۲	۲۳۲
۸	مسئلہ: اسے حروف مقطعات والی دعا کی اجازت نہیں۔	۲	۲۳۲
۹	مسئلہ: جن آیات میں خالص دعا و ثنا نہیں انہیں جنب یا حائض بہ نیت عمل بھی نہیں پڑھ سکتے۔	۶	۲۳۲
۱۰	مسئلہ: صرف عمل میں لانے کی نیت سے جنب و حائض خالص آیات دعا و ثنا بھی نہیں پڑھ سکتے۔	۶	۲۳۲
۱۱	مسئلہ: دم کرنے کیلئے بھی جنب وہی خالص آیات دعا و ثنا بے نیت قرآن خاص بہ نیت دعا و ثنا ہی پڑھ سکتا ہے۔	۷	۲۳۲
۱۲	مسئلہ: فقط شفا لینے کی نیت قرآن مجید کو قرآنیت سے خارج نہیں کر سکتی۔	۱	۲۳۳
۱۳	مسئلہ: لکھے ہوئے قرآن کو جنب اپنی نیت سے نہیں بدل سکتا مثلاً سورہ فاتحہ تنہا کہیں لکھی ہے اس میں یہ نیت کر لے کہ یہ ایک دعا ہے اور اسے ہاتھ لگائے یہ جائز نہیں۔	۵	۲۳۳
۱۴	مسئلہ: آیات دعا و ثنا کو بہ نیت دعا و ثنا پڑھنے کی اجازت ہے لکھنے کی اجازت نہ ہونی چاہیے اگرچہ دعا ہی کی نیت کرے تو جنب وہ تعویذ کسی نیت سے نہ لکھے جس میں آیات قرآنیہ ہوں۔	۶	۲۳۳

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۵	مسئلہ: حیض و نفاس والی کو مستحب ہے کہ جب تک یہ حالت رہے وضو کر کے نماز کے اوقات پر تسبیح و تہلیل درود شریف پڑھ لیا کرے تہجد کی عادت ہو تو اس وقت بھی۔	۲	۲۳۸
	<b>انجاس</b>		
۱	مسئلہ: نجاست کہ تین پانیوں سے دھوئی جاتی ہے۔ پہلا پانی جس چیز کو لگے وہ تین بار دھونے سے پاک ہوگی اور دوسرا پانی لگے تو دو بار اور تیسرا تو ایک ہی بار دھونے سے پاک ہو جائے گی۔	۱	۳۳
۲	مسئلہ: ناپاک بوندیں برتن کے اوپر گریں اور اندر پانی ہے یا اندر ہی بوند گری مگر جہاں پانی تھا اس جگہ سے اوپر گری تو پانی ناپاک نہ ہوگا جب تک ٹھہرے ہوئے ہونے کی حالت میں اندر کی بوند پر نہ گزرے۔	۲	۳۳
۳	مسئلہ: سوتے میں جو رال پیے اگرچہ پیٹ سے آئی اگرچہ بدبودار ہو پاک ہے۔	۱	۳۵
۴	مسئلہ: بدن مکلف سے جو چیز نکلے اور وضو نہ جائے وہ ناپاک نہیں مگر یہ ضرور نہیں کہ جو ناپاک نہ ہو اس سے وضو نہ جائے۔	۴	۳۵
۵	مسئلہ: صحیح یہ ہے کہ ریح جو انسان سے خارج ہوتی ہے پاک ہے۔	۵	۳۵
۶	مسئلہ: صحیح یہ ہے کہ آب بینی پاک ہے۔	۶	۳۵
۷	مسئلہ: خون پیشاب وغیرہ فضلات جب تک بدن سے باہر نہ نکلیں ناپاک نہیں۔	۲	۳۶
۸	مسئلہ: میت کے منہ سے جو پانی نکلتا ہے ناپاک ہے۔	۴	۳۶
۹	مسئلہ: نجس چیز دوبارہ نجس ہو سکتی ہے ولہذا اگر شراب پیشاب میں پڑ جائے پھر سرکہ ہو جائے پاک نہ ہوگی۔	۵	۳۶
۱۰	مسئلہ: : بچے نے دودھ پیا اور معدے تک پہنچا ہی تھا کہ فوراً اڈال دیا وہ دودھ نجس ہے جب کہ منہ بھر کر ہو روپے بھر جگہ سے زیادہ جس چیز پر لگ جائے گا ناپاک کر دے گا۔	۴	۶۸
۱۱	مسئلہ: پانی پیا اور ابھی سینے ہی تک پہنچا تھا کہ اوچھو سے نکل گیا وہ ناپاک نہیں نہ اس سے وضو جائے یوں ہی دودھ۔	۵	۶۸

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۲	مسئلہ: ہر جاندار کا پتہ اس کے پیشاب کے حکم میں ہے مثلاً آدمی کے جتے نجاستِ غلیظہ ہیں، گھوڑے گائے کے نجاستِ خفیفہ۔	۷	۶۸
۱۳	مسئلہ: ہر جانور کی جگالی اس کے گوبر میٹگی کے حکم میں ہے مثلاً اونٹ، گائے، بھینس، بکری کی نجاست خفیفہ اور جلالہ کی غلیظہ۔	۸	۶۸
۱۴	مسئلہ: سوئی کی نوک کے برابر باریک باریک بند کیاں نجس پانی یا پیشاب کی کپڑے یا بدن پر پڑ گئیں معاف رہیں گی اگرچہ جمع کرنے سے روپے بھر سے زائد جگہ میں ہو جائیں مگر پانی پہنچا اور نہ بہا، یا غیر جاری پانی میں وہ کپڑا گر گیا تو نجس ہو جائے گا اور اب اس کی نجاست سے کپڑا بھی ناپاک ٹھہرے گا۔	۶	۱۳۵
۱۵	مسئلہ: جتنے ہوئے گھی میں چوہا مر جائے اسے نکال کر آس پاس سے تھوڑا گھی پھینک دیں جہاں تک اس کی نجاست سرایت کرنے کا ظن ہو باقی پاک ہے۔	۲	۲۷۷
۱۶	مسئلہ: ناپاک کپڑے میں پاک کپڑا لپیٹا یا پاک میں ناپاک اور اس ناپاک میں صرف سیل باقی تھی وہ سیل پاک میں بھی آجائے تو اس سے ناپاک نہ ہوگا، ہاں تری آجائے تو ناپاک ہو جائے گا۔	۲	۲۷۸
۱۷	مسئلہ: چونا اگرچہ ناپاک مٹی میں بچھایا گیا ہو تو یہ صورت نجاست غیر مرئیہ کی ہے اگرچہ چونا مرئیہ ہے۔	۲	۳۲۰
۱۸	مسئلہ: شیرہ انگور، نچوڑا اور وہ بہہ رہا ہے کہ خون وغیرہ کی چھینٹ اس میں پڑ گئی جس کا اثر ظاہر نہ ہوا شیرہ پاک و حلال رہے گا۔	۵	۳۶۰
۱۹	مسئلہ: بہتی چیز ناپاک ہو کر جم گئی دھونے سے پاک ہو جائے گی اقول ظاہراً یہ اس شے میں ہو کہ جمنے کے بعد پھر سیلان کی طرف اس کا عادیہ دشوار ہو ورنہ جاڑے میں تپا یا ہوا گھی ناپاک ہو کر جم گیا اس کا ٹکڑا لے کر اوپر سے پانی بہائیں یا ناپاک پانی سے برف جما کر دھولیں، اور اندر تک پاک ہو جائے یہ محلِ تامل و محتاج تصریح ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔	۴	۳۶۶
۲۰	مسئلہ: بکری کا شیر خوار بچہ مر گیا اس کے پیٹ میں جو دودھ ہے پاک رہے گا اس کی موت سے ناپاک نہ ہوگا۔ یہی صحیح مذہب امام ہے اور صاحبین کے نزدیک ناپاک ہو جائے گا لیکن جب جم جائے اوپر سے دھو ڈالیں پاک ہو جائے گا۔	۱	۳۶۷

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۲۱	مسئلہ: نجاست دھونے میں ضرور ہے کہ دھونے والا پانی زائل ہو جائے اور نجاست کے زوال کا ظن غالب ہو جائے جسے غیر مرئیہ میں تین بار دھونے سے مقدر کیا ہے۔	۲	۳۶۷
۲۲	مسئلہ: ریشم کا کیڑا اور اس کا پانی اور اس کی بیٹ بھی پاک ہے۔	۳	۴۱۱
۲۳	مسئلہ: نجاست سے جو کیڑا پیدا ہوتا ہے خود پاک ہے قلبِ ماہیت سے نجاست نہ رہی ہاں اس کے بدن پر جو نجاست کا اثر ہے اس سے ناپاک ہے یہاں تک کہ اگر اسے دھو دیں پھر پانی میں گرے حرج نہ کرے گا اور قدرے درم کپڑے سے زیادہ اگر کپڑے میں بندھے ہوئے نماز پڑھے مضائقہ نہیں۔	۴	۴۱۱
۲۴	مسئلہ: دائیں چلانے میں بیل پیشاب گوہر کر دیں ناج کا حصہ کچھ ضرور ناپاک ہو جاتا ہے مگر تمیز نہ رہی محلِ مجہول ہو گیا اب اگر وہ ناج بٹ گیا دونوں حصے پاک ہو گئے یا اس میں سے کچھ کسی کو بہہ کر دیا یا فقیر کو دے دیا جب بھی دونوں جانب طہارت کا حکم ہے جو حصہ نکل گیا اس کے لئے پاک ہے اور جو باقی رہا اس کے لئے پاک ہے۔	۳	۴۳۸
۲۵	مسئلہ: کپڑا ناپاک ہو گیا اور جگہ یاد نہ رہی کہیں سے پاک کر لیا جائے پاک ہو جائے گا، ہاں اگر بعد کو یاد آیا کہ ناپاکی دوسری طرف تھی تو پھر پاک کرنا ہو گا اور جو نمازیں پڑھی ہیں پھیری جائیں گی۔	۴	۴۳۸
۲۶	مسئلہ: ریشم کا کیڑا اور اس کا تخم اور بیٹ اور کیڑا کہ زخم وغیرہ نجاستوں سے پیدا ہو سب پاک ہیں۔	۱	۴۴۵
۲۷	مسئلہ: جو جانور بہت خون نہ رکھتا ہو پانی اس کے مر جانے سے ناپاک نہ ہو گا اگرچہ ریزہ ریزہ ہو جائے، ہاں جب اس کے اجزا جدا کرنا ممکن نہ رہے گا تو اسے پینا یا اس کا شور با بنانا حرام ہو جائے گا صرف دو جانوروں میں یہ بھی حلال رہے گا ٹیری اور وہ مچھلی کہ خود مر کر نہ اتر آئی ہو۔	۲	۴۴۵
۲۸	مسئلہ: جانور کا منہ ناپاک ہو گیا تھا اس نے چار برتنوں میں منہ ڈالا، پہلے تین ناپاک ہو گئے چوتھا پاک رہا۔	۴	۴۴۷
۲۹	مسئلہ: گوشت کا خون کہ رگوں کا خون نکل جانے کے بعد خود گوشت میں باقی رہتا ہے پاک ہے اور حلال جانور ہو تو حلال بھی ہے۔	۶	۴۴۷

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۳۰	مسئلہ: دودھ، گھی، تیل، روغن زیتون سے دھونا نجاست کو پاک نہیں کرتا۔	۳	۴۸۶
۳۱	مسئلہ: سرکہ یا پنے یا باقلا کا پانی جبکہ گاڑھا نہ ہو گیا ہو نجاست کو پاک کر دے گا اقول: مگر بلا ضرورت ایسی اشیاء سے دھونا جائز نہیں کہ مال ضائع کرنا ہے اور پنے وغیرہ میں رزق کی بے ادبی بھی، زر قانی علی الموابہ میں روایت میں ہے کہ ہر دانے پر قلم قدرت سے اتنی عبارت لکھی ہوتی ہے: بسم الله الرحمن الرحيم هذا رزق فلان بن فلان۔ بسم الله شریف کے بعد یہ دانہ فلاں بن فلاں کا رزق ہے۔ وہ دانہ اس کے سوا کسی دوسرے کے پیٹ میں نہیں جاسکتا۔ فقیر کہتا ہے بہت دانے ایسے ہوتے ہوں گے کہ آجپس کر اس کے کچھ اجزا ایک روٹی میں گئے کہ زید نے کھائی کچھ دوسری میں کہ عمرو نے، تو ایسے دانے کے اس حصے پر زید کا نام مع ولدیت لکھا ہوگا اور اس حصے پر عمرو کا، یوں ہی اگر وہ دانہ چار شخصوں میں منقسم ہوا تو چاروں حصوں پر چاروں نام درج ہوں گے اور بعض دانے یونہی ضائع ہو جاتے ہیں ان پر کسی کا نام نہ ہوگا۔ فسبحن الله القدیر علی مایشاء عز جلالہ وعم نوالہ ۱۲ اغفرلہ وحفظہ ربہ تبارک وتعالیٰ۔	۴	۴۸۶
۳۲	مسئلہ: دلدار نجاست غلیظہ میں ساڑھے چار ماشے وزن معتبر ہے کہ اس سے زائد میں نماز باطل ہوگی اس کا دھونا فرض ہے اور اس قدر میں مکروہ تحریمی اور دھونا واجب اور کم میں اسماء ت اور دھونا سنت، اور رقیق میں روپے بھر کی مساحت کا اعتبار ہے کہ اتنی جگہ میں پھیلی ہوئی نہ ہو اور زائد و مساوی و کم میں وہی احکام۔	۲	۴۸۷
۳۳	مسئلہ: ناپاک تیل کپڑے پر پڑا اس وقت روپے بھر نہ تھا پھر پھیل کر زیادہ ہو گیا تو صحیح تر یہ ہے کہ مانع جواز نماز ہوگا یہاں تک کہ اگر دور کعتیں پڑھیں اس وقت تک اتنا نہ پھیلا وہ نماز ہو گئی معاً دو رکعتیں اور پڑھیں اور ان میں سلام سے پہلے پھیل کر روپے بھر سے زیادہ ہو گیا یہ نماز نہ ہوئی۔	۳	۴۸۷
۳۴	مسئلہ: رقت اور سیلان اور جامد ہونے کی اصل حقیقت میں مصنف کی تحقیق کہ اس فتاویٰ کے سوا کہیں نہ ملے گی۔	۴	۴۸۷
۳۵	ف: عرف فقہاء میں رقیق و بے جرم کے ایک معنی ہیں اور کثیف و غلیظ و تخنیں و ذی جرم کے ایک۔	۱	۴۹۱

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۳۶	مسئلہ: موزے یا جوتے میں کوئی جرم دار نجاست مثل لید گوبر کے لگ جائے یا پیشاب وغیرہ رقیق نجاست مٹی یا ریت سے جرم دار ہو جائے تو اتنا رگڑ دینے سے کہ اس کا اثر زائل ہو جائے طہارت ہو جائے گی و لہذا جوتے کے تلے کہ موضع نجاست پر گزر کر پاک زمین یا ریت پر چلے اور مٹی یا ریت اس سے مل کر سوکھ کر جھڑ گئی جوتا پاک ہو گیا۔	۲	۴۹۱
۳۷	مسئلہ: موزے یا جوتے پر اوپر کی جانب پیشاب کی پھینٹیں پڑیں کہ وہاں ریتا مٹی نہ پہنچایا۔ تلاً پیشاب سے ناپاک ہوا اور بغیر مٹی وغیرہ سے دلدلار ہوئی سوکھ گیا تو اب بے دھوئے طہارت نہ ہوگی۔	۱	۴۹۲
۳۸	مسئلہ: ذی جرم وہ ہے کہ سوکھنے کے بعد اس کا بھرا ہوا دل باقی رہے اور بے جرم وہ کہ بالکل پھیل جائے دل اصلاً نہ رہے خشک ہونے پر ابھار نظر نہ آئی اگرچہ رنگ باقی رہے۔	۲	۴۹۲
۳۹	مسئلہ: شریعت کا قاعدہ کلیہ ہے کہ دربارہ نجاست شک و ظن کا اعتبار نہیں اور اس کی مفید مثالیں۔	۱	۵۵۵
۴۰	مسئلہ: رحم کی رطوبت پاک ہے۔	۲	۵۶۳
۴۱	مسئلہ: شہید کا خون جب تک اُس پر ہے پاک ہے اگر اسے اٹھا کر نماز پڑھی صحیح ہے، ہاں اگر اس سے جدا ہو کر مصلیٰ کے بدن یا کپڑے کو درم بھر سے زائد لگ جائے نماز نہ ہوگی کہ شہید سے جدا ہونے کے بعد اُسے حکم نجاست دیا جاتا ہے۔	۵	۵۶۳
۴۲	مسئلہ: زمین پر پیشاب پڑ کر خشک ہو گیا اثر نہ رہا پاک ہو گئی اس پر نماز پڑھ سکتے ہیں مگر تیمم نہیں ہو سکتا۔	۲	۵۷۵
۴۳	مسئلہ: گائے، بکری، گھوڑے وغیرہ جانوروں کے بدن پر جو پیشاب کرنے میں پھینٹیں پڑتی ہیں یا دھار پڑے بہر حال خشک ہو کر ان کا بدن پاک ہو جاتا ہے۔	۱	۵۷۶
۴۴	مسئلہ: جوتے میں کوئی جرم دار نجاست لگے اور چلنے میں ریت مٹی سے خشک ہو کر جھڑ جائے جوتا پاک ہو جائے گا۔	۲	۵۷۶
۴۵	مسئلہ: گائے، بکری، گھوڑے وغیرہ جانوروں کے بدن پر جو لید گوبر میٹگنیاں لگ جاتی ہیں جب سوکھ کر لیٹنے، لوٹنے، بدن کھجانے سے جھڑ کر صاف ہو جائیں ان کا بدن پاک ہو جاتا ہے۔	۳	۵۷۶



نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۴۶	مسئلہ: مثلاً گھوڑے کو نہلایا اُس کی پھینٹیں اس کے کپڑوں یا بدن پر پڑیں کچھ حرج نہیں جب تک نجاست ثابت نہ ہو۔	۴	۵۷۶
۴۷	مسئلہ: گھوڑے کا پسینہ پاک ہے جب تک تحقیق نہ ہو کہ اس کے بدن پر خاص اس جگہ نجاست ہے۔	۵	۵۷۶
۴۸	مسئلہ: سوار نے گھوڑا پانی میں اتارا اس نے بھیگی دُم ہلائی جس کی پھینٹیں اس کے بدن اور کپڑوں پر آئیں کچھ مضائقہ نہیں جب تک تحقیق نہ ہو کہ اس وقت اس کی دم ناپاک تھی اور اتنے پانی پر گزرنے سے پہلے جس سے پاک ہو جاتی اس کی چھینٹیں آئیں۔	۶	۵۷۶
۴۹	مسئلہ: بکری کا بچہ اس وقت پیدا ہوا کہ ابھی اس کا بدن رطوبتِ رحم سے گیلیا ہے گود میں اٹھا کر نماز پڑھی کچھ حرج نہیں اور اگر پانی میں گر گیا پانی ناپاک نہ ہو گا کہ فرج کی رطوبت پاک ہے اور خشک ہونے کے بعد اسے اٹھا کر نماز پڑھی یا پانی میں گرا تو بالاتفاق کچھ حرج نہیں کہ صاحبین کے نزدیک اگرچہ رحم کی رطوبت ناپاک تھی خشک ہونے سے اس کا بدن پاک ہو گیا۔	۷	۵۷۶
۵۰	مسئلہ: زمین خشک ہونے سے نجاست سے بالکل صاف نہیں ہو جاتی خفیف نجاست باقی رہتی ہے جو غیر تیمم مثل نماز وغیرہ میں عفو ہے۔	۱	۵۸۸
۵۱	مسئلہ: کسی شے کا کسی شخص یا شے کے حق میں نجس ہونا اس کے یہ معنی ہیں کہ بوجہ نجاست اس شخص کے لیے یا اس شے میں جائز الاستعمال نہیں اور اس کے حق میں پاک ہونا یہ کہ ایسی نجاست نہ رہی کہ اس کو یا اُس میں استعمال ناروا ہوا اگرچہ واقع میں کچھ نجاست باقی ہو۔	۲	۵۸۸
۵۲	مسئلہ: نجاست غیر مرئیہ مثل پیشاب وغیرہ میں تین بار دھونے اور ہر بار اتنا نچوڑنے کا حکم ہے کہ بوند نہ ٹپکے اب اگر ایک کپڑا زید نے نچوڑا کہ اس کے نچوڑنے سے اب اس میں سے بوند نہ ٹپک سکی لیکن عمرو کہ زید سے زیادہ قوی ہے۔ اگر نچوڑتا تو ابھی اور ٹپکتی اس صورت میں وہ کپڑا زید کے حق میں پاک ہو گیا اسے پہن کر نماز پڑھ سکتا ہے مگر عمرو کے حق میں ناپاک ہے اسے جائز نہیں۔	۳	۵۸۸

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۵۳	مسئلہ: جو چیزیں کہ بے دھوئے پاک ہو جانے کا حکم دیا ہے جیسے خشک ہونے سے زمین، جھاڑنے سے منی، رگڑنے سے جوتا، دباغت سے کھال، پونچھنے سے چھری، ان میں اختلاف ہے کہ پانی پڑنے سے ناپاک ہوں گی یا نہیں اور صحیح سب میں یہ ہے کہ ناپاک نہ ہوں گی۔	۸	۵۸۸
۵۴	مسئلہ: تحقیق یہی ہے کہ خشک ہونے سے زمین، جھاڑنے سے منی، رگڑنے سے جوتا، دباغت سے کھال اگرچہ ایسی پاک ہو جاتی ہیں کہ پانی پڑنے سے بھی نجاست عود نہیں کرتی مگر یہ حقیقہ کمال طہارت و زوال جملہ اجزائے نجاست نہیں بلکہ خفیف اجزاء باقی رہتے ہیں جو پانی کے حق میں بھی معاف ہیں۔	۱	۵۸۹
۵۵	مسئلہ: موت سے بدن میت میں نجاست حقیقہ پیدا ہوتی ہے اور بعض کے نزدیک حکمیہ، زیادہ قرین قیاس وہ ہے اور زیادہ مناسب یہ۔	۱	۶۱۱
۵۶	ف: معاصی و مکروہات کا ارتکاب بھی ایک طرح کی نجاست حکمیہ لاتا ہے اگرچہ ان سے وضو نہیں جاتا۔	۵	۶۱۱
۵۷	مسئلہ: غسل سے پہلے اگر میت کا کوئی عضو آب قلیل میں پڑ جائے تو احتیاطاً پانی غیر طاهر کھاجائے گا۔	۱۷	۶۱۲
۵۸	مسئلہ: کافر کا مردہ یقیناً نجس خبیث ناپاک نجاست عین ہے لاکھ دریاؤں سے نہلائیں پاک نہیں ہو سکتا عہرچہ شوئی پلید تر باشد اس کا رنگنا بھی اگر وہ درودہ سے کم پانی میں پڑ جائے گا پیشاب کی طرح سب کو نجس کر دے گا۔	۱۸	۶۱۲
۵۹	مسئلہ: نجاست تین بار خوب دھولی اور کپڑا ہر بار پورا انچوڑ لیا مگر نجاست کا دھبہ یا بونیا نجس شدہ تیل کی چکنائی نہیں جاتی تو یہ معاف ہے کپڑا پاک ہو گیا اور صابون یا گرم پانی سے دھونے یا کھٹائی وغیرہ لگانے کی ضرورت نہیں۔	۶	۶۳۲
۶۰	مسئلہ: نجاست حکمیہ نجاست حقیقہ سے سخت تر ہے نجاست حقیقہ اگر غلیظ ہو تو درم بھر اور خفیفہ ہو تو ربع ثوب سے کم معاف ہے اور حکمیہ کا ذرہ بھی معاف نہیں۔	۱	۶۴۸

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۶۱	مسئلہ: گوبر وغیرہ نجاست جب جل کر بالکل راکھ ہو جائیں جس میں اصلاً جان نہ رہے تو وہ راکھ پاک ہے۔ تتمیہ ضروری: اقوال: جب تک آگ ہے راکھ نہ ہوئی ضرور اس میں جان باقی ہے اس وقت تک وہ ہرگز پاک نہیں بعض جاہلان بدایوں کو دیکھا گیا کہ ایک پیالی میں اُپلے کی آگ پر لوبان ڈال کر مولوی عبدالقادر صاحب مرحوم قبر پر رکھی اول تو معاذ اللہ قبر اور آگ اور وہ بھی اُپلے کی نجس ناپاک۔ غنیمت ہے کہ منع کئے سے اُٹھالی۔ ۱۲ محی الدین عفا عنہ	۵	۷۰۷
۶۲	مسئلہ: جانور کے بدن کو جو نجاست لگی سوکھ کر صاف ہو کر پاک ہو جاتی ہے۔	۲	۴۴۷
	<b>استنجاء</b>		
۱	مسئلہ: بڑے استنجاء میں سنت یہ ہے کہ خوب پاؤں پھیلا کر بیٹھے اور سانس سے نیچے کو زور دے کہ جتنے حصہ مخرج کا ظاہر ہو سکے ظاہر ہو کہ سب نجاست دھل جائے۔	۴	۵۵
۲	مسئلہ: یہ مسنون طریقہ کہ بڑے استنجاء میں مذکور ہوا روزہ دار کے لیے نہیں وہ ایسا نہ کرے۔	۵	۵۵
۳	مسئلہ: بڑا استنجاء ڈھیلوں سے کر کے وضو کر لیا یا یاد آیا کہ پانی سے نہ کیا تھا اگر پانی سے استنجاء اس مسنون طریقہ پر پاؤں پھیلا کر سانس کا زور نیچے کو دے کر کرے گا وضو جاتا رہے گا اور ویسے ہی کر لے گا تو ہمارے نزدیک نہ جائے گا۔	۶	۵۵
۴	مسئلہ: استنجاء سے پہلے تین بار دونوں ہاتھ کلائیوں تک دھونا سنت ہے اگرچہ سوتے سے نہ اٹھا ہو، ہاں سوتے سے اٹھا اور بدن پر کوئی نجاست تھی تو زیادہ تاکید یہاں تک کہ سنت مؤکدہ ہے۔	۴	۱۳۵
۵	مسئلہ: استنجاء کرنے کے لئے خاص پانی شرط نہیں ہر چیز پاک کہ نجاست کا زوالہ کر دے کافی ہے۔	۱	۳۱۶
۶	مسئلہ: ڈھیلے سے استنجاء پوری طہارت ہے جبکہ نجاست روپے بھر سے زیادہ نہ پھیلی ہو۔	۵	۴۰۸
۷	مسئلہ: اگر نجاست موضع بول و براز سے آگے نہ بڑھی ہو تو ڈھیلا لینے سے پاک ہو جاتی ہے اس کے بعد جو پانی سے استنجاء کریں وہ پانی ناپاک نہ ہوگا ہاں اگر اس موضع سے کچھ آگے بڑھی تھی تو اتنی جگہ ڈھیلے سے پاک نہ ہوگی صرف خشک ہو جائے گی استنجاء کا پانی ناپاک ہو جائے گا اور اگر درم بھر سے زیادہ اس موضع سے جدا پھیلی تھی اور بغیر پانی سے پاک کی نماز پڑھے نماز نہ ہوگی اور پورے درم بھر لگی تھی تو نماز پھیرنی واجب ہوگی اور اس سے کم تھی تو پھیرنا بہتر ہے۔	۱	۵۶۵

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
	مسائل نماز		
۱	مسئلہ: صرف ایک جبہ پہن کر نماز پڑھی جس سے رکوع و سجود وغیرہ کسی حالت میں زانو کا کوئی حصہ بھی ظاہر نہیں ہوتا کچھ حرج نہیں۔	۳	۶۶
۲	مسئلہ: ایسے جسے کا گریبان اتنا وسیع ہے کہ اس کے اندر سے اپنے ستر تک نظر جا پڑی کچھ حرج نہیں، ہاں قصداً دیکھنا مکروہ ہے نماز میں یا وضو فاسد جب بھی نہ ہوں گے۔	۴	۶۶
۳	مسئلہ: عورت کو طلاق رجعی دی تھی یہ نماز پڑھ رہا تھا اتفاقاً عورت کی فرج داخل پر نظر بشوت جا پڑی رجعت ہو گئی اور نماز وضو میں کچھ خلل نہیں، ہاں قصداً ایسا کرے تو کراہت ہے۔	۵	۶۶
۴	مسئلہ: مرد نماز میں تھا عورت نے اس کا بوسہ لیا اس سے مرد کو خواہش پیدا ہوئی نماز جاتی رہی اگرچہ یہ اس کا اپنا فعل نہ تھا اور عورت نماز پڑھتی ہو مرد بوسہ لے عورت کو خواہش پیدا ہو عورت کی نماز نہ جائے گی۔	۱	۶۷
۵	مسئلہ: نماز میں اگر بیگانہ عورت کی شرمگاہ پر نظر جا پڑی جب بھی نماز وضو میں خلل نہیں مگر عورت کی مائیں بیٹیاں اس پر حرام ہو جائیں گی جبکہ فرج داخل پر نظر بشوت پڑی ہو اور اگر قصداً ایسا کرے تو سخت گناہ ہے مگر نماز وضو جب بھی باطل نہ ہوں گے۔	۲	۶۷
۶	مسئلہ: نماز میں منہ کی کمال صفائی کا لحاظ لازم ہے ورنہ فرشتوں کو سخت ایذا ہوتی ہے۔	۲	۱۵۶
۷	مسئلہ: خالی پاجامہ سے نماز مکروہ تحریمی ہے۔	۲	۱۵۸
۸	مسئلہ: نماز میں اگر کن اکھیوں سے بے گردن پھیرے ادھر ادھر دیکھے تو مکروہ نہیں، ہاں بے حاجت ہو تو خلاف اولیٰ ہے۔	۵	۱۷۱

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۹	مسئلہ: تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین سنت مؤکدہ ہے ترک کی عادت سے گنہگار ہوگا ورنہ مکروہ ضرور ہے۔	۷	۱۷۶
۱۰	مسئلہ: نماز میں مٹی سے بچانے کیلئے دامن اٹھانا مکروہ ہے۔	۲	۲۰۲
۱۱	مسئلہ: نماز میں منہ پر پسینہ ایسا آیا کہ ایذا دیتا اور دل بٹتا ہے تو اس کا پوچھنا مکروہ نہیں ورنہ مکروہ تخریبی ہے۔	۳	۲۰۲
۱۲	مسئلہ: گرمی کے موسم میں دامن یا پاجامہ سرین سے مل کر ان کی صورت ظاہر کرتا ہے اس سے بچنے کیلئے کپڑا دہنے بائیں نماز میں جھٹک دینا مکروہ نہیں بلکہ مطلوب ہے اور بلا حاجت کراہت۔	۴	۲۰۲
۱۳	مسئلہ: نمازی کو ہر وہ عمل کہ نماز میں مفید ہو جائز و غیر مکروہ ہے اور ہر وہ عمل جس کا فائدہ نماز کی طرف عائد نہ ہو کم از کم مکروہ و خلاف اولیٰ ہے۔	۶	۲۰۲
۱۴	مسئلہ: سجدہ میں ماتھے پر لگی ہوئی مٹی اگر ایذا دے مثلاً اس میں باریک کنکریاں ہوں یا کثیر ہو کہ آنکھوں پلکوں پر جھڑتی ہے جب تو مطلقاً اسے پونچھنے میں حرج نہیں اور نہ اخیر التحیات کے ختم سے پہلے مکروہ ہے اور اس کے بعد سلام سے پہلے حرج نہیں اور سلام کے بعد اسے صاف کر دینا تو مستحب ہے بلکہ اگر ریا کا خیال ہو کہ لوگ ٹیکا دیکھ کر نمازی سمجھیں جب تو اس کا باقی رکھنا حرام ہوگا۔	۷	۲۰۲
۱۵	مسئلہ: اگر کپڑا بیش قیمت ہے جیسے ریشمیں تانے کا مرد کیلئے یا خالص ریشمی عورت کیلئے اور نماز خالی زمین پر پڑھ رہا ہے اور مٹی گیلی ہے کہ کپڑا نہ بچائے تو کچھڑ سے خراب ہوگا اور دھونے سے بگڑ جائے گا تو ایسی حالت میں بچانے کی اجازت ہونی چاہیے واللہ تعالیٰ اعلم۔	۱	۲۰۳
۱۶	مسئلہ: مستحب ہے کہ سجدہ میں سر خاک پر بلا حائل ہو۔	۹	۲۰۳
۱۷	مسئلہ: شیطان کے تھوک اور پھونک سے نماز میں قطرے اور رت کا شبہ ہو جاتا ہے حکم ہے کہ جب تک ایسا یقین نہ ہو جس پر قسم کھا سکے اس پر لحاظ نہ کرے شیطان کہے کہ تیرا وضو جاتا رہا تو دل میں جواب دے لے کہ خبیث تو جھوٹا ہے اور اپنی نماز میں مشغول رہے۔	۱	۲۱۲

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۸	مسئلہ: نمازی اگر اپنے امام کے سوا کسی کو قرآن مجید میں لقمہ دے گا نماز جاتی رہے گی۔	۵	۲۲۶
۱۹	مسئلہ: نمازی نماز میں ہے اس وقت کسی نے کہا فلاں آیت یا سورت پڑھ، اس نے اس کا کہنا ماننے کی نیت سے پڑھی نماز جاتی رہے گی۔	۶	۲۲۶
۲۰	مسئلہ: نماز میں سورۃ فاتحہ یا سورت پڑھی اور قراءت کی نیت نہ کی دعا و ثنا کی نیت کی جب بھی نماز ہو جائے گی۔	۵	۲۲۷
۲۱	مسئلہ: نماز میں اگر کسی آیت یا ذکر الہی سے کسی شخص کو خطاب یا بات کا جواب چاہے گا مثلاً بقصد جواب خوشی کی خبر پر الحمد للہ، رنج کی خبر پر ان اللہ وانا الیہ راجعون کہا نماز جاتی رہے گی، ہاں اگر کسی نے پکارا اسے یہ جتنا کیلئے کہ میں نماز پڑھ رہا ہوں سبحان اللہ یا لا الہ الا اللہ وغیرہ کہا نماز نہ جائے گی۔	۳	۲۳۰
۲۲	مسئلہ: ناپاک زمین پر پاک جُوتا یا موزے پہن کر کھڑا ہو اور نماز پڑھے نماز نہ ہوگی، ہاں جُوتے اتار کر ان پر پاؤں رکھ کر کھڑا ہو تو ہو جائے گی۔	۶	۲۵۵
۲۳	مسئلہ: دربارہ وقت عشاء جو قول صاحبین پر بعض نے فتویٰ دیا علامہ نوح نے فرمایا اس پر اعتماد جائز نہیں۔	۹	۳۹۸
۲۴	مسئلہ: نماز میں بائیں طرف کا سلام پھیرنا بھول گیا جب تک قبلہ سے نہ پھرا ہو کہہ لے۔	۷	۴۰۳
۲۵	مسئلہ: دو نمازیں ایک وقت میں ملا کر پڑھنا حرام و گناہ کبیرہ ہے۔	۱	۵۸۲
۲۶	مسئلہ: جب جانے کے اب سویا تو نماز جاتی رہے گی اس وقت سونا حلال نہیں مگر جبکہ کسی جگا دینے والے پر اعتماد ہو۔	۳	۵۸۴
۲۷	مسئلہ: ایسے وقت میں سویا کہ عادۃً وقت میں آنکھ کھل جاتی اور اتفاقاً نہ کھلی تو کتہہ کار نہیں۔	۴	۵۸۴
۲۸	مسئلہ: پیش از غسل اگر کسی مردے کو اٹھا کر نماز پڑھی احتیاطاً فساد نماز کا حکم دیا جائے گا۔	۱۶	۶۱۱
۲۹	مسئلہ: جو پولیس کے خوف سے چھپا بیٹھا ہو اس پر سے جمعہ و جماعت ساقط ہیں۔	۲	۶۱۲

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۳۰	مسئلہ: بوڑھا ضعیف شخص گھوڑے یا اونٹ پر سوار ہے اور خود اترنے چڑھنے پر قادر نہیں اور کوئی مدد دینے والا نہیں یا وہ اجرت مانگتا ہے اور یہ دے نہیں سکتا یا اجرت مثل سے زیادہ مانگتا ہے یا نقد چاہتا ہے اور یہاں اس کے پاس نہیں ان سب صورتوں میں سواری ہی پر نماز پڑھے۔	۱	۶۱۷
۳۱	مسئلہ: عورت سواری پر ہے اور چڑھانے اتارنے کو نہ شوہر نہ محرم سواری ہی پر نماز پڑھے۔ حج میں شگد فشنیں عورتوں کو یہ صورت اکثر پیش آتی ہے یہ بھی ایک مصلحت شرع ہے جس کیلئے اس نے بغیر محرم کے عورت پر سفر حرام فرمایا۔	۲	۶۱۷
۳۲	مسئلہ: سفر میں گھوڑا بدرکاب ہے اتر کر چڑھنے نہ دے گا اسی پر نماز پڑھے۔	۶	۶۱۷
۳۳	مسئلہ: اترنے چڑھنے میں مرض بڑھے گا سواری ہی پر نماز پڑھے۔	۱	۶۱۸
۳۴	مسئلہ: کھڑا ہو تو زخم ہے یا قطرہ آئے بیٹھ کر نماز پڑھنی لازم ہے۔	۲	۶۱۸
۳۵	مسئلہ: فاسق معین کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب، ہاں اگر جمعہ شہر میں ایک ہی جگہ ہوتا ہے اور اس کا امام فاسق ہے تو بمجبوری اس کے پیچھے پڑھے کہ دوسری جگہ جمعہ نہ مل سکے گا اور اگر جمعہ متعدد جگہ ہوتا ہو تو اسے بھی فاسق کے پیچھے پڑھنا منع۔ قول: مگر اس صورت میں کہ صالحین کی امامت سے جمع پہلے ہو چکا اب دوسری جگہ نہ ملے گا یا اسے بوجہ مرض وغیرہ اور جگہ جانے کی طاقت نہیں۔	۶	۶۱۸
۳۶	مسئلہ: عیدین کی نماز ہر امام کے پیچھے نہیں ہو سکتی بلکہ اس میں بھی مثل جمعہ لازم کہ امام خود سلطان اسلام یا اس کا نائب یا ماذون ہو اور ان میں کوئی نہ ہو تو بمجبوری جسے مسلمانوں نے امام جمعہ مقرر کیا ہو۔	۷	۶۱۸
۳۷	مسئلہ: سورج گھٹنے میں بھی صرف امام معین جمعہ اہمیت کر سکتا ہے۔	۸	۶۱۸
۳۸	مسئلہ: سورج گھٹنے میں جماعت ضروری نہیں صرف مستحب ہے جبکہ امام جمعہ حاضر ہو۔ یہ بھی جائز کہ ہر شخص اپنے گھر یا مسجد میں تنہا پڑھے۔	۹	۶۱۸
۳۹	مسئلہ: گھٹنے چھوٹ جائے تو اس کے بعد گھٹنے کی نماز نہیں۔	۱۱	۶۱۸
۴۰	مسئلہ: ظہر یا جمعہ کی پہلی سنتیں اگر قیام جماعت کے سبب نہ پڑھ سکا تو جب تک وقت باقی ہے ان کی قضا کا حکم ہے بعد وقت نہ ہو سکے گی۔	۱۲	۶۱۸
۴۱	مسئلہ: نماز تہجد مستحب ہے۔	۴	۶۱۹

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۴۲	مسئلہ: صبح کی سنتیں قضا ہو جائیں تو بلندی آفتاب کے بعد ضحہ کبریٰ سے پہلے تک ان کی قضا صرف مستحب ہے۔	۵	۶۱۹
۴۳	مسئلہ: مصنف کی تحقیق کہ مستحب نماز کا وقت جانا ہو تو اس کیلئے تیمم روا نہیں۔	۱	۶۲۰
۴۴	مسئلہ: چاند گسن کی نماز صرف مستحب ہے اور سورج گسن کی سنت مؤکدہ قریب بواجب۔	۲	۶۲۱
۴۵	مسئلہ: سورج گسن کی نماز میں مناسب یہ ہے کہ عید گاہ میں پڑھیں یا مسجد جمعہ میں۔	۳	۶۲۲
۴۶	مسئلہ: معاذ اللہ جو بات ہو لٹاک ہو جیسے سخت آندھی، کڑک، زلزلہ، مینہ یا برف لگنا۔ بر سے جانا دن کو اندھیری رات کو خوفناک روشنی ان سب میں مستحب ہے کہ مسلمان نفل نماز سے اپنے رب کی طرف رجوع کریں۔	۷	۶۲۲
۴۷	مسئلہ: شہر سے باہر سواری پر نماز نفل اشارے سے جائز ہے مگر چڑھنا ترنا ممکن اور پانی میل بھر سے کم دور ہو تو تیمم اجازت نہیں۔	۱	۶۲۳
۴۸	مسئلہ: اگر پانی سے طہارت کر کے وقت میں فرض پاسکتا ہے سنتیں یا وتر نہ ہو سکیں گے تو تیمم کی اجازت نہیں پانی سے طہارت کر کے تنہا فرض پڑھ لے اور وٹروں کی قضا پڑھے سنتیں گئیں۔	۳	۶۲۳
۴۹	مسئلہ: مسافر ایسی جگہ ہے کہ ساری زمین بھیگی ہوئی اور ناپاک ہے کہیں نماز پڑھنے کی جگہ نہیں اگر جلدی کر کے وہاں سے نکل سکتا اور پاک زمین نماز کیلئے پاسکتا ہو تو ایسا ہی کرے اور اگر دیکھے کہ جب تک وقت جاتا رہے گا تو وہیں اشارے سے پڑھ لے اور اس نماز کا پھیرنا بھی ضرور نہیں۔	۳	۶۲۴
۵۰	مسئلہ: سفر قلیل یا کثیر کا فرق تین مسئلوں میں ہے قصر نماز و افطار صوم و مسح موزہ۔ باقی پانی میل بھر دور ہونے کیلئے تیمم یا آبادی سے باہر سواری پر نفل پڑھنے میں کچھ مدت سفر درکار نہیں اپنے شہر سے باہر سیر و شکار یا کسی کام کو گیا ہو جب بھی یہ اجازتیں ہیں۔	۴	۶۲۶
۵۱	مسئلہ: چند آدمی، برہنہ ہیں ان کے پاس ستر عورت کے لائق صرف ایک کپڑا ہے کہ ایک اسے باندھ کر پڑھ لیتا ہے تو دوسرے کو دیتا ہے ان میں جو یہ جانے کہ مجھ تک باری اس وقت پہنچے گی کہ وقت جاتا رہے گا وہ اخیر وقت کے قریب انتظار کر کے یونہی پڑھ لے پھر پھیرے۔	۳	۶۲۷



نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۵۲	مسئلہ: کشتی یا ریل یا کسی تنگ مکان میں لوگ جمع ہیں کہ کھڑے ہو کر نماز کی گنجائش نہیں جب وقت جاتا دیکھے بیٹھ کر پڑھ لے پھر پھیرے۔	۴	۶۲۷
۵۳	مسئلہ: کپڑا ناپاک ہے اور اس کے سوا ستر عورت کے قابل پاک کپڑا نہیں اور پانی دھونے کو موجود ہے مگر جتنی دیر میں اسے پاک کرے وقت جاتا رہے گا یوں ہی پڑھ لے پھر پھیرے۔	۵	۶۲۷
۵۴	مسئلہ: مریض اس وقت کھڑے ہو کر نہیں پڑھ سکتا مگر ظن غالب ہے کہ کچھ دیر کے بعد قیام پر قادر ہو جائے گا لیکن انتظار میں وقت جاتا ہے بیٹھ کر پڑھ لے اور اعادہ کی حاجت نہیں۔	۶	۶۲۷
۵۵	مسئلہ: مریض اس وقت وضو یا غسل سے عاجز ہے مگر جانتا ہے کہ وقت نکل جانے کے بعد قادر ہو جائے گا۔ مثلاً صبح کو نہانے کی حاجت ہے ٹھنڈے وقت میں اسے پانی سے ضرر ہوتا ہے دن چڑھے نقصان نہ ہو گا تو وقت میں تیمم سے پڑھ لے اور اعادہ نہیں۔	۷	۶۲۷
۵۶	مسئلہ: کپڑے والے نے برہنہ سے کہا کہ میں نماز پڑھ لوں تو تجھے کپڑا دے دوں گا آخر وقت کے قریب تک انتظار کر کے یوں ہی پڑھ لے اور اعادہ نہیں۔	۸	۶۲۷
۵۷	مسئلہ: آنکھ بنوائی طبیب نے جنبش سے منع کیا اشارے سے نماز پڑھے اور اعادہ نہیں۔	۳	۶۲۸
۵۸	مسئلہ: اگر نماز صبح یا جمعہ یا عیدین میں وقت اتنا تنگ ہو کہ نماز میں سنتیں مثلاً رکوع سجدہ کی تسبیحیں تین تین بار سبحانک اللهم اعوذ بدود و دعا بجالا نے سے وقت نکل جائے گا تو صرف واجبات پر قناعت کرے اور اگر واجبات مثلاً قراءت فاتحہ و سورت کے قابل بھی وقت نہیں تو صرف فرض یعنی ایک آیت پر اقتصار کرے بعد کو نماز پھیرے۔ اقول: یہاں ترک التحیات کی صورت نہ نکلے گی کہ یہ چاروں نمازیں دور کعتی ہیں اور قعدہ اخیرہ میں اگرچہ التحیات پڑھنی واجب نہیں مگر اتنی دیر بیٹھنا جس میں پوری التحیات پڑھی جائے فرض ہے تو جب اس فرض کو ادا کرے گا تو اسی کے ساتھ یہ واجب بھی ادا ہو سکے گا تو اس کا ترک جائز نہیں۔	۸	۶۲۸

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۵۹	مسئلہ: ٹھنڈے وقت نہانے سے مرض کی زیادت یا بیمار پڑ جانے کا صحیح اندیشہ ظن غالب تجربے یا طبیب مسلم حاذق غیر فاسق کے بیان سے ہے اور دن چڑھے نہائے تو نقصان نہ ہوگا اب یہ صبح کو جنب اٹھا تیمم سے نماز پڑھے اور اعادہ نہیں۔	۳	۶۲۹
۶۰	مسئلہ: پانی پر دشمن یا چور یا درندہ یا سانپ یا آگ لگی ہوئی ہے تیمم سے پڑھ لے اُن کے چلے جانے یا آگ بجھ جانے کا انتظار فرض نہیں، ہاں جلد زوال کی امید ہو تو آخر وقت مستحب تک انتظار مستحب ہے بہر حال اعادہ کی حاجت نہیں۔	۴	۶۲۹
۶۱	ف: آدمی جب وقت پر نماز کا ارادہ کرے منع نہ کیا جائے گا اور اس وقت جس طرح قادر ہے اسی قدر کا حکم دیا جائے گا اگرچہ دیر کے بعد اس سے بہتر حالت ملنے کا گمان ہو، ہاں اگر وقت مستحب کے اندر بہتر حالت ہو جانے کی امید ہو تو انتظار بہتر ہے۔	۵	۶۲۹
۶۲	مسئلہ: ننگے سے کسی نے کپڑا دینے کا وعدہ کیا آخر وقت مستحب تک انتظار کر کے یوں ہی پڑھ لے اور پھیرنے کی حاجت نہیں۔	۲	۶۳۰
۶۳	مسئلہ: اگر رات اتنی اندھیری ہے کہ مسجد تک راستہ نظر نہیں آتا یا صبح کو سیاہ بدلی محیط ہونے سے یا کسی وقت سیاہ آندھی چل چکنے سے ایسی تاریکی ہے تو یہ جماعت میں حاضر نہ ہونے کا عذر ہے۔ اقول: یوں ہی یہ صورت اخیرہ ترک جمعہ کیلئے عذر ہے لکونہ فی معنی الاعی وانما لم یذکروہ فیہا لان الغالب وجود مثل الظلمۃ باللیل دون النہار (کیونکہ وہ نابینا کے حکم میں ہے اور علماء نے اس صورت کو اس لیے ذکر نہیں کیا کہ اس طرح کی تاریکی عموماً رات کے وقت پائی جاتی ہے دن کو نہیں۔ ت)	۲	۶۳۲
۶۴	مسئلہ: اگر کھڑے ہونے سے مرض بڑھے یا دیر میں اچھا ہو یا درد شدید ناقابل تحمل ہو تو بیٹھ کر نماز کی اجازت ہوگی خالی تکلیف ہو نا عذر نہیں۔	۴	۶۳۲
۶۵	مسئلہ: چراغ یا لالٹین مہیا ہو جسے مسجد تک لے جا سکے یا مہیا کرنے میں دقت نہیں مثلاً تیل یا سلائی موجود ہے تو کیسی ہی اندھیری ہو ترک جماعت کیلئے عذر نہیں ہو سکتی۔	۲	۶۳۳

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۶۶	مسئلہ: جس کے پاس روشنی کا سامان نہیں مثلاً ایک ہی چراغ ہے اور گھر میں اہل و عیال ہیں کہ یہ مسجد میں لے جائے تو وہ کاموں سے معطل رہ جائیں یا بچے اندھیرے میں ڈریں یا عورت اکیلی ہے اسے خوف آئی تو ایسی حالت میں وہ سخت اندھیری کہ مسجد تک راستہ نہ سوچھے ترک جماعت کیلئے عذر ہے۔	۳	۶۳۳
۶۷	مسئلہ: اندھیری مسجد کو جانا بڑی فضیلت رکھتا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں: "جو اندھیروں میں حاضری مسجد کے عادی ہیں انہیں بشارت دو روز قیامت کامل نور کی۔"	۴	۶۳۳
۶۸	مسئلہ: شارع صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جماعت کی اس درجہ تاکید فرمائی ہے کہ ایک نابینا خدمت اقدس میں حاضر ہوئے عرض کی کہ یا رسول اللہ! میرے پاس کوئی ایسا نہیں کہ مجھے ہاتھ پکڑ کر مسجد میں لے آیا کرے مجھے گھر میں نماز پڑھ لینے کی اجازت عطا ہو، اجازت فرمائی جب وہ چلے پھر بلایا اور ارشاد فرمایا: اذان کی آواز تمہیں پہنچتی ہے؟ عرض کی: ہاں۔ فرمایا: تو حاضر ہو۔ عبد اللہ ابن مکہوم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کہ یہ بھی آنکھوں سے معذور تھے حاضر ہوئے اور عرض کی: یا رسول اللہ! مدینہ طیبہ میں سانپ بچھو بھڑی بہت ہیں، کیا مجھے اجازت ہے کہ نماز گھر میں پڑھ لیا کروں۔ فرمایا: کیا تمہیں جی علی الصلوٰۃ اور جی علی الفلاح کی آواز پہنچتی ہے؟ عرض کی: ہاں۔ فرمایا: تو حاضر ہو۔ نابینا کہ انکل نہ رکھتا ہوں نہ کوئی لے جانے والا ہو خصوصاً جب سانپ بھڑیوں کا اندیشہ ہو تو ضرور رخصت ہے مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں افضل پر عمل کرنے کی ہدایت فرمائی کہ لوگ سبق سیکھ لیں جو بلا عذر گھر میں پڑھتے اور مسجد میں حاضر نہ ہو کر ضلالت و گمراہی میں پڑتے ہیں کہ ان ترکتم سنۃ نبیکم لضللتکم وفی ابی داؤد، د لکفرتم والعیاذ باللہ تعالیٰ (اگر تم اپنے نبی کی سنت چھوڑو گے تو گمراہ ہو جاؤ گے۔ اور سنن ابی داؤد میں ہے تو کافر ہو جاؤ گے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ ت)	۵	۶۳۳
۶۹	مسئلہ: تڑاقے کی دھوپ ناقابل برداشت اور ایسی ہی شدت کی ٹھٹھریا ہولناک آندھی زلزلہ بجلیاں تڑپ کر گرنا، کثرت کاؤلا، شدت کیچڑ اندھن یہ سب چیزیں جمعہ و جماعت میں عذر ہیں۔	۱	۶۳۴

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۷۰	مسئلہ: جو مسجد تک نہ جا سکے جیسے لنگھا اپانچ یا وہ مفلوج مریض نقیہ بوڑھا کہ چل نہیں سکتے اندھا کہ اٹکل نہیں رکھتا رات کو رتوند والا یا دردِ کمر وغیرہ باعث چلنے سے معذور، ان لوگوں پر جمعہ وجماعت واجب نہیں۔	۲	۶۳۶
۷۱	مسئلہ: پانی کسی کے پاس معلوم ہوا اور نہ مانگا تیمم سے نماز پڑھ لی اب مانگا تو اگر اس نے دے دیا نماز جاتی رہی اگرچہ پہلے سے یہی ظن تھا کہ نہ دے گا اور اگر نہ دیا نماز ہو گئی اگرچہ اسے یہ گمان تھا کہ دے دے گا۔	۵	۶۶۱
۷۲	مسئلہ: جنگل میں ہے اور کوئی سمت قبلہ بتانے والا نہیں تحرّی کرے یعنی جس طرف دل جمے کہ ادھر قبلہ ہو گا اس طرف پڑھے اگر بعد پڑھنے کے معلوم ہو کہ جہت غلط تھی کچھ مضائقہ نہیں نماز ہو گئی۔	۶	۶۶۱
۷۳	مسئلہ: اس حالت میں اگر جس طرف دل جمتا تھا اس کے خلاف طرف میں نماز پڑھی نماز باطل ہوئی اگرچہ بعد کو تحقیق ہو جائے کہ قبلہ اسی طرف ٹھیک تھا جدھر اس نے پڑھی کہ اس کا قبلہ وہی ہے جس طرف دل جمے۔	۷	۶۶۱
۷۴	مسئلہ: جو ایسی جگہ ہو جہاں نہ پانی نہ پاک مٹی وہ نمازوں کے وقت نماز کی صورت ادا کرے حقیقۃً نماز کی نیت نہ ہو پھر قدرت پانے پر ان نمازوں کی قضا پڑھے۔	۳	۷۰۲
۷۵	مسئلہ: صاحب ترتیب کو قضا نماز یاد ہے اور وقت میں اتنی گنجائش ہے کہ اسے پڑھ کر وقت کی پڑھتا باوجود اس کے اس نے خلاف حکم کر کے وقت کی پڑھ لی اس نماز کو ابھی نہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ نہ ہوئی نہ یہ کہ ہو گئی بلکہ دیکھیں گے اگر اسی طرح قضا شدہ کے پڑھنے سے پہلے چار نمازیں وقت کی اور پڑھ لے گا اور ان میں کچھلی کا وقت ختم ہو جائے گا تو حکم دیں گے کہ یہ سب نمازیں ہو گئیں اور اگر اس بیچ میں اس قضا شدہ کو پڑھ لے گا تو اس کے پڑھنے سے پہلے ایک سے پانچ تک جتنے وقت کی پڑھی تھیں سب کی قضا پھیرنی ہو گی وہ نمازیں نری نفل رہ گئیں۔	۱	۷۸۶
۷۶	مسئلہ: جو شخص محلِ اقامت یعنی شہر یا گاؤں میں چار رکعتی نماز پڑھائی اور دو پر سلام پھیر دے تو ضرور ہے کہ مقتدی کو امام کا حال معلوم ہو کہ مسافر ہے یا مقیم خواہ مقتدی خود مقیم ہو یا مسافر۔ اگر امام نے نہ نماز سے پہلے اپنا مسافر ہونا بتایا نہ بعد کو اور چلا گیا اور اس کا حال سفر و اقامت معلوم نہ ہوا تو مقتدیوں کی نماز نہ ہو گی پھر پڑھیں۔ ہاں اگر جنگل میں یا منزل پر دوپڑھ کر چلا گیا تو ان کی نماز بھی ہو جائے گی یہی سمجھا جائے گا کہ مسافر تھا۔	۳	۷۹۰

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۷۷	مسئلہ: تیمم والے نے نماز میں پانی پایا نماز ٹوٹ گئی اگرچہ التحیات کے بعد۔	۲	۷۵۰
۷۸	مسئلہ: ایک سلام پھیرنے کے بعد پانی پایا نماز ہو گئی۔	۳	۷۵۰
۷۹	مسئلہ: محل اقامت میں امام چار رکعت کی نماز دوپڑھ کر چلا گیا اور مقتدیوں کو اس کا حال معلوم نہ ہوا کہ مقیم ہے یا مسافر ان کی نماز نہ ہوئی اگرچہ یہ خود مسافر ہوں، ہاں اگر جنگل میں یا منزل پر ایسا ہوا تو ان کی بھی ہو گئی جو مقیم ہے اپنی چار پوری کر لے۔	۳	۷۹۰
	<b>احکام مسجد</b>		
۱	مسئلہ: مسجد میں مسواک نہ کرنی چاہی، مسجد میں کلی کرنا حرام ہے مگر یہ کہ کسی برتن میں ہو یا بانی مسجد نے وقت بنائے مسجد اس میں کوئی جگہ خاص اس کام کیلئے بنادی ہو ورنہ اجازت نہیں۔	۴	۱۵۲
۲	مسئلہ: منہ میں بدبو ہو تو جب تک صاف نہ کر لیں مسجد میں جانا یا نماز پڑھنا منع ہے۔	۳	۱۵۵
۳	مسئلہ: جب تک بدن یا کپڑے میں کوئی بوباقی ہو مسجد میں جانا حرام جماعت میں شریک ہونا منع۔	۱	۳۳۴
۴	مسئلہ: جو مسجد ویران ہو اور اس کی آبادی کی کوئی صورت نہ ہو اور اس کے آلات کی حفاظت نہ ہو سکے تو اب فتویٰ اس پر ہے کہ اس کے کڑی تختے وغیرہ دوسری مسجد میں دیے جاسکتے ہیں۔	۱	۳۹۳
۵	مسئلہ: غیر مختلف کو مسجد میں سونا منع ہے۔	۳	۶۳۶
۶	مسئلہ: جس طرح ناپاکی کی حالت میں مسجد میں ٹھہرنا حرام ہے یونہی مسجد میں گزرنا چلنا بھی حرام ہے۔	۱	۶۳۷
۷	مسئلہ: جنب کو اپنا جنب ہونا یاد نہ رہا مسجد میں جانا چاہا ایک قدم رکھا تھا کہ یاد آگیا فوراً وہ قدم باہر کر لے یہاں تیمم کا انتظار نہ کرے۔	۴	۶۳۷
۸	مسئلہ: ایک شخص کے مکان کا دروازہ مسجد میں ہے کہ آتے جاتے مسجد میں گزرنا پڑتا ہے اور نہ دوسری طرف دروازہ پھیر سکتا ہے نہ اور مکان رہنے کو پاتا ہے اسے بھی بحال جنابت مسجد میں گزرنا جائز نہیں اگر پانی نہ پائی تو آنے جانے کے لیے تیمم ضرور ہے۔	۳	۶۳۸

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۹	مسئلہ: مسجد میں غسل کرنا حرام ہے مگر تین صورتوں میں ایک تو یہ کہ بانی مسجد نے مسجد کر دینے سے پہلے وہاں کوئی جگہ غسل کیلئے بنادی ہو تو اس میں نہا سکتا ہے، دوسرے کسی ایسے بڑے برتن میں کہ سب پانی اسی کے اندر گرے کوئی چھینٹ اڑ کر مسجد میں نہ جائے، تیسرے لحاف تو شک وغیرہ بہت بھاری روئی کے کپڑے بچھا کر ان پر اس طرح نہانا کہ نہ کوئی چھینٹ باہر جائے نہ پانی کپڑوں کو توڑ کر مسجد کی زمین تک پہنچے۔	۱	۶۳۹
۱۰	مسئلہ: جمعہ کے دن خطبہ سن رہا تھا کہ وضو جاتا رہا اگر نکلے کا راستہ پائے تو نکل جائے اور وضو کر کے پھر حاضر ہو اور اگر راستہ نہ ملے تو لوگوں کی گردنیں پھلانگتے ہوئے جانے کی اجازت نہیں اگر مسجد میں پانی ملے اور کوئی کپڑا ایسا ہو کہ پانی جذب کر لے گا اور اس سے چھن کر مسجد میں کوئی بوند نہ جائے گی تو اسے بچھا کر وضو کرے۔	۲	۶۳۹
۱۱	مسئلہ: مسجد میں وضو بھی حرام ہے اور اس کے جواز کی بھی وہی تین صورتیں ہیں جو غسل میں گزریں۔	۳	۶۳۹
۱۲	مسئلہ: بحر الرائق وغیرہ میں برتن میں وضو کرنے کی صرف معکف کو اجازت دی غیر معکف نہیں کر سکتا۔ مصنف کے نزدیک اس کی تحقیق یہ ہے کہ برتن اگر ایسا چھوٹا ہو کہ چھینٹیں ضرور مسجد میں پڑیں گی جب تو معکف کو بھی اجازت نہیں ہو سکتی اور اگر اتنا بڑا ہے کہ یقیناً کوئی چھینٹ باہر نہیں جاسکتی تو غیر معکف کو بھی اجازت ہے اگر حالت ایسی ہے کہ چھینٹ باہر نہ جانے کا ظن غالب ہے تو معکف کو جائز غیر معکف نہ کرے۔	۴	۶۳۹
۱۳	مسئلہ: مسجد کو ہر گھن کی چیز سے بچانا واجب ہے اگرچہ پاک ہو جیسے لعب دہن آب بینی آب وضو۔ تنبیہ: بعض لوگ کہ وضو کے بعد اپنے منہ اور ہاتھوں سے پانی پونچھ کر مسجد میں ہاتھ جھاڑتے ہیں محض حرام اور ناجائز ہے۔	۵	۷۳۳
۱۴	مسئلہ: گرد و غبار وغیرہ کہ ہو باہر سے لا کر مسجد میں ڈالے اجزائے مسجد سے نہ ہو جائے گا اسے صاف کرنے کا حکم ہے۔	۱	۷۳۴
۱۵	مسئلہ: مسجد کی زمین پر جو گرد پھیلی ہے اس سے یا مسجد کی دیوار یا ستون خشکی خواہ چوبی سے کیچڑ پونچھنا اگرچہ پاک کیچڑ ہو ممنوع و ناجائز ہے۔	۲	۷۳۴

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۶	مسئلہ: مسجد سے گرد جھاڑ کر کسی گوشہ میں جمع کر دی ہے اس سے کیچڑ کے سنے پاؤں پو کھنے میں حرج نہیں۔	۳	۷۳۴
۱۷	مسئلہ: مسجد میں نمازیوں کیلئے چراغ روشن ہے اس سے کتاب دیکھنا پڑھنا پڑھنا سب روا ہے اور اگر نمازی نماز پڑھ گئی جب بھی تہائی رات تک اس سے کام لے سکتا ہے کہ اتنے وقت تک مسجد ہی کیلئے چراغ روشن رہنا ہوگا اس کے بعد جائز نہیں کہ مسجد کا تیل بتی اپنے کام میں صرف کرنا ہوگا۔ قول: یہ وہاں کہ اس سے زیادہ وقت تک مسجد میں روشنی کی عادت نہ ہو اور اگر ساری رات روشنی رہتی ہے جیسے تینوں مسجد کریم میں، تو رات بھر اس کی روشنی سے فائدہ لے سکتا ہے۔	۵	۷۳۴
	جنازہ		
۱	مسئلہ: میت کے سب بدن پر پانی کسی طرح گزر جائے وہ پاک ہو جائے گا اور اس پر نماز جنازہ جائز لیکن زندوں پر جو اسے غسل دینا فرض ہے وہ بے ان کے بالقصد فعل کے نہ اترے گا اس لیے اگر مردہ دریا میں ملے لازم ہے کہ اسے بقصد غسل جنبش دے لیں کہ ان پر سے فرض ساقط ہو۔	۲	۲۶۲
۲	مسئلہ: غسل میت سکھانے کے لیے مردہ کو نہلایا اور اسے غسل دینے کی نیت نہ کی وہ بھی پاک ہو گیا اور زندوں پر سے بھی فرض اتر گیا کہ فعل بالقصد کافی ہے، ہاں بے نیت ثواب نہ ملے گا۔	۳	۲۶۲
۳	مسئلہ: میت کے سروریش کو خطمی سے دھوئیں ورنہ پاک صابون سے۔	۱	۴۴۸
۴	مسئلہ: پانی نہ ہو یا کوئی ایسا نہ ہو جسے میت کا نہلانا شرعاً جائز ہو تو اسے بھی تیمم کرائیں۔	۱	۶۰۹
۵	مسئلہ: جب میت کو تیمم کرایا جائے تیمم کرنے والے کی نیت شرط ہے بلانیت نہ ہوگا۔	۸	۶۱۱
۶	مسئلہ: میت کا غسل ایک بار فرض ہے اور تین بار پانی بہانا سنت۔	۹	۶۱۱
۷	مسئلہ: نماز جنازہ تکبیروں پر ختم ہو جاتی ہے اس کے بعد نہیں مل سکتا اگرچہ ابھی سلام نہ ہوا ہو۔	۵	۶۱۸

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۸	مسئلہ: نماز جنازہ جب ولی پڑھ لے دوبارہ نہیں ہو سکتی سورج گھٹن کی نماز سوبار ہو سکتی ہے۔	۱۰	۶۱۸
۹	مسئلہ: خود اپنی کنیز شرعی کہ اُم ولد تھی یعنی اس کے نطفے سے اس کے اولاد ہوئی جسے اس نے اپنی اولاد تسلیم کیا اس کی موت کے بعد اس کا ہاتھ نہیں چھو سکتی کہ وہ مرتے ہی آزاد و اجنبیہ ہو گئی۔	۵	۶۵۹
۱۰	مسئلہ: میت نے اگر کچھ مال نہ چھوڑا تو زندگی میں جس پر اس کا نفقہ واجب تھا اس کا کفن دفن بھی اسی پر واجب ہے۔		
۱۱	مسئلہ: عورت اگرچہ کتنا ہی مال چھوڑے اس کا کفن اس کے شوہر پر واجب ہے۔	۹	۶۵۹
۱۲	مسئلہ: اگر میت کے نہ مال ہے نہ کوئی ایسا جس پر اس کا نفقہ واجب تھا تو اس کا کفن دفن بیت المال سے واجب ہے۔ اگر بیت المال نہ ہو جیسے یہاں تو جن مسلمانوں کو اطلاع ہو ان پر واجب ہے خواہ ایک شخص کرے یا چندہ سے، اگر کوئی نہ کرے گا تو جن جن کو خبر تھی سب سخت گنہگار رہیں گے۔	۱۰	۶۵۹
۱۳	مسئلہ: میت کو جب تک غسل نہ دے لیں اگر اس کا سارا بدن کپڑے سے ڈھکا ہوا نہ ہو تو اس کے پاس قرآن مجید کی تلاوت عام مشائخ کے نزدیک منع ہے۔ اگر تلاوت چاہیں تو اس کا سارا جسم چادر سے ڈھانک دیں۔	۱	۶۶۳
۱۴	مسئلہ: زیارت قبور و عیادت مریض بھی عبادت الہی ہیں ان کا با وضو ہونا مستحب ہے پانی قادر نہ ہو تو تیمم کرے اگرچہ اس تیمم سے نماز نہ ہوگی۔	۹	۶۶۳
۱۵	مسئلہ: دفن میت مسلم بھی منجملہ عبادت الہی ہے با وضو ہونا چاہی، پانی نہ ملے تو تیمم کرے۔	۴	۶۶۶
۱۶	مسئلہ: اگر وضو کرتا نماز جنازہ ہو چکتی اس ضرورت سے تیمم کر کے پڑھی کہ اتنے میں اور جنازہ آگیا اور اس میں اتنی مہلت تھی کہ وضو کر لیتا مگر یہ نہ کیا اور اب اتنی مہلت نہ رہی تو اس کیلئے دوبارہ تیمم کرے پہلا جاتا رہا۔	۲	۶۶۷



نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۷	مسئلہ: ایک جنازہ تیمم سے پڑھا تھا کہ دوسرے کی نماز تیار ہو گئی دونوں نمازوں کے بیچ میں وضو کر لینے کی مہلت نہ تھی تو پہلا ہی تیمم باقی ہے اسی سے دوسرا جنازہ بھی پڑھے۔	۳	۶۶۷
	<b>مسائل زکوٰۃ</b>		
۱	مسئلہ: جس کے عزیز محتاج ہوں، اسے منع ہے کہ انہیں چھوڑ کر غیروں کو اپنے صدقات دے حدیث میں فرمایا ایسے کا صدقہ قبول نہ ہو گا اور اللہ تعالیٰ روز قیامت اس کی طرف نظر نہ فرمائے گا۔	۳	۱۸۲
	<b>مسائل روزہ</b>		
۱	مسئلہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سوال ہوا کہ روزہ دار اپنی عورت کا بوسہ لے ایک بار اجازت فرمائی اور ایک بار منع۔ دیکھیں تو جن کو اجازت فرمائی وہ بوڑھے تھے اور جن کو منع فرمایا جوان۔	۶	۴۸۴
۲	مسئلہ: دانتوں سے خون نکلا روزہ میں اسے نکل گیا اگر خون کا مزہ حلق میں محسوس ہو روزہ جاتا رہا ورنہ نہیں۔	۲	۵۲۲
۳	مسئلہ: کلی کے بعد جو خفیف تری منہ میں رہ جاتی ہے کہ تنہا حلق میں جانے کے قابل نہ ہو اگر لعاب دہن کے ساتھ چلی جائے روزہ میں خلل نہ آئے گا۔	۶	۵۲۳
۴	مسئلہ: منہ میں کھانے یا پان کا ایسا ہلکا اثر رہ جائے کہ آپ حلق میں اترنے کے قابل نہ ہو اگر لعاب دہن کے ساتھ اتر جائے گا روزہ نہ جائے گا۔	۷	۵۲۳
۵	مسئلہ: کھانے وغیرہ کے اس اثر کی قلت و کثرت کی معیار امام محقق علی الاطلاق کی تحقیق میں یہ ہے کہ اگر اترتے وقت حلق میں اس کا مزہ محسوس ہوا تو کثیر ہے روزہ جاتا رہے گا ورنہ نہیں۔	۸	۵۲۳
۶	مسئلہ: جو چیز آپ حلق میں اتر سکے کثیر و ناقض صوم ہے اور جو آب دہن کے ساتھ اس کی مدد سے اتر جائے خود اترنے کے قابل نہ ہو قلیل ہے روزہ نہ جائے گا۔	۹	۵۲۳
۷	مسئلہ: تل کا ایک دانہ روزہ دار نے قصداً نکلا روزہ جاتا رہا اور اگر منہ میں رکھ کر چبایا تو نہیں اگرچہ آب دہن کے ساتھ اتر جائے، ہاں اس صورت میں اگر حلق میں اس کا مزہ محسوس ہو تو روزہ جاتا رہے گا۔	۱۰	۵۲۳

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۸	مسئلہ: روزے میں بھول کر جماع میں مشغول ہوا پھر یاد آیا، یارات سے مشغول ہوا اور اسی اثنا میں صبح صادق چمک آئی اگر یاد آتے ہی یا صبح ہوتے ہی معاف فوراً جدا ہو گیا تو روزہ ہو جائے گا اگرچہ جدا ہونے کے بعد انزال بھی ہو جائے اور اگر یاد آنے یا صبح چمکنے پر ایک لحظہ بھی توقف کیا تو روزہ گیا اسے پورا کرے اور قضا رکھے۔	۳	۶۴۰
	مسائل حج		
۱	مسئلہ: حج میں جو کنکریاں ماری جاتی ہیں وہ بھی گناہ دھوتی اور اس نجاست حکمیہ سے ملوث ہو جاتی ہیں لہذا ماری ہوئی کنکری دوبارہ استعمال کرنا مکروہ ہے اور اگر ضرورت ہو تو تین بار دھولے بلکہ مطلقاً کنکریاں دھو ہی کر کام میں لانا مستحب ہے کہ شاید کوئی نجاست حکمیہ یا حقیقیہ ہو۔	۳	۲۴۲
۲	مسئلہ: اگر احرام میں زعفران ملا ہوا پانی مثلاً نہانے میں استعمال کیا اگر زعفران قلیل ہے غسل ہو گیا اور کفارہ نہ آئے گا ورنہ غسل نہ ہوگا اور کفارہ دے گا۔	۴	۵۲۷
۳	مسئلہ: کھانے میں کیسی ہی خوشبو کی ہو احرام میں اس کے کھانے میں حرج نہیں جرمانہ کچھ نہ آئے گا اور بغیر پکائی پڑی ہو اور خوشبو کے اجزاء غالب ہوں تو قربانی لازم آئے گی اور کھانے کے اجزاء غالب ہوں تو کچھ نہیں، ہاں خوشبو آتی ہے تو مکروہ ہے۔	۶	۵۲۷
۴	مسئلہ: کھانے کے سوا اور کسی طرح جو چیزیں بدن میں استعمال کی جاتی ہیں جیسے پٹنا صابون وغیرہ، اس میں اگر خوشبو اس قدر کثیر ہو کہ دیکھنے سے خوشبو کہے تو احرام میں اس کے استعمال سے قربانی دینی ہوگی ورنہ صدقہ۔	۷	۵۲۷
۵	مسئلہ: خوشبو اگر پینے کی چیز میں پڑی ہو اگر وہ خوشبو سے غالب ہے احرام میں پینے سے قربانی واجب ہوگی ورنہ صدقہ مگر یہ کہ بارپائی تو اب بھی قربانی۔		
۶	مسئلہ: کھانے خواہ پینے کی چیز میں زعفران پکتے میں ملائیں تو اس کے کھانے پینے میں محرم پر کچھ نہیں اور بے پکائی تو قربانی یعنی جبکہ زعفران غالب ہو۔	۲	۵۲۸

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۷	مسئلہ: کسی نے فقیر سے کہا میں نے تجھے اپنا مال حج کیلئے مباح کیا یعنی تجھے اجازت دی کہ تو صرف حج کے لائق میرا روپیہ لے کر حج کر آ اس سے حج اس پر واجب نہ ہو گا نہ اُسے اس اباحت کا قبول ضرور۔	۳	۶۳۰
	مسائل نکاح		
۱	مسئلہ: جب دُہن کو بیاہ کر لائیں مستحب ہے کہ اس کے پاؤں دھو کر مکان کے چاروں گوشوں میں چھڑکیں اس سے برکت ہوتی ہے۔	۵	۴۵۵
۲	مسئلہ: عورت کا دودھ دو امیں ملا کر شیر خوار بچہ کو دیا امام ابو یوسف کے نزدیک اگر دودھ کا مزہ یا رنگ باقی تھا حرمتِ رضاعت ثابت ہو گئی اور اگر دوا کے سبب دونوں جاتے رہے تھے تو حرمت نہ ہو گی اور امام محمد کے نزدیک اگر دوا سے اس قدر بدل دے کہ دودھ نہ رہے بچہ کی غذا نہ ہو سکے تو حرمت نہ ہو گی ورنہ ہو گی اگرچہ رنگ، مزہ، بوسب بدل جائیں اور یہی رائج ہے۔	۳	۵۲۲
۳	مسئلہ: حرمتِ رضاعت کیلئے بچے کا پاکستان سے پینا ہی ضرور نہیں بلکہ جس طرح منہ یا ناک کے ذریعہ سے دودھ اس کے جوف میں پہنچ گیا حرمت آئے گا۔	۴	۵۲۲
۴	مسئلہ: کھانے میں عورت کا دودھ ملایا وہ کھانا شیر خوار بچہ کو کھلایا حرمتِ رضاعت مطلقاً ثابت نہ ہو گی۔	۱	۵۲۴
۵	مسئلہ: نماز کا وقت اتنا ہے کہ بیوی سے صحبت کے بعد نہا کر وقت نہ ملے گا تو صحبت جائز نہیں۔	۱	۵۸۴
۶	مسئلہ: بہت صورتوں میں زوجہ سے صحبت حرام ہوتی ہے۔	۲	۵۸۴
۷	مسئلہ: نکاح یوں کیا کہ میں تجھے ایک مہینے یا ایک سال یا دو سو برس کیلئے نکاح میں لایا نکاح نہ ہوا اور اگر نکاح خالص طور پر کیا اور دل میں یہ ارادہ ہے کہ ایک مہینے یا ایک دن یا منٹ ہی بھر بعد چھوڑ دوں گا تو جائز ہوا۔	۶	۶۳۳
۸	مسئلہ: عورت کے جب باپ، دادا، جوان بھائی، بھتیجا اور چچا نہ ہوں تو چچا کا بیٹا اس کا ولی ہے اگر اس نے اس سے کہا میں تجھ سے نکاح کرنا چاہتا ہوں اور وہ چپ رہی اس نے دو گواہوں کے سامنے کہہ دیا کہ میں اُسے اپنے نکاح میں لایا نکاح ہو گیا قول: یعنی جبکہ یہ اس کا کفو ہو یعنی مذہب یا چال چلن یا پیشے کسی بات میں ایسا کم نہ ہو کہ اس سے اس کا نکاح ہو نا عرفاً معیوب سمجھا جائے۔	۸	۷۲۰

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۹	مسئلہ: زید سے کہا نہ سنا عمرو نے بطور خود اس کا نکاح ہندہ سے کر دیا نکاح صحیح ہو گیا مگر اجازت زید پر موقوف رہا اگر جائز کر دیا خواہ صراحۃً مثلاً میں اس نکاح پر راضی ہو یا دلالتاً مثلاً کسی نے مبارک باد دی اسے قبول کیا یا منکوحہ کو کچھ حصہ مہر کا بھیجا تو جائز ہو گیا، رد کر دیا تو باطل۔	۳	۷۲۱
	<b>مسائل طلاق</b>		
۱	مسئلہ: اب فتویٰ اس پر ہے کہ مسلمان عورت معاذ اللہ مرتد ہو کر بھی نکاح سے نہیں نکل سکتی وہ بدستور اپنے شوہر مسلمان کے نکاح میں ہے مسلمان ہو کر یا بلا اسلام دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی۔	۳	۳۹۳
۲	مسئلہ: کسی سے کہا تو نے اپنی عورت کو طلاق دی اس نے دبے لہجے سے کہا میں نے طلاق دی طلاق ہو گئی اور جھنجھلا کر جھڑکنے کی آواز سے کہا میں نے طلاق دی، نہ ہو گئی۔	۱	۷۸۰
۳	مسئلہ: عورت نے طلاق مانگی اس نے نہ مانا اُس نے پھر کہا دی اس نے سختی سے کہا دی، نہ ہوئی اور نرم آواز سے کہا تو ہو گئی۔ تنبیہ: یہاں سے معلوم ہوا کہ طلاق کے مسائل بہت نازک ہیں ایک حرف کی کئی بیشی درکنار لہجہ کے بدلنے سے حکم بدلتا ہے سخت احتیاط درکار ہے۔	۲	۷۸۰
	<b>مسائل عتق</b>		
۱	مسئلہ: زید کی چار بیبیاں اور دس یا زیادہ غلام ہیں اس نے کہا میں ان میں سے ایک کو طلاق دوں تو میرا ایک غلام آزاد ہے اور دو کو دو، تین کو تو تین، چار کو تو چار۔ پھر چاروں کو طلاق دے دی ایک ساتھ خواہ کسی طرح۔ ہر طرح سے دس غلام آزاد ہوئے کہ $۱۰ = ۲ + ۳ + ۲ + ۱$	۶	۵۱۲
	<b>مسائل قسم</b>		
۱	مسئلہ: قسم کھائی کہ آج وقت ظہر سے پہلے کوئی نماز پڑھے گا دس بجے کوئی جنازہ آیا اس کی نماز پڑھی قسم پوری نہ ہوئی دو رکعت نفل پڑھنے سے پوری ہو گئی، یوں ہی اگر گن پڑا اور اس کی نماز پڑھی تو پوری ہو گئی۔	۱	۴۸۱

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۲	مسئلہ: گوشت کھانے کی قسم مچھلی کھانے سے نہ ٹوٹے گی۔	۱	۴۸۲
۳	مسئلہ: قسم کھائی پانی نہ پیے گا پھر وہ پانی بیا جس میں زعفران مل گیا ہے اگر خلط قلیل ہے کہ رنگنے کے قابل نہ ہو قسم ٹوٹ گئی ورنہ نہیں۔	۳	۵۲۷
۴	مسئلہ: قسم کھائی کہ فلاں چیز تجھے دینے سے انکار نہ کروں گا اس نے مانگی اس نے وعدہ کیا تو قسم نہ ٹوٹی جبکہ وہ وعدہ ایسے وقت کیلئے نہ ہو جس تک اس کی حاجت فوت ہو جائے گی۔	۲	۷۷۸
۵	مسئلہ: قسم کھائی کہ فلاں چیز زید کو نہ دوں گا اس نے مانگی اس پر وعدہ کر لیا قسم نہ ٹوٹے گی جب تک دے نہیں۔	۳	۷۷۸
۶	مسئلہ: قسم کا کفارہ دینے کو اتنا نہیں کہ دس مسکینوں کو کھانا دے پانچ مسکینوں کو دے سکتا ہے صرف تین روزے رکھے نصف کھانا دینے کی کچھ ضرورت نہیں۔	۳	۸۰۷
۷	مسئلہ: قسم کھائی کہ نکیر پھوٹنے سے وضو نہ کرے گا پھر اس نے پیشاب کیا اس کے بعد ناک سے خون بہا اور وضو کیا قسم ٹوٹ گئی یہ وضو نکیر سے بھی ٹھہرے گا اگرچہ وضو ابتداء پیشاب سے ٹوٹ چکا تھا۔	۲	۸۱۴
	<b>مسائل حدود</b>		
۱	مسئلہ: شراب میں پانی یا پانی میں شراب ملا کر پی حرام مطلقاً ہے۔ مگر اگر پانی مقدار میں زیادہ ہے حد نہ لگے گی مگر یہ کہ نشہ آجائے۔	۱۱	۵۲۳
	<b>مسائل سیر</b>		
۱	مسئلہ: جتنے لوگ کلمہ اسلام پڑھتے اور پھر ضروریات دین سے کسی شے کا انکار کرتے ہیں ان کا حکم مثل کافر حربی ہے کہ وہ مرتد ہیں۔	۵	۴۲۱
۲	مسئلہ: لشکر اسلام نے کسی قلعہ کفار کا محاصرہ کیا اور معلوم ہے کہ اس میں کوئی کافر ذمی بھی ہے اس قلعہ والوں کا قتل حرام ہے کہ قتل ذمی کا اندیشہ ہے ہاں اس میں سے بعض لوگ نکل گئے یا نکال دئے گئے یا ناجائز طور پر قتل ہی کردئے تو اب باقیوں کا قتل جائز ہے کہ ذمی کا باقی رہنا مشکوک ہو گیا۔	۵	۴۳۸

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۳	مسئلہ: عالم دین سنی صحیح العقیدہ کی توہین کفر ہے۔	۱	۵۷۰
	مسائل شرکت		
۱	مسئلہ: باپ کے بعد سب بھائی ترکہ میں کام کرتے رہے اور مال بڑھا تو وہ سب کا برابر ہے اگرچہ بعض نے کام کم کیا ہو بعض نے زیادہ، بعض نے تدبیریں اچھی بتائی ہوں جن سے نفع ہوا بعض نے نہیں۔	۷	۴۲۸
۲	مسئلہ: بیٹا باپ کے کام میں اسے مدد دیتا ہے دونوں کے کام سے اموال پیدا ہوئی تمام اموال کا مالک صرف باپ ہے باپ فقط مددگار سمجھا جائے گا یونہی اگر زن و شو میں کام مرد کا ہے اور عورت مدد دیتی ہے مال میں حصہ دار نہ ٹھہرے گی۔	۸	۴۲۸
۳	مسئلہ: مباح چیز کے حاصل کرنے میں اگر بیٹے نے باپ کے ساتھ کام کیا تو مددگار نہ ٹھہرے گا بلکہ جو کچھ یہ مال حاصل کرے گا اس کا یہی مالک ہوگا اگرچہ اس کا کھانا پینا باپ ہی کے ذمے ہو۔	۱۰	۴۲۸
۴	مسئلہ: مباح لکڑی آدھی کاٹ کر چھوڑ دی دوسرے نے کاٹ کر جدا کی یا کوئی مباح پیڑ جڑ سے اکھیرنے کیلئے دوئے مل کر زور کیا یہاں تک کہ وہ کمزور ہو کر ایک کی طاقت سے اکھڑ آنے کے قابل ہو گیا اب ان میں ایک الگ ہو گیا دوسرے نے اکھیرا ان صورتوں میں اس لکڑی اور پیڑ کا تنہا یہ دوسرا ہی مالک ہوگا پہلے کا حصہ نہ ہوگا پھر اگر دونوں نے شرکت چاہی تھی تو پہلا اپنے اتنے کام کی مزدوری پائے گا اور اگر اس نے صرف اسے مدد دی تھی تو اجرت بھی نہیں۔	۱۲	۴۲۸
۵	مسئلہ: کنویں سے پانی ایک نے بھرا بھی پانی باہر نہ نکالا تھا کہ دوسرے نے ڈول لے کر کنویں سے باہر نکال لیا اس پانی کا مالک بھرنے والا نہ ہوگا بلکہ یہ باہر نکالنے والا۔	۱۳	۴۲۸
۶	مسئلہ: ایک نے شکار کو ابھارا اور گھیر کر لایا دوسرے نے پکڑ لیا یہ دوسرا مالک ہوگا نہ پہلا۔	۱۴	۴۲۸

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۷	مسئلہ: مباح لکڑی ایک نے کاٹی دوسرے نے اکٹھی کی یا اس نے کاٹ کر اکٹھی کر دی تھی یہ اٹھا کر لایا دونوں صورتوں میں لکڑی کا مالک پہلا شخص ہو گا اور یہ دوسرا مزدوری پائے گا اگر بطور اعانت نہ تھا۔	۱	۴۲۹
۸	مسئلہ: سفر یا حضر میں دور فتن اپنا مال ملا لیں اور مل کر کھائیں تو اس میں حرج نہیں اگرچہ ایک زیادہ کھائے گا دوسرا کم۔	۳	۴۳۰
	<b>مسائل وقف</b>		
۱	مسئلہ: وقف کا پانی جس لیے واقف نے معین کیا اس کے غیر میں صرف کرنا حرام ہے حتیٰ کہ خود واقف کو	۷	۴۱۷
۲	مسئلہ: وقتی مدارس کا پانی مثل وقف ہے اگر وضو کیلئے ہے تو عضو پر تین بار ڈالنا جائز ہے چوتھی بار حرام، جبکہ دو یا تین میں شبہ ہو اور واقع میں تین بار ڈال چکا تھا تو دفع شبہ کو ایک بار اور ڈالنا جائز ہے۔	۱	۴۱۸
۳	مسئلہ: جو سبیل کسی نے وضو کیلئے لگائے ہو تو اس سے پینا جائز ہے جبکہ وہ پانی کسی کی ملک ہو اور اگر واقف کا پانی ہے تو ضرور ہے کہ وقت وقف واقف نے پینے کی بھی نیت کی ہو یا اس وقت اسے معلوم ہو کہ سبیل وضو کا پانی لوگ عادی پیا بھی کرتے ہیں ورنہ پینا جائز نہ ہو گا۔	۲	۴۱۸
۴	مسئلہ: اشیائے منقولہ بغیر جائداد غیر منقولہ وہی وقف ہو سکتی ہیں جن کے وقف کرنے کا رواج ہو۔	۴	۴۱۸
۵	مسئلہ: اگر رواج ہو تو روپے اشرفی نوٹ بھی وقف ہو سکتے ہیں یوں کہ محتاجوں کو تجارت کیلئے دے جائیں کہ ان سے فائدہ اٹھائیں پھر صرف یا نفع تجارت میں شرکت قرار پائی ہے تو مع نفع ان سے لے کر اور محتاجوں کو دیں یوں ہی الٹ پھیر کرتے رہیں۔	۵	۴۱۸
۶	مسئلہ: رواج ہو تو مثلاً اتنے من گیہوں یوں وقف ہو سکتے ہیں کہ حاجت مند کو بیچ کیلئے قرض دے جائیں اس کی پیداوار سے اتنے گیہوں لے کر اور کو بیچ کیلئے دے جائیں یوں ہی کرتے رہیں۔	۶	۴۱۸

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۷	مسئلہ: رواج ہو تو گائے بھینس بکری یوں وقف ہو سکتی ہے کہ دودھ دہی مکھن گھی محتاجوں کو دیا جائے کرے۔	۷	۴۱۸
۸	مسئلہ: جنازہ کیلئے چار پائی چادر، پڑھنے کیلئے قرآن مجید، مطالعہ کیلئے کتابوں کا وقف جائز ہے۔	۸	۴۱۸
۹	مسئلہ: پل اور سقائی کا وقف صحیح ہے۔	۹	۴۱۸
۱۰	مسئلہ: جائداد غیر منقولہ کے ساتھ اس کے توابع منقولات بغیر رواج بھی وقف ہو سکتے ہیں مثلاً زمین کے ساتھ ہل بیل۔	۱۰	۴۱۸
۱۱	مسئلہ: پانی کسی طرح وقف نہیں ہو سکتا۔	۱	۴۱۹
۱۲	مسئلہ: وقف خود کسی کی ملک نہیں ہو سکتا، ہاں وقف کا محاصل موقوف علیہم کو دئے جانے کے بعد ان کی ملک ہو جائے گا اور وقف علی الاولاد میں پھل وغیرہ ظاہر ہوتے ہیں حسب حصص ان کی ملک ہو جائیں گے اگر قبل تقسیم ان میں کوئی مر جائے اس کا حصہ اس کے وارثوں کو پہنچے گا۔	۲	۴۱۹
۱۳	مسئلہ: مساجد، مدارس، وقفی سقائیوں، حوضوں میں جو پانی زر وقف سے بھرا گیا وہ حکم وقف میں ہے اس کا کوئی مالک نہیں اور وقف نے جس غرض کیلئے رکھا ہے اس کے غیر میں صرف نہیں ہو سکتا۔	۵	۴۱۹
۱۴	مسئلہ: آدمی اپنی ملک سے جو سبیل لگائے اس کا پانی اسی کی ملک رہتا ہے ہاں لوگوں کو اس کا صرف ہونا مباح ہے وہ بھی اسی طور پر جو مالک نے رکھا یا اس کی اجازت سے دوسرے کام میں۔	۶	۴۱۹
۱۵	مسئلہ: مسجد کے حوض یا سقائی جو نمازیان مسجد کے وضو کو بھرے جاتے ہیں ان کا پانی گھروں میں لے جانا حرام ہے اگرچہ وضو کو مگر باجائز مالک اگر کسی نے اپنی ملک سے بھروائی یا اول روز سے اجازت واقف ہوا گزر وقف سے بھرے گئی۔	۷	۴۱۹
۱۶	مسئلہ: جاڑے میں مسجد کے سقائی گرم کی جاتے ہیں بعض لوگ پانی گھر کو لے جاتے ہیں یہ بلا اجازت مذکورہ حرام ہے بہت احتیاط چاہئے۔	۱	۴۲۰
۱۷	مسئلہ: پینے کی سبیل سے اگر عورتوں کے پینے کو گھروں میں لے جانے کی اجازت ہے تو جائز ہے۔	۲	۴۲۰



نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۸	مسئلہ: سیل اگر خاص راگیروں کیلئے ہے اس میں سے گھروں کو لے جانا حرام ہے بلکہ اگر خاص ایک قسم کے راگیروں کیلئے ہے تو صرف انہیں کیلئے جائز ہے جیسے بعض جاہل لوگ عشرہ محرم خاص ہماہیان تعزیہ کیلئے شربت کرتے ہیں دوسرے اس میں سے بے اجازت نہیں پی سکتے بلکہ اگر خاص ایک تعزیہ والوں کیلئے کیا، تو دوسرے تعزیہ والوں کو پینا جائز نہیں اگرچہ تعزیہ خود بدعت و ناجائز ہے۔	۳	۴۲۰
	مسائلِ بیع		
۱	مسئلہ: بیع تعاطی سے جائز ہے کہ بائع و مشتری زبان سے کچھ نہ کہیں یہ چیز لے لے وہ ثمن لے لے مثلاً روٹی کا عام بھاؤ ایک پیسہ ہے زید عمرو کی دکان پر آیا چار پیسے اس کے سامنے رکھے اور چار روٹیاں لے لیں عمرو نے کچھ نہ کہا بیع ہو گئی۔	۱	۷۲۱
۲	مسئلہ: زید کی نیت سے کوئی چیز خریدنا زید کو اس کا مالک نہیں کرتا یہ خریدنے والا ہی مالک ہوگا جب زید کو دے گا اس وقت زید کی ملک ہوگی اور اگر چاہے نہ دے تو اس پر کچھ الزام نہیں ہاں اگر عقد بیع میں زید کی طرف اضافت ہو مثلاً مشتری کہے یہ چیز زید کے ہاتھ بیع کر دے بائع کہے میں نے بیچی مشتری کہے میں نے زید کے واسطے قبول کی یا بائع کہے میں نے زید کے ہاتھ بیچی مشتری کہے میں نے قبول کی تو البتہ یہ بیع زید کیلئے ہوگی اگر وہ جائز رکھے گا چیز کا مالک وہی ہوگا نہ جائز رکھے گا تو بیع رد ہو جائے گی۔	۲	۷۲۱
۳	مسئلہ: اگر کوئی چیز بیچے اور بائع زیادہ سے زیادہ تین دن تک کیلئے اپنا اختیار شرط کرے کہ چاہوں تو اس مدت میں بیع قائم رکھوں یا نہ رکھوں اس صورت میں مدت مذکورہ تک بیع ملک بائع ہی پر رہے گی اور مشتری کو اس میں تصرف جائز نہ ہوگا اگرچہ بائع نے بیع اس کے قبضے میں دے دی ہو۔	۳	۷۸۳
۴	مسئلہ: کسی نے کہا میری طرف سے اپنا غلام اتنے روپوں کے بدلے آزاد کر دے اس نے کر دیا اس بیع میں نہ ایجاب و قبول کی حاجت ہے نہ یہ ضرور ہے کہ مولیٰ وہ غلام اس کے قبضے میں دینے پر قادر ہو نہ یہ اُسے کسی عیب کے سبب یا اس بنا پر کہ میں نے بے دیکھے خریدا تھا واپس کر سکتا ہے کہ یہاں بیع آزاد کر دینے کے ضمن میں پائی گئی ہے نہ اصلہ۔	۷	۸۲۲

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
	مسائل شہادت		
۱	مسئلہ: تنہا پاجامہ پہنے راہ میں نکلنے والا ساقط العدالت مرد و الشہادۃ ہے۔	۳	۱۵۸
	مسائل وکالت		
۱	مسئلہ: کسی کو سو روپے دے کہ گھوڑا مجھے خرید دے کسی خاص گھوڑے کیلئے نہ کہا وکیل نے ایک گھوڑا سو روپے کو خریدا اور عقد میں موکل کا نام نہ لیا کہ اس کیلئے خریدا نہ زر موکل پر عقد وارد کیا کہ اس مال کے بدلے خریدا نہ قیمت میں خاص وہ روپے دے یا موکل نے روپے دے ہی نہ تھے اس صورت میں اگر وکیل اقرار نہ کرے کہ یہ گھوڑا میں نے موکل کیلئے خریدا ہے تو گھوڑا وکیل ہی کی ملک ٹھہرے گا موکل کو اس پر دعوٰی نہیں پہنچتا اور عند اللہ نیت کا اعتبار ہے اگر اس کیلئے خریدا اس کا ہے اگرچہ بعد کو منکر ہو جائے۔	۴	۴۲۶
۲	مسئلہ: کسی کو غیر معین چیز خریدنے کا وکیل کیا مثلاً ایک تھان زربفت کالے آؤ اگر اس نے عقد موکل کی طرف اضافت کیا کہ فلاں کے ہاتھ بیچ کر دے اس نے کہا میں نے فلاں کے ہاتھ بیچ کی جب تو ظاہر ہے کہ موکل مالک ہو گا اور اگر مطلق خریدا تو اگر مال موکل کی طرف عقد اضافت کیا کہ اس روپے کے بدلے دے دے تو موکل مالک ہے اور اپنے مال کی طرف تو خود مالک ہے اور کسی خاص مال کی طرف اضافت بھی نہ کی تو نیت پر مدار ہے اپنی نیت سے خریدا تو خود مالک ہے اور موکل کی نیت سے تو وہ، اور خرید کے وقت نیت بھی کچھ نہ تھی نیت میں اختلاف پڑا مثلاً کہتا ہے میں نے اپنے لی خریدا موکل کہتا ہے میرے لی خریدا یا بالعکس تو قیمت میں جس کا مال دیا وہی مالک ٹھہرے گا۔	۱	۴۳۲
۳	مسئلہ: پانی مول لینے کے لئے وکیل کیا وکیل نے زعفران ملا ہوا پانی خریدا اگر ہنوز اسے پانی ہی کہا جائے گا موکل کا ٹھہرے گا اور رنگ کسلانے کا تو موکل پر لازم نہ ہو گا وکیل اپنے لیے خریدنے والا ٹھہرے گا۔	۵	۵۲۷

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
	<b>مسائل دعویٰ</b>		
۱	مسئلہ: مدعی کے پاس گواہ نہ تھے مدعا علیہ کا حلف چاہا حاکم نے اس سے حلف کو کہا وہ چُپ رہا یہ سکوت بھی انکار ہے جبکہ گونگا یا بہرہ نہ ہو۔	۴	۷۷۹
۲	مسئلہ: اس صورت میں مستحب ہے کہ قاضی اس سے تین بار حلف کو کہے اگر سکوت کرے انکار ٹھہرا کر مدعی کو ڈگری دے دے۔	۵	۷۷۹
	<b>مسائل ہبہ</b>		
۱	مسئلہ: کھانے پینے کی چیز جو بچوں کا نام کر کے بھیجتے ہیں اس میں سے ماں باپ کھا سکتے ہیں کہ اصل مقصود ماں باپ کو بھیجنا ہوتا ہے اور چیز تھوڑی سمجھ کر بچوں کا نام لیا جاتا ہے۔	۲	۴۲۹
۲	مسئلہ: اگر معلوم ہو کہ دینے والے نے واقعی بچے ہی کو دی ہے ماں باپ کو دینا مقصود نہیں تو ماں باپ کو اس میں سے کھانا حرام ہے مگر یہ کہ محتاج ہوں۔	۴	۴۲۹
۳	مسئلہ: مال جس میں تصرف اس کا مالک کسی شخص یا جماعت کو مباح کر دے جیسے سبیل کا پانی یا دعوت کا کھانا یا جس نے کہہ دیا ہو کہ میرے باغ کے پھل جو چاہے کھائی وہ مال تصرف کے وقت بھی مالک ہی کی ملک ہوتا ہے لینے والوں کی ملک نہیں ہو جاتا ولذا مہمان کو جائز نہیں کہ جو کھانا اس کے سامنے رکھا گیا یا اس کے کھانے سے بچ رہا اس میں سے بے اجازت مالک کسی فقیر کو کوئی ٹکڑا دے، ہاں اجازت دلانے بھی کافی ہے جب یقیناً معلوم ہو کہ اتنا تصرف وہ روار کھے گا اسے ناگوار نہ ہوگا۔	۳	۴۳۵
۴	مسئلہ: ولی نے جو چیز بچے کو کھانے پینے کیلئے اپنے مال سے دی اور اسے مالک نہ کر دیا اس میں سے ولی کو جائز ہے کہ دسرے کو دے دے اور اگر نابالغ ہی کے مال سے تھی یا اسے دے کر مالک کر دیا تو اب کسی کو نہیں دے سکتا۔	۱	۴۳۸
۵	مسئلہ: دی ہوئی چیز پھر لینا گناہ ہے اگرچہ موہوب لہ خوشی سے پھیر دے۔	۵	۶۴۳
۶	مسئلہ: شوہر نے گواہوں کے سامنے عورت سے کہا اللہ تیرا بھلا کرے کہ تو نے مہر بخش دیا اس نے دوبار کہا ہاں بخش دیا۔ گواہوں نے کہا ہم گواہ ہو جائےں اس نے دوبار کہا ہاں ہو جاؤ۔ قرینہ وحالت سے معلوم ہوگا کہ اُس کا یہ کہنا واقعی ہے یا طعن ہے۔	۳	۷۸۰

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
	مسائل اجارہ		
۱	مسئلہ: جس اجیر کا وقت مول لیا مثلاً اتنے ماہوار پر خدمت گار وہ اجیر خاص کہلاتا ہے وہ اس وقت میں دوسرے کا کام نہیں کر سکتا اور اس کی تنخواہ کام پر موقوف نہیں اگر اس نے وقت دیا اور اسے کام نہ ملا خالی بیٹھا رہا تنخواہ پائے گا اور اگر اسے جو کام بنایا تھا اس نے کیا اور کسی نے آکر بگاڑ دیا جب بھی اسے تنخواہ ملے گی اور اس کے کام کرنے میں جو چیز ٹوٹے بگڑے اس پر اس کا تاوان نہیں۔	۱	۴۲۴
۲	مسئلہ: کسی کو مثلاً ایک دن یا دس دن کیلئے نوکر رکھا کہ جنگل کی مباح چیز مثلاً لکڑی پھول پھل بتے پالا پانی وغیرہ اس کیلئے جمع کر کے لائے یہ جائز ہے جو اجرت اس کی ٹھہری اسے ملے گی اور شے کا مالک یہ نوکر رکھنے والا ہوگا۔	۲	۴۲۴
۳	مسئلہ: اگر وقت مقرر نہ کیا بلکہ چیز معین کی مثلاً یہ لکڑی تو اجارہ فاسد ہے دونوں گنہگار ہوں گے اور اجیر اجرت مقررہ سے اس قدر پائے گا جو معمولی نرخ سے زیادہ نہ ہو وہ شے اب بھی اسی نوکر رکھنے والے کی ملک ہوگی۔	۳	۴۲۴
۴	مسئلہ: اگر وہ لکڑی اس نوکر رکھنے والے کی ملک ہے اور اس کیلئے وقت مقرر نہ کیا بلکہ لکڑی معین کر دی جیسے لکڑی چیرنے والوں کے ساتھ معمول ہے تو یہ جائز ہے اور اجیر اجرت مقررہ پائے گا۔	۴	۴۲۴
۵	مسئلہ: کسی سے کہا کہ اس شیر یا بھیڑی کو قتل کرو تجھے ایک روپیہ دوں گا اور وہ جانور بچھوٹا ہوا ہے بند نہیں تو یہ اجارہ فاسد ہے ایسا کام اگر ایک روپے یا زیادہ کے قابل ہے تو اسے ایک ہی روپیہ ملے گا اور کم کے قابل ہے تو کم اور وہ شکار اس اجیر کرنے والے کی ملک ہوگا۔	۱	۴۲۵
۶	مسئلہ: اگر کسی کو شکار کرنے یا کاٹنے یا مقدمہ لڑانے یا اپنے دین کا تقاضا کرنے یا قبضہ کرنے پر اجیر کیا اور وقت بیان کیا کہ ایک دن یا ایک مہینہ مثلاً تو اجارہ صحیح ہے جب اجرت مقرر کر دی جائے گی ورنہ فاسد ہے اجرت مثل واجرت مقررہ میں جو کم ہو گا وہ دیا جائے گا یہ مسئلہ ضرور حفظ کرنے کا ہے کہ آج کل وکیلوں کا تقرر بلا تعین مدت ہوتا ہے سو ان کے جن کاہر پیشی پر محتاتہ قرار پاتا ہے۔	۷	۴۲۵

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۷	مسئلہ: نان بائی سے کہا یہ لےنے تجھے آج کے دن کیلئے اس پر اجیر کیا کہ یہ آٹا ایک روپے اجرت پر لگادے یہ اجارہ فاسد ہے کہ اس میں عمل اور وقت دونوں پر عقد اجارہ وارد کیا۔	۸	۴۲۵
۸	مسئلہ: اگر نان بائی سے یوں کہا کہ میں نے تجھے یہ آٹا پکانے کیلئے ایک روپے پر اجیر کیا اس شرط پر کہ آج ہی پکادے یا یوں کہا جیسا یہاں معمول ہے کہ یہ آٹا آج پکادے ایک روپیہ دوں گا تو یہ جائز ہے کہ اجارہ فقط عمل پر ہوا۔	۱	۴۲۶
۹	مسئلہ: جسے کسی چیز مباح کے لانے پر اجیر کیا اور نہ وقت اجارہ مقرر کیا نہ وہ شے معین کی تو اس مباح کو اگر اپنی نیت سے لے گا خود مالک ہوگا مستاجر کی نیت سے لے گا تو وہ مالک ہوگا اور اگر کوئی نیت نہ تھی یا نیت میں اختلاف پڑا یہ کہتا ہے میں نے اپنے لی لی مستاجر کہتا ہے میرے لی لی تو جس کے برتن میں لی اس کیلئے ہوگی۔	۶	۴۳۱
۱۰	مسئلہ: شرع میں دلالت بھی مثل صریح ہے مگر جب صریح اس کے خلاف ہو تو دلالت معتبر نہیں مثلاً قبر پر قرآن مجید پڑھنے کی اجرت لینے منع ہے لوگ جو مقرر کرتے ہیں اور اجرت کا نام درمیان میں نہیں آتا بعد کو لیتے دیتے ہیں یہ بھی اجرت ہی ہے کہ عادیہ معلوم ہے کہ وہ لینے ہی کو پڑھتے ہیں اور یہ پڑھنے ہی پر دیتے ہیں، ہاں اگر صاف کہہ دیں کہ دیا کچھ نہ جائے گا پھر دیں تو حرج نہیں کہ تصریحاً نفی اس عادت کی دلالت پر مقدم ہے۔	۵	۷۸۰
	مسائل حجر		
۱	مسئلہ: غلام کو تجارت کا اذن دیا تو جو دعوت تاجروں کا دستور ہے غلام بھی اس مال سے کر سکتا ہے۔	۱	۴۳۰
۲	مسئلہ: سمجھ وال بچہ اگر ماذون ہے یعنی اس کے ولی شرعی نے اسے خرید و فروخت کی اجازت دی ہے اس کا پانی یا اسی قسم کی اور چیز جو اس کی ملک ہو پورے داموں کو اس سے خرید سکتے ہیں۔	۳	۴۳۳
۳	مسئلہ: نابالغ اگرچہ قریب بلوغ ہو وہ اپنی ملک سے ایک گھونٹ پانی نہ کسی کو مفت دے سکتا ہے نہ کوئی چیز بازار کے بھاؤ سے ایسی کمی پر بیچ سکتا ہے جسے صریحاً غبن کہیں، نہ اس کے ولی کو اس کے مال میں ان دونوں صورتوں کا اصلاً اختیار۔	۴	۴۳۳

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۴	مسئلہ: معتوہ یعنی بوہرے کی تعریف اور یہ کہ اس کا اور سمجھ وال بچے کا ایک حکم ہے اس کا بھرا پانی بھی وہی حکم رکھتا ہے جو نابالغ کا۔ یوں ہی اس کی ہر ملک مثل ملک نابالغ ہے۔ یہاں تک کہ اس پر نماز فرض نہیں پڑھے گا تو نفل ہوگی۔ عاقل بالغ فرض واجب و تراویح بلکہ نفل میں بھی اس کی اقتدا نہیں کر سکتا۔	۵	۴۳۴
۵	مسئلہ: جو تصرف خالص نفع ہے جیسے ہبہ قبول کرنا وہ صبی عاقل بے اذن ولی کر سکتا ہے اور جس میں نفع و نقصان دونوں کا احتمال ہو جیسے خرید و فروخت وہ ولی کی اجازت سے کر سکتا ہے اور جو محض ضرر ہے جیسے عورت کو طلاق دینا غلام آزاد کرنا کسی کو کچھ مال بخش دینا یہ نہ خود کر سکتا ہے نہ ولی اجازت دے سکتا ہے۔	۸	۴۳۷
	<b>مسائل غصب</b>		
۱	مسئلہ: گمان ہوا کہ فلاں چیز باپ کے پاس زید کی امانت تھی اس گمان پر زید کے وارثوں کو دے دی پھر معلوم ہوا کہ وہ اس کے باپ ہی کی تھی ان سے واپس لے گا اور اگر وہ خرچ کر چکے تاوان لے گا۔	۳	۴۲۳
۲	مسئلہ: حساب کتاب میں غلطی سے گمان ہوا کہ زید کے سو ۱۰ روپے مجھ پر آتے ہیں پھر ظاہر ہوا کہ حساب برابر ہو چکا تھا وہ روپے اس سے واپس لے گا۔	۴	۴۲۳
۳	مسئلہ: پانی میں اختلاف ہے کہ مثلی ہے یا قیمی، مثلاً اگر کسی کا مشک بھر پانی کسی نے خرچ لیا یا پھینک دیا۔ تو اس مشک بھر پانی اسے دینا ہوگا یا اس کی قیمت اور مصنف کی تطبیق کہ پانی بایں معنی مثلی ہے کہ اس کے حصوں کی یکساں حالت ہوتی ہے ایک گھڑے سے دو لوٹوں میں پانی لو تو دونوں پانی ایک سے ہوں گے جیسے سیر بھر گیہوں کے دو حصے کرو تو ایک دوسرے کے مثل ہوگا اسی کو مثلی کہتے ہیں اور اسے بایں معنی قیمی کہا گیا ہے کہ وہ مایا یا تو لا نہیں جاتا۔	۴	۴۳۹

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
	<b>مسائل قسمت</b>		
۱	مسئلہ: روپیہ اشرفی غلہ جو چیزیں مثلی ہیں ان میں سے بالغ وارث بطور خود اپنا حصہ نابالغوں کے حصے سے جدا کر سکتے ہیں اور یہ تقسیم مقبول رہے گی اگر نابالغوں کا حصہ ان کیلئے سلامت رہے اگر وہ تلف ہو جائے تو تقسیم کا عدم ہو کر یہ ٹھہرائیں گے کہ جو جاتا رہا وہ بالغ نابالغ سب کے حصوں میں سے گیا باقی میں سے نابالغوں کو حصہ دیا جائے گا۔	۲	۴۳۹
۲	مسئلہ: یہی حکم ایسی چیزوں میں شریک حاضر و غائب کا ہے جو شریک موجود ہے اپنا حصہ بطور خود لے سکتا ہے اور یہ تقسیم صحیح رہے گی اگر شریک غائب کا حصہ اس کیلئے سلامت رہے ورنہ جو گیا دونوں کا تھا اور جو باقی رہا دونوں کا ہے۔	۳	۴۳۹
	<b>مسائل حظرو اباحت</b>		
۱	مسئلہ: اپنے دامن یا آنچل سے بدن پونچھنا شرعاً منع نہیں مگر دامن سے ہاتھ منہ پونچھنے سے اہل تجربہ منع فرماتے ہیں کہ اس سے بھول پیدا ہوتی ہے۔	۱	۳۰
۲	مسئلہ: کھانے کے بعد کاغذ سے ہاتھ پونچھنا نہ چاہی۔	۳	۳۰
۳	مسئلہ: کھانے کے بعد اپنے عمامہ وغیرہ لباس سے ہاتھ پونچھنا منع ہے۔ مصنف کے نزدیک یہ ممانعت اس وقت ہے کہ ابھی ہاتھ نہ دھوئے ہوں یا دھونے کے بعد چکنائی یا بوباقی ہو جس سے کپڑا خراب ہو۔	۴	۳۰
۴	مسئلہ: تنہا یا جامہ پہنے راہ میں نکلنے والا ساقط العداۃ مرد و الشادۃ ہے۔	۳	۱۵۸
۵	مسئلہ: جس انگشتی پر کوئی متبرک نام لکھا ہو وقت استنجاس کا اتار لینا بہت ضرور ہے۔	۸	۱۷۱
۶	مسئلہ: مطلقاً حروف کی تعظیم چاہیے خواہ کچھ لکھا ہو۔	۹	۱۷۱
۷	مسئلہ: جس انگشتی پر کچھ لکھا ہو اسے پہن کر بیت الخلا میں جانا مکروہ ہے۔	۱	۱۷۲
۸	مسئلہ: تعویذ اگر غلاف میں ہو تو اسے پہن کر بیت الخلا میں جانا مکروہ نہیں۔ پھر بھی اس سے بچنا افضل ہے۔	۲	۱۷۲

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۹	مسئلہ: طلوع صبح صادق سے طلوع شمس تک دنیوی کلام مطلقاً مکروہ ہے۔	۲	۱۹۷
۱۰	مسئلہ: نماز عشاء پڑھنے کے بعد بے حاجت دنیوی باتوں میں اشتغال مکروہ ہے۔	۳	۱۹۷
۱۱	ف: لعب ولہو ومزل ولغو وباطل وعبث متقارب المعنی ہیں۔	۵	۲۰۰
۱۲	۱۲ مسئلہ: عبادت و محنت دینیہ کے بعد دفع کلال و ملال و حصول تازگی و راحت کیلئے احیائاً کسی امر مباح میں مشغولی جیسے جائز اشعار عاشقانہ کا پڑھنا سننا شرعاً مباح بلکہ مطلوب ہے۔	۱	۲۰۱
۱۳	مسئلہ: صلہ رحم اور اپنے اقرباء کی مواسات عمدہ حسنات سے ہے مگر اگر نیت بوجہ اللہ نہ ہو بلکہ مثلاً خون کی شرکت امور طبعی محبت کا تقاضا تو اس سے عند اللہ کچھ فائدہ نہیں۔	۲	۲۰۱
۱۴	مسئلہ: نماز میں انگلی چڑکانا گناہ و ناجائز ہے یوں ہی اگر نماز کے انتظار میں بیٹھا ہے یا نماز کیلئے جا رہا ہے اور ان کے سوا اگر حاجت ہو مثلاً انگلیوں میں بخارات کے سبب کسل پیدا ہو تو خالص اباحت ہے اور بے حاجت خلاف اولیٰ و ترک ادب ہے۔	۱	۲۰۵
۱۵	مسئلہ: یہی سب احکام اپنے ایک ہاتھ کی انگلیاں دوسرے ہاتھ کی انگلیوں میں ڈالنے کے ہیں۔	۲	۲۰۵
۱۶	مسئلہ: ہاتھ پاؤں سینہ پشت پر بال ہوں تو نورہ سے دور کرنا بہتر ہے اور موءے زیر ناف پر بھی استعمال نورہ آیا ہے۔	۳	۲۱۰
۱۷	ف: تنبیہ ضروری بہت ضروری: آریوں پادریوں وغیرہم کے لکچر ندائیں سننے کو جانے سے قرآن عظیم سخت ممانعت فرماتا ہے۔	۶	۲۱۳
۱۸	مسئلہ: بلا ضرورت پاک چیز کو ناپاک کرنا حرام ہے۔	۱	۲۲۱
۱۹	مسئلہ: بے وضو آیت کو چھونا تو خود ہی حرام ہے اگرچہ آیت کسی اور کتاب میں لکھی ہو مگر قرآن مجید کے سادہ حاشیہ بلکہ پٹھوں بلکہ چولی کا بھی چھونا حرام ہے ہاں جزدان میں ہو تو جزدان کو ہاتھ لگا سکتا ہے۔	۱	۲۲۲



نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۲۰	مسئلہ: قرآن مجید کا خالی ترجمہ اگر جد الکھا ہوا سے بھی بے وضو چھونا منع ہے	۲	۲۲۲
۲۱	مسئلہ: کتب تفسیر و حدیث و فقہ میں جہاں آیت لکھی ہو خاص اس جگہ بے وضو ہاتھ لگانا حرام ہے باقی عبارت میں افضل یہ ہے کہ با وضو ہو۔	۳	۲۲۲
۲۲	فائدہ ضروریہ: تلاوت قرآن یا قراءت حدیث کے سوا اپنی طرف سے آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام خواہ کسی نبی کو معصیت کی طرف منسوب کرنا حرام ہے۔	۷	۲۳۳
۲۳	مسئلہ: کھانا کھا کر برتن کو چاٹ کر صاف کرنا مسنون ہے۔	۱	۲۴۳
۲۴	مسئلہ: بے وضو اپنے سینہ سے بھی مصحف شریف کو مس نہیں کر سکتا۔	۳	۲۵۵
۲۵	مسئلہ: بے وضو کی گردن پر لمبی چادر کا ایک کونا پڑا ہوا ہے اور وہ اس کے دوسرے کونے کو ہاتھ پر رکھ کر مصحف شریف چھونا چاہے اگر چادر اتنی لمبی ہے کہ اس شخص کے اٹھنے بیٹھنے سے اس دوسرے گوشہ تک حرکت نہ پہنچے گی تو جائز ہے ورنہ نہیں۔	۴	۲۵۵
۲۶	مسئلہ: پانی میں پیشاب کرنا مطلقاً مکروہ ہے اگرچہ دریا میں ہو۔	۳	۲۷۶
۲۷	مسئلہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نصرانی کے یہاں کا کھانا کھانے سے ممانعت فرمائی۔	۱	۳۳۲
۲۸	مسئلہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جہاں تک بنے نصاریٰ کے برتنوں سے دور رہو اور برتن نہ ملیں تو پہلے انہیں دھو کر پاک کر لو اس کے بعد استعمال میں لاؤ۔	۴	۳۳۲
۲۹	مسئلہ: تہمت کی جگہ کھڑے ہونے سے حدیث میں ممانعت ہے۔	۲	۳۳۳
۳۰	مسئلہ: بکثرت حدیثیں اس بارے میں کہ بلا وجہ شرعی وہ بات نہ کی جائے جو سننے سے بری معلوم ہو عذر کی حاجت پڑے مسلمانوں کو نفرت دلائے۔	۳	۳۳۳
۳۱	مسئلہ: بلا وجہ شرعی وہ بات کرنی مکروہ ہے جس سے اس کی غیبت کا دروازہ کھلے۔	۴	۳۳۳
۳۲	مسئلہ: یہاں نصاریٰ کے کھانے پینے سے بہ نسبت ہنود کے بہت زیادہ بچنے کا حکم ہے۔	۵	۳۳۳
۳۳	مسئلہ: رات ہو یا دن عورت جو ان ہو یا بوڑھی جمعہ ہو یا عید یا جماعت پنجگانہ یا مجلس وعظ مطلقاً عورتوں کا جانا منع ہے۔	۲	۳۸۶

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۳۴	ف: بے کسی صحیح و جائز حاجت شرعی کے سمندر میں سوار ہونا نہ چاہیے کہ اس کے نیچے آگ ہے۔	۱	۴۰۹
۳۵	مسئلہ: ہنود و نصاریٰ کے برتن اگر خریدے یا کسی طرح ملے ان میں بغیر پاک کیے کھانا پینا مکروہ ہے۔	۱	۴۱۵
۳۶	مسئلہ: ائمہ فرماتے ہیں اگر جنگل میں ایک کتا ایک حربی کافر پاس سے مرے جاتے ہوں اور مسلمان کے پاس ایک کی پیاس کے قابل پانی ہے کتے کو پلائے اور حربی کو نہ دے۔	۴	۴۲۱
۳۷	مسئلہ: سوال جو بے ضرورت شرعیہ حرام ہے کچھ مال ہی مانگنے پر موقوف نہیں بلکہ اجنبی سے کسی کام یا خدمت کو کہنا بھی سوال میں داخل ہے خصوصاً دوسرے کے نابالغ بچے یا کنیز و غلام سے اقوال: یونہی کسی کے نوکر سے کام لینا جبکہ باہم انبساط و بے تکلفی اس حد تک نہ ہو۔	۹	۴۳۷
۳۸	مسئلہ: رافضی کے یہاں کچھ کھانا پینا ہر گز نہ چاہیے۔	۲	۵۷۴
۳۹	مسئلہ: جواب سلام میں دیر جائز نہیں۔	۱	۶۱۹
۴۰	مسئلہ: سلام شروع ملاقات کے وقت ہے دیر کے بعد یا کچھ کلام کر کے خلاف سنت ہے۔	۲	۶۱۹
۴۱	مسئلہ: بچے نے جب تک بات نہ کی ہو اسے مرد و عورت سب بے پردہ نہلا سکتے ہیں یہی وہ عمر ہے جس تک ستر عورت کی اصلاً حاجت نہیں۔	۲	۶۵۶
۴۲	مسئلہ: بدن یا بال دیکھنے یا چھونے میں جو حکم زندے کا تھا وہی مردے کا ہے اقوال: بلکہ بعض جگہ زائد کہ شوہر حیات میں مس کر سکتا ہے اور بعد موت اس کے بدن کو اصلاً ہاتھ نہیں لگا سکتا۔	۴	۶۵۶
۴۳	مسئلہ: دوسرے کی کنیز شرعی کا حکم مثل اپنی محرم عورت کے ہے کہ پیٹ پیٹھ اور ناف سے زانو کے نیچے تک دیکھنا جائز نہیں اس کے سوا میں جائز ہے بلکہ خوف فتنہ نہ ہو یا حاجت شرعیہ ہو تو چھونا بھی۔	۱	۶۵۸
۴۴	مسئلہ: اجنبی آزاد عورت کے منہ کی صرف نکلی جس میں کان یا گلے یا بالوں کا کوئی ذرہ داخل نہیں اور ہتھیلیاں اور تلوے دیکھنا اگرچہ حرام نہیں، ہاں مکروہ تحریمی ہے کہ ترک واجب ہے مگر اس کے اُن مواضع کا بھی چھونا مطلقاً حرام ہے ولذا شیخ کو حرام ہے کہ اجنبی عورت کا ہاتھ پکڑ کر بیعت لے۔	۲	۶۵۸

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۴۵	مسئلہ: دوسرے کی کنیز شرعی اگر اس کے سر میں تیل ڈالے یا ہاتھ پاؤں دبائے یا سنلانی میں اس کا پیٹ پیٹھ ملے جائز ہے جبکہ نیت بدنہ ہو۔	۳	۶۵۸
۴۶	مسئلہ: مسئلہ ضروریہ اشد ضروریہ: آزاد عورت کو حرام ہے کہ کسی نامحرم مرد کے بدن کو ہاتھ لگائے اگرچہ ہاتھ پاؤں کو، اور مرد پر حرام ہے کہ اسے اس کی اجازت دے، یہاں سے مشائخ زمانہ سبق لیں کہ اجنبی جوان مریدات اور وہ خود بھی ضعیف نہیں پھر یہ ان کے قدم لیتیں ان کے ہاتھوں کو بوسہ دیتیں آنکھوں سے لگاتی ہیں ان پر فرض ہے کہ انہیں ان حرکات سے بشتہت روکیں، یوں ہی بعض لوگ نہانے میں نانن یا صیل سے ہاتھ پاؤں یا پیٹھ ملواتے ہیں یہ بھی حرام ہے اور احتراز فرض لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ البتہ اگر عورت بہت ضعیفہ بڑھیا ہے کہ محل فتنہ نہیں یا یہ بہت ضعیف بوڑھا ہے اور طرفین سے کسی جانب احتمال فساد نہیں تو مصافحہ کی اجازت ہے۔ اقول: تو یونہی اس کے پاؤں چھونے سے اس عورت کو ممانعت نہ کی جائے گی اور اسی قیاس پر پیٹھ ملنا جبکہ ہر طرح فتنہ سے امن ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔	۴	۶۵۸
۴۷	مسئلہ: جہاں کوئی نجاست پڑی ہو تلاوت مکروہ ہے۔	۲	۶۶۳
۴۸	مسئلہ: اگر کوئی جنب یا نفاس والی عورت پاس موجود ہو تو قرآن عظیم کی تلاوت میں کوئی حرج نہیں بلکہ اگر اپنی عورت حائضہ یا نفاس کی گود میں سر رکھے لیٹا ہو اس وقت بھی تلاوت کر سکتا ہے۔	۳	۶۶۳
۴۹	مسئلہ: کپڑے میں بانے کا اعتبار ہوتا ہے تانے کا لحاظ نہیں، بانا اگر ریشم ہو مرد کو ناجائز ہے اگرچہ تانا سوت ہو اور بانا سوت ہے تو جائز اگرچہ تانا ریشم ہو۔	۲	۶۷۹
۵۰	مسئلہ: مٹی کھانا حرام ہے یعنی زیادہ کہ مضر ہے خاک شفا شریف سے تبرکاً قدرے چکھ لینا جائز ہے جیسے پان میں چونا، کمانی نصاب الاحتساب۔	۳	۶۹۶
۵۱	مسئلہ: سیپ کا چونا حرام ہے جس پان پر وہ چونا لگا ہو اس کا کھانا حرام ہے۔	۲	۷۰۱
۵۲	مسئلہ: بلا ضرورت دوامنہ پر کوئی ایسی چیز سنانا جس سے صورت بگڑے ناجائز ہے۔	۲	۷۰۴

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۵۳	مسئلہ: جہاد میں حربی کافروں کے ساتھ بھی مثلہ کرنا یعنی قتل کے بعد ناک، کان کاٹنا حرام ہے۔ ہاں عین قتال میں جہاں بھی ضرب ہو جو کچھ بھی قطع کیا جائے کمال اجر ہے۔	۳	۷۰۴
۵۴	مسئلہ ضروریہ: بعض نوجوان جو آپس میں کچڑ سے کھیلتے ہیں ایک دوسرے کے منہ پر کچڑ ملتے ہیں یا ہنسی سے کسی کے سوتے میں اس کے منہ پر کالک لگاتے ہیں یہ سب حرام ہے۔	۴	۷۰۴
۵۵	مسئلہ: جس طرح بے وضو کو قرآن مجید کے حرفوں کو چھونا حرام ہے یونہی اس کے حاشیہ کی سادہ بیاض کو، یونہی اس کی جلد کو، یونہی چولی کو جو پٹھوں پر چڑھی ہوئی ہے، ہاں جزدان یا مقوے میں ہو تو ان کا چھونا جائز ہے۔	۱	۷۲۳
۵۶	مسئلہ: مسلمان کو جائز نہیں کہ باختیار خود اپنے نفس کو ذلت میں ڈالے مثلاً خدمت گاری کافر کی نوکری حدیث میں اس سے منع فرمایا۔	۳	۷۵۵
۵۷	مسئلہ: اگر کوئی مسلمان بھوک یا پیاس سے مرتا ہو اس کی اعانت مسلمانوں پر فرض ہے۔ ایسی حالت میں اگر وہ دوسرے کے پاس کھانا پانی پائے اس پر مانگنا فرض ہے اور یہ خود مجبورانہ محتاج نہ ہو تو اس پر دینا فرض ہے۔	۸	۷۵۵
۵۸	مسئلہ: پانی ضائع کرنا حرام ہے۔	۸	۸۰۷
۵۹	مسئلہ: مال ضائع کرنا حرام ہے۔	۱	۸۰۸
	<b>مسائل احياء موات</b>		
۱	مسئلہ: خود روگھاس مالک کی ملک نہیں ہوتی جو کاٹ لے اسی کی ہے مگر اگر زمین جوتی اسے پانی دیا کہ گھاس لگے تو اب یہ گھاس اس کی ملک ہوگی دوسرا بے اس کی اجازت کے نہیں لے سکتا۔	۱	۴۱۷
۲	مسئلہ: مباح چیز جیسے دریاؤں کا پانی جنگل کا خود رو پھل پھول ان پر جس کا ہاتھ پہلے پہنچ جائے اور قبضہ کر لے وہی مالک ہو جاتا ہے اس تفصیل پر جو آگے مذکور ہے۔	۲	۴۲۲
۳	مسئلہ: کسی مباح چیز کے لانے کیلئے دوسرے کو اپنا نائب یا وکیل یا خادم یا مددگار بنانا صحیح نہیں جسے وکیل کیا جب وہ قبضہ کرے گا وہی مالک ہو جائے گا۔	۴	۴۲۲

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۴	مسئلہ: کسی سے بلا جرت کہا جنگل سے میرے لئے لکڑیاں یا پتے وغیرہ لے آؤ یا مثلاً ہرن یا مچھلی شکار کر لاؤ اس نے کیا لکڑیوں پتوں شکار کا خود ہی مالک ہوا یوں ہی جنگل میں جو عرف آسمان سے گرا وہ منگوا یا تو اٹھانے والا ہی مالک ہوگا۔	۱	۴۲۳
۵	مسئلہ: مباح چیزوں کی تحصیل، جیسے غیر مملوک جنگل سے گھاس لکڑی شکار یا دریا یا نہر کنویں سے پانی لینا اس میں شرکت نہیں ہو سکتی کہ ایک کرے اور دونوں کی ملک ہو بلکہ جو جتنی چیز لے گا وہی تنہا اس کا مالک ہوگا اور جو چیز دونوں نے مل کر حاصل کی مثلاً ایک لکڑی دونوں نے کاٹی تو دونوں اس کے مالک ہوں گے اور اگر ایک نے قبضہ کیا اور دوسرا مددگار تھا تو چیز قابل کی ہوگی اور مددگار کو مزدوری ملے گی جو کچھ ایسے کام پر ملتی ہو۔	۶	۴۲۸
۶	مسئلہ: جو سرکاری زمین میں باذن سلطان کنواں کھودے اس کے گرد چالیس چالیس ہاتھ تک دوسرے کو کنواں کھودنے کی اجازت نہ ہوگی۔	۴	۵۷۳
مسائل شرب			
۱	مسئلہ: کنویں کا پانی کنویں کے مالک کا نہیں خالص ملک خدا ہے۔	۵	۴۱۶
۲	مسئلہ: مینہ کا پانی جس کے برتن میں خود بھر جائے برتن والا اس کا مالک نہ ہوگا جو لے لے اسی کا ہے۔ ہاں اس کا برتن بے اس کی اجازت استعمال نہیں کر سکتا۔	۲	۴۱۷
۳	مسئلہ: اگر کسی نے برتن اسی غرض سے رکھا کہ اس میں مینہ کا پانی آئی تو اس پانی کا وہی مالک ہوگا دوسرا بے اس کی اجازت کے نہیں لے سکتا۔	۳	۴۱۷
۴	مسئلہ ضروریہ: بہشتیوں کے بچے اکثر کنوؤں پر پانی بھرتے اور لوگ ان سے پینے یا وضو کو پانی لیتے ہیں یہ حرام ہے۔	۲	۴۳۴
۵	مسئلہ: سقاجب تک کسی کے برتن میں نہ ڈال دے پانی کا خود مالک ہے اگر زید کے گھر لے جانے کو مشک بھری اور اس کے برتنوں تک لے گیا اور اس وقت بھی اسے اختیار ہے کہ وہاں نہ ڈالے دوسری جگہ لے جائے یا جو چاہے کرے، ہاں جب اس کے برتن میں ڈال دیا بے اس کی اجازت کے نہیں لے سکتا۔	۴	۴۳۴

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۶	مسئلہ: بوہرے کے بھرے ہوئے پانی سے جو اس کی ملک ہو بے حالت احتیاج اس کے ماں باپ کو انتفاع میں بھی دقت ہے۔	۶	۴۳۴
۷	مسئلہ بغایت مشکلہ: بہت معتد کتابوں میں ہے کہ اگر نابالغ نے حوض یا کنویں سے پانی لے کر کچھ حصہ اس میں ڈال دیا اب اس حوض یا کنویں کا پانی سب پر حرام ہو گیا۔	۱	۴۳۵
۸	مسئلہ: نابالغ کا مملوک پانی اگر اس کے گھر سے لاکر بھی کوئی شخص کنویں یا مباح حوض میں ڈال دے گا اس کا استعمال بھی اسی طرح حرام ہو جائے گا۔	۴	۴۳۵
۹	مسئلہ: یہ پانی اس نابالغ کے والدین بشرط احتیاج بلا اتفاق استعمال کر سکتے ہیں اور ایک روایت پر بلا احتیاج بھی۔	۵	۴۳۵
۱۰	مسئلہ: نابالغ کی ملک کا یہ پانی کہ کنویں یا مباح حوض میں مل گیا کسی طرح کتنے ہی داموں کو خریدا بھی نہیں جاسکتا نہ اس کی بیج سے نہ اس کے ولی کی۔	۱	۴۳۶
۱۱	مسئلہ: نابالغ کی ملک کا پانی اگر کسی کے مملوک پانی میں مل جائے گا مثلاً کھڑے وغیرہ میں تو اس پانی کا استعمال بھی یونہی حرام ہو جائے گا حتیٰ کہ اس کے مالک کو۔	۲	۴۳۶
۱۲	مسئلہ: کچھ پانی وغیرہ کی خصوصیت نہیں نابالغ کی ملک کی کوئی چیز جب دوسری چیز میں اس طرح مل جائے گی کہ تمیز ناممکن ہو مثلاً کسی کے دودھ میں نابالغ کا پانی یا پانی میں عرق یا گہو میں گیہوں یا چاول میں چاول جب بھی یہی حکم ہے کہ وہ چیز خود مالک پر بھی حرام ہو گئی۔	۳	۴۳۶
۱۳	مسئلہ: کسی کے غلام یا کنیز شرعی نے جو پانی کنویں یا مباح حوض سے بھرا وہ مالک عاقل بالغ کی اجازت سے جائز ہو سکتا ہے اب اجازت دے یا غائب ہے اور اسے خبر پہنچے اس وقت اجازت دے اور اگر اس کا مالک نابالغ یا معتوہ ہے تو عاقل بالغ ہونے کے بعد اس کی اجازت درکار ہے۔	۶	۴۳۶
۱۴	مسئلہ: یہ احکام ٹھہرے ہوئے پانی میں ہیں اگرچہ وہ درودہ یا زائد ہو جاری پانی میں اگر نابالغ کی ملک کا پانی مل جائے تو اس کا استعمال ناجائز نہ ہوگا۔	۹	۴۳۶

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۵	مسئلہ: جس پانی میں نابالغ کا پانی مل گیا اسے جس طرح صرف میں نہیں لاسکتے یوں ہی پھینک بھی نہیں سکتے اُبال بھی نہیں کر سکتے۔ اقوال مگر جبکہ کنواں ناپاک ہو جائے اس وقت کل یا بعض جتنے ڈول نکالنے کا حکم ہو بظاہر اس کی اجازت ہونی چاہئے فان القصد فیہ الی الاصلاح دون الافساد الاتری اذاکان حوضاً مملو کا لصغیر فیہ ماء فتنجس فأنه یطهر بالاجزاء ولا یتوک فاسداً علی الصبی فلیتأمل (کیونکہ اس میں مقصود پانی کی اصلاح ہے پانی کا فساد مقصود نہیں۔ کیا آپ نے نہیں دیکھا کہ جب حوض بچے کی ملکیت ہو اور اس میں پانی ہو پھر نجس ہو جائے تو پانی جاری کر کے اسے پاک کیا جاتا ہے اور فاسد پانی کو بچے کیلئے نہیں چھوڑا جاتا، غور کرو۔ ت) اور اسلم یہ ہے کہ اس نابالغ کی ملک کا اگر کوئی جانور ہو جتنا پانی اس نے ڈالا تھا اس جانور کو پلا دیں یا اس کی کوئی عمارت بنتی ہو اس کے گارے میں ڈال دیں یا ڈول بھی محسوب رکھیں جو باقی رہے کنویں سے اور نکال لیں هذا ما عندی واللہ اعلم (یہ وہ ہے جو مجھ پر ظاہر ہوا اور اللہ تعالیٰ زیادہ بہتر جاننے والا ہے۔ ت)	۲	۴۳۷
۱۶	مسئلہ: اگر مینہ یا سیل نے اسے اُبال دیا تو بلا دقت جواز ہو گیا۔	۳	۴۳۷
۱۷	مسئلہ: الحمد للہ مشکل کی سہل آسانی حوض یا کنویں میں نابالغ نے جتنا پانی ڈالا ہے اتنا یا اس سے زائد بھر کر اسے دے دیں باقی کا استعمال جائز ہو گیا۔	۱	۴۳۹
۱۸	مسئلہ: یہاں جواز کیلئے پانی کا جریان نہ مطلقاً کافی نہ ہمیشہ ضرور بلکہ اتنا پانی نکل جانا چاہی جتنا نابالغ نے ڈالا تھا۔	۶	۴۳۹
	مسائل دیت		
۱	مسئلہ: ہاتھ میں انگلیاں اصل ہیں ولہذا اگر کسی کی انگلیاں کاٹ دیں پُورے ہاتھ کی دیت لازم آئی گی۔	۵	۲۵۹
۱	مسائل مداینات		
	مسئلہ: جس کے کسی پر مثلاً سو روپے آتے ہوں کہ اس نے دبا لئے یا اور کسی وجہ سے ہوئی اور اسے اس روپیہ ملنے کی امید نہیں تو سو روپے کی مقدار تک اس کا جو مال ملے لے سکتا ہے آج کل اس پر فتویٰ دیا گیا ہے مگر سچے دل سے بازار کے بھاء سے سوہی روپے کا مال ہو زیادہ ایک پیسہ کا ہو تو حرام در حرام ہے۔	۲	۳۹۳

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۲	مسئلہ: مدیون پر ڈگری ہوئی اس کامال ادائی دین میں لیا جائے گا مگر پہننے کے ضروری کپڑے نہیں لی جاسکتے۔	۷	۶۵۹
	مسائل وصی		
۱	مسئلہ: ماں باپ محتاج ہوں تو اپنے بچے کامال بقدر حاجت بلا قیمت لے سکتے ہیں اور غنی ہیں لیکن اس وقت اپنے مال پر ہاتھ نہیں پہنچتا مثلاً سفر میں ہیں اور بچہ کامال موجود ہے تو بقیمت لے کر خرچ کر سکتے ہیں جب اپنا مال ملے قیمت ادا کریں۔	۱	۴۲۷
۲	مسئلہ: باپ کو اختیار ہے کہ اپنے نابالغ بچہ کو استاد کی خدمت کیلئے دے کہ یہ مفت اس کام کاج جو اس کے قابل ہے کرے اور وہ اسے تعلیم کرے اگرچہ کسی جائز پیشہ ہی کی۔	۱	۴۲۸
۳	مسئلہ: باپ اور دادا اور ان کے وصی کو اختیار ہے کہ نابالغ سے اسے ادب دینے اور کام کی عادت ڈالنے کیلئے اس کے لائق کی خدمت لیں۔	۲	۴۲۸
۴	مسئلہ: ماں نے اپنا مال اپنے یتیم بچے کے ساتھ ملا لیا اور دونوں ساتھ کھاتے ہیں، اگر ماں کے حصہ میں معتد بہ زیادت آتی ہے تو یہ اسے جائز نہیں۔	۴	۴۳۰
۵	مسئلہ: نابالغ یتیم کما کر ماں کو دیتا ہے ماں اس پر خرچ کرتی ہے اس میں سے ایک دولقمہ کھا سکتی ہے۔	۱	۴۳۱
۶	مسئلہ: دوسرے کے بچے سے سہل معمولی کام لینا مثلاً محلہ میں سے فلاں کو بلالایا یہ بات کہہ آ اس قدر میں حرج نہیں۔	۲	۴۳۱
۷	مسئلہ: جس سے جتنی بے تکلفی ہو اس کے مال میں تصرف کرنا اس کے غلام یا نوکر سے اتنا کام لینا بے اس کے پوچھے بھی جائز ہے جہاں تک معلوم ہو کہ وہ روار کھے گا اسے ناگوار نہ گزرے گا۔	۱	۴۳۳
۸	مسئلہ: استادوں کو اختیار ہے کہ باپ دادا یا ان کے وصی کی اجازت سے اپنے شاگردوں سے معمولی کام، خدمت لیں، جہاں تک عام دستور ہے اور اس میں بچہ کو ضرور نہ ہو ان کا بھرا ہوا پانی لے سکتے ہیں نہ ان سے بھروا کر استعمال کر سکتے ہیں۔	۵	۴۳۳



نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۹	مسئلہ: استاد جسے بچہ سے خدمت لینے کا اختیار ہے یہ کر سکتا ہے کہ بچے سے پانی بھرنے کو کہے جبکہ وہ ہوشیار ہو اور اس برتن مثلاً ڈول یا گھڑے کو بھر کر کنویں سے نکالنے کی طاقت رکھتا ہو جب وہ اسے بھر کر کنویں تک لائے اس وقت استاد اس کے ہاتھ سے لے کر کنویں سے باہر خود نکال لے یا کسی بالغ شاگرد وغیرہ سے نکلوا لے اب اس پانی کا استعمال جائز ہوگا۔	۱	۴۳۴
۱۰	مسئلہ: ماں باپ دادا دادی اپنے بچے سے کام لے سکتے ہیں یا توپوں کہ محتاج ہیں یا نوکر رکھنے کی طاقت نہیں یا بچے کو ادب دینے کا عادت ڈالنے کیلئے	۱۰	۴۳۷
۱۱	مسائل فرائض		
	مسئلہ: غسل کفن و دفن کی حاجت تقسیم ترکہ بلکہ ادائے دیون پر بھی مقدم ہے جب تک اس سے فراغ نہ ہو لے کوئی قرض خواہ بھی کچھ نہ پائے گا، نہ کوئی وصیت نافذ کی جائے گی نہ کسی وارث کو کچھ دیا جائے گا۔	۶	۶۵۹
	مسائل فقہیہ		
۱	مسئلہ: زیادہ احتیاط یہ ہے کہ صدقہ فطر و فدیہ روزہ نماز و کفارہ قسم وغیرہ میں نیم صاع گیہوں جو کے پیمانے سے دئے جائیں یعنی جس برتن میں ایک سو چوالیس روپے بھر جو ٹھیک ہموار سطح سے آجائیں کہ نہ اونچے رہیں نہ نیچے اس برتن بھر کر گیہوں کو ایک صدقہ سمجھا جائے ہم نے تجربہ کیا یہ نیم صاع جو میں بریلی کے سیر سے کہ سو روپے بھر کا ہے اٹھنی بھر اوپر پونے دو سیر گیہوں آتے ہیں فی کس اتنے دئے جائیں۔	۱	۱۴۴
۲	مسئلہ: تنہا وضو کا مسنون پانی راہ پوری سیر سے کہ چھیانوے ۹۶ روپے بھر کا ہے تقریباً آدھ پاؤ اوپر سیر بھر ہے اور باقی غسل کا ساڑھے چار سیر کے قریب مجموع غسل کا چھٹانک اوپر ساڑھے پانسیر سے کچھ زیادہ۔	۱	۱۴۵
۳	مسئلہ: حکم حکمت کیلئے ہوتا ہے مگر حکمت پر اس کا مدار نہیں رہتا بندہ کو حکم کا اتباع چاہی حکمت جو اسے معلوم ہے موجود ہو یا نہیں، جیسے سفر میں دو رکعت کی تخفیف اس حکمت کیلئے ہے کہ سفر مشقت ہے اور مشقت طالب آسانی۔ پھر اگر بادشاہ وقت کو سفر میں کوئی مشقت نہ پہنچے بلکہ سیر و شکار سے اور زیادہ راحت و فرحت ہو جب بھی قصر کرے گا کہ اسے حکم سے کام ہے نہ کہ حکمت سے۔	۶	۲۴۴

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۴	ف: محدث جب مطلق ہو تو اس سے مراد بے وضو ہوتا ہے نہ وہ جس پر غسل ہے۔	۲	۲۵۵
۵	مسئلہ: امانت و ہبہ و صدقہ و شرکت و مضاربت و غصب میں روپے اشرفی جو دئے گئے وہی متعین ہوتے ہیں مثلاً سو روپے زید کے پاس امانت رکھے زید کو حرام ہے کہ ان روپوں کو دوسرے سو روپوں سے بدلے یا کسی کی اشرفی چھینی خاص وہی اشرفی اسے پھیر کر دینا فرض ہے دوسری بدل کر نہیں دے سکتا اگرچہ بعینہ وہی سکے وہی حالت ہو۔	۳	۴۱۹
۶	مسئلہ: مسائل فقہ میں ظن اگر غالب ہو مثل یقین ہے ورنہ مثل وہم نامعتبر۔	۷	۴۲۱
۷	ف: استار ایک تولہ ۸ ماشے دورتی ہے اور رطل ۳۳ تولے ۹ ماشے۔	۳	۵۶۰
۸	مسئلہ: شریعت مطہرہ جو رخصتیں عطا فرماتی ہے مثلاً مسافر روزہ قضا کر سکتا ہے چار رکعتیں فرض کی دو پڑھے گا پانی میل بھر دور ہو تو نمازی تیمم کرے ان میں مطہر عاصی سب شریک ہوتے ہیں اگر کسی نے کسی ناجائز کام کیلئے سفر کیا ہو وہ بھی قصر کرے گا اور روزہ قضا کر سکے گا اور جو معاذ اللہ زنا سے جنب ہوا اور پانی نہ پایا تیمم کرے گا۔	۶	۶۳۶
۹	مسئلہ: ہمیشہ یاد رہے کہ احکام الہیہ بجالانے میں قلیل مشقت کبھی عذر نہیں ہو سکتی مشقت شدید عذر ہے۔	۳	۶۳۲
۱۰	مسئلہ: ثواب کی بات میں دوسرے کو اپنے اوپر ترجیح دینی کہ اس کے کرنے کیلئے آپ چھوڑنی یہ نہ چاہئے اقول: مگر محل ادب میں کہ یہاں اسے ترجیح دینا ہی بڑی قربت ہے جیسے نماز جنازہ میں حکم ہے کہ باپ کو مقدم کرے اگرچہ بیٹے کا حق ہے بدائع میں ہے: منع التقدم لئلا یستخف بأبیہ فلم تسقط ولا یتہ بالتقدیم۔	۵	۶۵۵
۱۱	مسئلہ: عبادت کی چار قسمیں مقصودہ مشروط بطہارت، مقصودہ غیر مشروط، مشروط غیر مقصودہ، غیر مقصودہ وغیر مشروط اور ان کی مثالیں۔	۹	۶۶۴
۱۲	مسئلہ: اختلاف ائمہ سے حتی الامکان بچنا مستحب ہے جب تک اپنے مذہب کا کوئی مکروہ نہ لازم آئے مثلاً با وضو نے اپنے عضو مخصوص کو کھانے میں ہاتھ لگایا ہمارے نزدیک وضو نہ گیا امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک جاتا رہا تو مستحب ہے کہ وضو کر لے لیکن اگر وضو کر کے وہیں بیٹھا ہے اور کھایا تو وہیں دوبارہ وضو نہ کرے کہ بے مجلس بدلے دوبارہ وضو مکروہ ہے بلکہ مجلس بدل کر وضو کرنا چاہیے۔	۵	۸۰۸

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
	رسم المفتی		
۱	فائدہ ضروریہ: خلاف مذہب بحیثیں اگرچہ امام ابن الہمام کی ہوں مقبول نہیں جبکہ خلاف اختلاف زمانہ سے ناشئی نہ ہو۔	۲	۲۱
۲	ف: کتب شروح حدیث میں جو مسئلہ کتب فقہ کے خلاف ہو معتبر نہیں۔	۳	۱۸۸
۳	ف: شئی اگرچہ مطلق ذکر کی جائے اپنے اسباب و شروط و احکام و آثار پر خود ہی دلالت کرے گی۔	۷	۱۹۰
۴	ف: شرعی کے دو معنی ہیں مقبول فی الشرع و مطلوب فی الشرع۔	۱	۲۰۲
۵	ف: چھ باتیں ہیں جن کے سبب قول امام بدل جاتا ہے لہذا قول ظاہر کے خلاف عمل ہوتا ہے اور وہ چھ باتیں ۱۔ ضرورت، ۲۔ دفع حرج، ۳۔ عرف، ۴۔ تعامل، ۵۔ دینی ضروری مصلحت کی تحصیل، ۶۔ کسی فساد موجود یا مظنون بظن غالب کا ازالہ ان سب میں بھی حقیقۃً قول امام ہی پر عمل ہے۔	۳	۳۸۵
۶	ف: انہیں وجہ سے صحیح و مؤکد احادیث کا خلاف کیا جاتا ہے اور وہ خلاف نہیں ہوتا جیسے عورتوں کا جماعت و جمعہ و عیدین میں حاضر ہونا کہ زمانہ رسالت میں حکم تھا اور اب مطلقاً منع ہے۔	۱	۳۸۶
۷	ف: علامہ شامی فرماتے ہیں: ہم نے صرف تقلید امام اعظم اپنے اوپر لازم کی ہے نہ کسی اور کی و لہذا ہمارا مذہب حنفی کہا جاتا ہے، نہ یوسفی وغیرہ امام ابو یوسف وغیرہ کی نسبت سے۔	۷	۳۸۸
۸	ف: امام سے مسائل منقول ہیں دلائل مشائخ نے استنباط کی ہیں ان کا ضعف اگر ثابت بھی ہو تو قول امام کا ضعف لازم آنا درکنار دلیل امام کا بھی ضعف ثابت نہیں ہوتا ممکن ہے کہ امام نے اور دلیل سے فرمایا ہو۔	۲	۳۸۹
۹	مسئلہ: جب کسی مسئلہ میں امام کا قول نہ ملے امام ابو یوسف کے قول پر عمل ہو ان کے بعد امام محمد پھر امام زفر پھر امام حسن بن زیاد وغیرہم مثل امام عبداللہ بن مبارک و امام اسد بن عمرو و امام زاہد و لیث بن سعد و امام عارف و داؤد طائی وغیرہم اکابر اصحاب امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عنہم کے اقوال پر عمل ہو۔	۶	۴۰۰

Page 737 of 761

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۲	مسئلہ: ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ فاعل مختار ہے جو کچھ ہوتا ہے اسی کے ارادہ سے ہوتا ہے اس کے ارادہ کے سوا عالم میں کوئی شیء موثر حقیقی نہیں، نہ آگ جلاتی ہے نہ پانی بجھاتا ہے بلکہ اسی کے ارادہ سے جلنا بجھنا پیدا ہوتا ہے اس نے اپنی حکمت بالغہ کے مطابق اسباب و مسببات میں ربط فرمادیا ہے کہ وہ بھی اسی کے ارادہ کا ہر وقت محتاج ہے وہ چاہے تو چیز پانی سے جل جائے آگ سے بجھ جائے آنکھیں سنیں کان دیکھیں وغیر ذلک۔ چاہے تو اسباب کو معطل کر دے لاکھ سبب موجود ہوں اور مسبب نہ ہو سکے چاہے تو اسباب کو معزول فرمادے کوئی سبب نہ ہو اور مسبب موجود ہو جائے اعلم ان اللہ علی کل شئی قدير۔ (جان لو بیشک اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔ ت)	۱	۴۹۰
۳	فائدہ: جہنم کی آگ سخت اندھیری کی طرح کالی تاریک اندھیری ہے اس کی لپٹ میں اصلاً روشنی نہیں۔	۳	۵۵۰
۴	مسئلہ: مسلمان جو جانور نیازِ اولیا ذبح کرتے ہیں حلال ہے اور ان پر یہ بدگمانی کہ وہ معاذ اللہ غیر خدا کی عبادت چاہتے ہیں سخت حرام۔	۱	۵۵۸
۵	مسئلہ: اگر کوئی جاہل ایسی ملعون نیت کرے بھی اور ذابح تکبیر کہہ کر ذبح کرے جانور حلال ہے کہ یہاں ذابح کی نیت کا اعتبار ہے اور اسے حرام کہنا قرآن عظیم کے خلاف ہے۔	۲	۵۵۸
۶	مسئلہ: اگر کوئی مرتد یا مشرک بُت پرست کوئی جانور ذبح کرے تو اس ذبح سے اس کی کھال پاک ہو جانے میں دونوں قول باقوت ہیں اور احتیاط اس میں ہے کہ ناپاک سمجھیں۔	۳	۵۵۹

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۷	مسئلہ: انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام حال حیات و حال وفات میں ہمیشہ ہر وقت طیب و طاهر ہیں۔	۲	۶۱۱
۸	مسئلہ عقائد: انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی موت یعنی ان کے اجسام طیبہ سے ارواح طاہرہ کا جدا ہونا صرف ایک آن کیلئے ہوتا ہے پھر ویسے ہی زندہ ہو جاتے ہیں جیسے حیات ظاہری میں تھے جسم و روح سے مکالمہ لہذا ان کا ترکہ نہیں بٹاتا ان کے بعد ان کی ازواج سے نکاح جائز۔	۳	۶۱۱
۹	۹ مسئلہ: انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو مردہ کہنا حرام بلکہ بطور توہین ہو تو صریح کفر ہے اللہ عزوجل نے شہید کو مردہ کہنے سے منع فرمایا۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات اُن سے بدرجہا زائد ہے شہید کی حیات احکام دنیا میں نہیں۔ اس کا ترکہ بٹے گا اس کی بی بی عدت کے بعد نکاح کر سکے گی۔ بخلاف انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام۔	۴	۶۱۱
۱۰	مسئلہ: تمام کافر اگرچہ بظاہر کلمہ گو نماز گزار ہوں جیسے وہابیہ وغیرہم یہ سب اللہ عزوجل سے محض جاہل ہیں جو اللہ ہے اسے جانتے نہیں اور جسے اپنے زعم میں اللہ کہہ رہے ہیں وہ اللہ نہیں۔	۵	۶۶۲
۱۱	مسلمانوں کے سوا اللہ تعالیٰ کو کوئی نہیں جانتا کلمہ گو مرتد اگرچہ نمازیں پڑھیں قال اللہ تعالیٰ قال الرسول کہیں اللہ عزوجل کو ہرگز نہیں جانتے۔	۳	۷۳۵
۱۲	مسئلہ: جمیع صفات کمال اللہ عزوجل کیلئے لازم ذات ہیں اور جملہ عیوب و نقائص کذب جہل وغیرہ وغیرہ سب اس پر محال بالذات ہیں کہ اصلاً کسی طرح امکان نہیں رکھتے وہابی کہ ان کو ممکن کہتا ہے گمراہ بد دین ہے۔	۲	۷۳۶
۱۳	عقیدہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسلمانوں پر ان کی جانوں سے زیادہ اختیار رکھتے ہیں۔	۴	۷۵۵
۱۴	عقیدہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مسلمانوں کے جان و مال کے مالک ہیں اگر وہ کسی مسلمان سے کچھ طلب فرمائیں وہ معاذ اللہ سوال نہیں بلکہ یقیناً ایسا ہے جیسے مولیٰ اپنے غلام سے اس کی کمائی کا کچھ حصہ لے کہ غلام اور اس کی کمائی سب مولیٰ کی ملک ہے اسی لیے صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی ہل انا و مالی الا لک یا رسول اللہ میں اور میرا مال کس کے ہیں حضور ہی کے ہیں یا رسول اللہ!	۱۰	۷۵۵

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
	رہبند ہماں		
۱	فائدہ: امام محقق علی الاطلاق نے باوصف مرتبہ اجتہاد مسئلہ جسر آئین میں مخالفتِ مذہب کی جرات نہ کی اور فرمایا مجھے کچھ اختیار ہوتا تو میں یوں دونوں قولوں میں اتفاق کرتا کہ نہ زور سے ہونہ بالکل آہستہ۔ مسلمانو! انصاف! ان اکابر کی تو یہ کیفیت اور جاہلان بے تمیز کہ اکابر کا کلام بھی نہ سمجھ سکیں وہ امام کے مقابلہ کو طیار۔	۷	۳۹۸
۲	مسئلہ: تقلید شخصی واجب ہے اور یہ بات کہ جس مسئلہ میں جس مذہب پر چاہو عمل کرو باطل ہے اکابر ائمہ نے اس کے باطل ہونے کی تصریح فرمائی اس کے سبب غیر مقلد وہابیوں کا دین میں ایک بڑا فتنہ پیدا ہوا۔	۱	۴۰۱
۳	ترجمہ فائدہ جلیلہ: بعض علماء بحث کی جگہ لکھ تو گئے ہیں کہ آدمی جس قول پر چاہے عمل کرے مگر یہ بحث ہی تک کہنے کی بات ہے دل ان کے بھی اسے پسند نہیں کرتے بلکہ بُرا جانتے ہیں جا بجا جس کسی مسئلہ میں بیقیدی عوام کا اندیشہ سمجھتے ہیں صاف فرمادیتے ہیں کہ اسے عوام پر ظاہر نہ کیا جائے کہ وہ مذہب کے گرانے پر جرات نہ کریں پھر یہی علماء عمر بھر اپنے کو حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی کہتے کھلاتے رہے کبھی مذہب سے بیقیدی نہ برتی عمریں اپنے اپنے مذہب کی تائید میں صرف کیں اور اس میں بڑے بڑے دفتر تصنیف ہوئے اور تمام علمائے امت نے اس پر اجماع کیا بلکہ اپنے اپنے مذہب کی تائید میں مناظرہ تو زمانہ صحابہ کرام سے چلا آتا ہے اگر مذہب کوئی چیز نہ ہوتا اور آدمی کو عمل کیلئے سب برابر ہوتے تو یہ سب کچھ مناظرے اور مزار ہائیں اور ائمہ و اکابر کی عمروں کی کارروائیاں سب لغو و فضول میں وقت و عمر و مال برباد کرنا ہوتا اس سے بدتر کون سی شاعت ہے۔	۲	۴۰۱
۴	فائدہ: نصاریٰ صراحتاً تثلیث کے قائل ہیں مگر تاویل کے ساتھ للذا شرع مطہر نے انہیں مشرک نہ ٹھہرایا اور ان کے اور مشرکوں کے احکام میں فرق فرمایا مگر وہابیہ اللہ و رسول سے آگے بڑھتے اور پوری توحید لا الہ الا اللہ ماننے والے مسلمانوں کیلئے بات بات پر مشرک کا لفظ گھڑتے ہیں وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ ﴿۳۰﴾ (اور اب جاننا چاہتے ہیں ظالم کہ کس کروٹ پلٹا کھائیں گے۔ ت)	۱	۷۳۸

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
	<b>فوائد حدیثیہ</b>		
۱	ترجمہ اصل عبارت: حدیث ضعیف سے استحباب ثابت ہوتا ہے نہ کہ سنیت۔	۱	۱۱
۲	فائدہ: حدیث ضعیف استحباب و اباحت میں بالاجماع مقبول ہے۔	۱	۲۶
	<b>فضائل و مناقب</b>		
۱	مسئلہ: انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا وضو سونے سے نہیں جاتا۔	۱	۹۱
۲	فائدہ: انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی آنکھیں سوتی ہیں دل کبھی نہیں سوتا۔	۲	۹۱
۳	فائدہ: ملک العلماء بحر العلوم مولانا عبدالعلی نے فرمایا اگر کہا جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وراثت سے حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی یہ مرتبہ حاصل تھا کہ حضور کا وضو سونے سے نہ جاتا آنکھیں سوتیں دل بیدار رہتا۔ اور ایسے ہی اور اکابر اولیاء جو اس مرتبہ تک پہنچے ہوں اگرچہ حضور سیدنا غوث اعظم کے مراتب تک نہیں پہنچ سکتے تو یہ کہنا حق سے بعید نہ ہوگا اور مصنف کا حدیث سے اس کی تائید کرنا۔	۴	۹۱
۴	مسئلہ: نیند کے سوا باقی اور نواقض سے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا وضو جاتا ہے یا نہیں، اس میں اختلاف ہے علامہ قسستانی وغیرہ نے فرمایا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا وضو کسی طرح نہ جاتا، اور مصنف کی تحقیق کہ نواقض حکمیت مثل خواب و غشی سے نہ جاتا اور نواقض حقیقیہ مثل بول وغیرہ سے ان کی عظمت شان کے سبب جاتا رہتا۔	۱	۹۲
۵	ف: بعض نواقض وضو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے یوں نواقض نہیں کہ ان کا وقوع ہی ان سے محال ہے جیسے جنون یا نماز میں قہقہہ۔	۴	۹۲
۶	ف: غشی بھی انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے جسم ظاہر پر طاری ہو سکتی ہے دل مبارک اس حالت میں بھی بیدار و خبردار رہتا۔	۳	۹۳
۷	مسئلہ: حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فضلات شریفہ مثل پیشاب وغیرہ سب طیب ظاہر تھے جن کا کھانا پینا ہمیں حلال و باعث شفا و سعادت مگر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عظمت شان کے سبب حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حکم میں حکم نجاست رکھتے۔	۵	۹۳



نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۸	فائدہ: حدیثوں میں جوارشاد ہوا کہ وضو کے پانی کے ساتھ اس کے گناہ نکلتے ہیں اہل کشف اسے آنکھوں سے دیکھتے ہیں۔	۱	۹۳
۹	فائدہ: ائمہ شافعیہ فرماتے ہیں کہ مذہب امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مدارک ایسے دقیق ہیں جن کو اکابر اولیاء ہی پہچانتے ہیں۔	۲	۲۴۵
۱۰	فائدہ: اولیاء فرماتے ہیں کہ امام اعظم و امام ابو یوسف سرداران اہل کشف و مشاہدہ ہیں۔	۳	۲۴۵
۱۱	مسئلہ: حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وضو بلکہ غسل جنابت کا بھی پانی ہمارے حق میں طاهر و مطہر ہے، اسی طرح تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام۔	۳	۲۵۴
۱۲	فائدہ جلیلہ: اجلہ اکابر ائمہ دین معاصران امام اعظم و غیر ہم رضی اللہ عنہ و عنہم کی تصریحات کہ امام ابو حنیفہ کے علم و عقل کو اوروں کا علم و عقل نہیں پہنچتا جس نے ان کا خلاف کیا ان کے مدارک تک نارسائی سے کیا۔	۵	۳۸۹
۱۳	فائدہ: استاذ المحدثین امام اعظم شاگرد حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ و استاد امام اعظم نے امام سے کہا اے گروہ فقہاء تم طیب ہو ہم محدثین عطار، اور اے ابو حنیفہ! تم نے تو دونوں کنارے لیے۔	۶	۳۸۹
۱۴	فائدہ: امام اجل سفیان ثوری نے ہمارے امام سے کہا آپ کو وہ علم کھلتا ہے جس سے ہم سب غافل ہوتے ہیں اور فرمایا ابو حنیفہ کا خلاف کرنے والا اس کا محتاج ہے کہ ان سے مرتبہ میں بڑا اور علم میں زیادہ ہو اور ایسا ہونا دور ہے۔	۷	۳۸۹
۱۵	فائدہ: امام شافعی نے فرمایا تمام جہاں میں کسی کی عقل ابو حنیفہ کی مثل نہیں۔ امام علی بن عاصم نے کہا: اگر ابو حنیفہ کی عقل تمام روئے زمین کے نصف آدمیوں کی عقلوں سے تولی جائے تو امام ابو حنیفہ کی عقل غالب آئی۔ امام بکر بن جیش نے کہا: اگر ان کی عقل کا تمام اہل زمانہ کی مجموع عقلوں کے ساتھ وزن کریں تو ایک ابو حنیفہ کی عقل ان تمام ائمہ و اکابر و مجتہدین و محدثین و عارفین سب کی عقل پر غالب آئی۔	۸	۳۸۹
۱۶	فائدہ: امام شعرانی شافعی اپنے پیرومرشد حضرت سیدی علی خواص شافعی سے راوی کہ امام ابو حنیفہ کے مدارک اتنے دقیق ہیں کہ اکابر اولیاء کے کشف کے سوا کسی کے علم کی وہاں تک رسائی نہیں ہوتی۔	۱	۳۹۰

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۷	مسئلہ: زمزم شریف سے غسل و وضو بلا کراہت جائز ہے اور ڈھیلے کے بعد استنجاء مکروہ اور نجاست دھونا گناہ۔	۱	۴۰۸
۱۸	فائدہ جلیلہ: ہر خیر ہر نعمت ہر مراد ہر دولت دین میں دنیا میں آخرت میں روزِ اول سے آج تک آج سے ابد الابد تک جسے ملی یا ملنی ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دست اقدس سے ملی اور ملنی ہے معطی حقیقی اللہ عزوجل ہے اور اس کی تمام نعمتوں کے باٹنے والے صرف محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، دوسرے سے کوئی نعمت کوئی مراد کسی کو کبھی ملی نہ ملے۔	۳	۵۳۵
۱۹	۱۹ فائدہ: اللہ اکبر کا شانہ نبوت میں دودھ مہینے آگ روشن نہ ہوتی صرف خرمے اور پانی پر اہلبیت طہارت کی گزر رہتی۔	۶	۵۵۰
۲۰	مسئلہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کسی چیز سے شرف نہ پایا بلکہ جو چیز حضور کی طرف منسوب ہو گئی اسے شرف مل گیا۔	۳	۵۵۲
۲۱	مسئلہ: اللہ عزوجل نے غیر افضل اشیا کو بھی اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق فرماتا ہے تاکہ ان اشیا کو فضل حاصل ہو لہذا ولادتِ اقدس ماہِ ربیع الاول شریف میں ہوئی نہ ماہِ مبارک رمضان میں اور روزِ جانِ افروزِ دو شنبہ ہوئی نہ روزِ مبارک جمعہ اور مکانِ مولدِ اقدس میں ہوئی نہ کعبہ معظمہ میں۔	۴	۵۵۲
۲۲	دلائلِ افضلیتِ کوثر: (۱) آخرت میں وہی افضل ہے جو عند اللہ افضل ہے اور جو عند اللہ افضل ہے فی نفسہ افضل ہے اور جو فی نفسہ افضل ہے جہاں ہوا افضل ہے تو جو آخرت میں افضل ہے وہی دنیا میں افضل ہے اور شک نہیں کہ آخرت میں کوثر افضل ہے تو اب بھی کوثر زمزم سے افضل ہے۔ (۲) زمزم دنیا کا پانی ہے اور کوثر آخر کا، اور اللہ عزوجل فرماتا ہے بے شک آخرت درجوں میں بڑی ہے اور فضیلت میں زائد۔ (۳) کوثر کا پانی جنت سے ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں: کوثر میں جنت سے دو پر نالے گر رہے ہیں ایک سونے کا ایک چاندی کا۔ اور فرماتے ہیں: سن لو اللہ کا مال بیش بہا ہے، سن لو اللہ کا مال جنت ہے۔ (۴) کوثر کا پانی اُمتِ مرحومہ کیلئے زیادہ نافع ہے ایک قطرہ جس کے حلق میں جائے گا ابد الابد تک کبھی پیاسا نہ ہو گا نہ کبھی اس کے چہرے پر سیاہی آئے۔		

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
	(۵) اللہ عزوجل نے عطاءے کوثر سے اپنے حبیب افضل الرسل صلی اللہ علیہ وسلم پر احسان عظیم رکھا کہ اِنَّا اعطینک الکواثر۔ بیشک ہم نے کہ عظمت والے ہیں تم کو کہ بے مثل ویکتا ہو کوثر عطا فرمایا۔ اسی طرف اِنّا میں ضمیر جمع اور اعطینک میں کاف مفرد کا اشارہ ہے تو کوثر کی عظمت کا کیا اندازہ ہو سکتا ہے اللہ عزوجل ہم فقراے بے قدر کو بھی اپنے حبیب کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کفِ کرم سے اُس میں سے پینا نصیب فرمائے۔ آمین!	۶	۵۵۲
۲۳	فائدہ: حضور اقدس صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وصحبہ وسلم تمام جہان کیلئے نعمت الہیہ ہیں۔	۵	۷۳۷
	<b>فوائد اصولیہ</b>		
۱	مسئلہ: سنت مؤکدہ کے ترک عادت سے گنہ گار و مستحق عذاب ہوتا ہے۔	۵	۹۵
۲	فائدہ: حتی الامکان اختلاف علماء سے بچنا مستحب ہے جب تک اس کی رعایت میں اپنے مذہب کا مکروہ نہ لازم آئے۔	۱	۹۸
۳	فائدہ: سنت ہدی سنت مؤکدہ کا نام ہے اور سنت زائدہ سنت غیر مؤکدہ کا۔	۲	۱۷۴
۴	مسئلہ: سنت مؤکدہ کا ترک ایک آدھ بار مورث عتاب ہے مگر گناہ نہیں، ہاں ترک کی عادت کرے تو گنہ گار ہوگا اور اس بارے میں دفع اوہام و توفیق اقوال علمائے کرام۔	۲	۱۷۶
۵	فائدہ: اگرچہ فقہاء خاص مکروہ تنزیہی یا تنزیہی و تحریمی دونوں سے عام پر اطلاق کراہت فرماتے ہیں مگر اصل یہی ہے کہ اس کے مطلق سے مراد کراہت تحریمی ہے جب تک دلیل سے اس کا خلاف نہ ثابت ہو۔	۲	۱۷۸
۶	فائدہ: مکروہ تنزیہی لغتاً و شرعاً منہی عنہ نہیں اگرچہ نحو یوں کے طور پر اس میں صیغہ نہی ہو۔	۲	۱۷۹
۷	مسئلہ: اسراف کہ ناجائز و گناہ ہے صرف دو صورتوں میں ہوتا ہے ایک یہ کہ کسی گناہ میں صرف و استعمال کریں دوسرے بیکار محض مال ضائع کریں۔	۱	۱۸۴
۸	فائدہ: مستحب سنت کی تکمیل ہے سنت واجب کی واجب فرض کی فرض ایمان کی۔	۴	۱۸۷
۹	مسئلہ: جب تک اپنے مذہب کا کوئی مکروہ لازم نہ آئے اور اماموں کے مذہب کی رعایت مستحب ہے۔	۳	۴۱۴

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۰	مسئلہ: مستحب کا ترک مکروہ نہیں	۴	۴۱۴
۱۱	مسئلہ: جو یقین کسی مجہول میں ہو شک سے زائل ہو جاتا ہے۔	۲	۴۳۸
۱۲	مسئلہ: ائمہ متقدمین کے عرف میں حرام کو بھی مکروہ کہتے ہیں۔	۴	۴۴۵
۱۳	مسئلہ: فرض عین فرض کفایہ سے قوی تر ہے۔	۴	۶۵۵
۱۴	مسئلہ: جو بات شرعاً واقع پر مبنی ہو اور یہ علم واقع حاصل کر سکتا ہو اس وقت گمان و ظن پر عمل کرنا جائز نہیں۔		
۱۵	فائدہ: قرآن کریم کی سنت کریمہ ہے کہ بعض جگہ کلیہ کو اکثریہ سے تعبیر فرماتا ہے۔	۱	۷۳۷
۱۶	فائدہ: جیسے کبھی کل سے اکثر مراد ہوتا ہے یونہی اکثر سے کل۔	۲	۷۳۷
۱۷	فائدہ: کبھی قلت بولتے ہیں اور مراد عدم۔	۳	۷۳۷
۱۸	مسئلہ: جب تک دلیل قطعی آسانی ملے یا دلیل ظنی پر عمل جائز نہیں۔ قول اسی لیے غیر مجتہد پر ائمہ مجتہدین کی تقلید فرض اور اسے چھوڑ کر عمل بالجہد حرام ہے کہ یہ حدیث کو نہ سمجھ گانہ اس کے رائج مرجوح ناسخ منسوخ صحت اسناد صحت متن صحت فقہی پر مطلع ہو سکے گا تو اسے حکم الہی پر ظن بھی نہیں مل سکتا اپنے وہم کو ظن سمجھ لینا دوسری بات ہے اور امام کے قول پر عمل کیا تو قطعاً حکم الہی پر ظن بھی نہیں مل سکتا اپنے وہم کو ظن سمجھ لینا دوسری بات ہے اور امام کے قول پر عمل کیا تو قطعاً حکم الہی بجا لا باکہ فَسَلُّوا اَہْلَ الدِّیَّارِ اِنْ کُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ① علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہ ہو، تو قطع و یقین کو چھوڑ کر شک و وہم میں پھنسنا حرام ہے۔	۲	۷۸۶
۱۹	فائدہ: فقہائے کرام احکام میں نادر صورتوں کا اکثر لحاظ نہیں فرماتے۔	۳	۸۰۶
۲۰	مسئلہ: قسم کھائی کہ نکمیر پھوٹنے سے وضو نہ کرے گا پھر اس نے پیشاب کیا اس کے بعد ناک سے خون بہا اور وضو کیا قسم ٹوٹ گئی یہ وضو نکمیر سے بھی ٹھہرے گا اگرچہ وضو ابتدا پیشاب سے ٹوٹ چکا تھا۔	۲	۸۱۴
	طبیعیات		
۱	فائدہ: رنگتیں تاریکی میں بھی موجود رہتی ہیں نہ جیسے فلاسفہ وابن سینا کا زعم ہے کہ اندھیرے میں رنگ معدوم ہو جاتا ہے جب روشنی ہو پھر موجود ہوتا ہے۔	۲	۵۵۰
۲	فائدہ: ضعیف التریب جسم منطیع بالنار نہیں ہو سکتا۔	۳	۶۸۰

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۳	فائدہ: لین و ذوبان دو طرح ہیں ایک گرہ کھل کر دوسرے بے کھلے آثارِ اصلہ نار میں یہی ہے	۱	۶۸۲
۴	فائدہ: اجزائے ارضیہ بلا واسطہ بھی آگے ہو جاتے ہیں۔	۴	۶۸۵
۵	فائدہ: کان کی ہر چیز گندھک پارے کے نکاح کی اولاد ہے گندھک زر ہے اور پارہ مادہ۔	۱	۶۹۰
	<b>متفرقات</b>		
۱	فائدہ: بچے کیلئے بھی اس کے قابل گناہ ہیں اسے جو تکلیف پہنچتی ہے انہیں گناہوں کا عوض ہے۔	۶	۶۱۲
۲	فائدہ: کوئی جانور ذبح نہیں کیا جاتا، کوئی پیڑ کاٹا نہیں جاتا، کوئی پتہ نہیں گرتا مگر جب کہ تسبیح الہی میں غفلت کرتا ہے۔	۷	۶۱۲
۳	فائدہ: ابرک کی نسبت تحقیق کہ وہ بھی پتھر ہے، چُونے کا پتھر بھی ایک قسم کی ابرک ہے۔	۴	۶۹۸
۴	فائدہ: تحقیق اطلاقِ رصاص اور یہ کہ وہ رانگ اور سیسے دونوں کو کہتے ہیں، ہاں ابیض کہیں تو خاص رانگ مراد ہے اور اسود تو خاص سیار رانگ کا خاص نام قلعی و قصدیر ہے اور سیسے کا اُسر ب۔	۱	۶۹۹
۵	فائدہ: اجسادِ سبعہ یا فلزاتِ سبعہ یا معادنِ سبعہ یعنی ساتوں دھاتیں یہ ہیں: ۱۔ سونا، ۲۔ چاندی، ۳۔ تانبا، ۴۔ لوہا، ۵۔ سیسہ، ۶۔ زانگ، ۷۔ جست اس جست کو روئی تو تیا، روح تو تیا خار صینی کہتے ہیں بیتل ان میں نہیں کہ مصنوع چیز ہے تانبا اور جست ملا کر بناتے ہیں۔	۱	۷۰۰
۶	فائدہ: زاج پھٹکری نہیں۔	۲	۷۰۰
۷	فائدہ: اس کی تحقیق کہ مونگا پتھر ہے۔	۳	۷۱۱
۸	فائدہ: کھجور کا درخت ایک حصہ جاندار و حیوانیت کا کہتا ہے جس طرح مونگا ایک حصہ شجریت کا۔	۵	۷۱۱

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
	<p><b>فائدہ:</b> بے تائیس قافیہ دلیل و تائیس والے قافیوں کے ساتھ لانا جیسے نسل و قاتل فارسی میں معیوب نہیں اور اردو بھی بے تکلف رائج ہے لیکن نظم عربی میں اصلاً جائز نہیں طوسی معیار ہیں بیان مذہب عرب میں کہتا ہے اعتبار تائیس درہم قصیدہ و درہم شعر بریک قافیہ بود واجب باشد قادیانی مرتد نے جو ایک قصیدہ لکھایا نور الدین کا لکھا ہوا اپنی طرف نسبت کیا بہر حال اسے اپنا معجزہ قرار دیا اور قرآن عظیم کے مثل بتایا کہ جیسے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو قرآن مجزہ ملا تھا مجھے یہ قصیدہ معجزہ ملا ہے۔</p> <p>قال اخذہ اللہ اخذ عزیز مقتدر ے وکان کلام معجزاً یۃ لہ کذلک لی قول علی الکل یبہر اس کی بنا قوافی بے تائیس پر ہے مطلع یہ ہے: ایا ارض مد قد دفاک مد مر واداک ضلیل واغراک موغر اس کے قوافی میں جا بجا قوافی موسسہ لایا ہے مثلاً: ع غبار عظامی قد سفتہا صراصر ع لدینا معین لایحاکیہ آخر ع والقی من سب الی الخناجر ع فہل بعدہ نحو الظنون تباعد ع فطوبی لقوم طاعولی وأثروا ع وانکان عیسی او من الرسل آخر اور اس کی کیا شکایت ابلیس نے مرزا کو مسخرہ بنا کر اسی قصیدہ میں ۱۶۹ نمبر کا یہ شعر القاء کیا ہے ولا تحسب الدنیا کناطف ناطفی اتدری بلیل مسرۃ کیف تصبح یہ بھی تمیز نہ ہوئی کہ روی ہے یا ح اور اس کی بھی کیا شکایت قصیدے "بھر میں کم کوئی شعر یا مصرع وزن میں ٹھیک ہوگا اکثر اس بے بہرے کیلئے بے بحر سے ہیں ہزاراں ہزار لعنت قہار ایسے اعجاز اور ملعون دعاوی دراز پر۔ تمت بالخیر وأخردعونا ان الحمد للہ رب العالمین</p>	۱	۷۲۷

## مآخذ و مراجع

نام	مصنف	سن وفات ہجری
۱۔	الاجزاء فی الحدیث	عبدالرحمن بن عمر بن محمد البغدادی المعروف بالنحاس ۴۱۶
۲۔	الاجناس فی الفروع	ابوالعباس احمد بن محمد النافعی الحنفی ۴۴۶
۳۔	الاختیار شرح المختار	عبداللہ بن محمود (بن مودود) الحنفی ۶۸۳
۴۔	الادب المفرد للبخاری	محمد بن اسماعیل البخاری ۲۵۶
۵۔	ارشاد الساری شرح البخاری	شہاب الدین احمد بن محمد القسطلانی ۹۲۳
۶۔	ارشاد العقل السلیم	ابوسعود محمد بن محمد العمادی ۹۵۱
۷۔	الارکان الاربع	مولانا عبدالعلی بحر العلوم ۱۲۲۵
۸۔	الاشباہ والنظائر	شیخ زین الدین بن ابراہیم بابر نجیم ۹۷۰
۹۔	اشعة المعانی	شیخ عبدالحق المحدث الدہلوی ۱۰۵۲
۱۰۔	اصول البزدوی	علی بن محمد البرزدوی ۴۸۲
۱۱۔	الاصلاح للوقایة فی الفروع	احمد بن سلیمان بن کمال باشا ۹۴۰
۱۲۔	آکامہ المرجان فی احکام الجنان	قاضی بدر الدین محمد بن عبداللہ الشبلی ۷۶۹
۱۳۔	انفع الوسائل	قاضی برہان الدین ابراہیم بن علی الطرسوسی الحنفی ۷۵۸
۱۴۔	امداد الفتاح	حسن بن عمار الشرنبلالی ۱۰۶۹
۱۵۔	انوار الائمة الشافعیہ	امام یوسف الارودی بلی الشافعی ۷۹۹
۱۶۔	الایضاح للوقایة فی الفروع	احمد بن سلیمان بن کمال باشا ۹۴۰
۱۷۔	امالی فی الحدیث	عبدالملک بن محمد بن محمد بشران ۴۳۲
۱۸۔	الایجاز فی الحدیث	احمد بن محمد المعروف بابن السنی ۳۶۴
۱۹۔	القاب الروات	احمد بن عبدالرحمن الشیرازی ۴۰۷

۵۸۷	علاء الدین ابی بکر بن مسعود الکاسانی	۲۰۔	بدائع الصنائع
۵۹۳	علی بن ابی بکر المرغینانی	۲۱۔	البداية (بداية المبتدی)
۹۷۰	شیخ زین الدین بن ابراہیم بابن نجیم	۲۲۔	البحر الرائق
۹۲۲	ابراہیم بن موسیٰ الطرابلسی	۲۳۔	الدریان شرح مواہب الرحمن
۳۷۲	فقیہ ابوالیث نصر بن محمد السمرقندی	۲۴۔	بستان العارفین
۵۰۵	حمید الاسلام محمد بن محمد الغزالی	۲۵۔	البسیط فی الفروع
۸۵۵	امام بدر الدین ابو محمد العینی	۲۶۔	البنایۃ شرح الہدایۃ
<b>ت</b>			
۱۲۰۵	سید محمد مرتضیٰ الزبیدی	۲۷۔	تاج العروس
۵۷۱	علی بن الحسن الدمشقی بابن عساکر	۲۸۔	تاریخ ابن عساکر
۲۵۶	محمد بن اسماعیل البخاری	۲۹۔	تاریخ البخاری
۵۹۳	برہان الدین علی بن ابی بکر المرغینانی	۳۰۔	التجنیس والزیید
۸۶۱	کمال الدین محمد بن عبد الواحد بن الہمام	۳۱۔	تحریر الاصول
۵۴۰	امام علاء الدین محمد بن احمد السمرقندی	۳۲۔	تحفۃ الفقہاء
۷۳۰	عبد العزیز بن احمد البخاری	۳۳۔	تحقیق الحسامی
۸۷۹	علامہ قاسم بن قطلوبغا الحنفی	۳۴۔	الترجیح والتصحیح علی القدوری
۸۱۶	سید شریف علی بن محمد الجرجانی	۳۵۔	التعریفات لسیّد شریف
۳۱۰	محمد بن جریر الطبری	۳۶۔	تفسیر ابن جریر (جامع البیان)
۶۹۱	عبد اللہ بن عمر البیضاوی	۳۷۔	تفسیر البیضاوی
۹۱۱-۸	علامہ جلال الدین المحلی و جلال الدین السیوطی	۳۸۔	تفسیر الجلالین
۱۲۰۴	سلیمان بن عمر العجمی الشیرازی	۳۹۔	تفسیر الجمل
۶۷۱	ابو عبد اللہ محمد بن احمد القرطبی	۴۰۔	تفسیر القرطبی
۲۶	امام فخر الدین الرازی	۴۱۔	التفسیر الکبیر



۷۲۸	نظام الدین الحسن بن محمد بن حسین النیشابوری	۴۲- التفسیر لنیشابوری
۹۱۱	ابوزکریا یحییٰ بن شرف النووی	۴۳- تقریب القریب
۸۷۹	محمد بن محمد ابن امیر الحاج الحلبي	۴۴- التقرير والتحبير
۱۰۳۱	عبدالرؤف المناوی	۴۵- التفسیر للمناوی
۷۴۳	فخر الدین عثمان بن علی الزیلعی	۴۶- تبیین الحقائق
۸۵۲	شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر العسقلانی	۴۷- تقریب التہذیب
۸۱۷	ابوطاہر محمد بن یعقوب الفیروز آبادی	۴۸- تنویر المکیاس
۱۰۰۴	شمس الدین محمد بن عبد اللہ بن احمد التمرتاشی	۴۹- تنویر الابصار
۲۹۴	محمد بن نصر المروزی	۵۰- تعظیم الصلوٰۃ
۴۶۳	ابوبکر احمد بن علی الخطیب البغدادی	۵۱- تاریخ بغداد
۷۷۳	عمر بن اسحاق السراج الہندی	۵۲- التوشیح فی شرح الہدایۃ
<b>ج</b>		
۲۷۹	ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ الترمذی	۵۳- جامع الترمذی
۹۶۲	شمس الدین محمد الخراسانی	۵۴- جامع الرموز
۲۵۶	امام محمد بن اسماعیل البخاری	۵۵- الجامع الصحیح للبخاری
۱۸۹	امام محمد بن حسن الشیبانی	۵۶- الجامع الصغیر فی الفقہ
۲۶۱	مسلم بن حجاج القشیری	۵۷- الجامع الصحیح للمسلم
۵۸۶	ابونصر احمد بن محمد العتابی	۵۸- جامع الفقہ (جامع الفقہ)
۸۲۳	شیخ بدر الدین محمود بن اسرائیل بابن قاضی	۵۹- جامع الفصولین
۳۴۰	ابی الحسن عبید اللہ بن حسین الکرخی	۶۰- الجامع الکبیر
۰	برہان الدین ابراہیم بن ابوبکر الاخلاطی	۶۱- جواہر الاخلاطی
۹۸۹	احمد بن ترکی بن احمد الماکلی	۶۲- الجواہر الزکیۃ
۵۶۵	رکن الدین ابوبکر بن محمد بن ابی المفاخر	۶۳- جواہر الفتاویٰ
۸۰۰	ابوبکر بن علی بن محمد الحداد البیسی	۶۴- الجوبرة النيرة
۲۳۳	یحییٰ بن معین البغدادی	۶۵- الجرح والتعديل فی رجال الحدیث
۹۱۱	علامہ جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر السیوطی	۶۶- الجامع الصغیر فی الحدیث

ح

۶۷۔	حاشیہ علی الدرر	محمد بن مصطفیٰ ابوسعید الخادمی	۱۱۷۶
۶۸۔	حاشیہ ابن شلبی علی التبیین	احمد بن محمد الشلبی	۱۰۲۱
۶۹۔	حاشیہ علی الدرر	عبدالحلیم بن محمد الرومی	۱۰۱۳
۷۰۔	حاشیہ علی الدرر لملا خسرو	قاضی محمد بن فراموز ملا خسرو	۸۸۵
۷۱۔	حاشیہ علی المقدمة العشماویہ	علامہ سفطی	۰
۷۲۔	الحاشیہ لسعدی آفندی	سعد اللہ بن عیسیٰ آفندی	۹۴۵
۷۳۔	الحدیقة الندیة شرح طریقہ محمدیہ	عبد الغنی النابلسی	۱۱۴۳
۷۴۔	الحاوی القدسی	قاضی جمال الدین احمد بن محمد نوح القابسی الحنفی	۶۰۰
۷۵۔	حصر المسائل فی الفروع	امام ابوالیث نصر بن محمد السمرقندی الحنفی	۳۷۲
۷۶۔	حلیۃ الاولیاء	ابو نعیم احمد بن عبد اللہ الاصبحانی	۴۳۰
۷۷۔	حلیۃ المجتبیٰ	محمد بن محمد ابن امیر الحاج	۸۷۹

خ

۷۸۔	خزانة الروایات	قاضی جکن الحنفی	
۷۹۔	خزانة الفتاویٰ	طاہر بن احمد عبد الرشید البخاری	۵۴۲
۸۰۔	خزانة المفتبین	حسین بن محمد السمعانی السیستانی	۷۷۰ کے بعد
۸۱۔	خلاصة الدلائل	حسام الدین علی بن احمد المکی الرازی	۵۹۸
۸۲۔	خلاصة الفتاویٰ	طاہر بن احمد عبد الرشید البخاری	۵۴۲
۸۳۔	خیرات الحسان	شہاب الدین احمد بن حجر المکی	۹۷۳

ز

۸۴۔	الدراية فی تخريج احادیث الهدایة	شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر العسقلانی	۸۵۲
۸۵۔	الدرر (درر الحکام)	قاضی محمد بن فراموز ملا خسرو	۸۸۵
۸۶۔	الدر المختار	علاء الدین الحسکفی	۱۰۸۸
۸۷۔	الدر النثیر	علامہ جلال الدین عبد الرحمن السیوطی	۹۱۱

۹۰۵	یوسف بن جنید الجلی (چلبی)	ذخیرۃ العقبی	۸۸-
۶۱۶	برہان الدین محمود بن احمد	ذخیرۃ الفتاوی	۸۹-
۲۸۱	عبداللہ بن محمد ابن ابی الدنیا القرشی	ذم الغیبۃ	۹۰-
			ز
		الرحمانیۃ	۹۱-
۱۲۵۲	محمد امین ابن عابدین الشامی	رد المحتار	۹۲-
۷۸۱	ابو عبداللہ محمد بن عبد الرحمن الدمشقی	رحمۃ الامۃ فی اختلاف الائمۃ	۹۳-
۲۳۹	ابو مروان عبدالملک بن حبیب السلمی (القرطبی)	رغائب القرآن	۹۴-
۹۷۰	شیخ زین الدین بابن نجیم	رفع الغشاء فی وقت العصر والعشاء	۹۵-
۲۸۰	عثمان بن سعید الدارمی	رد علی الجہیبۃ	۹۶-
			ز
	شیخ الاسلام محمد بن احمد الاسمعیلی المتوفی اواخر القرن السادس	زاد الفقہاء	۹۷-
۸۶۱	کمال الدین محمد بن عبد الواحد المعروف بابن الہمام	زاد الفقیر	۹۸-
تقریباً ۱۰۱۶	محمد بن محمد التمرتاشی	زواہر الجواہر	۹۹-
۱۸۹	امام محمد بن حسن الشیبانی	زیادات	۱۰۰-
			س
۸۰۰	ابو بکر بن علی بن محمد الحدادی البینی	السراج الوہاج	۱۰۱-
۲۷۳	ابو عبداللہ محمد بن یزید ابن ماجہ	السنن لابن ماجہ	۱۰۲-
۲۷۳	سعید بن منصور الخراسانی	السنن لابن منصور	۱۰۳-
۲۷۵	ابوداؤد سلیمان بن اشعث	السنن لابن داؤد	۱۰۴-
۳۰۳	ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب النسائی	السنن للنسائی	۱۰۵-
۴۵۸	ابو بکر احمد بن حسین بن علی البیہقی	السنن للبیہقی	۱۰۶-

۱۰۷	السنن لدارقطنی	علی عمر الدارقطنی	۳۸۵
۱۰۸	السنن لدارمی	عبداللہ بن عبدالرحمن الدارمی	۲۵۵
<b>ش</b>			
۱۰۹	الشافی	شمس الائمۃ عبداللہ بن محمود الکردری	
۱۱۰	شرح الاربعین للنووی	شہاب الدین احمد بن حجر المکی	۹۷۳
۱۱۱	شرح الاربعین للنووی	ابراہیم ابن عطیہ الماکی	۱۱۰۶
۱۱۲	شرح الاربعین للنووی	علامہ احمد بن الحجازی	۹۷۸
۱۱۳	شرح الاشباہ والنظائر	ابراہیم بن حسین بن احمد بن محمد ابن البیری	۱۰۹۹
۱۱۴	شرح الجامع الصغیر	امام قاضی خان حسین بن منصور	۵۹۲
۱۱۵	شرح الدرر	شیخ اسمعیل بن عبدالغنی النابلسی	۱۰۶۲
۱۱۶	شرح سفر السعاده	شیخ عبدالحق المحمّد الدہلوی	۱۰۵۲
۱۱۷	شرح السنۃ	حسین بن منصور البغوی	۵۱۶
۱۱۸	شرح شرعۃ الاسلام	یعقوب بن سیدی علی زاوہ	۹۳۱
۱۱۹	شرح مختصر الطحاوی للاسبیبانی	ابو نصر احمد بن منصور الحنفی الاسیبجانی	۴۸۰
۱۲۰	شرح الغریبین		
۱۲۱	شرح المسلم للنووی	شیخ ابوزکریا یحییٰ بن شرف النووی	۶۷۶
۱۲۲	شرح معانی الآثار	ابو جعفر احمد بن محمد الطحاوی	۳۲۱
۱۲۳	شرح المنظومۃ لابن وہبان	عبدالبر بن محمد ابن شحنتہ	۹۲۱
۱۲۴	شرح المنظومۃ فی رسم المفتی	محمد امین ابن عابد بن الشامی	۱۲۵۲
۱۲۵	شرح المنیۃ الصغیر	شیخ محمد ابراہیم الحلبي	۹۵۶
۱۲۶	شرح مواہب اللدنیۃ	علامہ محمد بن عبدالباقی الزرقانی	۱۱۲۲
۱۲۷	شرح مؤطا امام مالک	علامہ محمد بن عبدالباقی الزرقانی	۱۱۲۲
۱۲۸	شرح المہذب للنووی	شیخ ابوزکریا یحییٰ بن شرف النووی	۶۷۶
۱۲۹	شرح النقایۃ	مولانا عبدالعلی البرجندي	۹۳۲
۱۳۰	شرح الوقایۃ	صدر الشریعۃ عبید اللہ بن مسعود	۷۴۷

۱۳۱۔	شرح الہدایۃ	محمد بن محمد بن محمد ابن شحنتہ	۸۹۰
۱۳۲۔	شروع الاسلام	امام الاسلام محمد بن ابی بکر	۵۷۳
۱۳۳۔	شعب الایمان	ابوبکر احمد بن حسین بن علی البیہقی	۴۵۸
۱۳۴۔	شرح الجامع الصغیر	احمد بن منصور الخنفی الاسیجانی	۴۸۰
۱۳۵۔	شرح الجامع الصغیر	عمر بن عبدالعزیز الخنفی	۵۳۶
<b>ص</b>			
۱۳۶۔	صحاح الجوبیری	اسلمیل بن حماد الجوبیری	۳۹۳
۱۳۷۔	صحیح ابن حبان	محمد بن حبان	۳۵۴
۱۳۸۔	صحیح ابن خزیمة	محمد بن اسحاق ابن خزیمة	۳۱۱
۱۳۹۔	الصراح	ابو فضل محمد بن عمر بن خالد القرشی	تقریباً ۶۹۰
<b>ط</b>			
۱۴۰۔	الطحطاوی علی الدر	سید احمد الطحطاوی	۱۳۰۲
۱۴۱۔	الطحطاوی علی المراق	سید احمد الطحطاوی	۱۳۰۲
۱۴۲۔	الطریقة المحدثیة	محمد بن بمر علی المروف بمر کلی	۹۸۱
۱۴۳۔	طلبة الطلبة	نجم الدین عمر بن محمد النسفی	۵۳۷
<b>ع</b>			
۱۴۴۔	عمدة القاری	علامہ بدر الدین ابی محمد محمود بن احمد العینی	۸۵۵
۱۴۵۔	العناية	اکمل الدین محمد بن محمد الباہر قی	۷۸۶
۱۴۶۔	عنایة القاضی	شہاب الدین الخفاجی	۱۰۶۹
۱۴۷۔	عیون المسائل	ابواللیث نصر بن محمد السمرقندی	۳۷۸
۱۴۸۔	عقود الدرر	محمد امین ابن عابدین الشامی	۱۲۵۲
۱۴۹۔	عدّة	کمال الدین محمد بن احمد الشیر بطاشکبری	۱۰۳۰
۱۵۰۔			

غ

۱۵۱۔	غایۃ البیان	شیخ قوام الدین امیر کاتب ابن امیر الاتقانی	۷۵۸
۱۵۲۔	غرر الاحکام	قاضی محمد بن فراموز مآخسرو	۸۸۵
۱۵۳۔	غریب الحدیث	ابوالحسن علی بن میسرۃ البغدادی المعروف بثرم	۲۳۰
۱۵۴۔	غمز عیون البصائر	احمد بن محمد الحموی النحوی	۱۰۹۸
۱۵۵۔	غنۃ ذوالاحکام	حسن بن عمار بن علی الشرنبلالی	۱۰۶۹
۱۵۶۔	غنۃ المستملی	محمد ابراہیم بن محمد الحلبي	۹۵۶

ف

۱۵۷۔	فتح الباری شرح البخاری	شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر العسقلانی	۸۵۲
۱۵۸۔	فتح القدیر	کمال الدین محمد بن عبد الواحد بن الممام	۸۶۱
۱۵۹۔	فتاویٰ النسفی	امام نجم الدین النسفی	۵۳۷
۱۶۰۔	فتاویٰ یزازیة	محمد بن محمد بن شہاب ابن یزاز	۸۲۷
۱۶۱۔	فتاویٰ حجہ		
۱۶۲۔	فتاویٰ خیریۃ	علامہ خیر الدین بن احمد بن علی الرملی	۱۰۸۱
۱۶۳۔	فتاویٰ سراجیۃ	سراج الدین علی بن عثمان الاوشی	۵۷۵
۱۶۴۔	فتاویٰ عطاء بن حمزہ	عطاء بن حمزہ السغدی	
۱۶۵۔	فتاویٰ غیاثیہ	داؤد بن یوسف الخطیب الحنفی	
۱۶۶۔	فتاویٰ قاضی خان	حسن بن منصور قاضی خان	۵۹۲
۱۶۷۔	فتاویٰ ہندیہ	جمعیت علماء اورنگ زیب عالمگیر	
۱۶۸۔	فتاویٰ ظہیریۃ	ظہیر الدین ابوبکر محمد بن احمد	۶۱۹
۱۶۹۔	فتاویٰ الولوالجیہ	عبد الرشید بن ابی حنیفہ الولوالجی	۵۳۰
۱۷۰۔	فتاویٰ الکبریٰ	امام صدر الشہید حسام الدین عمر بن عبد العزیز	۵۳۶
۱۷۱۔	فقہ الاکبر	الامام الاعظم ابی حنیفہ نعمان بن ثابت الکوفی	۱۵۰
۱۷۲۔	فتح المعین	سید محمد ابی السعود الحنفی	

۹۲۸	زین الدین بن علی بن احمد الشافعی	۱۷۳- فتح المعین شرح قرۃ العین
۶۳۸	محی الدین محمد بن علی ابن عربی	۱۷۴- الفتوحات المکیة
۱۲۲۵	عبدالعلی محمد بن نظام الدین الکتندی	۱۷۵- فوائد الرحوت
۴۱۴	تمام بن محمد بن عبد اللہ السجلی	۱۷۶- الفوائد
۱۲۵۲	محمد امین ابن عابدین الشامی	۱۷۷- فوائد المخصصة
۱۰۳۱	عبدالرؤف المناوی	۱۷۸- فیض التذیر شرح الجامع الصغیر
۲۶۷	اسماعیل بن عبد اللہ الملّقب بمویة	۱۷۹- فوائد مسویة

## ق

۸۱۷	محمد بن یعقوب الفیروز آبادی	۱۸۰- القاموس
۹۲۸	علامہ زین الدین بن علی الملباری	۱۸۱- قرۃ العین
۶۵۸	نجم الدین مختار بن محمد الزاہدی	۱۸۲- القنیة
		۱۸۳- القرآن

## ک

۳۳۴	حاکم شہید محمد بن محمد	۱۸۴- الکافی فی الفروع
۳۶۵	ابو احمد عبد اللہ بن عدی	۱۸۵- الکامل لابن عدی
۹۷۳	سید عبد الوہاب الشعرانی	۱۸۶- الکبریٰ الاحمر
۱۸۹	امام محمد بن حسن الشیبانی	۱۸۷- کتاب الآثار
۱۸۲	امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم الانصاری	۱۸۸- کتاب الآثار
	ابو المحاسن محمد بن علی	۱۸۹- کتاب الہام فی آداب دخول الحمام
۴۳۰	ابو نعیم احمد بن عبد اللہ	۱۹۰- کتاب السواک
۱۰۵۰	عبدالرحمن بن محمد عماد الدین بن محمد الحمادی	۱۹۱- کتاب الهدیۃ لابن عماد
	لابی عبید	۱۹۲- کتاب الطہور
۳۲۷	ابو محمد عبدالرحمن ابن ابی حاتم محمد الرازی	۱۹۳- کتاب العلل علی ابواب الفقہ
۱۸۹	امام محمد بن حسن الشیبانی	۱۹۴- کتاب الاصل
	ابوبکر بن ابی داؤد	۱۹۵- کتاب الوسوسة

۱۹۶۔	کشف الاسرار	علاء الدین عبدالعزیز بن احمد البخاری	۷۳۰
۱۹۷۔	کشف الرموز	علاء المتقدسی	
۱۹۸۔	کشف الاستار عن زوائد البزار	امین الدین عبدالوہاب بن وہبان الدمشقی	۷۶۸
۱۹۹۔	کنز العمال	علاء الدین علی المتقی بن حسام الدین	۹۷۵
۲۰۰۔	الکفایۃ	جلال الدین بن شمس الدین الخوارزمی تقریباً	۸۰۰
۲۰۱۔	کف الراع	شہاب الدین احمد بن حجر المکی	۹۷۳
۲۰۲۔	کنز الدقائق	عبداللہ بن احمد بن محمود	۷۱۰
۲۰۳۔	الکنی للحاکم	ابو عبداللہ الحاکم	۴۰۵
۲۰۴۔	الکواکب الدراری	شمس الدین محمد بن یوسف الشافعی الکرمانی	۷۸۶
۲۰۵۔	کتاب الجرح والتعديل	محمد بن حبان التیمی	۳۵۴
۲۰۶۔	کتاب المغازی	یحییٰ بن سعید القطان	۱۹۸
۲۰۷۔	کتاب الصمت	عبداللہ بن محمد ابن ابی الدنیا القرشی	۲۸۱
۲۰۸۔	کتاب الزبد	عبداللہ بن مبارک	۱۸۰
۲۰۹۔	الکشاف عن حقائق التنزیل	جار اللہ محمود بن عمر الزمخشری	۵۳۸
<b>ل</b>			
۲۱۰۔	لبعات التنقیح	علامہ شیخ عبدالحق المحدث الدبوی	۱۰۵۲
۲۱۱۔	لقط المرجان فی اخبار الجان	علامہ جلال الدین عبدالرحمن بن محمد السیوطی	۹۱۱
<b>م</b>			
۲۱۲۔	مبارق الازہار	الشیخ عبداللطیف بن عبدالعزیز ابن الملک	۸۰۱
۲۱۳۔	مبسوط خواہر زادہ	بکر خواہر زادہ محمد بن حسن البخاری الحنفی	۴۸۳
۲۱۴۔	مبسوط السرخسی	شمس الانمۃ محمد بن احمد السرخسی	۴۸۳
۲۱۵۔	مجری الانہر شرح ملتقى الابحر	نور الدین علی الباقانی	تقریباً ۹۹۵
۲۱۶۔	مجمع بحار الانوار	محمد طاهر الصدیقی	۹۸۱
۲۱۷۔	مجموع النوازل	احمد بن موسیٰ بن عیسیٰ	۵۵۰
۲۱۸۔	مجمع الانہر	الشیخ عبداللہ بن محمد بن سلیمان المعروف بداماد آفندی	۱۰۷۸



۶۱۶	امام برہان الدین محمود بن تاج الدین	المحیط البرہانی	۲۱۹
۶۷۱	رضی الدین محمد بن محمد السرخسی	المحیط الرضوی	۲۲۰
۵۹۳	برہان الدین علی بن ابی بکر المرغینانی	مختارات النوازل	۲۲۱
۶۶۰	محمد بن ابی بکر عبدالقادر الرازی	مختار الصحاح	۲۲۲
۶۴۳	ضیاء الدین محمد بن عبدالواحد	المختارۃ فی الحدیث	۲۲۳
۹۱۱	علامہ جلال الدین السیوطی	المختصر	۲۲۴
۷۳۷	ابن الحاج ابی عبداللہ محمد بن محمد العبدری	مدخل الشرع الشریف	۲۲۵
۱۰۶۹	حسن بن عمار بن علی الشرنبلالی	مراق الفلاح بامداد الفتاح شرح نور الايضاح	۲۲۶
۱۰۱۴	علی بن سلطان لما علی قاری	مرقاۃ شرح مشکوٰۃ	۲۲۷
۹۱۱	علامہ جلال الدین السیوطی	مرقاۃ الصعود	۲۲۸
	ابراہیم بن محمد الخفنی	مستخلص الحقائق	۲۲۹
۴۰۵	ابو عبداللہ الحاکم	المستدرک للحاکم	۲۳۰
۷۱۰	حافظ الدین عبداللہ بن احمد النسفی	المستصفی	۲۳۱
۱۱۱۹	محب اللہ البساری	مسلم الثبوت	۲۳۲
۲۰۴	سلیمان بن داؤد الطیلسی	مسند ابی داؤد	۲۳۳
۳۰۷	احمد بن علی الموصلی	مسند ابی یعلیٰ	۲۳۴
۲۳۸	حافظ اسحاق ابن راہویۃ	مسند اسحاق ابن راہویۃ	۲۳۵
۲۴۱	امام احمد بن محمد بن حنبل	مسند الامام احمد بن حنبل	۲۳۶
۲۹۲	ابو بکر احمد بن عمرو بن عبدالحق البرزازی	مسند البزار	۲۳۷
۲۹۴	ابو محمد عبد بن محمد حمید الکشی	مسند عبد بن حمید	۲۳۸
۵۵۸	شہر دار بن شیرویہ الدیلمی	مسند الفردوس	۲۳۹
۷۷۰	احمد بن محمد بن علی	مصباح المنیر	۲۴۰
۷۱۰	حافظ الدین عبداللہ بن احمد النسفی	المصنفی	۲۴۱
۲۳۵	ابو بکر عبداللہ بن محمد احمد النسفی	مصنف ابن ابی شیبۃ	۲۴۲
۲۱۱	ابو بکر عبدالرزاق بن ہمام الصنعانی	مصنف عبدالرزاق	۲۴۳
۶۵۰	امام حسن بن محمد الصغانی الہندی	مصباح الدجی	۲۴۴

۲۳۵	معرفة الصحابة	ابو نعيم احمد بن عبد الله الاصبهاني	۴۳۰
۲۳۶	المعجم الاوسط	سليمان بن احمد الطبراني	۳۶۰
۲۳۷	المعجم الصغير	سليمان بن احمد الطبراني	۳۶۰
۲۳۸	المعجم الكبير	سليمان بن احمد الطبراني	۳۶۰
۲۳۹	معراج الدراية	قوام الدين محمد بن محمد البخاري	۷۴۹
۲۵۰	مشكوة المصابيح	شيخ ولي الدين العراقي	۷۴۲
۲۵۱	المغني في الاصول	شيخ عمر بن محمد النجاشي الحنفي	۶۹۱
۲۵۲	المغرب	ابو الفتح ناصر بن عبد السيد المطرزي	۶۱۰
۲۵۳	مختصر القدوري	ابو الحسين احمد بن محمد القدوري الحنفي	۴۲۸
۲۵۴	مفاتيح الجنان	يعقوب بن سیدی علی	۹۳۱
۲۵۵	المفردات للامام راغب	حسين بن محمد بن مفضل الاصفهاني	۵۰۲
۲۵۶	المقدمة العشماوية	ابو العباس عبد الباري العشماوي المالكي	
۲۵۷	الملتقط (في فتاوى ناصري)	ناصر الدين محمد بن يوسف الحسيني	۵۵۶
۲۵۸	مجمع الزوائد	نور الدين علي بن ابى بكر الميمني	۸۰۷
۲۵۹	منآقب الكردى	محمد بن محمد بن شهاب ابن بزار	۸۲۷
۲۶۰	المنتقى (في الحديث)	عبد الله بن علي ابن جارود	۳۰۷
۲۶۱	المنتقى في فروع الحنيفه	الحاكم الشير محمد بن محمد بن احمد	۳۳۴
۲۶۲	منحة الخالق	محمد امين ابن عابدين الشامي	۱۲۵۲
۲۶۳	منح الغفار	محمد بن عبد الله التمر تاشي	۱۰۰۴
۲۶۴	ملتقى الابرار	امام ابراهيم بن محمد الحلبي	۹۵۶
۲۶۵	منهاج	شيخ ابو زكريا يحيى بن شرف النووي	۶۷۶
۲۶۶	مجمع البحرين	مظفر الدين احمد بن علي بن ثعلب الحنفي	۶۹۴
۲۶۷	المبتغى	شيخ عيسى بن محمد ابن ابيناج الحنفي	
۲۶۸	المبسوط	عبد العزى بن احمد الحلواني	۴۵۶
۲۶۹	مسند في الحديث	الحافظ ابو الفتح نصر بن ابراهيم الهروي	۵۱۰

۲۶۲	یعقوب بن شیبہ السدوسی	المسند الكبير	۲۷۰
۷۰۵	سید الدین محمد بن محمد اکاشغری	منیة المصلی	۲۷۱
۱۷۹	امام مالک بن انس المدنی	موطا امام مالک	۲۷۲
۸۰۷	نور الدین علی بن ابی بکر الیشیمی	موارد الظمان	۲۷۳
۶۴۲	احمد بن مظفر الرازی	مشکلات	۲۷۴
۴۷۶	ابی اسحاق ابن محمد الشافعی	مہذب	۲۷۵
۹۷۳	عبدالوہاب اشعری	میزان الشریعة الکبری	۲۷۶
۷۴۸	محمد بن احمد الذہبی	میزان الاعتدال	۲۷۷
۴۱۰	احمد بن مولیٰ ابن مرویہ	المستخرج علی الصحيح البخاری	۲۷۸
۳۲۷	محمد بن جعفر الخرائطی	مکارم اخلاق	۲۷۹

ن

۷۴۵	عبداللہ بن مسعود	النقایة مختصر الوقایة	۲۸۰
۷۶۲	ابو محمد عبداللہ بن یوسف الحنفی الزیلعی	نصب الراية	۲۸۱
۱۰۶۹	حسن بن عمار بن علی الشرنبلالی	نور الايضاح	۲۸۲
۷۱۱	حسام الدین حسین بن علی السغناقی	النهاية	۲۸۳
۶۰۶	محمد الدین مبارک بن محمد الجزری ابن اثیر	النهاية لابن اثیر	۲۸۴
۱۰۰۵	عمر بن نجیم المصری	النهر الفائق	۲۸۵
۲۰۱	ہشام بن عبید اللہ المازنی الحنفی	نواذر فی الفقہ	۲۸۶
۱۰۳۱	محمد بن احمد المعروف بنشائجی زادہ	نور العین	۲۸۷
۳۷۶	ابواللیث نصر بن محمد بن ابراہیم السمرقندی	النوازل فی الفروع	۲۸۸
۲۵۵	ابوعبداللہ محمد بن علی الحکیم الترمذی	نواذر الاصول فی معرفة اخبار الرسول	۲۸۹

و

۲۹۰۔	الوافی فی الفروع	عبداللہ بن احمد النسفی	۷۱۰
۲۹۱۔	الوجیز فی الفروع	ابو حامد محمد بن محمد الغزالی	۵۰۵
۲۹۲۔	الوقایۃ	محمود بن صدر الشریعۃ	۶۷۳
۲۹۳۔	الوسیط فی الفروع	ابی حامد محمد بن محمد الغزالی	۵۰۵

ھ

۲۹۴۔	الہدایۃ فی شرح البدایۃ	برہان الدین علی بن ابی بکر المرغینانی	۵۹۳
------	------------------------	---------------------------------------	-----

ی

۲۹۵۔	الیواقیت والجواب	سید عبدالوہاب الشعرانی	۹۷۳
۲۹۶۔	ینابیع فی معرفۃ الاصول	ابی عبداللہ محمد ابن رمضان الرومی	۷۶۹

